

XVIII 36
1

ИРКУТСКІЯ



1856-1857

15 Марта

1875 года.

СВЯТЫЙ

изданіе.

№

11.

Епархіальныя Вѣдомости.

СОДЕРЖАНІЕ: Предложенія Его Преосвященства.
Епархіальныя распоряженія. Объявленіе.

Предложенія Его Преосвященства Преосвящен-
нѣйшаго Веніамина Епископа Иркут. и нерчин.

I.

Иркутской Духовной Консисторіи.

Церковь Александровскаго завода Иркутскаго окру-
га, перечисленная къ Балаганскому благочинію, вслѣд-
ствіе встрѣтившихся неудобствъ къ сношенію съ причтомъ
оной Благочинному, снова отчисляется къ Кудинскому
благочинію.

Предлагаю о сёмъ Консисторіи. 15 Февраля 1875 г.

Веніаминъ Епископъ Иркутскій.

II.

Иркутской Духовной Консistoriи.

Село Нижнеилимское Киренскаго округа въ дѣло-производствѣ по духовному вѣдомству вездѣ называется селомъ Тушамскимъ, а отъ него и самое благочиніе носить тоже названіе. Имѣя въ виду, что такого названія нѣтъ ни въ народномъ употребленіи, ни въ перепискѣ по гражданскому вѣдомству, и что оно ведетъ иногда къ недоразумѣніямъ при пересылкѣ корреспонденціи, предлагаю Консistoriи объявить по епархіи, чтобы впередъ во всѣхъ документахъ оно именовалось такимъ образомъ: „село Тушамское, Нижнеилимское тожъ“, а благочиніе называлось „Илимскимъ“ по рѣкѣ Илимѣ, на которой находится большинство церквей этого благочинія.

15 Февраля 1875 г.

В. Е. Иркутскій.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

Рукоположенія. И. д. псаломщика Усть-Ординской миссіонерской Троицкой церкви, *Михаилъ Корелинъ*, Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Веніаминомъ, Епископомъ Иркутскимъ и Нерчинскимъ 16 Февраля рукоположенъ во діакона.

— Діаконъ Петрозаводской Петропавловской церкви, *Илья Громовъ*, Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Веніаминомъ, Епископомъ Иркутскимъ и Нерчинскимъ 19 Февраля рукоположенъ во священника, съ назначеніемъ на священническое мѣсто кт. Верхнеангарской Николаевской церкви.

Перемѣщаются. Иеромонахъ Чикойскаго Іоанно-Предтеченскаго монастыря *Геохистъ*, согласно его прошенію и резолюціи Его Преосвященства. Преосвя-

щеннѣйшаго Веніамина, Епископа Иркутскаго и Нерчинскаго, отъ 11 Февраля, перемѣненъ въ Киренскій Свято-Троицкій монастырь.

—Состоящій на должности псаломщика при Шивинской Знаменской церкви, діаконъ *Собороній Литвинцевъ*, согласно прошенію его и резолюціи Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Веніамина, Епископа Иркутскаго и Нерчинскаго, отъ 9 Февраля, переводится на псаломщическое мѣсто къ Байцетувеской Троицкой церкви; мѣсто псаломщика при Шивинской церкви считать праздымъ.

Почетный гражданинъ *Левъ Никифоровъ Жуковский*, согласно прошенію его и резолюціи Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Веніамина, Епископа Иркутскаго и Нерчинскаго, отъ 12 Февраля, принять въ духовное званіе и опредѣлить и. д. псаломщика къ Кедемской Николаевской церкви.

—И. д. псаломщика Холмогойской Петропавловской церкви, *Николай Аксеновъ* и Кутуликской Предтеченской церкви *Григорій Поповъ*, согласно ихъ желанію и резолюціи Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Веніамина, Епископа Иркутскаго и Нерчинскаго, отъ 12 Февраля, перемѣщаются одинъ на мѣсто другого.

—И. д. Псаломщика Нижнетунгусской Преображенской церкви, *Димитрій Щегловъ*, согласно прошенію его и резолюціи Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Веніамина, Епископа Иркутскаго и Нерчинскаго, отъ 26 Февраля, перемѣщается къ Подкаменской Николаевской церкви.

Священникъ (безприходный) *Петръ Николасевскій*, согласно прошенію его и резолюціи Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Веніамина, Епископа Иркут-

скаго и Нерчинскаго, отъ 3 Марта, назначается на священническую должность къ Боянь-хосунской Николаевской церкви, а священникъ сей церкви *Иннокентій Благообразовъ* переводится въ Усть-Бяхту.

—Согласно общественнымъ приговорамъ Иркутскимъ Епархіальнымъ Начальствомъ утверждены въ должности церковныхъ старостъ къ церквамъ: Шивіинской Христорождественской— казакъ Шивіинскаго села *Іосифъ Іоанновъ Чикичевъ*, Ключевской Иннокентіевской— крестьянинъ *Іоакимъ Воробьевъ* и къ Троицкосавскому Троицкому Собору—кяхтинскій купецъ *Иннокентій Яковлевъ Кузнецовъ*.

Указомъ Правительствующаго Сената, отъ 28 Ноября 1874 г. за № 3292, Секретарь Иркутской Духовной Консисторіи *Борисъ Праховъ* произведенъ, за выслугу лѣтъ, въ Титулярные Совѣтники, со старшинствомъ съ 25 Іюля 1873 года.

Священникъ Иркутской Спасо-преображенской церкви *Иннокентій Виноградовъ*, согласно ходатайству Г. Директора Иркутской Военной Прогимназіи, опредѣленъ въ оную законоучителемъ.

Миссіонеръ Хоготовской Николаевской Миссіонерской церкви священникъ *Михаилъ Громовъ* резолюціею Его Преосвященства отъ 20 Февраля с. г. переводится на должность помощника Настоятеля къ Манзурской Введенской церкви, а на мѣсто его опредѣляется Миссіонеромъ присланный Совѣтомъ Православнаго Миссіонерскаго Общества священникъ *Серій Троицкій*.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е.

Иркутская Духовная Консисторія симъ публикуетъ, что въ Присутствіи ея 24 Марта с. 1875 г. назначены торги и 28 Марта переторжка, на продажу мѣста земли принадлежащаго Иркутскому Архіерейскому дому, находящагося по Ланинской улицѣ г. Иркутска въ Успенскомъ приходѣ.

П Р И Б А В Л Е Н І Я

КЪ

ИРКУТСКИХЪ ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ

15 Марта

№ 11.

1875 года.

Выходятъ еженедѣльно. Цѣна годовому изданію въ Иркутскѣ 5 руб., съ пересылкою по почтѣ 5 руб. 50 коп. серебромъ.

Подписка принимается исключительно въ Редакціи Иркутскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей при Духовной Семинаріи.

СОДЕРЖАНІЕ: Къ жизни Аѳанасія, Архіеп. Казанскаго.

Къ жизни Преосвященнѣйшаго Аѳанасія Архіепископа Казанскаго, бывшаго Иркутскаго.

Редакція Иркутскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей печатаетъ вслѣдъ за симъ доставленное ей преподавателемъ семинаріи, Іеромонахомъ о. Гуріемъ, подлинное слово Преосвященнѣйшаго Аѳанасія, Архіепископа Казанскаго, сказанное имъ въ Петербургѣ 3-го Февраля 1838 года. Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ оно зачеркнуто и исправлено уже послѣ произнесенія предъ представленіемъ его блаженной памяти Московскому Митрополиту Филарету; нѣсколько словъ исправлено самимъ знаменитымъ Архипастыремъ (*). Наставнику о. Гурію оно досталось въ Казани по смерти Преосвящ. Аѳанасія.

(*) Зачеркнутыя мѣста будутъ обозначены кавычками.

Объ обстоятельствахъ и слѣдствіяхъ произнесенія этого слова вотъ что говорится въ душеполезномъ чтеніи:

Въ началѣ 1838 года Аѳанасій вызванъ былъ въ Петербургъ для проповѣданія слова Божія, и ему назначено было 9 проповѣдей. Первую проповѣдь говорилъ онъ 3-го Февраля, и она надѣлала ему много тревоги; ее потребовалъ къ себѣ Филаретъ Митрополитъ Московскій. За тѣмъ вскорѣ, именно 17-го Марта, состоялось опредѣленіе св. Синода о перемѣщеніи Аѳанасія изъ ректоровъ Тверской семинаріи въ ректоры С.-Петербургской семинаріи на мѣсто Макарія (Зимины), котораго перевели въ Тверь. Вотъ какъ объ этомъ Аѳанасій писалъ къ Алексѣю Петровичу:

День вашего ангела неожиданно сдѣлался для меня днемъ роковымъ; вчера (т. е. 18 Марта) получено уже въ академическомъ правленіи и предписаніе о перемѣщеніи меня многогрѣшнаго грѣшника на мѣсто ректора Макарія въ С.-Петербургскую семинарію, а о ректора Макарія на мое мѣсто въ Тверь. Вотъ что иногда бываетъ съ нами! Друже мой, друже! И такъ я теперь долженъ проститься съ вами,—проститься, можетъ быть, уже не на годъ! Еще съ самаго пріѣзда хотѣли было перемѣстить меня въ С.-Петербургъ на мѣсто о. Макарія; но я нѣтакъ то тогда это предполагалъ сбыточнымъ, потому что до сего времени не подалъ еще конспекта. Послѣ того еще болѣе почиталъ несбыточнымъ, потому что за неподачу конспекта досталось таки мнѣ на свою долю отъ Московскаго первосвященителя. А потомъ я еще болѣе почиталъ это несбыточнымъ, когда Московскій же первосвященитель вовсе

нечаянно 9-го Февраля потребовалъ меня къ себѣ, и удостовѣрившись отъ меня, что я 3-го Февраля говорилъ первую проповѣдь, приказалъ мнѣ прислать ее къ себѣ на другой день. Проповѣдь вся мною перекрещена, и перемарана и перечищена послѣ произнесенія. Я просилъ было позволенія переписать ее; не тутъ то было. Мнѣ на мою объ этомъ просьбу отвѣтствовано было, „вотъ этого то и не нужно“. Вотъ тебѣ, думалъ я, и чай (ибо пилъ чай). Дѣлать нечего; пріѣхалъ домой, вертѣлъ, вертѣлъ проповѣдь въ рукахъ своихъ цѣлую ночь, думая, вѣлья ли чего сдѣлать съ нею, т. е. хоть какъ-нибудь принарядить ее. но не тутъ то было; ни убавить, ни прибавить; а проповѣдь то три листа, какихъ въ Петербургѣ не водится. Дѣлать нечего; положилъ ее 10 Марта въ пакетъ, запечаталъ и послалъ съ Иваномъ, повторяя самъ въ себѣ неоднократно: *буди воля Господня!* Авось хоть опять за проповѣдь то не отпустить ли въ Тверь, въ которой я такъ не мало жилъ. — Что, Иванъ, отнесъ ли? — „Отнесъ“ — Кому отдалъ? — „Да тутъ у него такой“ — Не сказано ничего? — „Вѣрно вамъ кланяться“ — Такъ у меня сердце и обмерло. И до сихъ поръ еще не знаю, что сдѣлалось съ моею проповѣдью; боюсь и на глаза показаться; но надобно теперь показаться по случаю пережизненія моего. *Буди воля Господня!* (*)

(*) Смотри. Душепол. чтен. Августа 1868 года, стр. 324—325.

РЕКТОРА ТВЕРСКОЙ СЕМИНАРИИ АР-
ХИМАНДРИТА АНАСТАСІЯ

С Л О В О

въ день Святаго и Праведнаго Сумеона Богопріим-
ца и Анны Пророчицы, и Тезоименитства ЕЯ
ИМПЕРАТОРСКАГО ВЫСОЧЕСТВА Благовѣрной Госу-
дарыни Великой Княгини Анны Павловны
(3-го Февр. 1838 г.)

*И благослови я Сумеонъ, и рече къ Маріи матери его:
се лежитъ сей на паденіе и на востаніе многихъ во
Израили, и въ знаменіе пререкаемо: И тебѣ же самой
душу пройдетъ оружіе: яко да откроются отъ многихъ
сердцевъ помышленія. (Лук. II, 34—35).*

Вотъ что предсказалъ о Христѣ относительно Израи-
ля, имѣвшій въ себѣ Святаго Духа, праведный и бла-
гочестивый Сумеонъ, чаявшій Христа какъ угѣхи Из-
раилевой (Лук. II, 25)!—Предсказалъ, что многіе во Из-
раилѣ будутъ вѣровать въ Него, а многіе не будутъ
вѣровать, что одни будутъ говорить о Немъ такъ, а
другіе иначе,—одни хорошо, другіе худо, одни будутъ
обнаруживать свои сердечныя помышленія въ любви къ
Нему и преданности, а другіе въ ненависти къ Нему и
злости, что такая участь Его провзить, подобно мечу,
душу преблагословенной Матери Его самую лютою
скорбію.

Ахъ! Богоглаголивый Сумеоне! Такого ли предска-
занія о Христѣ надлежало ожидать теперь изъ Богогла-
голивыхъ устъ твоихъ преблагословенной Матери Его,—

изъ устъ, которые за одно мгновеніе предъ симъ изрекли, что очи твои увидѣли во Христѣ спасеніе всѣхъ людей, свѣтъ язычниковъ и славу Израиля?! (Лук. II, 30—33). Но Богоглаголивый старецъ предсказаль, и предсказаніе его сбылось во всей точности. Христось подлинно былъ на паденіе и на востаніе многихъ во Израилѣ и въ знаменіе пререкаемо.

„Израиль, слушая ученія Его, и видя чудеса его, то единогласно удивлялся Ему и славиль Его и Бога (Мтѣ. VII, 28. XXII, 33.—Марк. XI, 18.—Лук. IV, 15.—Матѣ. IX, 33. XII, 23. XV, 31 и прч.), то раздѣлялся во мнѣніи о Немъ такъ, что одни говорили, что Онъ добръ, а другіе, что обольщаетъ народъ (Іоан. VII, 12), одни,—что онъ пророкъ, другіе,—что онъ Христось, а иные,—что изъ Галилеи Христось не приходитъ (Іоанн. VII, 40—42), то единогласно удивлялся и премудрости Его въ ученіи и силѣ Его въ чудотвореніи и въ то же время соблазнялся о Немъ и не вѣриль Ему (Матѣ. XIII, 54—58), и даже исполнялся ярости и посягалъ на жизнь Его (Лук. IV, 22—29. Іоанн. VII, 15. 19), то, видя чудеса его, признавалъ Его за обѣтованнаго Мессію и рѣшался насильно взять Его и сдѣлать Царемъ своимъ, и въ то же время, слушая высокое Его о себѣ ученіе, соблазнялся Имъ и оставлялъ Его (Іоанн. VI 15. 60. 66), то вѣроваль въ Него (Іоанн. VIII, 30. 31) и вдругъ потомъ называлъ Его Самаряниномъ и имѣющимъ въ себѣ блса (Іоанн. VIII, 48), и даже хваталь камень, чтобы убить Его (Іоанн. VIII, 59).—При торжественномъ вшествіи Его въ Іерусалимъ въ радости велегласно хвалиль Бога за

всѣ сотворенныя Имъ чудеса, постилалъ путь (*) предъ Нимъ одежами своими и вѣтвями древесными, восклицая: *Осанна! Осанна сыну Давидову! благословенъ грядый во имя Господне, Благословенъ царь, грядый во имя Господне! благословенно царство грядущее во имя отца нашего Давида! Миръ на небеси, и слава въ вышнихъ! Осанна въ вышнихъ!* (Матѣ. XXI, 8. 9.—Марк. XI, 8. 9.—Лук. XIX, 37. 38); но спустя немного времени въ изступленіи вопіялъ: *распи, распи Его! Кровь Его на насъ и на чадѣхъ нашихъ!* (**) (Матѣ. XXVII, 23—25); а по распятіи возвращался, бия себя въ грудь отъ раскаянія (Лук. XXIII, 48). (***) Такова была участь Христова въ народѣ!

И можно ли, чтобъ многіе не увѣровали во Христа во Израилѣ.—во Израилѣ, который почиваетъ на законѣ Божіемъ, имѣющемъ тѣнь тѣла Христова (Кол. II, 17) и благъ Христовыхъ (Евр. X, 1), имѣющемъ кончиною Христа (Рим. X, 4) и служащемъ проводителемъ ко Христу (Гал. III, 24),—во Израилѣ, который хвалится истиннымъ Богопознаніемъ, знаетъ волю Божію и разумѣть лучше, на учаясь изъ закона,—во Израилѣ, который считаетъ себя проводителемъ слѣпыхъ, свѣтомъ для находящихся во тмѣ, наставникомъ невѣждъ, учителемъ младенцевъ, имѣя въ законѣ образецъ истины и вѣденія! (Рим. II 17.-20).

Повидимому лучшей жизни належало ожидать Христу отъ вождей Израиля, отъ книжниковъ и фарисеевъ, сидѣвшихъ на Моисеевомъ сѣдалищѣ (Матѣ. XXIII, 2), и державшихъ ключъ разумія (Лук. XI, 52). Но они были слѣпые вожди и слѣпыхъ (Матѣ. XV, 14; XXIII, 16; Иоанн. IX, 39). Для нихъ то пер-

(*) Это слово прибавлено рукою Москов. Митрополита Филарета, а до исправленія М. Фил. было: постилалъ одежды свои, брасалъ вѣтви съ деревьевъ.

(**) До исправленія Митр. Филар. было: но при производствѣ суда надъ Нимъ въ изступленіи кричалъ Пилату: *распи и проч.*

(***) До исправленія М. Фил. было: а потомъ по распятіи Его, видѣвъ происходившее при распятіи, возвращался и проч.

выхъ и былъ Христосъ камнемъ претыканія и камнемъ соблазна (Рим. IX, 32, 33; 1 Петр. II, 17). Они то первые и отвергли сей краеугольный, избранный и драгоценный камень (Матѳ. XXI, 42, 1 Петр. II, 6) и первые же упали на него и разбились (Матѳ. XXI, 44). Они-то были главною причиною и паденія многихъ во Израилѣ. Какъ слѣпые вожди, падая сами, они валили съ собою слѣпцовъ, ими водимыхъ, а держа въ рукахъ своихъ ключъ разумѣнія закона, не только сами не вошли въ правильное, приводящее ко Христу, разумѣніе закона, но и другихъ, желавшихъ войти, не пускали (Лук. XI, 52). — Для нихъ все во Христѣ было камнемъ преткновенія и камнемъ соблазна, и Его обличенія, и Его ученіе, и Его поступки, и Его чудеса (Матѳ. XV, 12; XXI, 45; Лук. XVI, 14; Матѳ. IX 11; XII, 2; XV, 14; Лук. VI, 6—11; XV, 2 и проч.). И потому они не только сами не вѣровали въ Него, но и другихъ всячески старались отклонить отъ вѣры въ Него, то представляя, что никто изъ князей и изъ фарисеевъ не увѣровалъ въ Него, а увѣровавшій въ Него народъ невѣжда въ законѣ (Іоанн. VII, 47—49), то приписывая творимыя Имъ чудеса силѣ Веельзевула князя бѣсовскаго (Матѳ. IX, 33—34; XII, 23—24), то называя Его Богохульникомъ, грѣшникомъ, ядцею и винопійцею, другомъ мытарей и грѣшниковъ (Матѳ. XI, 19; Іоанн. IX, 16. 24), и непрестанно всячески старались погубить Его, пока наконецъ послѣ непрестанныхъ усилій не осудили Его на смерть и передали язычникамъ на поруганіе, біеніе и распятіе (Матѳ. XX, 19).

Невѣріе и ослѣпленіе удивительное! и тѣмъ удивительнѣйшее, что сами же они дивились разуму и от-

вѣтамъ Христа, дивились всенародно, дивились вмѣстѣ со всѣми слушавшими Его въ праздникъ Пасхи во храмѣ Іерусалимскомъ, тогда какъ Христосъ былъ только двѣнадцатилѣтнимъ отрокомъ (Лук. II 46), сами же въ послѣдствіи говорили Ему: *учителю! вѣды, яко истиненъ еси, и пути Божію во истину учиши и не радиши ни о комъ же: не зриши бо на лице челоуѣкомъ* (Матѣ. XXII, 16), и сами же во многочисленнѣйшемъ собраніи своемъ откровенно говорили: *что сотворимъ, яко челоуѣкъ сей мнози знаменія сотвори* (Іоан. XI, 47). Такъ вѣрно сбылось то, что предсказано было Сумеономъ и чему быть опредѣлила рука Божія и совѣтъ Божій (Дѣян. IV, 28)!.

Но этаго еще мало. Христосъ былъ на паденіе и на возстаніе и въ знаменіе пререкаемо даже для самыхъ близкихъ къ Нему, для самыхъ расположенныхъ къ Нему и для самыхъ лучшихъ во Израилѣ. Кто могъ быть расположеннѣе къ Нему учениковъ Пророка, Предтечи и Крестителя Его Іоанна, который всенародно указывалъ на Него, какъ на Агнца Божія, вземлющаго грѣхи міра, какъ на мужа, который болѣе Его, потому что былъ прежде Его, хотя и родился послѣ Его, какъ на Сына Божія (Іоанн. I, 29. 30,—34). Но Евангеліе свидѣтельствуетъ, что и ученики Іоанновы обнаруживали къ Нему то зависть (Іоанн. III, 36), то негодованіе (Матѣ. IX, 4), то маловѣріе (Матѣ. X, 36). Кто могъ быть расположеннѣе къ Нему и ближе братьевъ Его по плоти?—Но Евангеліе свидѣтельствуетъ, что и братья Его не вѣровали въ Него (Іоан. VII, 5). —Кто наконецъ могъ быть и расположеннѣе къ Нему,

и ближе, и лучше всѣхъ въ цѣдомъ Израилѣ избранныхъ имъ Апостоловъ?—Но Евангеліе свидѣтельствуешь, какъ о томъ, что они вѣровали въ Него, такъ и о томъ, что Онъ укорялъ ихъ не только за невѣденіе духа Его (Лук. IX, 15) и намѣреній Его (Матѣ. XX, 22) не только за не разумѣніе ученія Его (Матѣ. XV, 16), и за маловѣріе (Матѣ. VIII, 26), но и за невѣріе и жестокосердіе (Марк. XVI, 14).

Какъ страшно должно быть для каждаго изъ насъ, возлюбленные братія, такое столь вѣрное событіе предсказанія Сүмеонова! Оно страшно, потому что отъ невѣрнаго Израиля отнято царствіе Божіе и дано народу творящему плоды Его (Матѣ. XXI, 45). Страшно, потому что если Богъ не пощадилъ Израиля, то и никого не пощадитъ (Рим. XI, 21). Страшно, потому что только вѣрующій во Христа имѣетъ жизнь вѣчную, а невѣрующій не имѣетъ жизни вѣчной, но гнѣвъ Божій пребываетъ на немъ (Іоанн. III, 56). Страшно, потому что и о новомъ Израилѣ церкви Христовой предсказано святыми Апостолами Христовыми почти тоже или, по крайней мѣрѣ, весьма подобное тому, что предсказано было Сүмеономъ о ветхомъ Израилѣ. *Въ васъ будутъ, говорятъ св. Апостолъ Петръ къ увѣровавшимъ Іеудеямъ, — въ васъ будутъ лживые учителя, иже внесутъ ереси погибели, и искутившаго ихъ Владыки отметающаеся* (2 Петр. II, 1). И въ другомъ мѣстѣ: *пріидутъ въ послѣднія дни ругатели по своимъ похотнямъ, ходяще и глаголюще: гдѣ есть обѣщаніе прішествія Его?—Отнележе бо отцы усноша, вся тако пребываютъ отъ начала созданія* (2 Петр. III, 3. 4). *Духъ явственнѣ гла-*

летъ, говоритъ св. Апостолъ Павелъ въ посланіи къ Тимофею, яко въ послѣдняя времена отступятъ нѣцыи отъ вѣры, внемлюще духовомъ лестчимъ и ученіемъ бѣсовскимъ (Тим. IV, 1). И въ другомъ мѣстѣ: Будетъ бо время, егда здраваго ученія не послушаютъ, но по своимъ похотѣхъ изберутъ себѣ учителя, чешими слухомъ: и отъ истины слухъ отвратятъ и къ баснею уклонятся (2 Тим. IV, 3-4). Внемлите себѣ, говоритъ онъ же собраннымъ имъ въ Ефесѣ пресвитерамъ,— внемлите себѣ и всему стаду, въ немъ же васъ Духъ Святой постави Епископы пасти цѣрковь Господа и Бога, юже стяжа кровію своею. Азъ бо вѣмъ сіе, яко по отшествіи моемъ внидутъ волцы тѣжцы въ васъ, не щадящій стада, и отъ васъ самыхъ востанутъ мужи глаголющій развращенная, еже отторгати ученики въ слѣдъ себе. (Дѣян. XX, 28—30). Страшно, потому что сіи предсказанія Апостоловъ начали сбываться еще при самихъ Апостолахъ. Дѣян. писалъ Апостолъ Іоаннъ къ вѣрующимъ, послѣдняя година есть: и якоже слышите, яко Антихристъ грядетъ, и нынѣ Антихристи мнози быша: отъ насъ изыдоша, но не бѣша отъ насъ: аще бы отъ насъ были, пребыли убо быша съ нами: но да явятся, яко не суть отъ насъ (1 Іоанн. II, 18-19). И въ другомъ мѣстѣ: возлюбленніи! не всякому духу вѣруйте, но испытайте духи, аще отъ Бога суть: яко мнози лжепророцы изыдоша въ міръ. О семъ познавайте Духа Божія и духа лѣстча: всякъ духъ, иже исповѣдуетъ Іисуса Христа во плоти пришедши, отъ Бога есть, и всякъ духъ, иже не исповѣдуетъ Іисуса Христа во плоти пришедши, отъ Бога

и сей есть антихристовъ, его же слышите, яко грядетъ, и нынѣ въ міръ есть уже» (Іоанн. IV. 1—3).

Страшно, потому что предсказанія Апостола, постоянно продолжались сбываться и послѣ Апостоловъ во всѣ времена церкви Христовой. Страшно, потому что онѣ явно продолжаютъ сбываться и въ собственныхъ глазахъ нашихъ.

Такъ, возлюбленные, не видимъ ли мы собственными нашими глазами, какъ многіе изъ вѣрныхъ прежде чадъ Церкви Христовой впади и впадаютъ или въ невѣріе, или въ маловѣріе или въ неправовѣріе.

Благочестивые слушатели! Мы по благодати Божіей вѣруемъ во Христа, и, по видимому, твердо стоимъ въ вѣрѣ. Но мняйся стояти, говоритъ Апостоль Павелъ, да блудетъ да не надеетъ. Такимъ образомъ невѣріе Израиля должно быть для насъ весьма поучительно. Оно должно побуждать насъ къ тому, что бы мы не были безпечны въ вѣрѣ, но болѣе и болѣе утверждались въ ней, что бы не впасть въ невѣріе.

„Все это самымъ сильнымъ образомъ должно побуждать насъ, возлюбленные, къ тому, чтобы мы, какъ можно, неуспѣше бодрствовали, какъ можно, тверже стояли, какъ можно, сильнѣе мужались, и, какъ можно, крѣпче утверждались въ вѣрѣ во Христа. Ибо иначе и отъ насъ, какъ отъ невѣрнаго Израиля, отнято будетъ царствіе Божіе (Рим. XI, 20-22) и мы не узримъ вѣчной блаженной жизни.“

А посему побесѣдуемъ о томъ, что надобно намъ дѣлать, чтобы никогда не пасть въ невѣріе. — Чтобы знать это, надобно знать причины невѣрія.

Причиною невѣрія во Христа Слово Божіе представ-

ляетъ намъ діавола. „Съ одной стороны оно учитъ насъ, что вѣра во Христа, черезъ которую мы по благодати Божіей спасаемся, не отъ насъ, но Божій даръ (Еф. II, 8), что какъ никто говорящій Духомъ Божіимъ не произнесетъ анафемы на Іисуса Христа, такъ наоборотъ и никто не можетъ увѣровать въ него, какъ Господа и исповѣдывать Его Господомъ, какъ только тѣмъ же Духомъ Божіимъ (Марк. XII, 3),—что никто не можетъ и придти ко Христу, если его не привлечетъ Отецъ Его (Іоанн., VI, 44) и что приходитъ ко Христу только тотъ, кто научился у Отца Его (Іоанн. VI, 45). (*)“ Оно показываетъ намъ, что діаволъ, то, какъ богъ вѣка сего, ослѣпляетъ умы невѣрныхъ такъ, что для нихъ не сіяетъ свѣтъ славнаго благовѣствованія о Христѣ (2 Кор. IV, 4), то, какъ лукавая птица, похищаетъ изъ сердца посѣянное въ немъ, произрастающее вѣру, сѣмя Слова Божія (Матѣ. XIII, 19), то, какъ врагъ человѣковъ, по сѣяваетъ посреди сѣмянъ Слова Божія свои плевелы (Матѣ. XIII, 39).

Но, несмотря на это, невѣріе не зависитъ единственно отъ діавола, такъ чтобы сами мы не были причиною онаго. Напротивъ оно зависитъ и отъ насъ.

„Хотя вѣра есть даръ Божій; но отъ насъ зависитъ принять сей даръ отъ Бога или не принять. Хотя никто не можетъ вѣровать во Христа и исповѣдывать Его, какъ только Духомъ Божіимъ; но отъ насъ зависитъ противиться Духу Божію или не противиться (Дѣян. VII, 51). И хотя никто не можетъ придти ко Христу, если Его не приведетъ отецъ Его; но отъ насъ зависитъ послѣдовать сему влеченію или не послѣдовать (Рим. X, 20—21).“

(*) Здѣсь замарано слово: съ другой стороны.

Хотя діаволь ослѣпляетъ умы невѣрныхъ, такъ что не сіяетъ для нихъ свѣтъ славнаго благовѣствованія о Христѣ; но отъ насъ зависитъ повиноваться Богу и противиться діаволу, чтобъ діаволь убѣжалъ отъ насъ (Іак. IV, 7), и давать ему въ себѣ мѣсто или не давать (Еф. IV, 27).

Хотя діаволь и похищаетъ изъ сердца сѣмя Слова Божія; но похищаетъ въ такомъ только случаѣ, когда сердце жестко, подобно утоптанной дорогѣ, и не можетъ принять въ себя сѣмени (Матѣ. XIII 4). И хотя также посѣиваетъ въ сердцѣ посреди пшеницы Слова Божія свои плевелы; но посѣиваетъ только тогда, когда мы, подобно спящему, не бдимъ надъ сердцемъ (Матѣ. XIII, 25). Напротивъ у кого сердце подобно доброй землѣ, тотъ бываетъ плодоносенъ (Матѣ. XIII, 23), и кто бодрствуетъ надъ нимъ и хранитъ себя, къ тому діаволь даже и не прикоснется (Іоан. V, 18). Но отъ насъ зависитъ, къ добру ли располагать сердце свое или къ злу, и бодрствовать надъ нимъ или не бодрствовать.

Притомъ (*) діаволь не иначе можетъ дѣйствовать на насъ, какъ только по попущенію Божию (Іов I, 12. Лук. XXII, 31).—Но Богъ (**) съ своей стороны не только хочетъ всѣмъ человѣкамъ спастися черезъ вѣру во Христа (1 Тим. II, 4), но и вѣру во Христа подалъ всѣмъ, воскресивъ Его изъ мертвыхъ (Дѣян. XVII, 31), и Духа Своего, насаждающаго ее въ насъ, изливаетъ на всяку плоть (Дѣян. II, 17), и чтобъ всѣхъ привести ко Христу, Самъ не только обрѣтается не ищущимъ Его и является не вопрошающимъ о Немъ, но простираетъ руки свои даже къ непослушнымъ и упорнымъ (Рим. X, 20

(*) До исправленія Митр. Филар. было: Кромѣ того діаволь и проч.

(**) До исправленія Митр. Филар. было: Богъ съ своей и проч.

21). А изъ сего видно, что причины нашего невѣрія заключаются собственно въ насъ самихъ, и что слѣдовательно все наше вниманіе мы должны обращать на себя самихъ, чтобы знать, что надобно намъ дѣлать, чтобы твердо стоять въ вѣрѣ и не впасть въ невѣріе.

Такъ, возлюбленные, причины нашего невѣрія находятся собственно въ насъ самихъ. Онѣ находятся 1) въ нашемъ умѣ, 2) въ нашей волѣ, 3) въ нашемъ сердцѣ, 4) въ нашей совѣсти и 5) въ нашихъ дѣлахъ. — Незнаніе Слова Божія—въ умѣ, нежеланіе исполнять волю Божию—въ волѣ, неимѣніе любви къ Богу—въ сердцѣ, нечистота совѣсти предъ Богомъ—худыя дѣла, противныя волѣ Божіей—вотъ истинныя причины нашего невѣрія. — Объ этомъ свидѣтельствуетъ намъ самъ Христосъ и Его Апостолы; это подтверждаютъ качества всѣхъ, отпавшихъ отъ Христа, упоминаемыхъ Апостолами въ ихъ посланіяхъ. Это же должно допустить и по самому свойству сихъ причинъ.

Христосъ въ притчѣ о сѣятелѣ (Матѣ. XIII, 3-8. 18-23. Марк. IV, 3-8. 14-20. Лук. VIII, 5-8 11-15) внушаетъ намъ, что въ людяхъ, непонимающихъ Слова Божія, столько же невозможно произрасти вѣрѣ, сколь невозможно взойти сѣмени, упавшему при дорогѣ, потому что какъ на сѣмя, упавшее при дорогѣ, налѣтають птицы и поклевываютъ его, такъ и ко всякому слышавшему Слово Божіе и непонимающему приходитъ диаволъ и уноситъ Слово изъ сердца его, чтобы онъ не увѣровалъ и не спасся. — Въ той же притчѣ Христосъ внушаетъ, что въ людяхъ пристрастныхъ къ земному и временному счастью столь же невозможно глубоко укорениться Слово Божію, чтобы произрастити вѣру, сколь

невозможно укорениться глубоко сѣмени, упавшему на каменистомъ мѣстѣ, покрытомъ весьма тонкимъ слоемъ земли, и потому какъ посѣянное на каменистой землѣ, хотя и пускаетъ корень, но, не имѣя возможности пустить его глубоко, растетъ только до зноя солнечнаго, и отъ зноя стараетъ и засыхаетъ, такъ и пристрастные къ земному и временному счастью, хотя и съ радостію принимаютъ Слово Божіе, но вѣруютъ оному только до толѣ, пока не терпятъ ни скорби, ни гоненія, (*) когда же настанетъ скорбь или гоненіе (**), тотчасъ соблазняются и отпадаютъ отъ вѣры.—Въ той же притчѣ Христосъ внушаетъ еще, что въ людяхъ, которые заняты заботами вѣка сего, прелестію богатства, сластями житейскими и другими похотями, столь же невозможно произрасти изъ посѣяннаго въ нихъ Слова Божія вѣрѣ, сколь невозможно расти и принести плодъ сѣмени, упавшему въ терніе, потому что какъ сѣмя заглушается терніемъ и не приноситъ плода, такъ и въ занятыхъ заботами вѣка сего, прелестію богатства, сластями житейскими и другими похотѣніями Слово Божіе также заглушается и остается безъ плода.

Въ притчѣ о человѣкѣ, сотворившемъ вечерю велию и звавшемъ многихъ, Христосъ показываетъ намъ, что люди столько пристращаются къ занятіямъ земными житейскими выгодами и къ минутнымъ наслажденіямъ, что и самыхъ маловажныхъ занятій и самыхъ скоропреходящихъ наслажденій не хотятъ оставить даже на краткое (***) время, для того, чтобъ приобрести вѣчныя небесныя блага и наслажденія въ царствѣ Божіемъ (Лук. XIV, 18, 20.) Въ бесѣдѣ съ Никодимомъ Христосъ показываетъ, что для дѣлающаго злыя дѣла свѣтъ вѣры такъ же ненавистенъ, какъ и свѣтъ дня (Іоанна III, 19).

(*) До исправленія Митр. Филар. было: не потерпѣть скорби и гоненія азъ вѣру, когда проч.

(**) До исправленія Митр. Филар. было еще слово: за вѣру.

(***) Слово: краткое, прибавлено Митр. Филар.

Въ обличеніяхъ невѣрія Іудеевъ Христось, чтобы показать причины ихъ невѣрія, открываетъ, что они столько не любили Бога, а любили славу человѣческую, что, чрезъ невѣріе въ Него, лучше хотѣли людямъ угождать, чтобы получить отъ нихъ славу, нежели, черезъ вѣру въ Него,—угодить Богу, чтобы отъ Него Единого получить славу (Іоанн. V, 42. 44), что они такъ отчуждились отъ Бога, что не только не хотѣли исполнять воли Его, изображенной въ законѣ Моисеевомъ, но и вовсе не хотѣли исполнять ее (Іоанн. VII, 17. 19), и лучше хотѣли дѣлать дѣла и исполнять похоти діавола, какъ отца своего, нежели дѣла Божіи, дѣлъ же Божіихъ не только не дѣлали, но и слышать о нихъ не хотѣли (Іоанн. VIII, 38. 41. 44. 47).

Апостоль Іоаннъ объясняя причину невѣрія Іудеевъ во Христа, не смотря на многія сотворенныя Имъ чудеса, говоритъ, что народъ сей какъ бы нарочно ослѣпилъ очи свои и окаменилъ сердце свое, чтобы очами не видѣть, ни сердцемъ не уразумѣть, дабы не обратиться ко Христу и не получить отъ Него исцѣленіе отъ грѣховъ (Іоан. XII, 37. 39. 40), и такимъ образомъ навсегда остаться въ грѣхахъ.

Наконецъ Апостоль Павелъ, заповѣдуя Тимошеею проходить добрую службу воина Христова, храня вѣру и добрую совѣсть, говоритъ, что нѣкоторые, потерявъ добрую совѣсть, потерпѣли кораблекрушеніе въ вѣрѣ и тѣмъ ясно показываетъ, что безъ доброй совѣсти столько же неизбѣжна гибель вѣры, сколь неизбѣжна гибель карабля безъ кормила (1 Тим. I, 19), и, побуждая его къ нестяжанію, говоритъ, что нѣкоторые, предавшись сребролюбію, уклонились отъ вѣры (1 Тим. VI 10).
(Окончаніе будетъ).

Редакторъ, Ректоръ Иркутской Д. Семинаріи,
Архимандритъ Модестъ.

Дозволено цензурою. Марта 15 дня 1875 года.
Цензоръ, Инспекторъ Семинаріи Яковъ Стуковъ.
Печатано въ Типографіи Окружнаго Штаба.