



ИРКУТСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяць.

№ 12.

Адресъ редакціи: Успенская площадь, Духов- ная Семинарія.	Цѣна за годовое изданіе съ доставкою и пересылкою 5 руб. 50 коп., отдѣльный номеръ 30 коп.
---	---

За объявленія за страницу: въ первый разъ 10 рублей, далѣе по 5 руб.
За половину и четверть страницы въ соотвѣтственное число разъ меньше.

Июнь 15, ГОДЪ XLVII. 1910 г.

*Копія.
Циркулярно.*

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМО-
ДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Святыѣйшаго Правитель-
ствующаго Синода.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святыѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе Г. Товарища Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 8 ноября 1909 года за № 27298, по ходатайству ВЫСОЧАЙШЕ учрежденнаго при Святыѣйшемъ Синодѣ Особаго Совѣщанія по удовлетворенію религіозныхъ нуждъ переселенцевъ, о мѣрахъ къ снабженію церквей переселенческихъ приходо-въ богослужебными принадлежностями Приказали: Въ ми-
нувшемъ 1909 году въ городѣ Москвѣ, во имя Воскресенія Христова, учреждено Братство, ставящее одной изъ своихъ задачъ удовлетвореніе духовно-религіозныхъ и церковно-школьно-строительныхъ нуждъ православныхъ людей на окраинахъ Россіи и по преимуществу среди православныхъ русскихъ новоселовъ и переселенцевъ въ Сибири. Въ засѣданіи ВЫСОЧАЙШЕ учрежденнаго при Святыѣйшемъ Синодѣ Особаго Совѣщанія по удовлетворенію религіозныхъ нуждъ

переселенцевъ, съ дѣятельностью котораго близко совпадаютъ задачи Московскаго Братства Воскресенія Христова, между прочимъ выяснилось, что многія церкви, какъ въ Москвѣ, такъ и евоепархіальныя, изъявляютъ готовность пожертвовать новоучрежденному Братству, для переселенческихъ приходоу Сибири, имѣющіяся у нихъ лишнія церковныя облаченія, иконы и утварь. Въ виду этого Совѣщаніе, съ своей стороны, постановило ходатайствовать предъ Святѣйшимъ Синодомъ, не признано-ли будетъ возможнымъ, въ видахъ скорѣйшаго удовлетворенія религіозныхъ потребностей православныхъ людей на окраинахъ Россіи, предложить Епархіальнымъ Преосвященнымъ располагать церкви и причты жертвовать Московскому Братству Воскресенія Христова, для нуждъ переселенческихъ приходоу, лишнія церковныя облаченія, иконы и утварь. Выслушавъ изъясненное ходатайство и признавая, съ своей стороны, возможно скорое снабженіе храмовъ и молитвенныхъ домовъ въ переселенческихъ приходоу Сибири церковною утварью и принадлежностями богослуженія весьма желательнымъ, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: предоставить Епархіальнымъ Преосвященнымъ располагать церкви и причты, а равно настоятелей монастырей вѣранныхъ имъ епархій, жертвовать Московскому Братству Воскресенія Христова, для нуждъ переселенческихъ приходоу, имѣющіяся у нихъ свободныя церковныя облаченія, иконы и утварь; о чемъ и послать Епархіальнымъ Преосвященнымъ, Синодальнымъ Которамъ, завѣдующему придворнымъ духовенствомъ и Протопресвитеру военнаго и морскаго духовенства печатные указы, а въ хозяйственное Управление при Святѣйшемъ Синодѣ передать выписку изъ сего опредѣленія. Января 19 дня 1910 г.

Подлинный указъ подписали:

Оберъ-Секретарь *П. Мудролюбовъ.*

Секретарь *Викторъ Введенскій.*

По ходатайству Высочайше учрежденнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Особаго Совѣщанія по удовлетворенію религіозныхъ нуждъ переселенцевъ о мѣрахъ къ снабженію церковей переселенческихъ приходоу богослужебными принадлежностями.

Иркутская Духовная Консисторія поставляетъ въ извѣстность причты церквей Иркутской епархіи, что жертвуемые предметы по сему вышенапечатанному указу, причты могутъ направлять въ Иркутскій Епархіальный Комитетъ по удовлетворнію религіозныхъ нуждъ переселенцевъ.

Членъ Консисторіи Протоіерей *М. Оувейскій*.

Секретарь *А. Гайдукъ*.

Столоначальникъ *Филатсвъ*.

Отъ Иркутской Духовной Консисторіи.

Иркутское Губернское Управление отношеніемъ отъ 18 февраля сего 1910 года за № 1778, сообщило Консисторіи, что, согласно циркуляру Министерства Внутреннихъ Дѣлъ отъ 11 мая 1874 года за № 23, метрическія выписи на лицъ, подлежащихъ отбыванію воинской повинности, мѣсто приписки или мѣстожительство которыхъ неизвѣстно, приходскими причтами должны представляться *не въ Губернское Управление, а въ мѣстныя Уѣздныя по воинской повинности Присутствія*.

О чемъ для должнаго исполненія дается знать причтамъ церквей Иркутской епархіи. Мая 20 дня 1910 года.

Членъ Консисторіи Протоіерей *М. Архангельскій*.

Секретарь *А. Гайдукъ*.

Столоначальникъ *А. Зеденизевъ*.

РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ

воспитанниковъ Иркутской духовной Семинаріи, составленный въ Педагогическомъ Собраніи Правленія 2—9 іюня 1910 г.

VI К Л А С С Ъ.

Разрядъ 1-й.

- 1) Гусевъ Дмитрій,
- 2) Писаревъ Иванъ,
- 3) Паргачевскій Алексѣй,

- 4) Михайловъ Николай,
- 5) Блюкинъ Иннокентій,
- 6) Назанскій Николай и
- 7) Шунковъ Григорій — выпускаются со званіемъ студента Семинаріи.

Разрядъ 2-й.

- 8) Шергинъ Иннокентій,
- 9) Горностаевъ Петръ,
- 10) Подгорбунскій Николай,
- 11) Пошиваловъ Веніаминъ,
- 12) Малышевъ Сергѣй,
- 13) Рацевичъ Леонидъ,
- 14) Пеккеръ Георгій,
- 15) Сартаковъ Михаилъ,
- 16) Дроздовскій Николай,
- 17) Глаголевъ Николай,
- 18) Замятинъ Михаилъ и
- 19) Ивановъ Арсеній выпускаются со званіемъ окончившихъ курсъ Семинаріи.
- 20) Кимъ Семеонъ и
- 21) Ивановъ Аѳанасій выпускаются въ епархіальное вѣдомство: первый — съ правомъ полученія званія студента Семинаріи, а второй — окончившаго курсъ Семинаріи — по выдержаніи испытаній по древнимъ языкамъ.

У К Л А С С Ъ.

Переводятся въ VI классъ.

Разрядъ 1-й.

- 1) Устьянцевъ Михаилъ,
- 2) Пляскинъ Александръ,
- 3) Карнаковъ Иннокентій,
- 4) Этагоровъ Николай,
- 5) Пляскинъ Виталій и
- 6) Кузнецовъ Пантелеймонъ.

Разрядъ 2-й.

- 7) Черепановъ Василій,
- 8) Тарховъ Иванъ и
- 9) Багрянцевъ Михаилъ,
- 10) Вольнослушатель — Чагинъ Ириней переводится въ VI классъ по 1-му разряду.

Назначается переэкзаменовка:

- 11) Брянскихъ Папѣ по литургикѣ,

IV К Л А С С Ъ.

Переводятся въ V классъ.

Разрядъ 1-й.

- 1) Качинъ Петръ и
- 2) Зиминъ Василій.

Разрядъ 2-й.

- 3) Телятьевъ Симеонъ,
- 4) Томилинъ Николай,
- 5) Поповъ Николай,
- 6) Казанцевъ Василій,
- 7) Флеровъ Сергѣй,
- 8) Знаменскій Евгенийъ,
- 9) Багрянцевъ Николай,
- 10) Ларевъ Александръ,
- 11) Мурзинъ Константинъ;
- 12) Киселевъ Александръ,
- 13) Стуковъ Александръ и
- 14) Ильинъ Ефремъ.

Назначаются переэкзаменовки:

- 15) Арефьеву Петру — по основному Богословію, философіи и сочиненію (основное богословіе), 16) Кузнецову Дмитрію — по церковной исторіи, греческому языку и сочиненію (философіи), 17) Невскому Иннокентію — по греческому языку, пѣнію и сочиненію (основное богословіе), 18) Титову Веніамину — по греческому языку, латинскому языку и сочиненію

(философія), 19) Емельянову Виктору — по священному писанію и космографіи, 20) Варцеву Павлу — по сочиненію (философія), 21) Винокурову Михаилу — по пѣнію, 22) Горбунову Аркадію — по греческому языку, 23) Добролюбову Павлу — по космографіи, 24) Лареву Сергѣю — по священному писанію, 25) Сидоровскому Сергѣю — по священному писанію, 26) Шастину Александру — по греческому языку, 27) Шастинъ Василій — оставляется на повторительный курсъ.

Увольняются по прошенію со свидѣтельствами III класса: 28) Коростелевъ Иванъ, 29) Литвинцевъ Владиміръ, 30) Николаевъ Павель, 31) Ознобихинъ Василій, 32) Орловскій Игнатій и 33) Титовъ Павель.

III К Л А С С Ъ.

Переводятся въ IV классъ.

Разрядъ 1-й.

- 1) Головщикова Дмитрій,
- 2) Ильенко Николай,
- 3) Артюховъ Павель и
- 4) Низенко Иванъ.

Разрядъ 2-й.

- 5) Поповъ Иннокентій,
- 6) Копыловъ Павель,
- 7) Литвинцевъ Дмитрій,
- 8) Новосильцевъ Семень,
- 9) Дайчиновъ Исаія,
- 10) Кирюшкинъ Андрей,
- 11) Новоселовъ Иванъ,
- 12) Милославовъ Павель и
- 13) Успенскій Викторъ.

Назначаются переэкзаменовки:

- 14) Богословскому Иннокентію — по русской гражданской исторіи и сочиненію (литература), 15) Черемныхъ Василію —

по греческому языку и тригонометріи, 16) Алексѣеву Артемію — по сочиненію (литература), 17) Ильину Козьмѣ — по геометріи и 18) Эпову Иннокентію — по сочиненію (литература).

19) Носыревъ Гавріиль — оставляется на повторительный курсъ по болѣзни, 20) Гуральниковъ Матвѣй — увольняется по малоуспѣшности и 21) Романовъ Василій — увольняется по прошенію.

И К Л А С С Ъ.

Переводятся въ III классъ.

Разрядъ 1-й.

1) Алякринскій Александръ.

Разрядъ 2-й.

- 2) Степановъ Арсеній,
- 3) Смирновъ Сергѣй,
- 4) Миловидовъ, Дмитрій,
- 5) Громовъ Валерій,
- 6) Яніосъ Николай,
- 7) Стуковъ Владимиръ,
- 8) Масюковъ Борисъ,
- 9) Савватѣевъ Михаилъ,
- 10) Масюковъ Глѣбъ,
- 11) Кузнецовъ Петръ,
- 12) Селянгинъ Борисъ и
- 13) Лютиковъ Веніаминъ (увольняется по прошенію).

Назначаются переэкзаменовки:

- 14) Родеву Николаю — по алгебрѣ, геометріи и пѣнію,
- 15) Бѣлоногову Константину — по всеобщей гражданской исторіи и греческому языку, 16) Византійскому Василию — по алгебрѣ и геометріи, 17) Карнакову Веніамину — по алгебрѣ и сочиненію (литература), 18) Логинову Николаю — по геометріи и сочиненію (литература), 19) Макушеву Василию — по алгебрѣ и геометріи, 20) Попову Василию — по всеобщей

гражданской исторіи и алгебрѣ, 21) Шастину Георгію—по алгебрѣ и геометріи, 22) Булгакову Авениру—по алгебрѣ и 23) Кузнецову Федору—по пѣнію.

Оставляются на повторительный курсъ: 24) Громовъ Викторъ и 25) Челпановъ Стефанъ.

Увольняются по малоуспѣшности: 26) Соколовъ Александръ и 27) Эповъ Симеонъ.

Увольняются по прошенію со свидѣтельствомъ I-го класса: 28) Вицинь Николай, 29) Курдяевъ Александръ, 30) Назанскій Иннокентій, 31) Поповъ Пароеній и 32) Румянцевъ Георгій.

І К Л А С С Ъ (нормальный).

Переводятся во II классъ.

Разрядъ 2-й.

- 1) Коршуновъ Александръ,
- 2) Антоновъ Яковъ,
- 3) Протопоповъ Владиміръ,
- 4) Авашкинъ Илларионъ,
- 5) Орловъ Павель,
- 6) Титовъ Дмитрій,
- 7) Пляскинъ Петръ,
- 8) Постниковъ Михаилъ,
- 9) Стуковъ Михаилъ,
- 10) Писаревъ Семень,
- 11) Холмовскій Михаилъ,
- 12) Пляскинъ Константинъ,
- 13) Кривошеевъ Павель и
- 14) Якимовъ Евгеній,

Назначаются переэкзаменовки:

15) Багрянцеву Виктору—по алгебрѣ, пѣнію и сочиненію (словесность), 16) Византійскому Александру—по алгебрѣ, греческому языку и сочиненію (словесность), 17) Телятьеву Алексѣю—по алгебрѣ, греческому языку и сочиненію (сло-

вность), 18) Шергину Виктору—по алгебрѣ, греческому языку и сочиненію (словесность), 19) Кошеляевскому Василию—по латинскому языку и пѣнію, 20) Шаравину Пантелеймону— по алгебрѣ и сочиненію (словесность), 21) Бобровникову Константину— по греческому языку, 22) Петрову Александру— по алгебрѣ, 23) Попову Анатолию—по сочиненію (словесность), 24) Попову Иннокентію— по всеобщей гражданской исторіи, 25) Романову Николаю—по сочиненію (словесность), 26) Сидорову Виктору— по сочиненію (словесность) и 27) Черепанову Ильѣ—по всеобщей гражданской исторіи.

28) Томилинъ Василій, 29) Лавровскій Веніаминъ и 30) Затопляевъ Константинъ—оставляются на повторительный курсъ по болѣзни.

Увольняются по малоуспѣшности: 31) Коблянскій Николай и 32) Руковишниковъ Николай.

І К Л А С С Ъ [параллельный].

Переводятся во 2-й классъ

Разрядъ I-й.

1) Пляскинъ Иннокентій.

Разрядъ II-й.

2) Пляскинъ Михаилъ,

3) Поповъ Павелъ,

4) Беренниковъ Михаилъ,

5) Эповъ Геронтій,

6) Титовъ Стефанъ,

7) Кубинцевъ Михаилъ,

8) Гурулевъ Константинъ,

9) Стуковъ Александръ

10) Тяжеловъ Сергій и

11) Клюкинъ Николай.

} Увольняются изъ
} Семинаріи.

Назначаются переэкзаменовки:

12) Вдовину Василию— по всеобщей гражданской исторіи, алгебрѣ и сочиненію (словесность), 13) Летаеву Евстаѳію—

по латинскому языку, нѣмецкому языку и сочиненію (словесность), 14) Карлукову Николаю — по алгебрѣ и пѣнію, 15) Назанскому Василию — по всеобщей гражданской исторіи и сочиненію (словесность), 16) Короткоручко Александру — по сочиненію (словесность), 17) Орлову Пантелеймону — по сочиненію (словесности), 18) Писареву Иннокентію — по пѣнію, 19) Θεологову Константину — по сочиненію (словесность).

Оставляются на повторительный курсъ: 20) Романовъ Александръ и 21) Сивцевъ Александръ.

Увольняются по малоуспѣшности:

22) Косыгинъ Николай и 23) Протопоповъ Николай.

Переэкзаменовки и приѣмныя испытанія начнутся 25 августа.

Правленіе Семинаріи поставляетъ въ извѣстность, что вновь поступающіе изъ духовныхъ училищъ ученики *должны являться въ Семинарію 30 августа* и брать съ собой три смѣны бѣлья и верхнее теплое платье, такъ какъ Правленіе не имѣетъ возможности одновременно обмундировать до наступленія осеннихъ холодныхъ дней всѣхъ вновь поступившихъ, вслѣдствіе чего безъ теплаго платья они лишены будутъ возможности выходить изъ Семинарскаго корпуса и легко могутъ подвергаться простуднымъ заболѣваніямъ.

Прошенія о принятіи на казенное и полуказенное содержаніе, а равно и на стипендіи, должны подаваться на имя ректора Семинаріи — *не позже 15 августа*. Къ прошенію должны быть приложены свѣдѣнія о семейномъ положеніи просителя и удостовѣреніе о его бѣдности отъ мѣстнаго благочиннаго.

Вновь поступающіе воспитанники пансіонеры и полупансіонеры, кромѣ платы за содержаніе въ общежитіе (панс. 150 р. и полупанс. 100 р.) вносятъ въ Правленіе семинаріи 10 руб. на обзаведеніе постельными принадлежностями.

Ректоръ Семинаріи — Архимандритъ *Евгеній*.

Секретарь Правленія *А. Троицкій*.

**Разрядный Списокъ окончившихъ курсъ въ Иркутской
церковно-учит. Семинаріи въ 1910 году.**

По II разряду.

- 1) Грузныхъ Ананій.
- 2) Мишеновъ Акакій
- 3) Семеновъ Юлій.
- 4) Астраханцевъ Иванъ
- 5) Шаракшиновъ Іосифъ.
- 6) Челпановъ Николай.
- 7) Зябликовъ Иванъ.
- 8) Сизыхъ Николай.
- 9) Хлыновскій Семень.
- 10) Ивановъ Михаилъ.

**Разрядный Списокъ воспитанниковъ державшихъ перевод-
ныя испытанія 2-го класса.**

I разряда.

- 1) Ливскій Семеонъ.

II разряда.

- 2) Матыцинъ Алексѣй.
- 3) Барахшенко Василій.
- 4) Константиновъ Михаилъ.
- 5) Тимофеевъ Козьма.
- 6) Ланинъ Иннокентій
- 7) Стыценко Иванъ.

III разряда.

- 8) Авдѣевъ Іустинъ переэкз. по сочиненію.
- 9) Соколовъ Гавріиль пер. по ц.-слав. языку.
- 10) Шунковъ Семеонъ » по ц.-слав. яз.
- 11) Старицынъ Димитрій » по ц.-сл. яз. пѣнію и сочин.
- 12) Поповъ Иванъ » по ц.-сл. яз. пѣнію и сочин.
- 13) Лыхинъ Стефанъ » по вѣроч., ц.-сл. яз. и сочин.

- 14) Торговкинъ Иванъ переэкз., по Свящ. писанію и вѣроуч.
- 15) Николаевъ Иннокентій по вѣроуч., ц.-сл. яз. пѣнію и соч.

1-й классъ.

I разрядъ.

- 1) Нустровъ Иванъ.
- 2) Козловъ Иванъ.

II разряда.

- 3) Шелковниковъ Алексій.
- 4) Сергѣевъ Антоній.
- 5) Суворовъ Иванъ.
- 6) Мальцевъ Николай.
- 7) Дикихъ Захарій.

III разряда.

- 8) Андреевко Григорій переэкз. по ц.-сл. яз. и пѣнію.
- 9) Поповъ Михаилъ » по ц.-сл. яз. и сочиненію
- 10) Арскій Тимофей » по ц.-сл. яз., слов. и пѣнію.
- 11) Новоселовъ Илья » по ц.-слав. яз.
- 12) Житовъ Иннокентій » по пѣнію.
- 13) Ковригинъ Ѳедоръ » по слав. яз. и пѣнію.
- 14) Рыбниковъ Михаилъ » по арифмет. и пѣнію.
- 15) Кучинъ Афанасій » по ц.-сл. яз. и слововесн.
- 16) Петровъ Алексій » по ц.-сл. яз. и сочиненію.
- 17) Филопповъ Сергѣй » оставленъ на второй годъ.
- 18) Бабиновъ Иванъ » по ц.-сл. яз., сочин. и пѣн.
- 19) Агѣевъ Михаилъ » оставленъ на второй годъ.

Завѣдующій ц.-учительской семинаріей

Архимандритъ *Зосима*.

Журналомъ Педагогическаго Собранія Правленіе Иркутскаго Духовнаго училища отъ 1-го ч. іюня с. г., утвержденнаго Его Высокопреосвященствомъ, постановлено учениковъ IV кл.:

Вѣрномудрова Иннокентія

Дубова Венедикта

Жукова Александра

Куклина Иннокентія

Лукина Константина

Невскаго Валентина

Орлова Иннокентія

Очередина Иннокентія

Петрова Максима

Смирнова Ивана

Сальвина Анатолія (съ наградю)

Степанова Василія

Соколова Виктора

Тетерина Романа

Щапова Веніамина

признать окончившими курсъ съ правомъ поступленія въ духовную семинарію.

Слѣдующимъ ученикамъ назначить переэкзаменовки, а именно: Берденникову Григорію—по природовѣдѣнію, Бѣляевскому Александру—по ариѳметикѣ, Мальцеву Ивану—по природовѣдѣнію, Успенскому Николаю—по русскому письменному, Волочневу Павлу—по ариѳметикѣ и природовѣдѣнію, Лукину Николаю—по греческому и латинскому языкамъ, Ханхалову Димитрію—по русскому и латинскому, Арефьеву Павлу—по ариѳметикѣ и географіи съ природовѣдѣніемъ; ученикамъ—Гагарину Николаю и Черныхъ Иннокентію представить право держать экзамены на окончившаго курсъ послѣ лѣтнихъ каникулъ, Пляскину Ивану—отложить экзамены до осени по болѣзни; учениковъ: Амвросова Веніамина, Попова Веніамина и Стрѣлкова Иннокентія оставить въ IV кл. на повторительный курсъ.

III штатный классъ.

Учениковъ: Богословскаго Петра,
Головщикова Сергѣя,
Грозина Димитрія,
Дубова Харлампія,
Карпова Иннокентія,
Ковалькова Константина,
Новосильцева Димитрія,
Пляскина Александра,
Пляскина Владиміра,
Подгорбунскаго Михаила,
Подгорбунскаго Сергѣя,
Смирнова Михаила,
Чирцева Ивана,
Широколобова Михаила.

Перевести въ

IV классъ.

Слѣдующимъ ученикамъ дать переэкзаменовки послѣ лѣтнихъ каникулъ, а именно: Кашеляевскому Николаю — по русскому письменному и латинскому языку, Трубачеву — по церковному пѣнію, Литвинцеву Евгенію — по русскому устному, письменному и природовѣдѣнію, Подгорбунскому Пантелеймону — по письменному русскому, Милетинскому Павлу — по церковному пѣнію, Софину Николаю — по русскому и греческому языкамъ, Маслову Владиміру по русскому устному, письменному и церковному пѣнію.

Солнцева Иннокентія и
Ларева Владиміра

} Оставить на повторительный курсъ.

III параллельный классъ.

Учениковъ: Березкина Александра,
Бутакова Григорія,
Данилова Константина,
Забанова Михаила,
Панцырева Александра,
Иѣтелина Константина,
Русанова Владиміра,
Яніоса Ивана.

} Перевести въ IV
классъ.

Слѣдующимъ ученикамъ дать переэкзаменовки послѣ лѣтнихъ каникулъ, а именно: Ананичу Михаилу—по ариѳметикѣ и природовѣдѣнію, Короткоручко Борису—по русскому письменному, Макушеву Ивану—по латинскому и ариѳметикѣ, Монтѣшко Иннокентію—по природовѣдѣнію, Наумову Михаилу—по латинскому и церковному пѣнію, Рацевичу Анатолію—по латинскому языку, Осоногову Михаилу—по ариѳметикѣ и русскому письменному.

Большедворскаго считать выбывшимъ изъ училища за неявкой на экзамены.

II штатный классъ:

Учениковъ: Березовскаго Иннокентія,
Вдовина Александра,
Киселева Пантелеймона,
Кокоулина Николая,
Коммисаренко Сергѣя,
Копылова Евгенія,
Копылова Иннокентія (съ наградою).
Литвинцева Константина.
Малкова Ивана,
Пантелѣева Аркадія,
Пляскина Василия,
Смирнова Ивана,
Тархова Феодора,
Усова Илью (съ наградою),
Утѣхина Георгія,
Хабаева Иннокентія.

Перевести въ III-й
классъ.

Слѣдующимъ ученикамъ дать переэкзаменовки послѣ лѣтнихъ каникулъ, а именно: Багрянцеву Александру—по русскому письменному, Бѣлоусову Семену—по ариѳметикѣ и русскому письменному, Вдовину Иннокентію—по русскому письменному и церковному пѣнію, Грозину Александру—по русскому письменному и латинскому, Иваѳову Димитрію—по

свящ. исторіи и церковному пѣнію, Копылову Аркадію — по свящ. исторіи и географіи, Корнакову Θεодору и Мелехину Иннокентію — по письменному русскому, Миронову Андрею — по латинскому и церковному пѣнію, Пономареву Николаю — по латинскому языку, Протопопову Николаю — по латинскому, ариметикѣ и географіи, Рязанову Александру — по церковному пѣнію, Савватѣеву Стефану — по письменному русскому, Копылову Сергѣю — по русскому устному, письменному и географіи.

II параллельный классъ.

Учениковъ: Вѣрномудрова Святослава,
Кедрова Сергѣя,
Королевича Евгенія,
Нефедова Иннокентія,
Оладышкина Филиппа,
Телятьева Петра,
Храмцова Петра,
Цвѣткова Сергѣя,
Шмакова Евгенія.

} Перевести въ III-й
классъ.

Слѣдующимъ ученикамъ дать переэкзаменовки послѣ лѣтнихъ каникулъ, а именно:

Вербицкому Анатолю,
Нестерову Александру

} по латинскому языку.

Ефимову Александру — по русскому письменному, латинскому и пѣнію, Левину Виталию — по свящ. исторіи, латинскому и пѣнію, Пѣтелину Александру — по русскому письменному, латинскому и ариметикѣ, Утѣхину Александру — по русскому устному, письменному и латинскому, Казанскому Николаю, невыдержавшему по русскому устному, письменному и латинскому языкамъ въ пріемѣ отказать.

I классъ.

Учениковъ: Бобровникова Николая,
Вдовина Иннокентія,
Вирскаго Александра,
Волочнева Ивана,
Данилова Аффрикана,
Дубова Венедикта,
Козлова Зосиму,
Копылова Николая,
Коровина Авраамія,
Мельникова Николая,
Мурашева Алексѣя,
Набокова Льва,
Парнякова Афонасія,
Преловскаго Сергѣя,
Пѣтелина Аполлинарія,
Сороковикова Сергѣя,
Тетерина Леонида,
Титова Кронида,
Утѣхина Михаила,
Шевнина Александра и
Яковлева Геннадія.

П е р е в е с т и в о П - ѣ к л а с с ѣ .

Слѣдующимъ ученикамъ дать переэкзаменовки послѣ лѣтнихъ каникулъ:

Литвинцеву Николаю — по церковному пѣнію.

Писареву Гавріилу,
Пляскину Анатолію,
Попову Михаилу,
Попову Павлу,
Пѣтелину Василию,
Сивцеву Георгію,
Шергину Павлу.

по русскому пись-
менному.

Переэкзаменовки назначаются: 17 августа по письменному русскому, латинскому и греческому языкам;

18-го августа — по арифметикѣ и географіи съ природо-
вѣдѣніемъ;

19-го августа по устному русскому, священной исторіи
и церковному пѣнію.

20-го » — Приѣмныя испытанія по русскому пись-
менному,

21-го » — по Закону Божію,

23-го » — по арифметикѣ и географіи,

24-го » — по устному русскому и церковно-славян-
скому языку и церковному пѣнію.

25-го » — Педагогическое собраніе,

26-го » — Молебень предъ началомъ учебныхъ заня-
тій, чтеніе списковъ и выдача книгъ и учебныхъ пособій.

28-го » — начало учебныхъ занятій.

Смотритель уч. свящ. *Ин. Поповъ.*

Отъ Правленія Иркутскаго Духовнаго училища.

Представляя къ напечатанію для свѣдѣнія духовенства епархіи краткій экономическій отчетъ за 1909-й годъ, Правленіе училища проситъ обратить вниманіе на нижеслѣдующее: 1) что значительный перерасходъ, не смотря на значительные остатки по вѣсьмъ другимъ статьямъ смѣты, падаетъ на содержаніе учениковъ. Именно, эта статья шестая заключаетъ въ себѣ и уплату долга за прошлый 1908-й годъ въ суммѣ 5066 р. 76 к. и расходъ по выкупу закладываемыхъ рентъ въ суммѣ 3500 рублей и перерасходъ въ суммѣ 3855 рублей 32 к. Все это обозначаетъ, что Правленіе училища небезосновательно три года докладываетъ епархіальному съѣзду о необходимости повысить епархіальную стипендію и плату за духовныхъ пансіонеровъ, если не наравнѣ со

взимаемой платы съ инословныхъ (кромѣ, конечно, платы за обученіе), то хотя на 20 рублей въ годъ. Если у епархіи оскудѣваютъ средства, то пусть она лучше произведетъ сокращенія по всѣмъ другимъ статьямъ, чѣмъ урѣзывать по самой существенной статьѣ расхода. Можно обойти всѣ, имѣющія интернаты учебныя заведенія города Иркутска, и только развѣ въ колоніи малолѣтнихъ преступниковъ, или еще въ какомъ-нибудь благотворительномъ учрежденіи — находятъ возможнымъ содержать ученика на сто рублей въ годъ со столомъ, одеждой, обувью, учебными принадлежностями и проч. Если духовенство желаетъ требовать правильной отчетности, то пусть прежде всего обсудитъ, можно-ли такъ хорошо содержать учениковъ на сто рублей въ годъ, какъ они содержатся нынѣ.

2) Къ свѣдѣнію епархіальнаго духовенства Правленіе имѣетъ честь объяснить, что залогъ рентъ подъ ссуду изъ Государственнаго Банка объясняется такъ-же весьма медленнымъ и несвоевременнымъ поступленіемъ духовно-учебной суммы отъ церкви, чѣмъ Консисторія вынуждается отпускать средства лишь помѣсячно и въ ограниченномъ количествѣ, такъ что иногда бываетъ задержка даже въ выдачѣ жалованья служащимъ, не говоря уже о постоянной необходимости брать все въ долгъ и задерживать самую уплату долговъ, переводя ихъ изъ одного года въ другой.

3) Чтобы представить себѣ наглядно насколько экономно расходуются все со стороны матеріальной, Правленіе находитъ такъ-же нужнымъ дать нѣсколько наиболѣе существенныхъ и важныхъ цифръ расхода изъ подсчета экономическихъ вѣдомостей за 1909-й годъ.

А именно, на 136 человекъ въ среднемъ—на 10 мѣсяцевъ израсходовано: 1) ржаного хлѣба — 839 п. 33 ф., 2) бѣлаго хлѣба — 1073 п. 39 ф., 3) сахару — 41 32 ф., 4) мяса — 428 п. 18 ф., 5) масла скоромнаго — 13 п. 31 ф.,

б) масла постнаго — 14 п. 15 ф., 7) компоту — 7 п. 13 ф., 8) рыбы свѣжей — 99 п. 9 ф. и 5077 шт., соленой рыбы — 2010 шт.

4) Недорасходъ или остатокъ по нѣкоторымъ статьямъ, какъ напр. по ст. IX на библиотеку — объясняется тѣмъ, что приблизительно на сумму остатка имѣется нѣсколько неоплаченныхъ счетовъ, недорасходованныя-же средства пошли на содержаніе учениковъ, тоже по ст. XVI и VII б) на отопленіе.

Въ ст. VII е — на мытье половъ не нужно думать, что истрачено только — 6 р. 75 к. за весь годъ, но имѣлась особая прислуга для этого на мѣсячномъ жалованіи, чѣмъ объясняется лишній перерасходъ на это въ ст. VII. а — содержаніе прислуги.

Перерасходъ по содержанію лошадей объясняется тѣмъ, что фактически содержатся двѣ лошади, а не одна, какъ дано смѣтой.

Поставляя, такимъ образомъ, въ извѣстность обо всемъ самомъ важномъ духовенство епархіи, Правленіе училища надѣется, что оно чрезъ своихъ о. о. депутатовъ епархіальнаго сѣзда посодѣйствуетъ увеличенію содержанія казенныхъ и духовныхъ пансіонеровъ хотя до суммы 120 рублей въ годъ, какъ то Правленіемъ уже давно испрашивается.

Смотр. дух. уч. Свящ. *Иин. Поповъ.*

Совѣтъ Ангинской Иннокентіевской второклассной школы симъ объявляетъ, что приѣмныя испытанія для желающихъ поступить въ школу назначаются на 27 и 28 августа сего 1910 года. Въ школу принимаются дѣти въ возрастѣ 13—17 лѣтъ. Прошенія подаются на имя Совѣта школы съ приложеніемъ свидѣтельствъ: метрическаго о времени рожденія,

Суммы штатныя:		Рубли.	Коп.	Суммы штатныя:								Рубли.	Коп.
Оставалось отъ 1908 года		811	18	Израсходовано въ 1909 году								14477	15
Поступило на приходъ въ 1909 году		14657	15	Остатокъ въ 1910 году								991	18
И Т О Г О		15468	33										
Удержано Правленіемъ Семинаріи %		214	20										
		15254	13										

Суммы епархіальныя:		Рубли.	Коп.	Суммы епархіальныя:								Рубли.	Коп.
Оставалось отъ 1908 года		1059	98	Ассигновано.		Израсходо-вано.		Перерасходо-вано.		Остатокъ.			
				Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.		
Поступило на приходъ:				Ст. I. Содержаніе служащихъ: а) воспитателей 4500 — 3960 84 — — 539 16 б) остальныхъ служащихъ 2660 — 2604 98 — — 55 02 Ст. II содержаніе II пар. класса 1300 — } 2801 70 26 70 — — » III » III » » 1475 — } » IV прибавка къ жалованью учителя русск. яз. въ I кл. 210 — — — — — 210 — » V за чтеніе ученическихъ тетрадей по русск. яз. 150 — 150 — — — — — И т о г о 10295 — 9517 52 26 70 804 18									
а) смѣтныхъ суммъ		28602	25	Ст. VI. Содержаніе учениковъ пищей, одеждой, учебными принад- лежностями и мытьемъ бѣлья.		а) на пищу 7699 33		б) одежд. 3089 73		в) учебн. принад. 246 27		г) мытье бѣлья 762 07	
б) плата за право ученія инословныхъ		1825	—	Зюда кромѣ слѣдуетъ отнести: 1) смѣтныхъ суммъ 7240 —		д) пособіе ученик. 195 —		е) содерж. лѣт. 209 —		ж) уплачен. долговъ 5066 76		з) уплачен. ссуда. 3500 —	
в) плата за полныхъ пансіонеровъ и полупансіонеровъ		5353	50	2) плату за пансіонеровъ 5353 50		и) на жалованье прислугъ 2410 — 2573 15 163 15 — —		б) » отопленіе 3569 80 2647 28 — — 922 52		в) » освѣщеніе 392 35 338 18 — — 54 17		г) » мыло 42 50 15 88 — — 26 62	
г) сверхсмѣтныя поступления		854	74	3) плату за иностранцевъ 1801 25		д) » содержаніе лошади 176 20 307 55 131 35 — —		е) » мытье половъ 250 — 6 75 — — 243 25		ж) » очистку нечистотъ 600 — 530 — — — 70 —		и) » ремонтъ печей 200 — 132 30 — — 67 70	
д) получено отъ залога ренты		1476	50	4) % съ капиталовъ 978 25		к) » вставку стеколъ и проч. 300 — 264 01 — — 35 99		VII на содержаніе церкви 7940 85 6815 10 294 50 1420 25		IX » приобрѣтеніе учебниковъ 150 — 220 95 70 95 — —		переплетъ ихъ 50 — — — — — — —	
е) %%% съ ренты		978	25	5) изъ сверхсмѣтныхъ поступленій 63 34		содержаніе библиотекъ 300 — 700 341 81 — — 358 19		заведеніе физическихъ приборовъ 150 — — — — — — —		X » содержаніе больницы 200 — 195 07 — — 4 93		XI » содержаніе канцеляріи 100 — 93 94 — — 6 06	
		55404	35	6) отъ залога ренты 1476 50		XII » мелочныя и экстраорд. расходы 100 — 170 22 70 22 — —		XIII » гимнастику 50 — — — — — 50 —		XIV » ручной трудъ 200 — 179 85 — — 20 15		XV » классъ музыки — — 49 05 49 05 — —	
				VII а) на жалованье прислугъ 2410 — 2573 15 163 15 — —		XVI » сверхсмѣтныя расходы 1626 40 824 09 — — 802 21		XVII изъ сверхсмѣтныхъ поступленій 791 44 722 43 — — 69 01		3917 84 2797 51 190 22 1310 55		54534 86 54375 44 4366 74 4526 16	
				б) » отопленіе 3569 80 2647 28 — — 922 52		Итого въ расходъ 54375 44							
				в) » освѣщеніе 392 35 338 18 — — 54 17									
				г) » мыло 42 50 15 88 — — 26 62									
				д) » содержаніе лошади 176 20 307 55 131 35 — —									
				е) » мытье половъ 250 — 6 75 — — 243 25									
				ж) » очистку нечистотъ 600 — 530 — — — 70 —									
				и) » ремонтъ печей 200 — 132 30 — — 67 70									
				к) » вставку стеколъ и проч. 300 — 264 01 — — 35 99									
				VII на содержаніе церкви 7940 85 6815 10 294 50 1420 25									
				IX » приобрѣтеніе учебниковъ 150 — 220 95 70 95 — —									
				переплетъ ихъ 50 — — — — — — —									
				содержаніе библиотекъ 300 — 700 341 81 — — 358 19									
				заведеніе физическихъ приборовъ 150 — — — — — — —									
				X » содержаніе больницы 200 — 195 07 — — 4 93									
				XI » содержаніе канцеляріи 100 — 93 94 — — 6 06									
				XII » мелочныя и экстраорд. расходы 100 — 170 22 70 22 — —									
				XIII » гимнастику 50 — — — — — 50 —									
				XIV » ручной трудъ 200 — 179 85 — — 20 15									
				XV » классъ музыки — — 49 05 49 05 — —									
				XVI » сверхсмѣтныя расходы 1626 40 824 09 — — 802 21									
				XVII изъ сверхсмѣтныхъ поступленій 791 44 722 43 — — 69 01									
				3917 84 2797 51 190 22 1310 55									
				54534 86 54375 44 4366 74 4526 16									
				Итого въ расходъ 54375 44									
				Всего на приходъ 55404 35									
				Всего въ расходъ 54375 44									

объ оспопрививаніи и окончаніи однокласной или двухкласной школы.

Адресъ: Чрезъ ст. Качугъ, Верхотенскій уѣздъ, с. Анга.

Исп. об. Завѣдывающаго школою,

учитель *А. Кокоулинъ*.

Правленіе Иркутскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства доводитъ до свѣдѣнія духовенства Иркутской епархіи, что переходныя, дополнительныя переходныя и приѣмныя испытанія будутъ произведены въ августъ мѣсяцъ с. г., по слѣдующему росписанію:

17 августа письменныя испытанія для воспит. училища.

18 » экзаменъ по русскому яз. и Закону Божію.

19 » » по географіи, ариѳметикѣ и проч. предметамъ

20 - 21 августа - приѣмныя испытанія.

23 — молебень предъ началомъ учебныхъ занятій.

Въ училище принимаются дочери священно-церковно-служителей отъ 10 до 12 лѣтъ, по предварительному испытанію въ предѣлахъ программы однокласной церковно-приходской школы. Въ особо уважительныхъ случаяхъ, по усмотрѣнію училищнаго начальства, принимаются и дочери лицъ, занимающихъ штатныя должности по духовно-учебному вѣдомству.

Прошенія о приѣмѣ подаются на имя начальницы училища, съ приложеніемъ метрическаго свидѣтельства и обязательства объ обратномъ принятіи дѣтей по ихъ выпускѣ или увольненіи изъ училища (§§ 81, 82 Училищнаго Устава).

Секретарь Правленія *П. Пискановскій*.



П Р И Б А В Л Е Н І Я

КЪ ИРКУТСКИМЪ

Епархіальнымъ Вѣдомостямъ.

Іюнь 15, № 12 1910 года.

Патріаршество въ Россіи.

(Окончаніе).

Противъ избранія на царство Василя Шуйскаго многіе бояре возражали, а по избраніи стали недовольны. И вотъ по вѣтру слухъ, что самозванецъ Дмитрій былъ не убитъ, а спасся бѣгствомъ изъ Москвы; а разъ онъ живой, — то при живомъ Царѣ не слѣдовало было выбирать другого.

Патріархъ Гермогенъ отличался необыкновеннымъ умомъ, силою воли и твердымъ характеромъ. Зная по своему предшественнику, какъ тяжело бороться въ смутное время, онъ не отступилъ предъ этимъ и началъ вести ее со всею твердостью противъ измѣны избранному царю. Въ успокоеніе народныхъ волненій онъ предложилъ Царю Василю Шуйскому перенести изъ г. Углича въ Москву тѣло убиеннаго Дмитрія Царевича и оно дѣйствительно было торжественно перенесено. Это внесло большое довѣріе къ дѣйствительной смерти Царевича. Но смуты въ Россіи, какъ при Іовѣ, такъ и при Гермогенѣ, развивали іезуиты съ своими тайными помыслами ввести въ русскомъ государствѣ католическую вѣру. Гермогенъ, въ противность іезуитамъ, разослалъ по всей Россіи грамоты, въ которыхъ извѣщалъ о гибели лже-Димитрія и убѣждалъ епископовъ, духовенство и народъ твердо держаться своего законнаго Царя, потому что съ паденіемъ Царя разрушается государство. Кромѣ того патріархъ вмѣстѣ съ Царемъ по совѣту устроили въ Москвѣ всенародное по-

каянiе. Выванъ былъ и престарѣлый патрiархъ Iовъ изъ Старицкаго монастыря, куда былъ заключенъ самозванцемъ.

Въ назначенный особо день въ Успенскомъ Соборѣ прочитана была торжественно покаянная отъ всего народа, въ которой русскiе каялись въ своихъ преступленiяхъ, совершенныхъ ими въ царствованiе Θεодора Иоанновича и просили у патрiарховъ разрѣшенiя. Это первое въ русской церковной исторiи всенародное покаянiе возстановило единенiе нравственное между русскими людьми и возбудило въ нихъ дружбу и любовь другъ къ другу. Въ это-же время изъ Польши, при поддержкѣ польскаго войска и отчасти запорожскихъ и донскихъ казаковъ двигался къ Москвѣ второй самозванецъ Димитрiй и остановился верстъ за 12 до Москвы въ селѣ Тушинѣ. Близость самозванца къ Москвѣ произвела въ столицѣ замѣшательство, появилось много измѣнниковъ. Шуйскому приходилъ конецъ. Пархiархъ Гермогенъ пришелъ въ сильное унынiе: «Болятъ моя душа, болѣзнуеть сердце и всѣ внутренности мои терзаются, всѣ суставы мои содрагаются; отечество наше расхищается и чужими людьми раззоряется; св. иконы попираются, кровь неповинныхъ проливается и вопiеть къ Богу». Царь Василiй Шуйскiй былъ низложенъ и насильно постриженъ въ монашество. Гермогенъ этого не призналъ и считалъ Шуйскаго законнымъ государемъ. Послѣ Шуйскаго стала править государствомъ Боярская дума и не могла, какъ ни старалась, ввести въ Россiи порядка. Смуты еще болѣе усилились. Присматривавшiйся зорко къ тревожному состоянiю Россiи Польскiй король Сигизмундъ III захотѣлъ возвести на русскiй престолъ сына своего Владислава. Къ Москвѣ близко подошелъ съ войскомъ панъ Гетманъ Жолкевскiй. Въ Боярской думѣ видя, что некуда дѣваться, склонились къ принятию Владислава царемъ русскимъ, не видя всей опасности для государства. Гермогенъ, провидя ее, предлагалъ избрать на царство бояръ: Голицына или Ми-

хаила Романова. На принятіе Владислава патріархъ соглашался только въ томъ случаѣ, если Владиславъ приметъ православную вѣру, женится на русской, обяжется прекратить пропаганду католической вѣры. Но съ этимъ Сигизмундъ и многіе русскіе, перешедшіе на сторону поляковъ не согласились. Въ Москву вошли поляки, заняли укрѣпленныя мѣста, овладѣли пушками, устроили костелъ и стали производить глумленіе надъ православными храмами, православнымъ духовенствомъ и православными иконами. Патріархъ не терпѣлъ этого. Своими грамотами, разсылаемыми по городамъ, онъ разрѣшалъ русскихъ людей отъ присяги Владиславу, если онъ не приметъ православія, и призывалъ православныхъ ополчиться за родину. На призывъ патріарха двинулся для спасенія Москвы отъ поляковъ Рязанскій воевода Прокошій Ляпуновъ, а вмѣстѣ съ нимъ двинулись и дружины изъ другихъ городовъ. Это движеніе сильно встревожило поляковъ и передавшихъ имъ русскихъ. Князь Салтыковъ даже потребовалъ отъ патріарха, чтобы онъ написалъ Ляпунову не ходить къ Москвѣ, но тотъ не согласился, пока Владиславъ не крещенъ и поляки не выйдутъ изъ Москвы. Тогда Салтыковъ въ гнѣвѣ бросился на Гермогена съ ножомъ, но тотъ не испугался и осѣнилъ его крестомъ, сказавъ Салтыкову: «сіе знаменіе противъ твоего оружія и да изыдетъ вѣчная клятва на главу твою». Послѣ того нѣсколько разъ бояре пытались уговорить Гермогена остановить движеніе народныхъ ополченій для изгнанія поляковъ изъ Москвы. Но патріархъ стоялъ на своемъ и сколько его ни просили, онъ всѣмъ говорилъ: вижу попираніе православной истинной вѣры отъ еретиковъ и отъ васъ, измѣнниковъ и раззореніе св. Божьихъ церквей и не могу болѣе слышать латинскаго пѣнія въ Москвѣ. Недовольные бояре сначала лишили Гермогена сношеній съ духовенствомъ и мірянами, окруживъ его стражею, а потомъ заключили его въ Чудовъ монастырь, гдѣ

онъ томился 9 мѣсяцевъ и, какъ говорятъ, уморень былъ голодомъ.

Третій патріархъ Филаретъ былъ отецъ царя Михаила Феодоровича и между Царемъ и патріархомъ во время всего правленія было замѣчательное единодушіе, Филаретъ ввелъ важное преобразованіе въ патріаршемъ управленіи, учредивъ приказы: 1) патріаршій: въ немъ вѣдались благословенныя грамоты вновь посвященнымъ, судъ надъ духовными лицами, преступленія противъ вѣры, 2) казенный: завѣдывалъ различными сборами, поступавшими въ патріаршую казну; 3) дворцовый: завѣдывалъ всѣми патріаршими вотчинами, и всѣмъ хозяйствомъ, и всѣми служащими въ патріаршемъ домѣ. Въ церковномъ отношеніи патріархъ Филаретъ заботился объ исправленіи богослужебныхъ книгъ, исправленіи недостатковъ въ богослуженіи и охраненіи православія отъ католичества.

Четвертый патріархъ былъ Іосифъ, по характеру очень мягкій, а по жизни добродѣтельный. Онъ былъ добрымъ совѣтникомъ Царя. Въ церковномъ управленіи онъ ввелъ улучшение порядковъ богослужебныхъ, усилилъ благочиніе и строгость въ поведеніи духовенства и народа и продолжалъ исправленіе богослужебныхъ книгъ.

Пятый патріархъ Іосифъ главнымъ образомъ проявилъ свою дѣятельность по Уложенію царя Алексѣя Михайловича и монастырскому приказу. До половины XVII вѣка всѣ лица церковнаго вѣдомства, духовныя и не духовныя, какъ монастырскіе крестьяне, судились по дѣламъ у своихъ духовныхъ властей — архіереевъ и настоятелей монастырей, своимъ церковнымъ судомъ, который пользовался полною самостоятельностью. Независимое положеніе церковнаго суда рознило съ общегражданскимъ управленіемъ Россіи и лишало государственную казну многихъ доходовъ въ родѣ судебныхъ пошлинъ. Уложеніе ограничило эти преимущества церковнаго суда и

судебно гражданская власть духовнаго вѣдомства была уничтожена и церковный судъ надъ людьми духовнаго вѣдомства замѣненъ былъ судомъ государственнымъ и созданъ для этой цѣли особенный монастырскій приказъ.

Шестой патриархъ былъ знаменитый Никонъ. Отъ природы онъ былъ могучъ тѣломъ и духомъ. Очень высокаго роста, съ выразительнымъ умнымъ лицомъ, онъ производилъ на всѣхъ большое впечатлѣніе. По своей великой церковной дѣятельности отъ стоялъ выше всѣхъ патриарховъ. Онъ совмѣщалъ въ себѣ громадныя достоинства, которыя заслоняли его незначительные недостатки. Достоинства его заключались: въ простотѣ его жизни, доступности ко всѣмъ и каждому, въ заступничествѣ за бѣдныхъ, вдовъ и сиротъ, въ посѣщеніи и утѣшеніи узниковъ и помощи больнымъ, въ устройствѣ богадѣленъ для престарѣлыхъ и одинокихъ. Церковная дѣятельность его была очень широка, и въ нее много онъ вложилъ силы и умѣнія. Онъ вывелъ въ церквахъ нестройное пѣніе, неустройство богослуженія, когда одни читали, а другіе въ это время пѣли, удалили отъ службы порочныхъ священниковъ, серьезно занялся исправленіемъ книгъ богослужебныхъ, вызвалъ для этого ученыхъ монаховъ, которыми руководилъ замѣчательно по тому времени образованный Епифаній Славенецкій, патриархъ Никонъ особенно заботился объ украшеніи и благолѣпнѣи храмовъ Божіихъ, ризницы церковной и о хорошей иконописи. Въ шесть лѣтъ управленія русскою церковію Никонъ сдѣлалъ такъ много, какъ ни одинъ патриархъ до него и послѣ него. Но этотъ великанъ не могъ долго устоять на мѣстѣ и рухнулъ. Но память его въ исторіи осталась навсегда и его считаютъ святымъ. Только его дѣло омрачилось развитіемъ раскола, который не прекратился и донинѣ. И теперь есть протопопы Аввакумы и Никиты пустосвяты.

Седьмой патриархъ былъ Иоасафъ II, старецъ кроткій и благочестивый, влѣявшій много своею высокою нравственностью, любовію и добрыми дѣлами на всю Русскую церковь.

Восьмой патриархъ—Питиримъ былъ противникомъ патриарха Никона, но въ 9-ти мѣсячное управленіе онъ поддерживалъ всё новшества, которыя были введены Никономъ.

Девятый патриархъ Іоакимъ былъ очень начитанный въ священныхъ книгахъ, и противъ него никакой начетчикъ не могъ выстоять. Онъ былъ великая духовная сила безъ всякихъ рѣзокостей, и кромѣ того зналъ жизнь и умѣлъ править, никого напрасно не возвышая, и никого напрасно не унижая. Радѣя о церкви и ея пастыряхъ, онъ много позаботился о благоустройствѣ первой и матеріальной и нравственной жизни второй. Исправленіе богослужбныхъ книгъ онъ поддерживалъ. При немъ были пересмотрѣны чины литургіи Іоанна Златоустаго и Василія Великаго, исправленъ и напечатанъ былъ Типиконъ. На соборѣ 1678 года отмѣнили обрядъ шествія на ослати въ епархіяхъ, и оставилъ только за патриархомъ. Въ обрядѣ умовенія ногъ онъ упразднилъ мѣсто Гуды. Въ его время расколъ и другія секты сильно распространились и патриарху строго пришлось охранять православіе. Въ Москвѣ жило много тогда иностранцевъ, которые вносили свои религіозныя убѣжденія и обряды въ русскую жизнь. Тутъ были и католики іезуиты, лютеране, кальвинисты. Іоакимъ ходатайствовалъ предъ государемъ запретить строить имъ свои церкви и часовни и распространять свое ученіе въ маловѣрномъ русскомъ народѣ. Но особенно много труда патриарху пришлось положить на противодѣйствіе расколу, который таился въ глухихъ монастыряхъ, нарочно устроенныхъ скитахъ и въ разныхъ домахъ, гдѣ иногда совершались религіозныя изувѣрства, въ родѣ даже самосожженія. Посредствомъ вразумленія и увѣщанія патр. Іоакимъ много обратилъ изъ раскола на путь истинный и къ вразумленію

невѣрующихъ, оставилъ послѣ себя сочиненіе «Увѣтъ духовный», служившій долго для церкви истолкователемъ неправильностей богослуженія и поправокъ, собранныхъ изъ самой древности.

Десятый патріархъ былъ Адріанъ (1690—1700) и онъ былъ послѣднимъ. Воспитанный въ строгомъ благочестіи и держась старыхъ преданій и обрядовъ, онъ былъ противъ тѣхъ преобразованій, которыя сталъ вводить въ Россіи императоръ Петръ Великій.

Общественная потребность въ богословскомъ образованіи.

Кто обратитъ грѣшника, заблуждающаго отъ пути истины, тотъ спасетъ душу отъ смерти и покроетъ множество грѣховъ (Лук. 5, 19—26).

Отличительная черта нашего времени—возрастающее невѣріе, недовольство настоящимъ и напряженное ожиданіе лучшаго въ будущемъ. И дѣйствительно, нѣкоторымъ есть отъ чего прійти въ смущеніе и уныніе—тѣмъ, которые, забывъ Бога, Евангеліе, всѣ упованія свои въ устроеніи жизни возложили на самихъ себя, на свой разумъ и силу, а въ нынѣшнее время—въ особенности—на точную науку. Съ возрастаніемъ прикладныхъ знаній замѣтно растеть убыль единаго на потребу—знанія религіозной истины, знанія о Богѣ, о себѣ, о смыслѣ жизни. Одни ищутъ спасенія въ отреченіи отъ европейской цивилизаціи и «опрощеніи» и возвращеніи къ простотѣ природы (Л. Толстой и его послѣдователи); другіе—въ принудительной организаціи жизни на началахъ равенства и братства, силою внѣшнихъ учрежденій, законовъ или хотя бы даже силою оружія (соціализмъ разныхъ оттѣнковъ); третьи хотятъ спасти міръ улучшеніемъ человѣческой породы, созданіемъ «сверхчеловѣка» путемъ

безпрепятственнаго дѣйствія дарвиновскаго начала борьбы за существованіе, безъ вліянія на нее этическаго начала (Фр. Ницше и ницшеанство); четвертые ждуть спасенія отъ науки и просвѣщенія;—возлагаютъ всѣ упованія свои на «эволюцію», «прогрессъ», «цивилизацию» и эти и подобныя абстракціи своего ума «почитаютъ за боговъ, правящихъ міромъ» (Прем. Соломона 12, 2). Безчисленны проэскты спасенія міра, нѣтъ конца рѣчамъ о путяхъ къ лучшему будущему царству правды и добра,—царствію Божію на землѣ. Но все меньше и меньше наблюдается вѣры и въ проэскты, и въ хорошія слова среди утомленнаго обманомъ жизни современнаго общества, и широкою волною разливається уныніе и безнадежность пессимизма. Куда бы ни обратились мы, почти всюду слышатся жалобы на свое положеніе, почти всюду выражается недовольство собою и окружающимъ и недовѣріе къ себѣ и другимъ, причемъ въ особенности знаменательно то, что жалобы часто раздаются даже со стороны такихъ лицъ, которыя, повидимому, менѣе всегда имѣютъ основаній для этого. Рядомъ съ этимъ мы встрѣчаемъ, какъ прямое слѣдствіе отсутствія вѣры въ лучшее и высшее будущее, и противоположнаго рода явленія, именно стремленіе пользоваться всякимъ благопріятнымъ случаемъ для наслажденія благами этой жизни, не обращая вниманія на законы божескіе и человѣческіе и, въ частности, на тѣ, которыми ограждается право собственности.

Мы глубоко убѣждены, что всѣ эти порывы нашего общества въ разныя стороны, всѣ эти исканія «царства Божія» на землѣ и безнадежность найти его, происходятъ отъ того главнымъ образомъ, что многіе мало—или совсѣмъ—не знаютъ живого источника евангельскаго ученія во всей его полнотѣ и цѣлости; мало изучаютъ богословскія науки, исторію христіанства, а потому не могутъ проникнуться живостию и благотворностию евангельской правды и истины, безъ

которыхъ въ душѣ человѣка можетъ царить лишь одна холодная пустота, уныніе и отчаяніе. И дѣйствительно, о самомъ Евангеліи-то, о которомъ ведется рѣчь какъ о чемъ то общеизвѣстномъ, мы не имѣемъ яснаго, опредѣленнаго понятія: въ церкви мы его мало слышимъ, въ проповѣдяхъ священническихъ—также, не читаемъ его и на дому. Да, если дать искренній—по совѣсти—отвѣтъ, то очень мало найдется членовъ нашего общества, которые занимались богословской наукой, знакомились съ церковной исторіей путемъ непосредственнаго чтенія и изученія. Въ томъ наша и бѣда, что религіозной истинѣ мы научаемся кое-какъ—только въ школахъ и изъ учебниковъ, да и съ тѣмъ и остаемся на всю жизнь...

Къ прискорбію, многимъ изъ членовъ нашего общества занятія богословской наукой представляются бесполезною тратой времени; по ихъ мнѣнію, богословы «притворяются, что ищутъ религіозной истины, на самомъ же дѣлѣ подъ именемъ этой истины они предлагаютъ слушателямъ, читателямъ, обществу лишь старыя преданія—вѣрованія». Такъ представляютъ дѣло. Но необходимо помнить, что время отъ времени даже у этихъ людей, отвергающихъ пользу богословской науки, гдѣ то въ глубинахъ души шевелятся тѣ запросы, тѣ инстинктивные, часто почти безсознательныя богоисканія, которыхъ не можетъ миновать ни одно человѣческое существо, не потерявшее окончательно «образа Божія». Часто именно эти богоисканія, смутно сознаваясь душой, въ минуты отчаянія вырываются наружу въ самыхъ уродливыхъ эксцессахъ животности; но это лишь потому, что подобные люди давно разучились или не хотятъ дойти до познанія Бога «въ дѣлахъ Его» долгимъ и труднымъ искусомъ научнаго богословскаго познанія; имъ препятствуетъ прежде всего скудность и разорванность ихъ богословскихъ свѣдѣній. И вотъ, не имѣя яснаго и устойчиваго міровоззрѣнія, основаннаго на твердыхъ, опредѣленныхъ евангельскихъ началахъ,

люди колеблются то въ ту, то въ другую сторону, вследствие чего достаточно иногда бываетъ незначительнаго повода, чтобы колебанія и разочарованія перешли въ крайнія формы, въ сознание безцѣльности жизни и въ рѣшеніе покончить всѣ счеты съ жизнію посредствомъ самоубійства или же въ стремленіе къ разрушенію всего существующаго строя.

Многіе не хотятъ или не могутъ понять, что въ обширной области человѣческихъ знаній предметъ каждой науки, кромѣ науки богословской, представляетъ собою интересъ болѣе или менѣе для спеціалиста, занимающагося ею, и можетъ не представлять никакого интереса для избравшихъ себѣ другую спеціальность. Предметъ же богословія — религіозная истина никогда не можетъ не представлять собою всеобщаго живого интереса, положительнаго или отрицательнаго, для каждаго образованнаго ума, какова бы ни была избранная имъ спеціальность. Это потому, что религіозная истина вообще *не есть только внѣшній предметъ* для любознательности ума, *но составляетъ живую, внутреннюю, неодолимую потребность всей природы человѣческой*. Оттого-то научное сознаніе, какъ общее, такъ и личное, никогда не можетъ никакъ не относиться, но непременно становится въ такое или иное отношеніе къ сознанію религіозному. Это отношеніе такъ постоянно, такъ тѣсно, что всякое даже единичное важное открытіе въ той или другой научной области непременно отражается на судьбѣ религіознаго сознанія. Оригинальный и талантливый московскій математикъ Бугаевъ пришелъ въ своихъ математическихъ построеніяхъ къ необходимости существованія Бога. Извѣстный швейцарскій физикъ Пинкэтъ, въ работахъ надъ атомами, говоритъ о потенциалѣ, который онъ считаетъ проявленіемъ силы Божіей. — Чѣмъ глубже и шире идетъ наука, тѣмъ болѣе сближается она съ религіей. И только намѣренное игнорированіе

религіозной истины приводит къ грубому звѣриному матеріализму. Если такъ, то съ развитіемъ научнаго сознанія, изъ какой бы спеціальной области оно ни черпало свое содержаніе, не должно оставлять сознаніе религіозное безъ соотвѣтственнаго развитія и безъ научнаго богословскаго руководства. И это тѣмъ болѣе необходимо въ наше время, когда при чрезвычайно быстромъ развитіи науки, при накопленіи массы открытій, при перестройкѣ почти во всѣхъ отрасляхъ знанія, при возникновеніи даже новыхъ наукъ, невѣдомыхъ прежнему времени, — религіозное сознаніе, усложняясь всею суммой новыхъ вопросовъ, новыхъ воззрѣній, измѣнившихся понятій, безъ научнаго богословскаго руководства часто получаетъ ложное направленіе, — почти неизбѣжно запутывается.

Такимъ образомъ, отношеніе научнаго сознанія къ религіозной истинѣ измѣняется по мѣрѣ накопленія человѣческихъ знаній и повреждаемыхъ ими новыхъ научныхъ истинъ. Этимъ послѣднимъ положеніемъ объясняется и антихристіанское и даже антирелигіозное направленіе современной науки и литературы въ Европѣ. Можетъ быть, направленіе это не получило бы той силы, какую за нимъ признаютъ теперь, если бы богословскія науки развивались и распространялись въ обществѣ съ той же энергіей и талантомъ, съ какими возрастали и распространялись наука и литература. Но, необходимо признаться, что богословскія знанія значительно отстали отъ общаго движенія, и только сравнительно въ недавнее время возникла особая наука — апологетика для противодѣйствія антихристіанскому и антирелигіозному направленію, между тѣмъ позднѣйшее отрицаніе христіанской доктрины сами же богословы считаютъ начавшимся съ Декарта, слѣдовательно, бездѣйствіе богословской науки было слишкомъ продолжительно, и отрицательныя ученія, не встрѣчая никакой оппозиціи, быстро развились и проникли въ

общество и литературу. Европейское общество, для котораго наука составляет одинъ изъ главнѣйшихъ элементовъ содержанія его жизни и интересовъ, естественно, не могло не измѣнить своего отношенія къ религіозной истинѣ подъ вліяніемъ напора новыхъ мыслей, порожденныхъ научными открытіями и вошедшихъ во вседневную литературу вмѣстѣ съ популяризированной наукой. Отраженіе этого движенія признано и въ нашемъ обществѣ, но наше общество и наша литература приняли только самое легкое изъ кроваваго труда европейскаго ума, т. е., одни только выводы и обобщенія, не зная ихъ источниковъ. Современный раціонализмъ принять у насъ на вѣру, благодаря журнальнымъ статейкамъ безъ начала и конца съ одними лишь намеками. На подобныя произведенія, конечно, не могло быть и возраженій, потому что въ сущности не на что было и возражать. Наша духовная литература не могла ничего дѣлать въ пользу религіознаго сознанія общества и въ особенности молодого поколѣнія; только въ самое послѣднее время въ духовныхъ журналахъ начали появляться статьи, объясняющія и опровергающія самыя начала, изъ которыхъ возникли различныя антихристіанскія и антирелигіозныя ученія. Но тутъ приходится нашимъ богословамъ бороться съ такими умами, какъ Марксъ, Ницше, Соловьевъ, Толстой и другіе. Для этой борьбы нужно, кромѣ таланта и ума, имѣть привычку къ философскому анализу, діалектикѣ и быть вооруженнымъ массою знаній историческихъ, философскихъ и другихъ; для нашихъ философовъ и богослововъ подобные труды являются большею частію новизной, также какъ и для общества,—для читателей.

Все это говоритъ о томъ, что современная жизнь предъявляетъ къ богословской наукѣ иные запросы, инныя, болѣе широкія требованія, нежели какія были прежде,—лѣтъ 25 тому назадъ,—требуетъ новой—самой широкой постановки

богословской науки въ нашихъ высшихъ разсадникахъ ея и—попреимуществу—апологетики. Та богословская апологетика, которая у насъ существуетъ, очень слаба и очень отстала отъ современныхъ теченій мысли, а съ тѣхъ поръ, какъ появилась серія переводовъ нѣмецкихъ и, отчасти, французскихъ и англійскихъ апологій, она почти ничего не дѣлаетъ. Она какъ бы не слыхала, что уже не матеріалисты не Малешотъ, не Фохтъ господствуютъ надъ умами, а Толстой, Ницше, Марксъ и друг. Вѣдь это не имена отдѣльных писателей, это цѣлыя доктрины, проникшія и въ эмпирическія науки, и въ литературу, борьба съ которыми возможна только при помощи основательно и всесторонне разработанной богословской науки-апологетики, идеальная задача которой—поставить религіозную истину въ такое отношеніе къ сознанію, чтобы она, не теряя своего характера, ни мало не поступаясь своимъ предметнымъ (объективнымъ) содержаніемъ, представлялась въ гармоніи съ извѣстной суммой человѣческихъ знаній,—съ прочими научными истинами. А для этого апологетика должна стоять въ самой тѣсной связи съ современнымъ движеніемъ обще-научнымъ и принаравливать свои изслѣдованія къ характеру эпохи, такъ, напр., настоящая эпоха, есть эпоха болѣе или менѣе раціоналистическая, почему и апологетика должна захватывать какъ всю исторію этого послѣдняго движенія современной науки, такъ и сущность отрицательныхъ системъ новѣйшихъ мыслителей. Поэтому, повторяемъ, необходимо возможно шире и обстоятельнѣе поставить богословскую науку апологетику не только въ духовныхъ академіяхъ, но и въ университетахъ, дабы молодое поколѣніе могло имѣть умственное оружіе въ борьбѣ со столь губительными—въ наши дни—антихристіанскими и антирелигіозными ученіями, перешедшими къ намъ изъ—все болѣе и болѣе—разлагающагося Запада.

(Окончаніе слѣдуетъ).

Къ столѣтію Петропавловской Спасской церкви Иркутской Епархіи, Киренскаго уѣзда.

Въ концѣ XVIII столѣтія въ селѣ Сполошинскомъ, отъ неизвѣстной причины, погорѣла приходская деревянная церковь во имя Всемиловитаго Спаса, а такъ какъ Сполошинская церковь была построена на неудобномъ мѣстѣ, отдѣленномъ р. Леной отъ прочихъ деревень прихода, то, по желанію прихожанъ, рѣшено перенести приходскій храмъ съ причтомъ изъ села Сполошинскаго въ село Петропавловское.

Желанію прихожанъ построить новую приходскую церковь деревянной, однако, не пришлось осуществиться, такъ какъ именнымъ Высочайшимъ указомъ отъ 29 декабря 1800 г. повелѣно было: въ городахъ и селахъ, отнюдь, не строить новыхъ деревянныхъ церквей, а строить хотя небольшія, но каменные ¹⁾). Указъ этотъ потомъ былъ отмѣненъ.

За малонаселенностью прихода, недостаткомъ мѣстныхъ средствъ, прихожанами, съ разрѣшенія Епархіальнаго начальства были посланы сборщики по Епархіи и въ 1801 г. съ благословенія Веніамина, Епископа Иркутскаго и Нерчинскаго, протоіереемъ Алексѣемъ Михайловымъ Пономаре-

¹⁾ Въ Высочайшемъ указѣ отъ 29 декабря 1800 г., между прочимъ, сказано: Чтобы не было ни гдѣ дозволено строить деревянныя церкви, вмѣсто погорѣвшихъ или обветшавшихъ, но строились бы вездѣ каменные и смотря по возможности способовъ, хотя не огромныя и безъ лишнихъ украшеній архитектурныхъ, каковыя могутъ обойтись въ самую умѣренную цѣну и можетъ быть не дороже деревянныхъ. Къ сему преосвященнымъ Епархіальнымъ архіереемъ, коихъ пастырскому долгу и склоняютъ просящихъ о построеніи. Но если бы случилось уже гдѣ въ селеніи самая необходимая нужда въ построеніи деревянной церкви и не было бы никакихъ способовъ сдѣлать каменную, въ такомъ случаѣ преосвященные архіереи должны предложить тѣмъ прихожанамъ, не согласятся ли они, чтобъ приходъ ихъ приписанъ былъ къ другимъ церквамъ, по близости ихъ состоящимъ, буде же и въ семь найдено будетъ затрудненіе или какая либо неудобность, тогда уже сноситься преосвященнымъ самимъ, или чрезъ консисторію съ гражданскимъ правительствомъ, которые должны препоручить кому слѣдуетъ сдѣлать освидѣтельствованіе на мѣстѣ при достовѣрной особѣ изъ духовныхъ чиновъ, показуемыми прихожанами неудобно стоять въ припискѣ и невозможности въ построеніи каменной церкви и потомъ съ яснымъ, всего онаго, описаніемъ представлять на разсмотрѣніе Святейшему Синоду, который по уваженіи обстоятельствъ будетъ имѣть о томъ свое разсужденіе.

вымъ ²⁾), въ селѣ Петропавловскомъ заложень двухъ-этажный каменный храмъ съ такою же колокольней въ связи. Храмъ постройкой оконченъ въ 1810 году и въ этомъ же году нижній этажъ храма освященъ въ честь Нерукотвореннаго образа Христа Спасителя (16 августа).

Верхній храмъ хотя и былъ оконченъ, но не отдѣланъ, такъ какъ съ обѣихъ сторонъ стали появляться сверху до низу сквозныя трещины и храмъ одно время угрожалъ даже опасностью. (Нѣкоторыя расщелины не поддаются задѣлкѣ и до настоящаго времени). Въ надлежащій видъ верхній храмъ былъ приведенъ въ 1820 году и освященъ въ честь Свят. Апостоловъ Петра и Павла.

Церковь построена крестомъ длиною въ 14^{1/2} саж. и шириною 4 и 5 сажень. Алтарь съ однимъ полукружіемъ. Наружныя стѣны имѣють украшенія, выдѣланныя изъ кирпича, между которыми вставлены полуколонки съ капителями. По срединѣ, между этажами, обведенъ, выдѣланный изъ кирпича поясъ (платбантъ), съ отвилами отъ верха внизъ. Кровля, на сводахъ церкви, шатровая, на всѣ скаты, покрыта желѣзомъ, покрашена мѣдянкой и увѣнчивается тремя главами. Кресты на главахъ желѣзные позолочены.

Внутренній видъ церкви представляетъ собой четырёхугольникъ. Алтарь отдѣляется отъ храма каменною стѣною съ тремя пролетами (двери царскія и двое боковыхъ). Верхній этажъ храма поддерживають толстыя кирпичныя своды, которые раздѣляются полукруглыми арками. На церковной колокольнѣ большой колоколъ вѣсомъ въ 103 пуда, пожертвованъ крестьянами Березовскими. Второй колоколъ вѣсомъ

²⁾ Протоіерей Алексѣй Пономаревъ, какъ значится въ клировыхъ вѣдомостяхъ, въ школахъ не учень; въ 1796 году изъ дьячковъ былъ посвященъ въ священника къ сей церкви. Въ сентябрѣ мѣсяцѣ 1829 г. утонулъ въ р. Ленѣ и былъ отнесенъ на 600 верстѣ ниже Петропавловска; ямщиками Терешкинской почтовой станціи тѣло его было поймано и похоронено въ лѣсу у устья рѣчки «Каменной» — Мухгуйскаго прихода. Не мѣшало бы родственникамъ покойнаго и прихожанамъ привести въ порядокъ всѣми забытую могилу.

около 30 пудовъ, слить въ 1828 г. въ селѣ Петропавловскомъ сс.-поселенцемъ Крылацкимъ изъ мѣстной руды.

Храмъ въ достаточной степени снабженъ церковной утварью и церковно-богослужебными книгами. Метрическія книги хранятся въ цѣлости съ 1801 г.

Никакихъ перемѣнъ въ зданіи, со времени постройки, не произошло. Иконостасы были подновляемы: вверху въ 1888 г., а внизу въ 1900 году, оба раза на средства прихожанъ. Въ настоящемъ году, въ виду наступающаго столѣтія со дня освященія нижняго предѣла, храмъ весь капитально ремонтируется: большой старинный 4 ярусный иконостасъ въ верхнемъ храмѣ будетъ вновь покрашенъ и позолоченъ, ветхія оконныя рамы (въ нѣкоторыхъ вмѣсто стеколъ сохранилась еще слюда) замѣнятся новыми. Въ обоихъ предѣлахъ перебраны и покрашены полы и все зданіе, какъ снаружи, такъ и внутри побѣлится, а крыша покрасится. На означенный ремонтъ, Епархіальнымъ начальствомъ, разрѣшено израсходовать изъ церковныхъ суммъ до 1500 рублей.

Прихожане, главнымъ образомъ, русскіе, съ давнихъ временъ живутъ на нынѣшнихъ мѣстахъ. Прежде приходъ состоялъ изъ селъ, входящихъ въ составъ нынѣшнихъ двухъ приходоу: Петропавловскаго и Ичерскаго съ селенія Вишняковскаго внизъ по рѣкѣ Ленѣ до селенія Дубровскаго, на протяженіи свыше 200 верстъ. Въ настоящее время приходъ состоитъ изъ селъ и деревень: с. Вишняковское (приписн. церк.) 2) Беренгиловы (часовня), д. Лыхина, Захарова, село Петропавловское (приход. церковь), д. Сугнева (часовня), д. Березовская (часов.), д. Кубелевская (часовня), с. Сполошинское (приписн. церковь) 2. Пуцины (часовня) и село Ильинское (церковь). Всего на протяженіе 45 верстъ съ 3000 душъ населенія обоюго пола.

До 1850 года причтъ состоялъ изъ двухъ священниковъ, діакона и четырехъ причетниковъ; съ 1850 г. причту поло-

жено: два священника, дьячекъ и пономарь, а съ 1886 г. и по настоящее время причту положено: священникъ, дьяконъ и псаломщикъ.

Собрать свѣдѣнія о всѣхъ липахъ, служившихъ въ Петропавловскомъ храмѣ не представляется возможнымъ, такъ какъ за многіе годы документовъ въ церковномъ архивѣ не сохранилось. Древнихъ иконъ, старинныхъ крестовъ, облачений и проч. въ церкви не имѣется, если не считать потира, диска и звѣздицы сработанныхъ изъ какаго-то очень мягкаго металла.

День празднованія юбилея приурочивается къ 29 іюня, дню престольнаго праздника въ нашемъ приходѣ и какъ времени болѣе свободному отъ полевыхъ работъ у крестьянъ и духовенства.

Священникъ Михаилъ *Мацуевъ*.



Извѣстія и замѣтки.

Архіерейскія служенія.

Мая 12 д. Премоловленіе Пятидесятницы. Его Преосвященство, Іоаннъ, Епископъ Киренскій, совершилъ Божеств. Литургію въ Богоявленскомъ соборѣ въ сослуженіи Архимандритовъ Евгенія и Зосимы и соб. причта, а затѣмъ крестный ходъ вокругъ города въ сопровожденіи градскаго духовенства.

Мая 14 д. Свящ. Коронаваніе Ихъ Императорскихъ Величествъ. Его Высокопреосвященство соборнѣ съ Преосвящ. Епископомъ Іоанномъ совершилъ Божеств. Литургію и Молебенъ въ Казанскомъ соборѣ въ сослуженіи Архимандритовъ Евгенія и Зосимы и соборнаго причта. На молебнѣ участвовало градское духовенство. Проповѣдь произнесъ Свящ. І. Дроздовъ.

Мая 16 д. Нед. о самарянинѣ. Владыка совершилъ Бож. Литургію въ Казанскомъ соборѣ въ сослуженіи соборнаго причта.

Въ 12¹/₂ ч. д. Архіепископъ совершилъ освященіе закладки новаго зданія II женской гимназіи И. С. Хаминова въ присутствіи Г. Начальника Края, Г. Губернатора, Главнаго Инспектора, педагогич. персонала, попеч. совѣта и учащих-ся. Рѣчь произнесъ Прот. И. Шастинъ.

Мая 23. Нед. о слѣпомъ. Владыка Архіепископъ совершилъ Божеств. Литургію въ Казанскомъ соборѣ въ сослуженіи соборн. причта. Проповѣдь произнесъ Прот. М. Очердинъ.

Мая 25 д. Рожденіе Государыни Императрицы Александры Θεодоровны. Его Высокопреосвященство соборнѣ съ Преосвященнымъ Епископомъ Іоанномъ совершилъ Божественную Литургію и молебенъ въ Казанскомъ соборѣ въ сослуженіи соборнаго причта и Архимандритовъ Евгенія и Зосимы. Про-

повѣдь произнесъ Свящ. Н. Пономаревъ. На молебнѣ участвовало град. Духовенство.

Мая 27. Вознесеніе Господне. Его Высокопреосвященство совершилъ всенощное бдѣніе въ Казанскомъ соборѣ, Божественную же Литургію въ Вознесенскомъ Монастырѣ въ со- служеніи многочисленнаго духовенства, Проповѣдь произнесъ Прот. Гр. Цвѣтковъ. Послѣ Литургіи Преосвященные со славою возвратились въ покои Преосвященнаго священно Архимандрита обители.

Военный оркестръ исполнилъ: «Коль славенъ нашъ Господь въ Сіонѣ».

Ключарь Прот. *Θ. Върномудровъ.*



СОДЕРЖАНИЕ ОФИЦИАЛЬНОЙ ЧАСТИ: Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссийскаго, изъ Святейшаго Правительствующаго Синода, по ходатайству Высочайше учрежденнаго при Святейшемъ Синодѣ Особаго Совѣщанія по удовлетворенію религіозныхъ нуждъ переселенцевъ о мѣрахъ къ снабженію церквей переселенческихъ приходовъ богослужебными принадлежностями. Отъ Иркутской духовной консисторіи. Разрядный списокъ воспитанниковъ Иркутской духовной семинаріи. Разрядный списокъ окончившихъ курсъ въ Иркутской церковно-учительской семинаріи въ 1910 г. Журналъ педагогическаго собранія правленія Иркутскаго духовнаго училища. Отъ правленія Иркутскаго духовнаго училища. Краткій экономическій отчетъ. Отъ совѣта Ангинской Иннокентіевской второклассной школы. Отъ правленія Иркутскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства.

СОДЕРЖАНИЕ НЕОФИЦИАЛЬНОЙ ЧАСТИ: Патріаршество въ Россіи. (окончаніе). Общественная потребность въ богословскомъ образованіи къ столѣтію Петропавловской Спасской церкви, Иркутской епархіи Киренскаго уѣзда. Извѣстія и замѣтки.

Редакторы: Ректоръ Духовной Семинаріи Архимандритъ *Евгеній.*
Преподаватель Семинаріи священникъ *Іоаннъ Дроздовъ.*

Печатать разрѣшается: 15 іюня 1910 г. Вр. и. об. Цензора Инспекторъ Иркутской Духовной Семинаріи *Вл. Абрамовичъ.*

Иркутскъ. Типографія М. П. Окунева. Тихвинская ул., д. № 8.