



Годъ

ДОНСКІЯ

46-й.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ три раза въ мѣсяцъ (1, 11 и 21 чис.).

ПОДПИСКА принимается въ редакціи „Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ въ г. Новочеркасскѣ, при Донской духовной Консistorіи. **ОБЪЯВЛЕНІЯ** принимаются съ платою въ 1-й разъ по 20 к. за строку петита, за страницу 3 р., за $\frac{1}{2}$ страницы 1 руб. 50 к., за каждый слѣдующій разъ по 10 коп. за строку, 2 р. 50 к. за страницу и 1 р. 25 к. за $\frac{1}{2}$ страницы.

ЦѢНА годовому изданію „Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ съ доставкой и пересылкой 5 р. 50 к. За полгода 3 р. Отдѣльные №№ по 25 к. Заявленія о неполученіи № должны удостовѣряться начальникомъ почтоваго отдѣленія, чрезъ которое получается изданіе.

1 марта 1914 г.

№ 7.

Отдѣлъ официальный.

Рескриптъ

Ея Величества, Королевы Эллиновъ Ольги Константиновны, Предсѣдательницы по сооруженію храма во имя Св. Ольги въ селѣ Выбутахъ, Псковской губерніи, отъ 28 ноября 1913 года за № 217, на имя Его Высокопреосвященства, слѣдующаго содержанія:

Ваше Высокопреосвященство!

Съ Высочайшаго Его Императорскаго Величества соизволенія подъ Моимъ предсѣдательствомъ учреж-

денъ въ С.-Петербургѣ Комитетъ для сооруженія храма Святой Ольги на мѣстѣ ея родины, въ погостѣ Выбутахъ, Псковской губерніи.

Святая Ольга—первая Святая Русской Церкви, первый источникъ духовнаго свѣта въ языческомъ дото-лѣ славянствѣ, и долгъ признательности грядущихъ поколѣній воздать Святой Ольгѣ подобающую честь и славу и поклоненіе. Имя Святой Ольги дорого не только для однѣхъ лишь насыщающихъ это имя, оно должно быть роднымъ каждому русскому и православному, съ нимъ связана вся наша Святая Церковь, и отъ всѣхъ, одушевленныхъ этимъ сознаніемъ, слѣдуетъ ожидать посильное участіе въ общемъ дѣлѣ созданія храма Святой Ольги на ея родинѣ.

Комитетъ обращается ко всѣмъ жертвователямъ; даже самыя малыя приношенія будутъ приняты съ глубокою признательностью. Важнѣе всего, чтобы возможно большее число лицъ участвовало въ общей складчинѣ, чтобы новый Выбутскій храмъ явился все-народнымъ почитаніемъ Святой Великой Благовѣрной Княгини Ольги.

Въ качествѣ Предсѣдательницы Комитета прошу Васъ сочувственно отнестись къ поставленной цѣли и помочь зависящими отъ Васъ способами возможно широкому распространенію свѣдѣній о сборѣ въ управляемой Вами епархіи и тѣмъ усилить притокъ пожертвованій.

Быть Вице-Предсѣдательницею Комитета я просила Великую Княгиню Ольгу Александровну, а въ Мое отсутствіе Моимъ замѣстителемъ назначила Члена Комитета, тайнаго совѣтника Сергія Валеріановича Воейкова, который и будетъ, согласно преподаннымъ Мною указаніямъ, докладывать Мнѣ и Августѣйшей Вице-Предсѣдательницѣ всѣ поступающія дѣла, на него-же Мною возложено давать разъясненія и отвѣты на всѣ могущіе возникнуть вопросы и вести всю текущую переписку Комитета.

Я твердо надѣюсь, что Вы не откажете Мнѣ въ самой широкой помощи и что общими дружными усиліями въ скоромъ времени близъ города Пскова на

берегу рѣки Великой возсіяетъ храмъ во имя Святой Ольги.

Поручаю себя Вашимъ молитвамъ. „Ольга“.

Настоящій рескриптъ напечатанъ въ Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ для свѣдѣнія и исполненія со стороны духовенства Донской епархіи опредѣленія Святѣйшаго Синода отъ 15-го ноября—9-го декабря 1913 года за № 10751, напечатаннаго въ №№ 51—52 Церковныхъ Вѣдомостей за 1913 годъ. Февраля 19 дня 1914 года.

Письмо Предсѣдателя Православнаго Миссіонерскаго Общества, отъ 6 февраля 1914 года за № 354, на имя ЕГО ВЫСОКОПРЕОСВЯЩЕНСТВА, ВЫСОКОПРЕОСВЯЩЕННѢЙШАГО Владимира, Архіепископа Донского и Новочеркасскаго, слѣдующаго содержанія:

*Ваше Высокопреосвященство,
Возлюбленный о Господѣ Братъ!*

Издаваемый съ 1893 года Совѣтомъ Православнаго Миссіонерскаго Общества журналъ „Православный Благовѣстникъ“ съ наступающаго 1914 года будетъ выходить въ составѣ 12 книгъ въ годъ, по значительно расширенной программѣ и въ увеличенномъ противъ прежняго объемѣ (отъ 15—18 печатныхъ листовъ въ каждой книжкѣ). Имѣя въ виду, что журналъ „Православный Благовѣстникъ“ есть единственный въ Россіи органъ внѣшней миссіи, я покорнѣйше прошу *Ваше Высокопреосвященство* оказать Ваше архипастырское содѣйствіе къ распространенію журнала: „Православный Благовѣстникъ“ во ввѣренной *Вашему Высокопреосвященству* епархіи чрезъ рекомендацію сего журнала къ выпискѣ въ бібліотеки приходскихъ церквей, монастырей и существующихъ въ Донской епархіи просвѣтительныхъ учрежденій и, кромѣ того, сдѣлать распоряженіе о выпискѣ „Православнаго Благовѣстника“ въ мѣстный Комитетъ Православнаго Миссіонерскаго Общества.

Съ истиннымъ почтеніемъ и братскою о Христѣ любовію, имѣю честь быть *Вашего Высокопреосвященства* покорнѣйшій слуга *Макарій, Митрополитъ Московскій*.

На семъ письмѣ резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 13 февраля 1914 года за № 752, послѣдовала такая: „Напечатать въ *Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ*“.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

I.

На прошеніи одного изъ псаломщиковъ Донской епархіи о разрѣшеніи держать ему экзаменъ на санъ діакона, Его Высокопреосвященствомъ 8 февраля 1914 года положена такая резолюція: *„Снова объявить чрезъ напечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, что экзаменационная коммиссія при Новочеркасскомъ духовномъ училищѣ не открыта, такъ какъ имѣется много правоспособныхъ просителѣй на псаломщическія и діаконскія мѣста и всѣ прошенія, поэтому, будутъ оставлены безъ разсмотрѣнія.“*

II.

О производствѣ сбора пожертвованій въ пользу голодающихъ въ Буковинѣ и Галиціи.

Донская духовная Консисторія слушали письмо Архіепископа Волынскаго, Высокопреосвященнаго Антонія, Архіепископа Холмскаго, Высокопреосвященнаго Евлогія и Епископа Подольскаго, Преосвященнаго Серафима на имя Его Высокопреосвященства слѣдующаго содержанія:

Ваше Высокопреосвященство,

Милостивѣйшій Архипастырь!

Къ разосланному Святѣйшимъ Синодомъ воззванію о повсемѣстной помощи голодающимъ русскимъ православнымъ христіанамъ и русскимъ уніатамъ, населяющимъ Австрійскую Буковину и Галицію, мы, епископы пограничныхъ съ этими австрійскими провинціями русскихъ епархій, взяли на себя рѣшимость обратиться къ собратіямъ своимъ, русскимъ православнымъ Владыкамъ, со слѣдующимъ дополнительнымъ разъясненіемъ и братскою мольбой.

Святое и серіозное дѣло помощи тяжко нуждающемуся четырехмилліонному единокровному съ нами, и въ значительной мѣрѣ единовѣрному, племени имѣетъ сверхъ того и иное, еще болѣе важное, вѣковое значеніе, восходящее къ предѣламъ

жизни вѣчной. Современное положеніе русскихъ галичанъ-уніатовъ есть положеніе переходное, которое не можетъ долго продолжаться при усилившейся въ Австро-Венгріи племенной и вѣрноисповѣдной борьбѣ: либо латинство, либо православіе замѣнитъ тамъ унію, т. е. католическую вѣру при православномъ обрядѣ, которая была введена насиліемъ, а поддерживалась посредствомъ обмана при народной подавленности и невѣжествѣ, державшемъ народъ въ заблужденіи, будто онъ остается православнымъ. Это-то убѣжденіе въ продолженіи трехъ вѣковъ влекло галичанъ къ православнымъ святынямъ Почаева, Кіева и Аѳона, гдѣ они и молились, и говѣли, и пріобщались Св. Таинъ, пока имъ не объяснили мѣстные монахи, что они чужды Православной Церкви, чѣмъ и повергали ихъ въ глубокое уныніе.

Впрочемъ, уныніе это въ большинствѣ подобныхъ случаевъ замѣнялось рѣшимостью открыто принять православіе и прервать общеніе со своею приходскою уніатскою общиной и ея священникомъ. Такъ поступили за послѣднее дѣсятилѣтіе уже десятки тысячъ галичанъ, не взирая на тѣ жестокія преслѣдованія, которымъ ихъ подвергли католическіе ксендзы и мѣстные польскія власти. Преслѣдованія эти, а также и начавшаяся въ связи съ ними агитація уніатскихъ епископовъ и польскихъ газетъ противъ православія и Россіи, окончательно раскрыли народу глаза на то, что онъ пребываетъ внѣ той Церкви, и той вѣры, которую исповѣдовали его предки отъ временъ Равноапостольнаго Владимира: народъ понялъ, что онъ именовалъ себя православнымъ по недоразумѣнію. Итакъ онъ стоитъ теперь на распутіи: уже триста лѣтъ прошло со времени введенія уніи и двѣсти лѣтъ со времени ея принятія всѣми галицкими епархіями, братствами и приходами. Чтобы признать себя и предковъ своихъ пребывающими въ заблужденіи въ продолженіи нѣсколькихъ вѣковъ,—для этого мало одной логики: нуженъ нравственный подъемъ населенія, нуженъ притокъ умиленія и духовнаго восторга, нужно воочію узрѣть ту истинно святую, истинно Христову Церковь, которую утратили наши братья по плоти; нужно имъ увидѣть нравственное превосходство Церкви предъ латинскою ересью, въ которую ихъ вовлекъ обманъ и насиліе.

Другъ познается въ бѣдѣ; высота и истинность христіанства была понята и оцѣнена въ древнемъ мірѣ, особенно въ

Египтъ, во время мороваго повѣтрія чрезъ евангельское братолюбіе христіанъ, оказывавшихъ свою безкорыстную и безстрашную помощь заброшеннымъ со стороны ихъ единовѣрцевъ и сродниковъ язычниковъ. Въ такомъ-же заброшенномъ положеніи со стороны католиковъ-поляковъ и нѣмцевъ оказываются наши братья-русскіе галичане, постигнутые неурожаемъ и безкормицей.

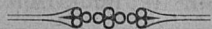
Быть можетъ, Господь послалъ это бѣдствіе именно для того, чтобы обратить наши сердца къ этимъ давно забытымъ въ Россіи ея заграничнымъ сынамъ и тѣмъ возвратить имъ познаніе истинной вѣры Христовой и истинной Церкви Православной. Если такъ, то кто-же можетъ оцѣнить священное историческое значеніе настоящаго года, какъ не Архипастыри—стражи Христовой Церкви, о чемъ мы ихъ и просимъ настоящимъ посланіемъ, какъ ихъ собратья по служенію, постоянно видяшіе своими глазами отторгнутыхъ чадъ русской церкви и постоянно болѣющіе сердцемъ за ихъ души,—души смиренныя, вѣрующія и благоговѣйныя, но лишенныя благодати церковнаго общенія.—Не откажите-же, Преосвященнѣйшій Владыко, приложить свою святительскую заботу о томъ, чтобы лепта Вашей паствы для голодающихъ была бы нескучная, небезучастная, но доброхотная, истинно братская! Наша смиреннѣйшая просьба заключается въ томъ, чтобы Вы благоволили основать, а по возможности и возглавить собою, мѣстный епархіальный Комитетъ по сбору пожертвованій, который бы не ограничивался наблюденіемъ за сборами церковными, но и привлекалъ бы пожертвованія иными способами, напр., наиболѣе потребными для страдальцевъ продуктами—хлѣбомъ, сѣномъ, а къ веснѣ и домашнимъ скотомъ. Возможно, что главный Русско-Галицкій комитетъ будетъ просить нѣкоторые епархіальные комитеты производить оптовую закупку таковыхъ запасовъ, такъ что понадобится не только жертвователи, но и дѣятели, почему желательно, чтобъ въ составъ комитетовъ входили и лица администраціи, и купечество, и дворянство и, конечно, прежде всего духовенство. Если гдѣ подобные комитеты проявятъ стремленіе къ инициативѣ, напр., къ приобрѣтенію и пересылкѣ продуктовъ, то это будетъ особенно желательно, но, конечно, съ тѣмъ, чтобъ о томъ былъ увѣдомляемъ Главный Комитетъ (Спб. Воскресенскій проспектъ № 9) во избѣжаніе пограничныхъ задержекъ и недоразумѣній. Чѣмъ больше усердія и

сердечности проявить паства по этому дѣлу подѣ Вашимъ Святительскимъ руководствомъ, тѣмъ ярче будетъ сіять святая заря благой надежды на то, что не только тлѣнная пища насытитъ алчущія утробы родныхъ намъ страдальцевъ, но въ любви нашихъ архипастырей и чадъ церковныхъ найдутъ они иное, духовное насыщеніе и, познавъ, гдѣ пребываетъ любовь Христова, гдѣ истина на землѣ, выйдутъ изъ своего колеблющагося состоянія и сподобятся пищи нетлѣнной, пребывающей въ жизнь вѣчную, которую даетъ Сынъ Человѣческій, и будутъ съ нами едиными усты и единымъ сердцемъ славить и воспѣвать Пречестное имя Божіе. Вотъ такая высокая задача открывается теперь русскому народу и его пастырямъ! Какъ печально и постыдно будетъ, если народъ нашъ не исполнитъ своего высокаго призванія, не сдѣлаетъ этого перваго шага, чтобъ возвратить Церкви ея отторгнутыхъ чадъ! Какъ напротивъ радостно и спасительно для него и для насъ будетъ выполнение этого великаго Божіяго предназначенія! Помогите же, Святой Владыко, сему святому дѣлу своимъ архипастырскимъ призывомъ! помогите ему со своею паствою, пока не поздно, пока страданіями истомленные сердца и руки нашихъ братьевъ простираются къ намъ съ мольбою, и надеждою, и любовію.

На письмѣ этомъ Его Высокопреосвященствомъ 13-го января 1914 года, за № 163, положена резолюція:

„Да внидетъ слезная просьба голодныхъ и угнетенныхъ нашихъ собратій русскихъ галичанъ въ сердца пастырей и пасомыхъ. Жертвую отъ себя 50 руб.“.

ПРИКАЗАЛИ: Настоящее письмо съ приложеніемъ при немъ напечатать въ Донскихъ Епарх. Вѣдомостяхъ для свѣдѣнія и исполненія со стороны духовенства Донской епархіи.



Помогите голодающимъ въ Червонной Руси!

Въ Австро-Венгріи, на границѣ съ нашими Волынской, Подольской и Холмской губерніями, находятся провинціи, населенныя четырьмя милліонами малороссовъ: провинціи эти—Червонная Русь—были вотчинами русскихъ князей, а послѣ татарскаго раззоренія, постепенно отвоеваны поляками, венграми

и турками; нынѣ, какъ сказано, входятъ въ составъ австрійскихъ земель. Населеніе ихъ—частью уже православное, частью тяготеетъ къ православію, переходя въ него изъ уніатства сотнями и тысячами и молясь по русскимъ богослужебнымъ книгамъ.

Въ настоящее время наши единоплеменники испытываютъ страшное бѣдствіе—голодъ; и въ лицѣ образовавшагося во Львовѣ (въ Галиціи) Русскаго Спасательнаго Комитета, обратились къ намъ съ воззваніемъ, въ которомъ пишутъ:

„Помогите роднымъ братьямъ!“

„Три года уже подрядъ навѣщаютъ стихійныя бѣдствія земледѣльческое населеніе Галичины и Буковины. Въ позапрошломъ году недородъ, въ прошломъ году дождь во время уборки и разливы рѣкъ испортили особенно яровые хлѣба, уничтожили совершенно вторые покосы сѣна и помѣшали въ значительной степени посѣву озимыхъ хлѣбовъ. Во многихъ же мѣстахъ пришлось совершенно отъ посѣвовъ отказаться за невозможностью въѣхать на поле.

„Но послѣдній годъ, по небывалымъ доселѣ размѣрамъ и силѣ стихійныхъ бѣдствій, превзошелъ предыдущіе и довелъ окончательно земледѣльческое населеніе до полного раззоренія и нищеты. Все лѣто и до послѣднихъ дней сентября шли почти непрерывно дожди, тутъ и тамъ перемежавшіеся градобоемъ, сопровождавшіеся страшными, по нѣсколько разъ повторявшимися, разливами рѣкъ и горныхъ потоковъ. Почти весь годичный трудъ земледѣльца уничтоженъ. Мѣстами воды снесли не только землеплоды, но и урожайный слой почвы, или занесли его камнями и пескомъ; унесены тутъ и тамъ жилия и хозяйственныя постройки и домашній скотъ. Въ тѣхъ же мѣстностяхъ, гдѣ хлѣба остались на корню до времени уборки, вслѣдствіе постоянныхъ дождей и недостатка солнца, ихъ зерно оказалось легковѣснымъ, а во время уборки и это проросло или сгнило, такъ что совершенно не хватаетъ здоровыхъ сѣмянъ для новаго обсемененія полей. Но и всходы новыхъ озимыхъ посѣвовъ поѣдаются сейчасъ червями и мышами.—Картофель, составляющій главную пищу бѣднаго здѣшняго населенія, или вымокъ, или же далъ очень скудный урожай, но и онъ теперь гніетъ. Кукуруза, главное средство про-

питанія юго-восточной части Галичины и Буковины, не успѣла надлежаще вызрѣть...

„Но самое большое бѣдствіе, это—почти полный недостатокъ кормовъ для скота. Сѣно или унесено водами, или совершенно сгнило, а, если гдѣ и собрано подъ дождями, то представляетъ плохой и нездоровый кормъ. Такимъ же является и солома, прогнившая и выщелоченная дождями. Мѣстами скотъ уже лѣтомъ страдалъ безкормицей, такъ какъ пастбища заливались надолго водами и ихъ травы заносились иломъ. Вслѣдствіе этого, уже теперь распространяются болѣзни и падежъ скота; массовая распродажа скота за безцѣнокъ—въ полномъ ходу.

„Что же будетъ дальше къ веснѣ?!

„Населеніе края, лишенное здѣсь всякихъ постороннихъ заработковъ, ожидаетъ недоѣданіе, голодовки, сопровождаемая всякаго рода болѣзнями, изъ которыхъ голодный тифъ уже теперь уноситъ жертвы; хозяйства же будутъ надолго подорваны или раззорены...

„Но сильнѣе всего, чувствительнѣе всего пострадаетъ отъ страшныхъ послѣдствій этихъ стихійныхъ бѣдствій русское населеніе края, русскій крестьянинъ—земледѣлецъ...

„Братья и сестры, граждане необъятной и богатой Россіи, руководимые братской любовью и памятуя великую заповѣдь Христа о любви къ ближнему, поспѣшите дружно съ посильной помощью раззоренному русскому населенію Прикарпатя,—отрите слезы голоднымъ и безпомощнымъ дѣтямъ и старцамъ, спасите несчастныхъ отъ голодной смерти!

„Пожертвованія принимаются наличными и въ натурѣ. Кромѣ пожертвованій въ зернѣ разныхъ хлѣбовъ, очень желательны пожертвованія отрубей и жмыховъ для корма скота и также кукурузы, могущей всесторонне замѣнить недостатокъ картофеля. Къ веснѣ же понадобится, кромѣ сѣмянъ яровыхъ хлѣбовъ, также картофель и сѣмена краснаго клевера“.

Подъ воззваніемъ стоитъ рядъ подписей извѣстныхъ русскихъ дѣятелей Галиціи и, въ ихъ числѣ: историка Ф. И. Свистуна (предсѣдатель) и депутатовъ австрійскаго парламента: Дмитрія Андреевича Маркова и Владиміра Михайловича Куриловича.

Мы, русскіе люди, не можемъ и не должны оставаться глухими къ этому трогательному призыву. Если мы не откликнемся, если не протянемъ руку помощи,—мы навсегда оттолкнемъ отъ себя своихъ братьевъ по крови, а отчасти и по вѣрѣ, и этимъ допустимъ образоваться между ними и нами пропасти, которую потомъ уже не засыпать.

Въ С.-Петербургѣ возникъ „Комитетъ для помощи голодающимъ въ Червонной Руси“. Этотъ Комитетъ и обращается теперь ко всѣмъ русскимъ людямъ—отзывчивымъ и добросердечнымъ русскимъ людямъ—съ краткимъ словомъ:

Помогите роднымъ братьямъ въ бѣдѣ!

Помните, что эти братья смотрятъ на васъ, на васъ уповаютъ, протягиваютъ руки къ вамъ. Неужели-же вы останетесь глухи, неужели сердце ваше не дрогнетъ, а рука—оскудѣетъ?

Комитетъ, обращающійся къ вамъ съ настоящимъ воззваніемъ, не состоитъ ни изъ людей одного сословія, класса общества, ни изъ людей одной политической партіи. Въ немъ представлены разныя сословія и разные оттѣнки политической, общественной мысли. Это—комитетъ внѣсословный и внѣпартійный. Почему? А для того, чтобы для всѣхъ было ясно, что дѣло, за которое онъ взялся—дѣло даже не общеславянское, а чисто-русское, такъ какъ наши зарубежные братья—такіе-же, въ сущности, русскіе, какъ и мы съ вами. Въ Комитетѣ будутъ засѣдать представители самыхъ разнообразныхъ политическихъ теченій; и у членовъ Комитета только одно желаніе, чтобы рамки его въ этомъ отношеніи могли еще болѣе расшириться. Единственное—въ политическомъ отношеніи—требованіе, которое можетъ и должно быть предъявляемо къ члену комитета, это—сознаніе себя русскимъ, во-первыхъ, а затѣмъ—сознаніе и того факта, что на насъ, русскихъ, лежитъ по отношенію къ нашимъ заграничнымъ единоплеменникамъ извѣстный нравственный долгъ, отъ котораго мы не можемъ отказаться, не поставивъ на долго креста на своемъ великодержавномъ имени.

Равнымъ образомъ, Комитетъ считаетъ долгомъ подчеркнуть, что выступленіе его на помощь галицкимъ русскимъ отнюдь не должно разсматриваться, какъ актъ враждебности по отношенію къ какой-бы то ни было народности.

Въ составъ Комитета вошли:

Почетные Предсѣдатели:

Владиміръ, Первенствующій Членъ Святѣйшаго Сѣнода, Митрополитъ С.-Петербургскій и Ладожскій.

Флавіанъ, Митрополитъ Кіевскій и Галицкій, Членъ Святѣйшаго Сѣнода.

Предсѣдатель Комитета:

Графъ **М. М. Перовскій-Петрово-Соловово**, Камергеръ Двора Его Императорскаго Величества, Гласный Тамбовскаго Губернскаго Земства, литераторъ.

Товарищи Предсѣдателя:

Н. А. Хомякова.

И. И. Крюковъ, Старшина СПБ. Купческаго общества.

Л. А. Велиховъ, Членъ Госуд. Думы.

Члены Комитета:

Сергій, Архіепископъ Финдляндскій и Выборгскій, Членъ Святѣйшаго Сѣнода.

Алексій, Епископъ Саратовскій и Царицынскій.

Нафанаиль, Епископъ Архангельскій и Холмогорскій.

Епископъ **Анастасій**, Ректоръ Императорской СПБ. Духовной Академіи.

Анатолій, Епископъ Елизаветгардскій, Членъ Госуд. Думы.

Князь **В. М. Волконскій**, Товарищъ Предсѣдателя Госуд. Думы.

Н. Н. Львовъ, Товарищъ Предсѣдателя Госуд. Думы.

М. Е. Акацатовъ, Присяжный повѣренный.

М. М. Алексѣенко, Членъ Госуд. Думы.

М. Г. Балашова.

Полковникъ **М. Я. Балясный.**

А. А. Башмаковъ, Товарищъ Предсѣдателя СПБ. Славянскаго Благотворительнаго общества.

Ө. Н. Безакъ, Членъ Государственнаго Совѣта.

Графъ **В. А. Бобринскій**, Предсѣдатель Галицко-Русскаго Общества, Членъ Госуд. Думы.

Графиня **М. М. Бобринская.**

К. М. Булюкъ.

Аө. В. Васильевъ, Членъ Совѣта Госуд. Контроля, гласный СПБ. Городской Думы.

В. Н. Вергунъ.

Д. Н. Вергунъ, Писатель и публицистъ.

Д-ръ **Р. Ю. Геровскій.**

А. С. Гижицкій, Камергеръ Двора Его Императорскаго Величества, Членъ Госуд. Думы.

Полковникъ И. В. Горленко.

М. И. Горленко-Долина, солистка Его Величества.

В. I. Гурко, Членъ Госуд. Совѣта.

П. В. Гурьевъ, Управляющій Канцеляріей Св. Синода.

Е. М. Дементьевъ.

Л. Н. Изнаръ.

Княжна Е. Ю. Кантакузенъ, Фрейлина Ихъ Императорскихъ Величествъ Государынь Императрицъ.

Е. П. Ковалевскій, Членъ Госуд. Думы.

Г. В. Комаровъ, Камеръ-Юнкеръ Двора Его Императорскаго Величества.

Н. А. Костылевъ, Гласный СПб. Городской Думы.

В. В. Котляревская-Пушкарева, артистка Императорскихъ театровъ.

В. С. Кривенко, Членъ Совѣта Министра Императорскаго Двора.

А. И. Ксюнинъ, Публицистъ.

Н. Л. Марковъ, Членъ Госуд. Думы.

М. Н. Мазаевъ, Редакторъ „Новаго Времени“.

Свящ. В. М. Митроцкій, Членъ Государственной Думы.

Е. Л. Мрозовская.

І. В. Никаноровъ, Публицистъ.

Ф. Ф. Николаи, Старшина Петербургскаго Ремесленнаго Словія.

М. В. Овандеръ.

Графъ Д. А. Орсуфьевъ, Членъ Государственного Совѣта.

Протоіерей Ф. Орнатскій, Настоятель Казанскаго Собора.

А. А. Осѣцкій, Директоръ Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ.

Я. Н. Офросимовъ, Членъ Государственного Совѣта.

Профессоръ И. С. Пальмовъ.

П. Д. Паренсовъ, Предсѣдатель Славянскаго Благотворительнаго Общества, Генераль-отъ-инфантеріи.

И. Е. Раковичъ, Членъ Государственного Совѣта, Подольскій Губернскій Предводитель Дворянства.

Ө. П. Рыбскій.

А. И. Савенко, Членъ Государственной Думы.

Е. М. Саморуко, Предсѣдательница дамскаго кружка при Русско-Галицкомъ Обществѣ.

А. М. Селитренниковъ, Публицистъ.

В. Н. Сиротининъ, Лейбъ-Медикъ Его Императорскаго Величества, профессоръ.

Е. Н. Сиротинина.

Н. А. Скроботовъ, Редакторъ „Петербургскаго Листка“.

Генераль-отъ-инфантеріи А. П. Скугаревскій.

Академикъ А. И. Соболевскій.

А. А. Столыпінъ, Предсѣдатель Общества Славянской Взаимности и „Русскаго Зерна“.

Б. А. Суворинъ, Редакторъ „Вечерняго Времени“.

М. А. Суворинъ, главный редакторъ „Новаго Времени“.

Н. А. Хомяковъ, Членъ Государственной Думы.

В. М. Христіановичъ,

Д. С. Шилкинъ.

М. В. Шилкина.

Князь **Н. Б. Щербатовъ**, Управляющій Государственнымъ Коннозаводствомъ, членъ Государственнаго Совѣта.

Пожертвованія просятъ адресовать:

1) Или—въ С.-Петербургъ, въ контору „Новаго Времени“ (Невскій просп., 40), „для голодающихъ въ Червонной Руси“.

2) Или—въ С.-Петербургъ, Учетный и Ссудный Банкъ, на текущій счетъ „предсѣдателя комитета для помощи голодающимъ въ Червонной Руси графа М. М. Перовскаго-Петрово-Соловова, № 17654“ (Упомянутое этого номера обязательно).

Отчеты о пожертвованіяхъ будутъ періодически опубликовываться.

Предсѣдатель: графъ **Перовскій-Петрово-Соловова**.

Вопль изъ русской Галиціи.

Въ Австро-Венгріи на границѣ съ нашею Волынскою, Подольскою и Холмскою губерніей находятся провинціи, населенные малороссами въ числѣ четырехъ милліоновъ человѣкъ; провинціи эти—Галиція и Буковина—были вотчинами русскихъ князей, а послѣ татарскаго раззоренія постепенно отвоеваны поляками, венграми и турками.

Населеніе Буковины исповѣдуетъ православную вѣру и имѣетъ православнаго митрополита въ г. Черновцахъ; малороссы въ Галиціи послѣ долгой борьбы 200 лѣтъ тому назадъ обращены въ латинскую унію, но, молясь по нашимъ богослужебнымъ книгамъ, всегда тяготѣли къ православію, а за послѣднія пять лѣтъ начали сотнями и тысячами принимать православную вѣру, несмотря на гоненія отъ поляковъ и католическаго правительства. Въ настоящее время наши единоплеменники испытываютъ страшное бѣдствіе—голода, и обращаются къ намъ съ нижеслѣдующимъ воззваніемъ:

Помогите роднымъ братьямъ!

„Три года уже подрядъ навѣщаютъ стихійныя бѣдствія земледѣльческое населеніе Галичины и Буковины. Въ позапрошломъ году недородъ, въ прошломъ году дождь во время убор-

ки и разливы рѣкъ испортили особенно яровые хлѣба, уничтожили совершенно вторые покосы сѣна и помѣшали въ значительной степени посѣву озимыхъ хлѣбовъ. Во многихъ же мѣстахъ пришлось совершенно отъ посѣвовъ отказаться за невозможностію въѣхать на поле.

„Но послѣдній годъ, по небывалымъ доселѣ размѣрамъ и силѣ стихійныхъ бѣдствій, превзошелъ предыдущіе и довелъ окончательно земледѣльческое населеніе до полного разоренія и нищеты. Все лѣто и до послѣднихъ дней сентября шли почти непрерывно дожди, тутъ и тамъ перемежавшіеся градобоемъ, сопровождавшіеся страшными, по нѣскольку разъ повторявшимися, разливами рѣкъ и горныхъ потоковъ. Почти весь годичный трудъ земледѣльца уничтоженъ. Мѣстами воды снесли не только землеплоды, но и урожайный слой почвы или занесли его камнями и пескомъ; унесены водами тутъ и тамъ жилыя и хозяйственныя постройки и домашній скотъ. Въ тѣхъ же мѣстностяхъ, гдѣ хлѣба остались на корню до времени уборки, вслѣдствіе постоянныхъ дождей и недостатка солнца ихъ зерно оказалось легковѣсное, а во время уборки и это проросло или сгнило, такъ что совершенно не хватаетъ здоровыхъ сѣмянъ для новаго обсемененія полей. Но и всходы новыхъ озимыхъ посѣвовъ поѣдаются сейчасъ червями и мышами.—Картофель, составляющій главную пищу бѣднаго здѣшняго населенія, или вымокъ или же далъ очень скудный урожай, но и онъ теперь гніетъ. Кукуруза, главное средство пропитанія юго-восточной части Галичины и Буковины, не успѣла надлежаще вызрѣть.

„Въ добавокъ къ этому всему, по поводу военной тревоги, пришлось населенію прошлой зимой вынести на себѣ всѣ тяжелыя послѣдствія нѣсколькомѣсячной мобилизаціи.

„Но самое большое бѣдствіе, это почти полный недостатокъ кормовъ для скота. Сѣно или унесено водами, или совершенно сгнило, а если гдѣ и собрано подъ дождями, то представляетъ плохой и нездоровый кормъ. Такимъ же является и солома, пригнившая и выщелоченная дождями. Мѣстами скотъ уже лѣтомъ страдалъ безкормицей, такъ какъ пастбища заливались надолго водами и ихъ травы заносились иломъ. Вслѣдствіе этого уже теперь распространяются болѣзни и падежъ скота; массовая распродажа скота за безцѣнокъ въ полномъ ходу.

„Что же будетъ дальше, къ веснѣ?!

„Населеніе края, лишенное здѣсь всякихъ постороннихъ заработковъ, ожидаетъ недоѣданіе, голодовки, сопровождаемая всякаго рода болѣзнями, изъ которыхъ голодный тифъ уже теперь уноситъ жертвы; хозяйства же будутъ надолго подорваны или разорены.

„Разорительныя стихійныя бѣдствія постигли одинаково все населеніе края. По официальнымъ подсчетамъ изъ 6,218 сельскихъ общинъ всей Галичины пострадали отъ этихъ бѣдствій 6000 общинъ, а сумма непосредственныхъ убытковъ составляетъ около 130 милліоновъ рублей. Въ дѣйствительности же убытки эти, въ своихъ дальнѣйшихъ послѣдствіяхъ, будутъ многократно больше.

„Но сильнѣ всего, чувствительнѣ всего страдаетъ отъ страшныхъ послѣдствій этихъ стихійныхъ бѣдствій русское населеніе края, русскій крестьянинъ—земледѣлецъ.

„Русскій народъ Прикарпатской Руси, историческими судьбами лишенъ своего дворянства, купечества и мѣщанства, словомъ зажиточныхъ сословій, и представляетъ теперь только крестьянскую, малоземельную бѣдноту съ немногочисленной служилой интеллигенціей. На помощь отъ своихъ здѣсь нечего надѣяться русскому крестьянину, тѣмъ паче, что вслѣдствіе ужасной дороговизны, по причинѣ стихійныхъ бѣдствій, страдаютъ и всѣ прочіе слои населенія.

„Австрійское же правительство, обязанное придти съ надлежащей помощью своимъ гражданамъ, несущимъ тяжелое бремя налоговъ деньгами и кровью, начало спасательную дѣятельность, но въ основанный имъ спасательный комитетъ пригласило только представителей польской народности и „мазепинской“ партіи и имъ выданы изъ казны кое-какія суммы для закупокъ посѣвныхъ сѣмянъ и для выдачи дешевыхъ кредитовъ пострадавшимъ. **Представители населенія русскаго направленія не приглашены правительствомъ къ участию въ этой спасательной работѣ.**

„Впрочемъ польское населеніе, не смотря на правительственную помощь, устраиваетъ заблаговременно въ широкихъ размѣрахъ самостоятельно свою самопомощь и обращается за поддержкой къ своимъ соплеменникамъ въ Германіи, Америкѣ и Россіи.

„Русское населеніе Галичины, идя за примѣромъ поля-

ковъ, потребовало отъ „Народнаго Совѣта“ галицкихъ русскихъ, стоящаго на стражѣ ихъ гражданскихъ правъ, устроить самопомощь. И по почину „Народнаго Совѣта“ основался „Русскій Спасательный Комитетъ“ во Львовѣ, въ составъ котораго вошли представители главныхъ сельско-хозяйственныхъ, просвѣтительныхъ и экономическихъ обществъ (Общества им. Мих. Качковскаго, Рольничаго Союза, Защиты Земли, Центральнаго Молочнаго Союза и др.). а также представители земледѣльческаго населенія.

„Цѣль комитета: дать помощь пострадавшимъ собираніемъ пожертвованій, насколько возможно, на мѣстахъ въ краѣ, но главное обратиться съ просьбой о пожертвованіи къ роднымъ братьямъ по крови въ Россіи и также къ болѣе счастливымъ землякамъ, переселившимся въ Америку и другіе края.

„Пострадавшее польское населеніе Галичины, помимо значительной правительственной помощи, получаетъ уже обильную и разностороннюю помощь отъ своихъ братьевъ изъ Познанщины и Россіи. Питаемъ глубокую надежду, что и наши родные братья окажутъ намъ въ тяжеломъ несчастіи посильную помощь и не допустятъ, чтобы нашъ галицкій русскій крестьянинъ, разорившись и выбившись изъ силъ, спасаясь отъ голодной смерти и бѣжа въ Америку, бросилъ отцовскую землю и отдалъ ее въ чужія, нерусскія руки.

„Вотчина св. Владиміра должна остаться русской!

„Братья и сестры, граждане необъятной и богатой Россіи, руководимые братской любовью и памятуя великую заповѣдь Христа о любви ближняго, поспѣшите дружно съ посильной помощью разоренному русскому населенію Прикарпатя, — отрите слезы голоднымъ и безпомощнымъ дѣтямъ и старцамъ, спасите несчастныхъ отъ голодной смерти!

„Пожертвованія принимаются наличными и въ натурѣ. Кромѣ пожертвованій въ зернѣ разныхъ хлѣбовъ, очень желательны пожертвованія отрубей и жмыховъ для корма скота и также кукурузы, могущей всесторонне заступить недостатокъ картофеля. Къ веснѣ же понадобится, кромѣ сѣмянъ яровыхъ хлѣбовъ, также недостаточной картофель и сѣмена краснаго клевера.

„Денежныя пожертвованія просимъ направлять прямо въ центральное кредитное общество „Защита Земли“ во Львовѣ,

Армянская ул. 3, на текущий счетъ № 2250 Русскаго Спасательнаго Комитета. Для сбора пожертвованій въ натурѣ будетъ цѣлесообразнѣе образовать комитеты и собранные ими продукты, по возможности въ цѣловагоновыхъ посылкахъ, просимъ отправлять по адресу президіума **Русскаго Спасательнаго Комитета во Львовѣ**, Валовая ул. 14.

„Да не оскудѣетъ рука дающаго!

„Отъ Русскаго Спасательнаго Комитета во Львовѣ

Октября 5 (18) дня, 1913 года.

„Предсѣдатели: Филиппъ *Ив. Свистунъ*, Владиміръ *М. Куриловичъ*, Ярославъ *О. Ленкій*, Секретари: Григорій *С. Малецъ*, Илья *И. Цырохъ*; Кассиръ: Иванъ *А. Площанскій*, Члены: д-ръ *Вл. И. Антонецъ*, свящ. *Іоаннъ Билинжевичъ*, свящ. *Николай Винницкій*, свящ. *Юліанъ Гумецкій*, д-ръ *И. Л. Гриневецкій*, д-ръ *В. О. Дудыкевичъ*, д-ръ *И. Н. Дрогомирецкій*, крест. *О. Дьяковъ*, д-ръ *О. С. Заяцъ*, крест. *Гр. Кошицкій*, *Меланія Н. Котлячукъ*, свищ. *Вл. Г. Коломыецъ*, свящ. *Р. В. Кокотайло*, ред. *С. А. Лабенскій*, *О. Н. Липецкій*, свящ. *М. Матковскій*, депутатъ сейма и парламента д-ръ *Д. А. Марковъ*, землевладѣлецъ *З. И. Мохнацкій*, мѣщ. *Г. Мулькевичъ*, д-ръ *Л. А. Павенцкій*, ред. *Ив. Н. Пелехъ*, свящ. *М. Роставецкій*, свящ. *І. Станчакъ*, д-ръ *М. Э. Сохоцкій*, крест. *Л. К. Старицкій*, *З. П. Филиповскій*, *Іоанна Вл. Цырохъ*, и *В. О. Яворовскій*“.

Этотъ вопль, эта мольба о помощи къ намъ, русскимъ, является для насъ не только обращеніемъ къ свойственному намъ человѣколюбію, но и великимъ для насъ экзаменомъ, который покажетъ нашимъ собратьямъ, насколько крѣпко въ насъ созаніе своего народнаго русскаго единства, каковое должно простираться не только на русскихъ жителей нашей Имперіи, но и на иныхъ русскихъ, которые попущеніемъ Божиимъ должны жить подъ чуждою имъ властью нѣмцевъ, поляковъ и евреевъ, хотя въ продолженіи столѣтій устремляютъ свои взоры и свое сердце къ Руси Православной, Кіевской и Московской.—Кто бы ты ни былъ, русскій читатель сего воззванія, но знай, что ты поставленъ предъ великимъ историческимъ запросомъ твоихъ обездоленныхъ и угнетенныхъ братьевъ. Если твоя рука и руки нашего народа протянутся къ нимъ со щедрою жертвою и выведутъ ихъ изъ голодной нужды, то они никогда не забудутъ, какая вѣра и какой народъ ихъ друзья, ихъ родные; если же скудна и не любвеобильна будетъ

имъ наша помощь, то быть можетъ эти милліоны Русскаго Народа навсегда будутъ отторгнуты отъ насъ и отъ Православной Церкви своими инославными и инородными поработителями, и уже будетъ поздно простирать къ нимъ братскія объятія, если теперь не будетъ къ нимъ, голодающимъ, простерта братская рука помощи. Православные русскіе люди! Дорогіе соотечественники! предъ вами великое историческое дѣло! Предъ вами дѣло святое, евангельское! Да умножатся на него ваши братскія лепты. Присылать ихъ можете въ Житомиръ въ канцелярію Архіепископа и въ Петербургъ въ редакцію газеты „Свѣтъ“, Вскорѣ вѣроятно устроятся Комитеты и по губернскимъ городамъ.

Отъ Совѣта Донскаго Епархіальнаго Аксайско-Богородичнаго Братства.

О.о. благочиннымъ.

Всѣ священники Донской епархіи непременно состоятъ членами братства, со взносомъ ежегодно трехъ или одного рубля, смотря по усердію cadaго. (Примѣчаніе къ § 8-му Уст. Донск. Акс.-Богород. Братства).

Въ виду того, что вмѣсто личныхъ членскихъ взносовъ по три или одному рублю отъ cadaго священника, нѣкоторые о.о. благочинные представляютъ взносы то отъ церквей, то отъ причтовъ, то неполностію, то не отъ всѣхъ священниковъ, при чемъ многими о.о. благочинными задерживаются членскіе взносы или не представляются вмѣстѣ со взносами именные списки членовъ, чрезъ что задерживается и составленіе отчета по Братству, Совѣтъ проситъ о.о. благочинныхъ о точномъ исполненіи приведеннаго изъ устава Братства примѣчанія и о своевременной высылкѣ Братству членскихъ взносовъ со списками членовъ.

Членъ Совѣта, протоіерей *Н. Кратировъ*.

Секретарь, протоіерей *Петръ Рудневъ*.

Епархіальныя извѣстія.

1 Вакантныя мѣста.

Священническія: При одноклирной (безъ діакона) церкви хутора *Больше-Донщинскаго*, Усть-Медвѣдицкаго округа, Чернышевскаго благочинія, съ 23 октября 1913 года (см. № 31). При одноклирной ц. хут. *Каргальско-Бѣлянскаго*, 1 Донскаго окр., Цымлянскаго бл., съ 8 ноября 1913 г. (см. № 34. „Распоряженіе Св. Синода“). При двухклирной (съ діакономъ) ц. слоб. *Орлово-Ольховой*, Таганрогскаго округа, Амвросіевскаго благочинія, съ 26 ноября 1913 года (см. № 34). При одноклирной ц. хут. *Николаева*, Ермаковскаго бл., 1 Донскаго окр., съ 9 ноября 1913 г. (остальныя свѣдѣнія, см. № 35 „Распоряженіе Св. Синода“). При одноклирной ц. хут. *Кухтачева*, 1 Донскаго округа, Ермаковскаго бл., съ 16 декабря 1913 г. (см. № 36). При одноклирной съ діакономъ, ц. хут. *Терновскаго*, Усть-Медвѣдицкаго округа, Глазуновскаго благ., съ 22 декабря 1913 г. (см. № 1 и 2). При трехклирной, съ діакономъ, церкви станицы *Зотовской*, Хоперскаго округа, съ 31 декабря 1913 г. (см. № 1 и 2). При 2-хклирной ц. ст. *Преображенской*, Хоперскаго окр., съ 8 января 1914 года. (см. № 1 и 2). При одноклирной ц. хут. *Малахова*, Усть-Медвѣдицкаго округа, Чернышевскаго благ., съ 21 января 1914 г. (см. № 4—Распоряженіе Св. Синода). При двухклирной, съ діакономъ, ц. сл. *Нижне-Ольховой-Поздѣвой*, Донецкаго окр., Милютинскаго бл., съ 16 января 1914 г. (см. № 4). При двухклирной, съ діакономъ, ц. ст. *Кумылженской*, Хоперскаго окр., Глазуновскаго бл., съ 20 января 1914 г. (см. № 4). При одноклирной ц. хут. *Верхне-Солоновскаго*, 2 Донскаго окр., Н.-Чирскаго благ., съ 28 января 1914 г. (см. № 4). При одноклирной (съ діакономъ) ц. слободы *Алексѣевки*, Таганрогскаго окр., Кирсановскаго благ., съ 29 января 1914 года (см. № 4). При одноклирной ц. хут. *Морозова*, Донецкаго окр., Казанскаго благочинія, съ 20 января 1914 года (см. № 4). При 2-хклирн. ц. пос. *Маньчско-Балабинскаго*, Черкаскаго окр., Кагальницкаго благ., съ 1 февраля 1914 года (см. № 5). При одноклирной церкви хутора *Камышинаго*, 1 Донскаго округа, Константиновскаго благочинія, съ 4 февраля 1914 г. (см. № 5). При одноклирной, безъ діакона, ц. хут. *Петровскаго*, Донецкаго окр., Милютинскаго благ., съ 3 февраля 1914 года (см. № 5).

При одноклирной Успенской церкви станицы *Верхне-Курмоярской*, 2 Донского окр., Потемкинскаго благочинія, съ 30 января 1914 г. (см. № 5). При двухклирной, съ діакономъ, церкви слоб. *Макѣвки*, Таганрогскаго округа, Макѣвскаго благочинія, съ 10 февраля 1914 г. (см. № 6.) При двухклирной ц. станицы *Голубинской*, 2 Донского округа, Качалинскаго благочинія, съ 8 февраля 1914 г. (см. № 6). При одноклирной единовѣрческой церкви хутора *Кололовско-Пристѣнскаго*, 2 Донского округа, Нижне-Чирскаго благ., съ 4 ноября 1913 года (см. № 32). При одноклирномъ молитвенномъ домѣ хутора *Евстратова*, Усть-Медвѣдицкаго округа и благочинія, съ 17 декабря 1913 года (см. № 1—2).

Діаконскія мѣста: При одноклирной ц. сл. *Верхне-Ольховой-Кашары*, Донецкаго окр., Дегтевскаго бл., съ 31 декабря 1913 г. (см. № 4). При 2-хклирной ц. хутора *Безыменскаго*, Усть-Медвѣдицкаго окр., Глазуновскаго благ., съ 7 февраля 1914 г. (см. № 5).

Открывшіяся діаконскія мѣста: При одноклирной церкви поселка *Васильево-Ханжсенскаго*, Таганрогскаго окр., Новониколаевскаго благочинія, съ 24 февраля 1914 г.; жалованья и земли нѣтъ; дома подцерковные; пособія отъ прихожанъ на причтъ 600 руб. въ годъ, но пособіе это не получается; денежнаго дохода въ 1913 году причтомъ получено 3541 руб. 38 коп. и собрано зерноваго хлѣба 700 пудовъ; совершено требъ: крещеній 261, браковъ 45 и погребеній 129; прихожанъ м. п. 2112 д. православныхъ; въ приходѣ двѣ одноклассныхъ церковно-приходскихъ школы и одно министерское одноклассное училище. При одноклирной церкви ст. *Владимирской*, Черкаскаго окр., Александровскъ-Грушевскаго благ., съ 24 февраля 1914 г.; жалованья нѣтъ; земля паевая казачья, дома подцерковные; денежнаго дохода въ 1913 году причтомъ получено 1800 руб. 36 коп. и собрано зерноваго хлѣба 60 пуд.; совершено требъ: крещеній 231, браковъ 41 и погребеній 112; прихожанъ м. п. 1763 д. православныхъ; въ приходѣ двухклассное министерское училище, церковно-приходская школа и одно женское одноклассное училище.

Псаломщическія мѣста: При 2-хклирной Покровской церкви станицы *Урюпинской*, Хоперскаго окр., съ 8 января 1914 года (см. № 3). При одноклирной единовѣрческой цер.

хут. *Шебалина*, 2 Донского окр., Н.-Чирскаго благ., съ 14 января 1914 года (см. № 3). При одноклирной ц. хут. *Малахова*, Усть-Медвѣдицкаго окр., Чернышевскаго благ., съ 21 января 1914 г. (см. Распоряженіе св. Синода въ № 4); при ц. пос. *Николаевско-Ивановскаго*, Таганрогскаго округа, съ 30 ноября 1913 г. (см. № 36 Распоряженіе св. Синода). При единовѣрческой ц. ст. *Нижне-Чирской* и благ., 2-го Донского окр., съ 20-го января 1914 г. (см. № 4). При двухклирной ц. х. *Николаевскаго*, 2-го Донского округа, Потемкинскаго благ., съ 17-го января 1914 г. (см. № 4). При двухклирной, съ діакономъ, Срѣтенской ц. ст. *Михайловской*, Хоперскаго округа, Урюпинскаго благ., съ 5 февраля 1914 г. (см. № 5). При двухклирной, съ діакономъ, ц. хут. *Калача н-Д.*, 2 Донского окр., Качалинскаго бл., съ 29-го января 1914 г. (см. № 5). При ц. ст. *Ермаковской*, 1-го Донского окр., съ 27 января 1914 г. (см. въ № 5 „Распоряженіе Св. Синода“).

Открывшіяся псаломщическія мѣста: при одноклирной ц. ст. *Маньчской*, Черкаскаго окр., Аксайскаго благ., съ 10 февраля 1914 года, казеннаго жалованья священнику 400 руб., псаломщику 125 руб. и пособія послѣднему изъ войсковыхъ суммъ 100 руб. въ годъ; земля паевая, дома подцерковные; денежнаго дохода въ 1913 г. причтомъ получено 331 р. 9 коп.; совершено требъ: крещеній 18, браковъ 16 и погребеній 7; прихожанъ м. п. 30 д. православныхъ; въ приходѣ школь нѣтъ. При одноклирной ц. хут. *Голубинскаго*, 1 Донского окр., Константиновскаго благ., съ 20 февраля 1914 года; жалованья нѣтъ, пособія отъ прихожанъ на причтъ 600 руб. годъ; земля паевая, домъ подцерковный; денежнаго дохода въ 1912 г. причтомъ получено 413 руб. 97 коп.; совершено требъ: крещеній 171, браковъ 27 и погребеній 66; прихожанъ м. п. 1125 д. православныхъ; въ приходѣ два министерскихъ училища и одна женская церковно-приходская школа. При двухклирной ц. ст. *Голубинской*, 2 Донского окр., Качалинскаго благ., съ 24 февраля 1914 г.; жалованья и дома нѣтъ, земля паевая; денежнаго дохода въ 1912 г. причтомъ получено 1569 руб. 78 коп., ‰ съ причтоваго капитала 4 руб. 20 коп. и собрано зернового хлѣба 20 пуд.; совершено требъ: крещеній 221, браковъ 62 и погребеній 106; прихожанъ м. п. 2636 д. православныхъ и 26 д. австрійцевъ; въ приходѣ одна церковно-приходская школа и одно двухклассное министерское училище. При одноклирной единовѣрческой церкви хутора *Діева*, 2 Донского окр., Нижне-

Чирскаго благ., съ 24-го февраля 1914 года; жалованья священнику 300 руб., псаломщику 100 руб. и пособія послѣднему изъ свѣчнаго капитала 60 руб. въ годъ, земля паевая, дома подцерковные, но требуютъ ремонта; денежнаго дохода въ 1913 г. причтомъ получено 63 руб. 73 коп. и собрано зернового хлѣба 100 мѣр.; совершено требъ: крещеній 16, браковъ 6 и погребеній 9; прихожанъ м. п. 150 д. единовѣрцевъ, 1686 д. безпоповцевъ, 424 бѣглопоповцевъ и 10 д. австрійцевъ; въ приходѣ одно министерское училище.

Перемѣны по службѣ.

Перемѣщены: къ ц. ст. Мелеховской діаконъ пос. Васильево-Ханженскаго Георгій *Смирновъ*, по прошенію, 24 февраля 1913 г.; къ ц. хут. Земцова діаконъ ст. Тишанской Николай *Раховъ*, по прошенію, 24-го февраля 1914 г.; къ ц. ст. Тишанской діаконъ хут. Сычева Ѳеодоръ *Поповъ*, въ виду закрытія діаконской вакансіи при послѣдней церкви, 24 февраля 1914 года; къ ц. хут. Пронина и. д. псаломщика ст. Голубинской Стефанъ *Труфановъ*, за немирлоубіе, по опредѣленію Епарх. Н-ва, 24 февраля 1914 года; къ единовѣрческой церкви хут. Островскаго и. д. псаломщика единовѣрческой же церкви хут. Діева Иванъ *Гозловъ*, въ устраненіе чинимаго имъ раздора въ Діевскомъ приходѣ, по опредѣленію Епарх. Н-ва, 24-го февраля 1914 г.

Зачислены: священническія мѣста: при единовѣрческомъ молитвенномъ домѣ хутора Островскаго—за псаломщикомъ единовѣрческой же церкви станицы Нижне-Чирской Андреемъ *Фильцовымъ*, съ освобожденіемъ отъ предоставленнаго ему священническаго мѣста въ хуторѣ Кололовско-Пристѣнскомъ, 19 февраля 1914 г. (см. № 4); при ц. пос. Николаевско-Ивановскаго—за діакономъ станицы Владимирской Димитріемъ *Поповымъ*, 24 февраля 1914 года; при ц. ст. Луковской—за окончившимъ Астраханскіе богословскіе курсы Ѳеодоромъ *Вотеникинымъ*.

Опредѣленъ и. д. псаломщика къ ц. хутора Озерскаго бывшій воспитанникъ 1 класса Донской духовной семинаріи Александръ *Журавлевъ*, 24-го февраля 1914 года.

Освобожденъ отъ занимаемой должности исправляющій должность псаломщика при единовѣрческой церкви ст.

Манычской Николай *Самойловъ*, за самовольную и продолжительную отлучку, 10-го февраля 1914 года.

Рукоположены: Преосвященнѣйшимъ Гермогеномъ, Епископомъ Аксайскимъ, при служеніи въ Новочеркасскомъ Кафедральномъ соборѣ, во священника: къ ц. ст. Ооміно-Свѣчникова діаконъ сл. Верхне-Ольховой-Кашары Іоаннъ *Поповъ*, 9 февраля 1914 года; къ ц. ст. Кочетовской псаломщикъ Покровской церкви станицы Урюпинской Стефанъ *Новокръптовскій*, 5-го февраля 1914 г.; къ ц. станицы Нагавской діаконъ хутора Безыменскаго Діомидъ *Кучужовъ*, 16 февраля 1914 г.

Посвящены въ стихарь Преосвященнѣйшимъ Гермогеномъ, Епископомъ Аксайскимъ при служеніи въ Новочеркасскомъ Кафедральномъ соборѣ псаломщики: пос. Поповки Стефанъ *Наполовъ*, 16 февраля 1914 г.; ст. Александровской Ѳеодоръ *Власенковъ*, 16 февраля 1914 г.; хут. Безыменскаго Иванъ *Скомороховъ*, 9 февраля 1914 г.; сл. Покровской Константинъ *Скрынниковъ*, 9 февраля 1914 года.

Утверждены церковными старостами: къ Преображенской церкви ст. Мелеховской—урядн. Ѳеодоръ *Апришкинъ*, 17 февраля 1914 г.; къ ц. хут. Карповскаго—каз. Андрей *Недѣльскій*, 17 февраля 1914 г.; къ ст. Луганской—каз. Спиридонъ *Сасуновъ*, 18 февраля 1914 г.; к. ц. сл. Мариновки—кр. Маркъ *Матвѣенко*, 18 февраля 1914 г.; къ ц. сл. Бѣлояровки—кр. Иванъ *Бѣзпалый*, 18 февраля 1914 г.; къ ц. пос. Платово-Ивановскаго—кр. Михаилъ *Заболотный*, 18 февраля 1914 года; къ ц. пос. Верхне-Обливскаго—кр. Михаилъ *Каршинъ*, 18 февраля 1914 г.; къ ц. ст. Мигулинской—каз. Авраамъ *Чумаковъ*, 19 февраля 1914 г.; къ ц. пос. Манычско-Балабинскаго—кр. Григорій *Логачевъ*, 18 февраля 1914 г.; къ ц. ст. Нагавской—каз. Стефанъ *Шевыревъ*, 20 февраля 1914 г.; къ ц. хут. Грачева—уряд. Григорій *Агрызовъ*, 20 февраля 1914 г.; къ ц. пос. Шалаевки—кр. Антонъ *Костромѣевъ*, 20 февраля 1914 г.; къ ц. сл. Чистяковки—кр. Андрей *Коршуновъ*, 20 февраля 1914 г.; к. церкви сл. Ребриковой—кр. Дмитрій *Каралжинъ*, 21 февраля 1914 года; къ Успенской церкви ст. Верхне-Курмоярской—каз. Алексѣй *Кательниковъ*, 24 февраля 1914 г.; къ ц. хут. Сусатскаго—каз. Яковъ *Фетисовъ*, 24 февраля 1914 г.; къ ц. ст. Скуришенской—урядн. Никита *Сергеенковъ*, 24 февраля 1914 г.; къ ц. хутора Крутинскаго—каз. Ѳеодоръ *Ивинъ*, 24 февраля 1914 года.

Оставленъ на прежнемъ мѣстѣ служенія въ хут. Красномъ священникъ Евгений *Кожинъ*, перемѣщенный въ хуторъ Евстратовъ, по прошенію, съ 26 февраля 1914 года.

Умерли: заштатный діаконъ сл. Михайловки-Кузнецовой Ѳеодоръ *Григорьевъ*, 4 февраля 1914 г.; псаломщикъ хут, Озерскаго Николай *Стефановъ*, 31 января 1914 г.; псаломщикъ хут. Голубинскаго Александръ *Калугинъ*, 10 февраля 1914 г.; заштатный священникъ хутора Чеботовскаго Владимиръ *Евфимьевъ*, 28 января 1914 года.

Присоединены къ Св. Православной церкви:

1. Изъ раскола австрійскаго толка:

1) Казакъ Андрей Маркіановъ Осиповъ, священникомъ церкви х. Чепурьяго В. Байздренковымъ, 15 февраля 1913 года. 2) Крестьянинъ Екатеринославской губерніи, Бахмутскаго уѣзда, Петропавловской волости, села Орѣхова, Филиппъ Прокофьевъ Бачеровъ, 30 лѣтъ, жена его Евфросинія Минаева 25 л. и сынъ ихъ Симеонъ, 6 л., 14 апрѣля 1913 г. и дочь казака Цымлянскаго станицы Анастасія Тимофеевна Ревуцкая, 19 л., 2 ноября 1913 г., священникомъ церкви х. Подгорнаго А. Костюченко. 3) Казакъ Верхне-Чирской станицы Михаилъ Ѳеодоровъ Свиридовъ, 66 л., 29 мая 1913 г. и жена казака той же станицы Акилина Иванова Каханова, 74 л., 30 іюля 1913 г., священникомъ Покровской церкви Верхне-Чирской станицы М. Золотовскимъ. 4) Казакъ Голубинской станицы Василій Матвѣевъ Детистовъ, 29 л. и сынъ его Лукіанъ 1¹/₂ года, священникомъ Петро-Павловскаго собора г. Александровскъ-Грушевскаго Ѳ. Шаповаловымъ, 30 іюня 1913 года. 5) Казакъ Нагавской станицы Автономъ Антоновъ Алексѣевъ, 37 л., 5 іюня и вдова казака той же станицы Стефанида Прокофіева Сафронова, 61 года, 22 сентября 1913 года, священникомъ Тихвинской церкви Нагавской станицы П. Максимовымъ. 6) Дочь казака Верхне-Чирской станицы Екатерина Павлова Шерстобитова, 17 л., 13 февраля 1913 г. и дочь урядника Нижне-Чирской станицы Татіана Зиновіева Водолазова, 17 л., 29 іюля 1913 г., священникомъ церкви х. Суровикина М. Болдыревымъ. 7) Вдовы казака Ермаковской станицы Фотины Тимофеевой Кожановой сынъ Стефанъ, 3 недѣль, священникомъ единовѣр. церкви хут. Есаулова Аг. Горинимъ,

30 апрѣля 1913 г. 8) Манычской станицы казакъ Павелъ Григорьевъ Базавовъ, 25 лѣтъ, той же станицы казака жена Акилина Константинова Процыкова, 25 л., и урядникъ Иванъ Леонтьевъ Мандрыкинъ, 27 л., священникомъ Пятницкой церкви станицы Манычской Адр. Ковалевымъ. 9) Манычской станицы казачка Харитина Петрова Хорькова, 22 л., той же станицы казачка Матрена Андреева Пахомова, 19 л., казакъ Василій Петровъ Тепинъ, 18 л., казакъ Иванъ Захаріевъ Зацѣпинъ, 18 л., казакъ Петръ Романовъ Бурдюговъ, 19 л., казакъ Иванъ Андреевъ Процыковъ, 60 л., казакъ Алексѣй Акимовъ Бурдюговъ, 18 л., дочь казака Параскева Терентьева Бурдюгова, 18 л., казакъ Александръ Петровъ Хопряниновъ, 22 л. и казачка Пелагея Филиппова Жмихова, 17 л., священникомъ Манычской едино-вѣрческой церкви І. Митяевымъ. 10) Манычской станицы казакъ Семень Николаевъ Шкрылевъ, 22 л., Новочеркасской станицы вдова казака Елисавета Васильева Пудавова, 50 л. и крестьянинъ Тамбовской губерніи Иванъ Алексѣевъ Тимофеевъ, 27 л., Черкасскимъ миссіонеромъ священникомъ І. Артемьевымъ. 11) Маріинской станицы казака сынъ Василій Іосифовъ Тюринъ, 18 л., священникомъ единов. церкви ст. Николаевской М. Булаткинымъ, 10 ноября 1913 г. 12) Манычской станицы казакъ Иванъ Ивановъ Ермоловъ, 19 л., той же станицы Антоній Павловъ Жиковъ, 21 г., дочь казака Марія Евлампіева Хопрянинова, 18 лѣтъ, дочь казака Татіана Иванова Кузнецова, 18 л., дочь казака Александра Сергѣева Фарапонова, 20 л. и дочь казака Евдокія Тимофеева Агѣева, 19 л., священникомъ церкви х. Княже-Леонова Д. Готовцевымъ.

2. Изъ раскола бѣглопоповскаго толка:

1) Казакъ Краснощековской станицы Петръ Карповъ Александринъ, 53 л., 10 февраля и крестьянинъ Московской губерніи Матвѣй Семеновъ Аѳанасьевъ, 19 л., 4 ноября 1913 г., священникомъ Ильинской церкви х. Трухина В. Устиновымъ. 2) Дочь казака Константиновской станицы Евдокія Гавріилова Селиванова, 11 л., той же станицы дочь казака Параскева Гавріилова Селиванова, 8 лѣтъ и дочь казака Татіана Гавріилова Селиванова, 8 лѣтъ, священникомъ единов. церкви Николаевской станицы М. Булаткинымъ, 2 марта 1913 г. 3) Нижне-Чирской станицы казака дочь Марія Никифорова Лазарева, 16 л., 30 іюня и Чернышевской станицы казака дочь Агриппина

Симеонова Дербенцова, 20 л., 15 іюля 1913 г., священникомъ церкви х. Чернышкова В. Діаконовымъ. 4) Верхне-Чирской станицы казака сынъ Василій Васильевъ Мануйловъ, 19 л., 24 апрѣля 1913 г., той же станицы казакъ Емельянъ Михайловъ Жмуринъ, 21 г., 2 іюня 1913 г. и нестроевой старшаго разряда Димитрій Ивановъ Пивоваровъ, 28 л., 18 августа 1913 г., священникомъ Покровской церкви Верхне-Чирской станицы М. Золотовскимъ.

3. Изъ раскола безпоповскаго толка.

1) Казакъ Таубевской станицы Іосифъ Трофимовъ Лазаревъ, 36 л., священникомъ церкви хутора Чернышкова В. Діаконовымъ, 16 января 1913 г. 2) Семипалатинской области, Убинской станицы казакъ Моисей Софроніевъ Семенцовъ, 27 л., священникомъ Николаевской церкви Кобылянской станицы С. Костинымъ, 13 апрѣля 1913 г. 3) Воронежской губерніи, Богучарскаго уѣзда, Березняговской волости крестьянина сынъ Георгій Евсеевъ Огаревъ, 16 л., священникомъ Вознесенской церкви х. Солонцовскаго П. Поповымъ, 27 октября 1913 года. 4) Нижне-Чирской станицы казачка Зиновія Платонова Каргалева, 35 л., священникомъ Крестовоздвиженской церкви Нижне-Чирской станицы З. Никольскимъ, 20 декабря 1913 г. 5) Николаевской станицы казака дочь Анисія Евстафіева Морозова, 22 л., 15 декабря и Константиновской станицы казака дочь Анна Косьмина Маркина, 8 л., 26 декабря, священникомъ единовѣр. церкви Николаевской станицы М. Булаткинымъ. 6) Манычской станицы жена казака Параскева Иванова Романова, 57 л. и казакъ той же станицы Андрей Ивановъ Романовъ, 56 лѣтъ, священникомъ Пятницкой церкви станицы Манычской Адр. Ковалевымъ, въ 1913 г. 7) Манычской станицы казакъ Василій Ивановъ Сысоевъ, 24 л., той же станицы казакъ Іоакимъ Ивановъ Марковъ, 30 л., казачка Екатерина Петрова Михина, 19 л., казакъ Евтихій Ивановъ Васильевъ, 25 л., казачка Анна Михайлова Тепина, 19 л. и казакъ Яковъ Евфимовъ Пономаревъ, 20 л., священникомъ Манычской единовѣр. церкви І. Митяевымъ, въ 1913 г. 9) Города Елисаветполя жена мѣщанина Параскева Семенова Давыдова, 37 л. и мѣщанинъ того же города Степанъ Евфимьевъ Давыдовъ, 37 л. и дѣти его: Надежда 13 л., Марія 10 л., Анна 7 л., Василій 5 л. и Ольга 2 л., Черкасскимъ миссіонеромъ священникомъ І. Артемьевымъ. 9) Усть-Бѣлокалитвен-

ской станицы казакъ Михаилъ Пигаревъ, 59 л., сынъ его Яковъ 31 г. и казакъ той же станицы Евтихій Θεодоровъ Толстеневъ, 48 л., жена его Анисья Иванова 48 л. и дѣти ихъ: Иванъ 8 л., Евфросинья 9 л., казакъ той же станицы Петръ Никифоровъ Котовъ, 20 л. и крестьянинъ Симбирской губерніи Гавріиль Сильвестровъ Гришинъ, 23 л., священникомъ единовѣр. церкви х. Щербово-Нефедовскаго І. Лебедевымъ. 10) Воронежской губ., Острогожскаго уѣзда, Лизинской волости крестьянка Марія Кононова Бессарабъ, 48 л., священникомъ церкви поселка Верхне-Свѣчникова Ѳ. Поповымъ, 13 апрѣля 1913 г.

4. Изъ секты субботниковъ:

Тамбовской губерніи дочь крестьянина Александра Степанова Устинкова, 22 л., Черкасскимъ миссіонеромъ, священникомъ І. Артемьевымъ.

5. Изъ секты баптистовъ:

1) Крестьянинъ Дарьевской волости Таганрогскаго округа Донской области Терентій Евфимовъ Никитенко, 39 л., священникомъ Покровской церкви слоб. Дарьевки Ф. Тараринымъ, 2 іюня 1913 г. 2) Цесаревической станицы казака Симеона Никанорова Польшинскаго сынъ Григорій, 1 м-ца, священникомъ единовѣр. церкви х. Есаулова Аг. Горинымъ, 20 ноября 1913 г.

6. Изъ лютеранскаго вѣроисповѣданія:

Города Таганрога мѣщанинъ Людвигъ Карловъ Якоби, 68 л., священникомъ церкви слоб. Дмитріевки М. Даниловскимъ, 10 іюня 1913 года.

Просвѣщены Святымъ Крещеніемъ.

1) *Изъ магометанства:* Симбирской губерніи, Буинскаго уѣзда, Ново-Кикерлинской волости, деревни Малой Цильны взводный фейерверкеръ 8 артиллерійской бригады Шаміонъ Ишніязовъ, 38 лѣтъ, съ нареченіемъ ему имени „Сѹмеонъ“ протоіереемъ Петро-Павловской церкви города Александровскъ-Грушевскаго В. Іереміевымъ, 17 ноября 1913 г.

Изъ далай-ламайскаго исповѣданія: Власовской станицы, Сальскаго округа, казакъ изъ калмыкъ Лиджа Буктиновъ Абушиновъ, 38 л., съ нареченіемъ имени „Карпъ“, священникомъ церкви станицы Великокняжеской Н. Поповымъ, 29 іюня 1913 г.

ОТЪ ДОНСКОЙ
Епархіальной Типографіи.

КОНТОРА

Донской Епархіальной Типографіи помѣ-
щается въ зданіи Донской Духовной
Консисторіи, при ЗАЛѢ СЪѢЗДА,

ОТКРЫТА ЕЖЕДНЕВНО

съ 8 час. утра до 7 час. вечера, гдѣ и

Принимаются Заказы

на всевозможнаго рода

ТИПОГРАФСКІЯ и ПЕРЕПЛЕТНЫЯ
работы.

Содержаніе официальнаго отдѣла.

Рескриптъ Ея Величества, Королевы Эллиновъ Ольги Константиновны, Предсѣдательницы по сооруженію храма во имя Св. Ольги въ селѣ Выбутахъ, Псковской губерніи, отъ 28 ноября 1913 года за № 217, на имя Его Высокопреосвященства.—Письмо Предсѣдателя Православнаго Миссіонерскаго Общества, отъ 6 февраля 1914 года за № 354, на имя Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Владимира, Архіепископа Донского и Новочеркасскаго.—Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—Помогите голодающимъ въ Червонной Руси!—Отъ Совѣта Донского Епархіальнаго Аксайско-Богородичнаго Братства.—Епархіальныя извѣстія.

Редакторъ, Секретарь Консисторіи **С. Павловскій.**

Печатать дозволяется. Цензоръ, каѳедральный протоіерей **Николай Кратировъ.** Новочеркаскъ. 1 марта 1914 г.

Новочеркаскъ. Донская Епархіальная Типографія.



Владимир Вознесенский Юношад

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Сходство и различіе въ католическомъ и лютеранскомъ ученіяхъ о спасеніи во Христѣ.

(Изъ курса Обличительнаго богословія).

На грѣхъ человѣка предъ Богомъ можно смотрѣть двояко: а) какъ на вину, или оскорбленіе божественной справедливости и, б) какъ на нечистое, злое состояніе души, удаляющее человѣка отъ любви божественной. Грѣшникъ, во первыхъ, виновенъ предъ закономъ Бога и подлежитъ наказанію за грѣхъ; съ другой стороны, грѣхъ есть порча человѣческой природы, зло. Первую точку зрѣнія на грѣхъ можно назвать *юридическою*, вторую—*фактической*. Спасеніе съ этихъ двухъ сторонъ должно состоять: въ удовлетвореніи божественному правосудію, чѣмъ предполагается уничтоженіе вины грѣха, и—въ уничтоженіи грѣха, какъ состоянія природы человѣка.

Общее основное заблужденіе западнаго—католическаго и протестантскаго—богословія состоитъ въ томъ, что оно односторонне признаетъ въ дѣлѣ спасенія одну юридическую сторону ¹⁾.

Краткая исторія развитія этого взгляда такова. Римъ, какъ извѣстно, былъ колыбелью юридическихъ наукъ, и римская церковь съ раннихъ поръ имѣла тенденцію принять въ себя человѣческій правовой строй.

¹⁾ Эта черта католическаго и лютеранскаго ученій о спасеніи давно уже обстоятельно отмѣчена въ нашемъ русскомъ богословіи: см. труды Преосв. Сергія „О спасеніи“, прот. П. Свѣтлова „Значеніе креста въ дѣлѣ христовомъ“ и В. Мышцына „Ученіе св. Ап. Павла о законѣ дѣла и законѣ вѣры“ и друг.

Западные отцы и учителя церкви: Тертуллианъ, Амвросій Медиоланскій (юристы по образованію), блаженный Августинъ въ своихъ твореніяхъ дали много поводовъ къ юридическому пониманію дѣла спасенія. Наиболѣе типичное и одностороннее выраженіе этого пониманія дали позднѣе Ансельмъ кентерберійскій и особенно Тома Аквинатъ. Тома Аквинатъ во многомъ слѣдовалъ Аристотелю и у него мы можемъ видѣть разработанными католическія понятія заслуги (*meritum de congruo* и *condigno*), двойной благодати (*duplex status* и удовлетворенія *satisfactio*)¹⁾. Черезъ средніе вѣка, черезъ схоластическую обработку юридическій взглядъ на спасеніе во Христѣ вошелъ въ позднѣйшее богословіе католической церкви. Лютеръ и протестантскія общины видоизмѣнили его и при этомъ остались вѣрными его существеннымъ принципамъ.

Въ чемъ состоитъ ученіе католической церкви о спасеніи?

По ученію католиковъ природа человѣка сама по себѣ несовершенна. Между Богомъ и человѣкомъ существуетъ великое неравенство (*maxima inaequitas*, по выраженію Тома Аквината); поэтому у человѣка предъ Богомъ не можетъ быть настоящей заслуги (заслуги *de condigno*). Богъ—высочайшая правда и святость, а человѣкъ, какъ существо плотное, тварное, имѣетъ въ себѣ чувственность, похоть (*concupiscentia*). Таковъ былъ человѣкъ до грѣхопаденія, самъ по себѣ. Все же при этомъ—до грѣхопаденія онъ былъ святъ и невиненъ (*imago gratiae*); такимъ его дѣлала приданная ему тогда Божія благодать. Эта благодать облежала его, какъ одежда, подобно уздѣ, сдерживала его чувственныя влеченія, давала перевѣсъ духу надъ плотію, создавала гармонію силъ души. Можно такъ представить отношеніе—по католическому ученію—благодати къ природѣ человѣка: представьте себѣ двѣ чашки вѣсовъ, изъ коихъ одна всегда тянетъ внизъ; на послѣднюю положенъ придатокъ и, благодаря этому,

¹⁾ Ученіе Тома Аквината папою Львомъ XIII рекомендовано для руководства въ католическихъ семинаріяхъ; буллою *unigenitus* оно признано церковнымъ.

получалось равновѣсіе; отношеніе вѣсовыхъ чашекъ въ данной аналогіи изображаетъ естественное отношеніе духа и плоти, придатокъ—Божію благодать. Когда человѣкъ согрѣшилъ, одежда благодати была отнята отъ него и,—говоря образно,—одна чашка вѣсовъ упала внизъ; человѣкъ погрязъ во грѣхѣхъ. Въ чемъ же состояла перемѣна съ человѣкомъ до и послѣ грѣхопаденія? Эта перемѣна была внѣшней; она сводилась къ тому, что отнята была отъ человѣка благодать; онъ утратилъ *imaginem gratiae*. Природа его послѣ грѣха осталась тою же, какою и была (это воззрѣніе называется полупелагіанскимъ; Пелагій училъ, что перво-родный грѣхъ ни въ чемъ не измѣнилъ природу человѣка). Совершивъ грѣхъ, человѣкъ, съ другой стороны, тѣмъ самымъ совершилъ „злую заслугу“; такъ какъ святость и правосудіе Бога безконечны, то и грѣхъ есть безконечное оскорбленіе правосуднаго Судіи—Бога, влекущее, какъ безконечная вина человѣка предъ Богомъ, безконечно великое наказаніе.

Что нужно было сдѣлать, чтобы спасти человѣка? Очевидно, нужно было сдѣлать одно: уничтожить грѣхъ, какъ вину, принести удовлетвореніе (*satisfactio*) божественному правосудію и тѣмъ вернуть потерянную человѣкомъ благодать. Человѣкъ самъ не могъ сдѣлать что-либо удовлетворяющее Бога и пропорціональное винѣ грѣха. Господь Іисусъ Христосъ, Сынъ Божій принялъ плоть, пострадалъ на крестѣ, принесъ Себя въ жертву за грѣхи людей. Онъ понесъ за грѣхи человѣческаго рода наказаніе и исполнилъ законъ Божій (явилъ послушаніе пассивно и активно) и тѣмъ удовлетворилъ правосудію Божію за грѣхи человечества. Онъ „принесъ Самого Себя въ жертву и, принеши этимъ удовлетвореніе за грѣхи, Онъ возвратилъ благодать“ ¹⁾. Заслуги христа (*merita Christi*) были столь цѣнны въ очахъ правосудія Божія,—такъ сказать, болѣе безконечно цѣнны,—что удовлетворяли за безконечную вину человѣческаго грѣха въ преизбыточной степени.

¹⁾ Католическій учебникъ по богословію А. Вапплера. Взято у Свѣтлова; стр. 5.

Въ силу того, что природа человѣка послѣ грѣхопаденія осталась послѣ грѣха тою же, что и была, человѣкъ энергіей своего духа можетъ творить добрыя дѣла, но эти дѣла его не могутъ имѣть прямого спасающаго значенія. Между Богомъ и человѣкомъ великое неравенство, а заслуга возможна только между равными. Поэтому, доброе дѣло, совершенное человѣкомъ—самимъ по себѣ,—цѣнится Богомъ приблизительно и относительно (это *meritum de congruo*); такія добрыя дѣла (какъ напр., дѣла язычника Корнилія) заслуживаютъ только „предваряющую благодать“, приводящую человѣка къ вѣрѣ во Христа. Когда же человѣкъ принимаетъ св. крещеніе, ему независимо отъ личнаго подвига вѣры (*ex opera operatum*) подается по заслугамъ Христа прощеніе грѣховъ—первороднаго и личныхъ, и въ жизни и добродѣланіи ему сопутствуетъ вторая благодать, утраченная имъ ранѣе и теперь даруемая ему по заслугамъ Христа. Добрыя дѣла, творимыя человѣкомъ по крещеніи, имѣютъ настоящую цѣну въ очахъ Божественной правды; это—*meritum de condigno*. Почему?—Таковыми они дѣлаются не сами по себѣ, а по причинѣ сопутствующей имъ, Христомъ заслуженной благодати. Подобно тому, какъ, напр., бронзовая монета можетъ имѣть условную цѣнность и, если къ этой лигатурѣ припаять долю золота, получается золотая монета высокой цѣны, такъ элементы заслугъ Христа, прибавляемые въ видѣ сопутствующей человѣку благодати къ его собственнымъ дѣламъ, дѣлаютъ ихъ цѣнными въ очахъ Бога, ибо Онъ видитъ въ нихъ, утѣляющія Его праведный гнѣвъ, заслуги своего Сына. За грѣхи—первородный и личные, числящіеся за человѣкомъ до крещенія, принесено удовлетвореніе заслугами Христа; за грѣхи же личные, совершенные по крещеніи, человѣкъ долженъ удовлетворить правосудію Божію самъ, своими добрыми дѣлами (несеніемъ наказаній эпитимій, исполненіемъ евангельскихъ заповѣдей и совѣтовъ), дѣлами, вполне удовлетворяющими гнѣвъ Божій, ибо эти дѣла совершаются при сопутствіи Христовой благодати.

Изъ этого католическаго ученія о спасеніи выте-

кають: догмать о непорочномъ зачатіи Богоматери, ученіе о сверхдолжныхъ заслугахъ святыхъ, объ индульгенціяхъ и чистилищѣ.

Если Божіей Матери сопутствовала Божія благодать съ момента зачатія, то съ католической точки зрѣнія состояніе Богоматери было тождественно состоянію Адама до грѣхопаденія. Далѣе. Человѣкъ, удовлетворяя правосудію Божию за сдѣланные по крещеніи личные грѣхи, можетъ совершить добрыхъ дѣлъ больше, чѣмъ сколько онъ имѣлъ грѣховъ; избытокъ добрыхъ дѣлъ представляетъ сверхдолжныя заслуги (*superabundantia merita*). Сверхдолжныя заслуги Христа, Богоматери и святыхъ составляютъ сокровищницу заслугъ (*thesaurus meritorum*). Ею распоряжается, намѣстникъ Бога на землѣ, папа. За соотвѣтствующее денежное пожертвованіе въ пользу апостольскаго престола папа имѣетъ право сдѣлать снисхожденіе грѣшнику, дать ему индульгенцію взамѣнъ эпитиміи и наказанія за грѣхъ, усвоить ему частицу заслугъ изъ ихъ сокровищницы и тѣмъ избавить его отъ справедливаго возмездія за грѣхи. Если человѣкъ не успѣлъ при жизни погасить свои личные грѣхи, за недоплату онъ по смерти помѣщается въ чистилище, „дондеже воздастъ послѣдній кодрантъ“.

Таково ученіе католической церкви о спасеніи.

Что сдѣлалъ съ этимъ ученіемъ Лютеръ?

Обстоятельства личной жизни великаго германскаго реформатора были таковы, что въ періодъ своей реформаціонной дѣятельности онъ склонился къ воззрѣніямъ блаженнаго Августина по вопросу о состояніи человѣка до и послѣ грѣхопаденія и объ отношеніи благодати Христовой къ человѣку въ дѣлѣ спасенія ¹⁾.

¹⁾ Блаженный Августинъ, епископъ Иппонскій, до своего обращенія ко Христу былъ свободнымъ философомъ, искателемъ истины; онъ увѣровалъ во Христа по нѣкому внезапному вдохновенію. Въ противоположность Пелагію блж. Августинъ въ дѣлѣ спасенія человѣка все приписывалъ волѣ, предопредѣленію, благодати Бога, оставляя человѣку незначительную долю свободы. Все, по его ученію, наше доброе—отъ Бога.

„Это Твое; оно благо, потому что Ты, Благій, сотворилъ это. Нашего въ этомъ нѣтъ ничего—кромѣ того развѣ, что мы грѣшимъ,

Когда, забывъ порядокъ, любимъ вмѣсто Тебя Тобою созданное“ (*De civ. Dei*)

Сиротство, суровое воспитаніе, смерть друга, вліяніе Стаупица, горькое разочарованіе въ добродѣтеляхъ Ватикана, встрѣча съ Тецелемъ и ему подобными,—все это привело Лютера къ ученію о полной немощности, поврежденности природы человѣка по грѣхопаденіи.

Согласно ученію Лютера и лютеранскихъ символическихъ книгъ (Аугсбургскаго исповѣданія, Апологіи его и Формулѣ согласія)—до Адамова грѣха человѣкъ былъ совершенъ, невиненъ—независимо отъ сверхъестественнаго дара благодати, а по природѣ, созданной Богомъ. Когда человѣкъ согрѣшилъ, природа его извратилась окончательно, совершенно. По выраженію Лютера падшій человѣкъ сталъ подобенъ соляному столбу, въ который превратилась жена Лота. Формула согласія называетъ порчу природы падшаго человѣка „злѣйшей, глубочайшей“. Самъ по себѣ человѣкъ совершенно неспособенъ ни къ чему доброму, а способенъ творить лишь злое. Для своего спасенія онъ не можетъ сдѣлать ничего.

Богъ, по воззрѣнію Лютера, есть недоступная грозная святость, Богъ Правосудія, гнѣва, Богъ—ревнитель. Въ одномъ изъ лютеранскихъ катихизисовъ говорится: какъ люди могутъ спастись отъ мукъ временныхъ и вѣчныхъ? нужно, чтобы правда Божія была удовлетворена; никто изъ людей—не въ состояніи дать Богу выкупъ за грѣхи и вынести тяжесть гнѣва Божія. Сынъ Божій, Богочеловѣкъ своими страданіями удовлетворилъ правосудію Божию и пріобрѣлъ для людей оправданіе и жизнь.

Единственное условіе и орудіе для полученія человекомъ спасенія, по лютеранскому ученію, есть вѣра. Человѣка *спасаютъ* не дѣла его, не любовь, коихъ у него не можетъ быть по его усиліямъ, и не вѣра, а—*единственно заслуги Христа*. Его Кровь, пролитая однажды за всѣхъ на Голгофѣ. Вѣра есть рука, протянутая для полученія спасенія, которое дается человѣку совершенно *даромъ* по заслугамъ Спасителя; вѣра есть каналъ, чрезъ который изливается на вѣрующаго струя Христовой благодати. Вѣра, служащая условіемъ спасенія, не есть *fides formata* схоластиковъ, заключающая

въ себѣ любовь, какъ душу (тогда вѣра была бы заслугой), не есть и вообще вѣра (которую имѣютъ и бѣсы, ср. Іак. 2, 19); вѣра есть полнѣйшая увѣренность въ томъ, что заслуги Христа присвояются тебѣ, бѣд- ный грѣшникъ, что ради нихъ ты объявленъ оправ- даннымъ и святымъ! ¹⁾ У вѣрующаго могутъ послѣ факта вѣры быть добрыя дѣла; но, они не относятся ко спасенію, ибо спасеніе совершено ранѣе Христомъ; они суть плоды вѣры и совершаются, какъ послѣдствія вѣры, изъ благодарной любви къ дорогому Господу за совершенное Имъ спасеніе. Нѣтъ и не можетъ быть никакихъ заслугъ человѣка, сверхдолжныхъ заслугъ святыхъ и нѣтъ нужды въ ихъ сокровищницѣ.

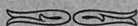
Если для личнаго спасенія необходимы: Богъ, заслуги Христа и вѣра, то вполне понятно, что въ лютеранствѣ сведено до *minimum*'а значеніе церкви, іерархіи и таинствъ. Послѣднія важны по-стольку, по-скольку объявляютъ и напоминаютъ человѣку о „благой вѣсти“, о спасеніи заслугами Христа. Церковь есть тамъ, гдѣ—вѣра; пасторы суть учителя, а креще- ніе и причащеніе—символы общенія со Христомъ.

Таково лютеранское ученіе о спасеніи. Оно рѣзче выражено въ кальвинизмѣ (ученіе о предопредѣленіи); оно въ довольно рельефной формѣ исповѣдуется въ протестантскихъ сектахъ (въ пашковщинѣ, баптизмѣ ²⁾), въ т. н. евангелическихъ сектахъ).

Сопоставимъ теперь ученія католической и люте- ранской церковей о спасеніи и укажемъ ихъ сходство и различіе.

¹⁾ Въ вѣрѣ, по ученію лютеранъ, три момента: *notitia* (познаніе благой вѣсти), *assensus* (вѣра въ ея истинность) и *fiducia* (усвоеніе ея себѣ).

²⁾ Въ баптистскомъ катихизисѣ (изд. Д. Мазаева, Ростовъ н/Д. 1906) говорится: по грѣхопадѣніи люди рождаются „совершенно неспособными и не охотными ко всему доброму, но способными и склонными ко всему злему“ (чл. III). „Богъ могъ избавить человѣка отъ слѣдствій его паденія не иначе, какъ полнымъ удовлетвореніемъ своей святой правдѣ. Христосъ Сынъ Бога Живаго оказалъ дѣйствительное послушаніе, исполнивъ за насъ весь бо- жественный законъ и страдательно принеся за насъ въ жертву свою душу и свое тѣло. Искупленіе есть единственная причина нашего спасенія“ (чл. IV). Вѣрою человѣкъ получаетъ прощеніе грѣховъ и свидѣтельство въ свое сердце, что онъ дитя Божіе и наслѣдникъ вѣчной жизни (чл. VII).



Мысль объ открытіи Донской Епархіальной Типографіи принадлежит Его Высокопреосвященству, Высокопреосвященнѣйшему Владимиру, Архіепископу Донскому и Новочеркасскому. По вступленіи своемъ въ управленіе Донской епархіей, Высокопреосвященнѣйшій Владыка былъ обезпокоенъ неудержимо съ 1905 года развивавшимся натискомъ на Донскую епархію расколо-сектантства и социализма. Среди простого народа въ громадномъ количествѣ распространялись листки и брошюры социалистическаго, атеистическаго и сектантскаго содержанія, направленные противъ Церкви и Государства. Предпринявъ необходимыя мѣры къ огражденію своей паствы отъ пропаганды расколо-сектантства и социализма чрезъ усиленіе миссіонерско-просвѣтительной дѣятельности мѣстнаго духовенства, снабженіе народа религіозно-просвѣтительною литературою и привлеченіе къ миссіонерской дѣятельности, помимо уже бывшихъ, новыхъ силъ, Высокопреосвященнѣйшій Владыка одни эти мѣры признавалъ не вполне достаточными. „Духовенству, чтобы оградить и сохранить свою паству, говорилъ Архипастырь, необходимо энергично и настойчиво бороться съ опаснымъ для церкви вліяніемъ расколо-сектантства и бороться съ нимъ тѣмъ же орудіемъ, т. е. печатаніемъ и распространеніемъ среди народа листовъ и брошюръ нравственно-христіанскаго содержанія“. Въ этихъ, между прочимъ, видахъ, Архипастырю благоугодно было разрѣшить духовенству на средства церквей, въ количествѣ 25 рублей отъ каждой церкви, приобрѣтать дешевыя изданія религіозно-просвѣтительной литературы для безплатнаго распространенія среди народа. Но вмѣстѣ съ тѣмъ эта же мысль съ необходимостію выдвигала вопросъ

и объ учрежденіи духовенствомъ своей типографіи, съ помощью которой легче и удобнѣе было бы осуществлять печатаніе и распространеніе православно-христіанской литературы среди народа. Дѣло же открытія епархіальной типографіи для Высокопреосвященнѣйшаго Владыки было не новое. Въ Кишиневѣ имъ была открыта Епархіальная Типографія, ставившая, между прочимъ, своею задачею печатаніе и изданіе книгъ и брошюръ на молдавскомъ нарѣчій. Дѣло это, какъ видно изъ отчетовъ, поставлено весьма хорошо, и Кишиневская типографія съ честію исполняетъ поставленную ей задачу—просвѣщеніе народа. Помимо чисто миссіонерскихъ цѣлей необходимость для Донского духовенства своей типографіи вызывалась и другимъ обстоятельствомъ. Донскія Епархіальныя Вѣдомости, печатавшіяся въ частной Донской типографіи, выходили всегда съ большимъ опозданіемъ, что вызывало справедливыя нареканія.—Все это вмѣстѣ взятое и привело Высокопреосвященнѣйшаго Архипастыря къ мысли объ открытіи Епархіальной Типографіи.

Въ 1909 году Его Высокопреосвященству благоугодно было поручить Секретарю Консисторіи С. Г. Павловскому, какъ практически-знакомому съ постановкой типографскаго дѣла, разработать этотъ вопросъ и представить ему свои соображенія, что и было имъ исполнено. Докладъ его, отъ 14 августа 1909 года, съ подробными соображеніями о необходимости открытія духовенствомъ своей собственной типографіи и расчетами о небезвыгодности для епархіи этого, требующаго единовременной затраты до 10000 руб., предпріятія, Его Высокопреосвященствомъ, по резолюціи отъ 16 сентября 1909 года, за № 5821, былъ переданъ на обсужденіе Епархіальнаго Съѣзда духовенства и церковныхъ старостъ созыва 1909 года. Епархіальный Съѣздъ докладъ этотъ по журналу своему, отъ 6 октября 1909 года за № 35 (п. VI) передалъ для предварительной разработки и необходимыхъ справокъ Предсѣздной комиссіи. Епархіальный Съѣздъ созыва 1910 года, разсмотрѣвъ докладъ Предсѣздной комиссіи объ открытіи въ Донской епархіи епархіальной типографіи, въ журналѣ своемъ, отъ 17 сентября 1910 года за № 22, постановилъ: „Въ виду того, что Предсѣздная комиссія, по неза-

висящимъ отъ нея обстоятельствамъ, не имѣла времени разработать вопросъ объ открытіи епархіальной типографіи, а также принимая во вниманіе, что на оборудованіе проектируемой типографіи потребуется отъ епархіи единовременная затрата не менѣе 10000 рублей и что средства епархіи въ настоящее время не позволяютъ произвести такой крупный расходъ, то Съѣздъ полагалъ бы разрѣшеніемъ вопроса этого повременить до лучшаго матеріального состоянія епархіальныхъ средствъ съ тѣмъ, чтобы Коммисія разработала этотъ вопросъ и собрала необходимый матеріалъ по открытію типографіи къ слѣдующему очередному съѣзду духовенства и старостъ“. Епархіальный Съѣздъ созыва 1911 года также не рѣшилъ этого вопроса, такъ какъ Предсъѣздная коммиссія, въ виду экстренности созыва Съѣзда и неполученія необходимыхъ свѣдѣній, не имѣла возможности разработать и представить заключеніе по нѣкоторымъ вопросамъ, переданнымъ ей Съѣздомъ 1910 года, въ томъ числѣ и по вопросу объ открытіи епархіальной типографіи (Журналъ № 9, ст. 11, 6-го іюня 1911 года).—Окончательное рѣшеніе вопросъ объ открытіи епархіальной типографіи получилъ на Епархіальномъ Съѣздѣ созыва 1913 года, когда епархія освободилась отъ крупныхъ единовременныхъ денежныхъ затратъ на постройку двухъ зданій при Новочеркасскомъ епархіальномъ училищѣ. Заслушавъ докладъ Предсъѣздной коммиссіи, въ основу коего былъ положенъ докладъ Секретаря Консисторіи, отъ 14 августа 1909 года, а равно и отзывы 26 благочинническихъ собраній, изъ коихъ 22 высказались за открытіе типографіи, и только одно было противъ, а одно за то, чтобы повременить, Епархіальный Съѣздъ духовенства и церковныхъ старостъ журналомъ своимъ, отъ 8 октября 1913 года за № 1, утвержденнымъ Его Высокопреосвященствомъ 10 октября 1913 года за № 4751, единогласно постановилъ: 1) открыть Епархіальную Типографію съ 1 января 1914 года, 2) на оборудованіе ея позаимствовать изъ средствъ Епархіальнаго свѣчного завода 12000 рублей безъ $\frac{0}{100}\frac{0}{100}$ на нихъ; 3) назначить для руководства по устройству епархіальной типографіи и управленія ею комиссію изъ трехъ лицъ, на условіяхъ, предложенныхъ Предсъѣздной коммиссіей, а именно: просить при-

нять на себя предсѣдательство и руководство по организации Донской Епархіальной Типографіи г. Секретаря Донской духовной Консисторіи Сергѣя Гавріиловича Павловскаго, какъ лицо свѣдующее по этому спеціальному дѣлу и какъ руководившаго уже ранѣе веденіемъ типографскаго дѣла; 4) долгъ по оборудованію и упорядоченію типографіи уплачивать изъ чистой остаточной прибыли по усмотрѣнію епархіальныхъ же съѣздовъ; 5) жалованье предсѣдателю положить 600 рублей въ годъ, а двумъ членамъ комиссіи по 120 рублей каждому; 6) членами комиссіи по завѣдыванію епархіальной типографіей избраны единогласно: священникъ о. Симеонъ Поповъ и священникъ о. Сергій Добровольскій, которые и изъявили свое согласіе; 7) по уплатѣ долга Епархіальному свѣчному заводу чистая прибыль отъ операций епархіальной типографіи поступаетъ въ распоряженіе Епархіальнаго Съѣзда духовенства и употребляется по его указанію на нужды епархіи.

Имѣя въ виду крайне незначительный, всего 2½ мѣсяца, срокъ, для открытія дѣйствій типографіи, съ 1 января 1914 года, затруднительность своевременнаго полученія машинъ и шрифтовъ изъ-за границы и Петербурга и необходимость подобрать благонадежный составъ служащихъ и приспособить зданіе во дворѣ Консисторіи для помѣщенія типографіи, Комиссія съ 15 октября 1913 г. уже приступила къ своимъ дѣйствіямъ по сношенію съ фирмами, поставляющими типографскія машины, А. М. Шуляцкимъ, Р. Бушелемъ и Ив. Ив. Флоромъ. Въ собраніяхъ своихъ 27—28 октября 1913 года Комиссія разсматривала предложенія вышеупомянутыхъ фирмъ по оборудованію типографіи, а также имѣла сужденіе по поводу личнаго предложенія г. Туникова пріобрѣсти его типографію съ запасомъ матеріаловъ (картона, бумаги и проч.) за 36000 рублей. По всестороннемъ обсужденіи предложенія г. Туникова о пріобрѣтеніи его типографіи, Комиссія признала его неприемлемымъ въ виду ограниченности средствъ, имѣющихся въ распоряженіи комиссіи, и неуполномочія входить въ долговя обязательства. Предложеніе фирмы г. Шуляцкаго комиссія нашла болѣе подходящимъ, чѣмъ предложенія другихъ фирмъ, поэтому предложила фирмѣ Шуляцкаго выслать представителя для

переговоровъ. (Шуляцкій за послѣднее время оборудоваль въ краѣ болѣе 10 типографій; нѣкоторыя изъ нихъ извѣстны членамъ комиссіи, оборудованы онѣ и по отзывамъ надлежаще). Представитель фирмы Шуляцкаго съ общей смѣты, составленной на основаніи прейсъ-курантовъ, нашель возможнымъ сдѣлать скидку въ 12⁰/. (Другія фирмы предлагали 10⁰/.). Комиссія нашла эту скидку выгодной и заключила съ нимъ условіе на сумму 12950 рублей, а со скидкою—на сумму 11396 р., По предварительной смѣтѣ, представленной съѣзду, на оборудованіе типографіи и переплетной при ней мастерской испрашивалось 11344 руб., Комиссія за сумму 11396 рублей приобрѣла все то-же самое, но болѣе лучшее, и сверхъ сего скоропечатную машину въ 2150 рублей, два мотора на сумму 425 рублей, ибо указанный съѣздомъ моторъ Епархіального свѣчного завода невыгоденъ для типографіи по своей силѣ (8 силъ) при затратѣ лишней электрической энергіи и неудобенъ, такъ какъ лишаетъ возможности пользоваться каждой машиной въ отдѣльности. Отсюда видно, что настоящее оборудованіе типографіи хотя превышаетъ смѣтную сумму на 56 р., но даетъ большія преимущества, которыя сами по себѣ ясны и очевидны. При составленіи предварительной смѣты не имѣлась въ виду доставка и упаковка машинъ на самое мѣсто. Комиссія же поставила въ условіе г. Шуляцкому, чтобы пріемка машинъ и всего произошла въ самомъ помѣщеніи типографіи, что даетъ сбереженіе не менѣе 600—800 руб., на что другія фирмы не были согласны. Всѣ вышеизложенныя свои предположенія комиссія изложила въ журналѣ своемъ, отъ 29 октября 1913 года за № 1, и представила ихъ на благоусмотрѣніе Его Высокопреосвященства, ходатайствуя предъ Архипастыремъ: 1) о преподаніи Архипастырскаго благословенія комиссіи на начало ея трудовъ и 2) объ утвержденіи заключеннаго съ г. Шуляцкимъ условія. Резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 31 октября 1913 года за № 5270, послѣдовала на семь журналѣ таковая: „Благословляется и разрешается“. По условію, заключенному съ г. Шуляцкимъ, послѣдній обязанъ былъ доставить для Донской Епархіальной Типографіи слѣдующее: 1) типографскую скоропечатную машину фабрики Акц. Об-ва Альбертъ и К^о. Франкенталь,

типа „Универсаль“ № 6-а, прочной конструкціи, размѣра для чистаго набора 73 на 112 сантиметровъ, или 16—на 25—вершковъ, а для бумаги размѣромъ 78 на 118 сантиметровъ или 17—на 27 вершковъ, устроенную для электрическаго и ручного привода, цѣною 4300 рублей; за устройство для двухъ накладовъ 60 руб., а всего 4360 р.

2) Типографскую скоропечатную машину той же фабрики, болѣе легкой конструкціи, типа „Ренанія“ В., размѣромъ для чистаго набора 52 на 75 сантиметровъ, или 11—на 17 вершковъ, а для бумаги 13 на 18 вершковъ, устроенную для электрическаго и ручного привода, цѣною 2150 р. Обѣ эти машины должны быть на желѣзнодорожномъ ходу при двухъ накатныхъ валикахъ, съ цилиндрическимъ растираніемъ красокъ, красочнымъ аппаратомъ, приспособленнымъ для одновременнаго печатанія тремя красками, бумагорѣзателемъ къ большой машинѣ и выравнивателемъ листовъ къ обѣимъ машинамъ и прочими, полагающимися, согласно фабричному прейсъ-куранту, принадлежностями, к. т.: тремя рамами къ большой и двумя рамами къ малой машинамъ, чугунными талерами для закладки формъ (2), спускательными досками (2), по два комплекта красочныхъ валиковъ (стержней) и по одному комплекту формъ для отливки валиковъ и проч. На колесахъ (маховыхъ) машинъ должны быть предохранительныя сѣтки.

3) Для приведенія въ дѣйствіе этихъ машинъ должны быть поставлены два электро-мотора: къ большой машинѣ электро-моторъ въ двѣ лошадиныхъ силы, (замѣненный послѣ моторомъ въ 3 силы), цѣною въ 250 руб., къ малой машинѣ электро-моторъ въ одну лошадиную силу, цѣною въ 175 руб., оба мотора должны быть съ регулируемыми реостатами.

4) Тигельную ножную печатную машину, Діамантъ (Американку), для ножного привода, размѣромъ 24 на 35 сантимет., цѣною въ 425 руб.

5) Корректурный аппаратъ, размѣромъ 42 на 56 сантиметровъ (безъ подставки), цѣною въ 80 рублей.

6) Бумагорѣзательную машину тяжелаго типа, съ маховымъ колесомъ, длиною обрѣза 76 сантиметр. или 14—вершковъ, цѣною въ 650 руб.

7) Перфорировальную ножную машину, длиною прокола 60 сантиметровъ, или 13—вершковъ, цѣною въ 190 руб.

8) Проволокосшивательную и брошювальную машину, модель № 7¹/₂,—съ маховымъ колесомъ, прошива-

ющую толщину до 23 миллиметровъ, цѣною въ 325 руб. 9) Картонорѣзательную машину, съ желѣзнымъ столомъ на деревянной подставкѣ, длиной обрѣза 110 сантиметр., или около 25 вершковъ, цѣною въ 145 руб. 10) Разныхъ принадлежностей набора и печати (гранки, верстатки и проч.) приблизительно на 100 рублей. 11) Разныхъ мелкихъ ручныхъ инструментовъ для переплетной, на сумму приблизительно на 100 р. 12) Шрифтовъ, орнаментовъ, линеекъ, матеріаловъ и необходимой типографской мебели (кассы, реалы, доски и проч.), на сумму приблизительно 4000 рублей, а всего на сумму *двѣнадцать тысячъ девятьсотъ пятьдесятъ рублей*, со скидкой 12⁰/₁₀₀ съ указанной суммы, или вообще со всей суммы оборудованія типографіи и переплетной, какая въ концѣ концовъ выяснится. Относительно выбора шрифтовъ, орнаментовъ и проч., а также разныхъ принадлежностей набора и печати, разныхъ мелкихъ ручныхъ инструментовъ для переплетной Шуляцкій долженъ предварительно представить комиссіи подробную смѣту на сумму, приблизительно, въ 4200 руб. на разсмотрѣніе и одобреніе. Доставка, подвозка, установка и монтажъ всѣхъ машинъ и вспомогательныхъ станковъ, а также доставка, подвозка, распаковка всѣхъ печатныхъ и переплетныхъ принадлежностей (шрифты и проч.) и мебели относится на счетъ Шуляцкаго. Однимъ словомъ, сдача и пріемка должны произойти въ помѣщеніи Донской Епархіальной Типографіи. Срокомъ для доставки и сдачи машинъ и матеріаловъ должно быть 20 декабря 1913 года и не позднѣе 29 декабря 1913 года. Всѣ машины по типографіи и переплетной во всемъ должны быть согласны съ представленными рисунками тѣхъ фирмъ и цѣнъ, какія указаны въ настоящемъ условіи.

Уладивъ вопросъ объ оборудованіи типографіи и переплетной при ней соотвѣтствующими машинами, шрифтами и прочими принадлежностями, Комиссія приступила къ приспособленію зданія. Зданіе это находится во дворѣ Консисторіи и прежде въ немъ помѣщалась квартира для секретаря ея. Пришлось выкинуть въ немъ всѣ почти перегородки, за исключеніемъ комнаты для склада бумаги и помѣщенія для мойки марзановъ, переложить развалившіяся печи и устроить новую, подновить и подправить ще-

катурку и устроить цементное основаніе для машины. Всѣ эти работы были произведены экономическимъ способомъ подѣ бесплатнымъ наблюденіемъ Епархіальнаго Архитектора. Затѣмъ было приступлено къ проведенію электричества какъ для освѣщенія зданія, такъ и для приведенія въ движеніе электро-моторовъ, на что по смѣтѣ электрической станціи потребовалось 356 рублей 40 коп. Контору типографіи для удобства публики пришлось помѣстить въ главномъ зданіи консисторіи въ комнатѣ, прилегающей къ залѣ сѣзда. Какъ это помѣщеніе, такъ и типографія потребовали обмелелировки. Расходы на всѣ эти потребности постановлено было отнести на залоговую сумму. Расходы же по установкѣ телефона въ типографіи и конторѣ приняла на себя консисторія.—Одновременно съ оборудованіемъ типографіи и приспособленіемъ зданія, Коммиссія позаботилась и о выпискѣ для надобностей типографіи и переплетной бумаги, картона, красокъ и проч.,—для чего вошла въ сношеніе съ разными фирмами (Панченко, Кюммене, Кудаша, Рижскихъ фабрикъ, Порасюкъ, Пономарева, Калмыкова и другими).

Не мало заботъ и хлопотъ выпало на долю коммисіи по выбору для типографіи и переплетной благонадежнаго состава служащихъ. Предложеній хотя было и не мало, но выборъ былъ въ общемъ ограниченъ и время для найма служащихъ было крайне неблагопріятное. Конецъ и начало года самое главное время для типографій, когда во всѣхъ типографіяхъ нужда въ рабочихъ силахъ особенно сильно ощущается. Но, при Божіей помощи, Коммисіи удалось къ 1-му января подобрать составъ служащихъ вполне отвѣчающій своему назначенію. На отвѣтственную должность фактора былъ приглашенъ весьма опытный въ типографскомъ дѣлѣ, прослужившій 9 лѣтъ въ Областной типографіи и 5 лѣтъ въ типографіи Туникова В. И. Назаревскій, на должность печатника—прослужившій 15 лѣтъ въ той же типографіи Туникова, опытный механикъ С. И. Петровскій,—оба съ 15 декабря 1913 года, и на должность переплетчика 11 лѣтъ прослужившій въ частной Донской типографіи, знающій свое дѣло, И. В. Гуровъ, съ 1 января. Приняты были и прочіе служащіе—печатники, наборщики и мальчики, всего въ количествѣ 10 человѣкъ, при чемъ

нѣкоторые изъ нихъ по необходимости, для разбора шрифтовъ, были зачислены на службу съ 18—20 декабря. Для завѣдыванія Конторой назначенъ Консистоіей, по ходатайству Управляющаго Типографіей, состоящій въ штатѣ канцелярскихъ ея служителей г. Бутъ, предварительно командированный для ознакомленія съ типографско-конторскимъ дѣломъ, съ разрѣшенія г. Старшаго Помощника Войскового Наказнаго Атамана, Генералъ-Маіора М. А. Туровѣрова, въ Донскую Областную Типографію.

Благодаря всѣмъ вышеприведеннымъ мѣрамъ, принятымъ Коммиссіею, Донская Епархіальная Типографія имѣла возможность открыть свои дѣйствія 2 января 1914 года, при этомъ работать сначала пришлось на одной малой машинѣ. Вторая большая машина ко 2-му января, по независящимъ отъ г. Шуляцкаго причинамъ, не могла быть поставлена и пущена уже была въ ходъ, предварительно установленная и провѣренная спеціальнымъ заграничнымъ мастеромъ-нѣмцемъ, только 29 января.

7 января въ Типографіи членомъ коммиссіи священникомъ Сергіемъ Васильевичемъ Добровольскимъ, въ сослуженіи діакона, былъ отслуженъ молебенъ съ акафистомъ Святителю и Чудотворцу Николаю, и всѣ служащіе съ теплою, усердною молитвою колѣнопреклоненно молили Святителя Николая Чудотворца благословить предстоящій имъ трудъ и ниспослать свою всеильную помощь въ новомъ, предпринятомъ на пользу епархіи, дѣлѣ. Молебенъ былъ предваренъ краткимъ, но сильнымъ, словомъ о. Сергія Добровольскаго. Управляющій Типографіей въ свою очередь поздравилъ служащихъ съ началомъ дѣла и призвалъ всѣхъ трудиться не за страхъ, а за совѣсть, чтобы оправдать довѣріе нашего благодѣйшаго Архипастыря и духовенства епархіи. Такъ скромно было ознаменовано открытіе Донской Епархіальной Типографіи.

Съ открытіемъ дѣйствій Типографіи, начали въ нее поступать заказы отъ духовенства, епархіальныхъ учреждений и частныхъ лицъ. —Отъ духовенства епархіи поступаютъ заказы по преимуществу на бланки, канцелярскіе книги и переплеты, отъ учреждений—на бланки, книги, переплеты, отчеты и уставы, отъ частныхъ лицъ—на отчеты и переплеты. Работы, помимо печатанія Епархіальныхъ Вѣдо-

мостей, съ самого начала открытія дѣйствій типографіи оказалась такъ много, что явилась неотложная необходимость увеличить количество выписаннаго шрифта и другихъ типографскихъ принадлежностей и переплетныхъ матеріаловъ и инструментовъ, такъ что вся сумма, на оборудованіе типографіи и переплетной въ настоящее время выразилась въ 13292 руб. 65 к.,—заработокъ же типографіи за 1 мѣсяць и 20 дней опредѣлился въ 1500 руб. Нѣкоторымъ заказчикамъ, напр. издателю специальныхъ техническихъ книгъ и одной газеты, пришлось отказать въ виду того, чтобы не обременять бюджетъ типографіи излишнимъ долгомъ,—иначе бы пришлось озаботиться пріобрѣтеніемъ специальныхъ шрифтовъ, знаковъ, линеекъ, орнаментовъ и. т. п. Обиліе работы заставило комиссію увеличить и составъ служащихъ, общее число которыхъ, не считая управляющаго типографіей и двухъ членовъ, дошло до 21, съ окладомъ содержанія имъ до 500 руб. въ мѣсяць. 18 февраля Коммиссія, при участіи Епархіальнаго Архитектора и специально приглашеннаго, опытнаго въ знаніи машинъ и постановкѣ ихъ, помощника завѣдующаго Новочеркасской электрической станціей инженера-электрика В. З. Станиславскаго, произвела окончательную пріемку отъ г. Шуляцкаго поставленныхъ имъ машинъ, въ чемъ и составила нижеслѣдующій актъ: „На основаніи журнальнаго постановленія Коммиссіи по оборудованію и управленію Донской Епархіальной Типографіи, отъ 13 декабря 1913 года № 5 и отъ 20 января 1914 года за № 7, утвержденныхъ Его Высокопреосвященствомъ 20 декабря 1913 года и 22 января 1914, мы, нижеподписавшіеся, осматривали типографскія машины съ принадлежностями къ нимъ, поставленныя фирмою А. М. Шуляцкаго и нашли нижеслѣдующее: 1) типографская скоропечатная машина фабрики „Альбертъ и К⁰“ типа „Универсаль“ подъ № по преись-куранту 6-а, устроенная на желѣзнодорожномъ ходу, оказалась **совершенно новой**, установлена и работаетъ вполнѣ правильно. Къ этой машинѣ установленъ электро-моторъ въ три лошадиныхъ силы. Моторъ новый—работаетъ вполнѣ исправно. Всѣ принадлежности къ машинѣ оказались налицо и въ полной исправности. 2) Типографская скоропечатная машина той же фабрики типа „Ренанія-В“ № 7 оказалась новой; уста-

новлена вполне правильно и работаетъ удовлетворительно. Къ этой машинѣ установленъ электро-моторъ въ одну лошадиную силу. Моторъ работаетъ исправно. Къ обѣимъ моторамъ установлены регулирующие реостаты. Всѣ принадлежности къ этой машинѣ въ полномъ порядкѣ. 3) Скоропечатная тигельная ножная машина (Американка) „Диамантъ“, размѣромъ 24 ст. $\times$ 35 ст., новая и функционируетъ вполне правильно. 4) Корректирный аппаратъ, размѣромъ 42 $\times$ 56 ст., безъ подставки, новый, установленъ правильно. 5) Бумагорѣзальная машина, съ маховымъ колесомъ, тяжелаго типа, длиною обрѣза 76 ст.—новая, установлена и работаетъ правильно; 6) Перфорировавшая ножная машина, длиною прокола 60 ст.—новая, установлена и работаетъ правильно, 7) Проволокосшивальная и брошюровая—модель № 7 $\frac{1}{2}$, съ маховымъ колесомъ, прошивающая толщину до 23 мил.—новая, работаетъ исправно при всѣхъ номерахъ проволоки, исключая № 28, когда проволока не прокалываетъ сшиваемую бумагу. Необходимо предложить фирмѣ проверить машину. 8) Картонорѣзальная машина съ желѣзнымъ столомъ на деревянной подставкѣ, длиною обрѣза 110 ст., новая, пригодная для работы, но требуетъ регулировки нижняго ножа. Въ чемъ и составленъ настоящий актъ. (Подписали) Помощникъ Завѣдыв. электр. станціи инженеръ электрикъ В. Станиславскій, Епархіальный Архитекторъ Гражданскій инженеръ М. Леоновъ, Предсѣдатель Комиссіи по оборудованію Типографіи Секретарь Консисторіи С. Павловскій, Члены Комиссіи: священникъ Сергій Добровольскій и священникъ Симеонъ Поповъ, Θεодосійскій купецъ А. Шуляцкій и факторъ Епархіальной Типографіи В. Назаревскій“.

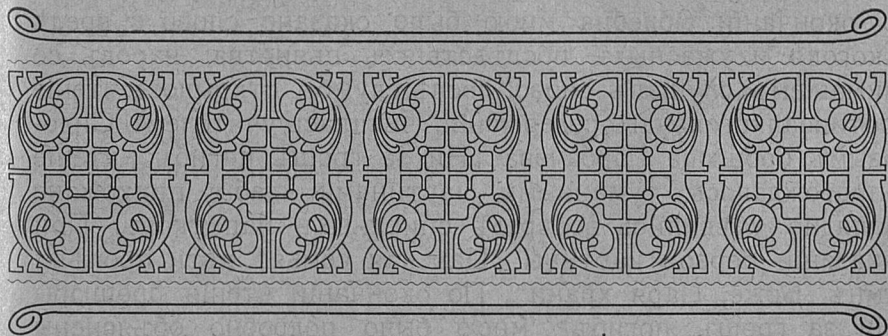
Всѣ свои дѣйствія Комиссія проводила по журналамъ, представлявшимъ на утверждение Его Высокопреосвященства.

Вотъ краткій очеркъ открытія и оборудованія Донской Епархіальной Типографіи.

Въ заключеніе сего очерка Комиссія считаетъ своимъ долгомъ обратиться къ духовенству епархіи съ покорнѣйшею просьбой о поддержкѣ своими заказами юной, еще не окрѣпшей, типографіи. Типографія—это дѣтище духовенства и поддержать ее его нравственный долгъ, ибо каждая

копѣйка, вырученная типографіей, есть уже вкладъ въ общее достояніе епархіи, да и работы типографіею производятся значительно дешевле, чѣмъ въ другихъ типографіяхъ. Хорошо было бы если бы духовенство епархіи на благочинническихъ собраніяхъ выясняло вопросъ о всѣхъ необходимыхъ для церквей и духовенства благочинія типографскихъ заказахъ и, составивъ списокъ имъ, препровождало таковой въ Епархіальную Типографію для исполненія. Такіе коллективные заказы будутъ обходиться еще дешевле, ибо при массовыхъ заказахъ значительно сократится трудъ набора—главная цѣнность типографскихъ работъ. Желательно, чтобы духовенство располагало и разныя учрежденія, находящіяся въ ихъ приходахъ, какъ то: потребительскія общества, кредитныя товарищества, обращаться съ своими заказами въ Епархіальную Типографію. Желательно также, чтобы въ случаѣ замѣченныхъ кѣмъ-либо какихъ-либо недочетовъ, сообщалось о нихъ немедленно Коммиссіи для ихъ исправленія. Всѣ такія замѣчания будутъ приняты съ благодарностью. Еще разъ Коммиссія покорнѣйше проситъ духовенство поддержать типографію своими заказами и въ свою очередь общаетъ скорое и дешевое ихъ исполненіе.

Помоги, Господи, „общему доброму дѣлу“!



Праздникъ трезвости.

Изъ Хоперскаго отдѣленія Донскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Рапортъ завѣдывающаго Ярскою церковно-приходскою школою, священника Всеволода Смирнова.

„Въ хуторѣ Ярскомъ станицы Кумылженской мною былъ устроенъ праздникъ трезвости во имя Святителя Николая. Въ этомъ дѣлѣ особенную заботу проявилъ учитель Ярской церковно-приходской школы, Артемій Петровичъ Сидоровъ: онъ совмѣстно со мною собиралъ пожертвованія по хуторамъ на волшебный фонарь съ туманными картинами, и на собранныя деньги въ количествѣ 120 руб. былъ приобрѣтенъ таковой. 6 декабря сего года за литургіей при громадномъ стеченіи молящихся мною было сказано слово о томъ: „какъ у насъ проводятся праздники и о вредѣ спиртныхъ напитков“, а вечеромъ было отслужена торжественная вечерня съ чтеніемъ акафиста Св. Николаю; по окончаніи вечерни въ сопровожденіи большого числа молящихся и съ пѣніемъ дѣтей мѣстной школы „Спаси Господи люди Твоя“, при торжественномъ трезвонѣ, былъ совершенъ крестный ходъ въ школу; здѣсь былъ отслуженъ молебенъ Св. Николаю; весь молебенъ пѣлся учащимися; по окончаніи молебна мною было сказано слово о вредѣ алкоголя и ужасныхъ послѣдствіяхъ пьянства; народъ со вниманіемъ слушалъ слово; послѣ службы открылось чтеніе противоалкогольнаго содержанія; читалась учителемъ Сидоровымъ брошюра Горбачева „Ни за грошъ погибъ“; чтеніе сопровождалось туманными картинами, дабы прихожане наглядно убѣдились во вредѣ спиртныхъ напитковъ. При показаніи первой картины „Царская семья“ дѣти пропѣли гимнъ „Боже, Царя храни“. По окончаніи чтенія брошюры „Ни за грошъ погибъ“ мною было подробно объяснены картины и сдѣланъ призывъ къ пожертвованію на борьбу съ корнемъ зла. Собранныхъ денегъ оказалось 5 руб., при этомъ 10 человекъ изъявили согласіе записаться въ общество трезвости. Видно, что сочувствующихъ трезвости

было много, но записываться пока отказываются. Чтение съ туманными картинами произвело сильное впечатлѣніе на прихожанъ и по просьбѣ ихъ я прочиталъ имъ еще брошюру съ туманными картинами: „Церковь Христова со временъ Апостоловъ“. Слава и благодареніе Господу Богу, что въ моемъ приходѣ положено начало борьбы съ народнымъ пьянствомъ“.

Къ изложенному въ рапортѣ о. Смирнова Отдѣленіе присовокупляетъ, что Отдѣленіе признало желательнымъ и полезнымъ участіе всѣхъ учителей и учительницъ церковныхъ школъ округа въ борьбѣ съ пьянствомъ.



Двѣ руки.

I.

Сейчасъ, когда вопросъ о борьбѣ съ пьянствомъ волнуетъ всѣ умы, когда вся читающая Россія съ неослабѣвающимъ вниманіемъ слѣдитъ за ходомъ преній по этому вопросу въ Государственномъ Совѣтѣ, когда выдвигаются всевозможные за и противъ думскаго законопроекта „объ измѣненіи и дополненіи нѣкоторыхъ относящихся къ продажѣ крѣпкихъ напитковъ постановленій“, когда абстиненты и модератисты пришли къ одному рѣшенію, что водка—ядъ,—своевременно, мнѣ думается, указать на одно печальное явленіе, сильно тормозящее для духовенства дѣло борьбы съ пьянствомъ. Разумѣется, лестно выслушивать похвалу въ родѣ той, которую высказалъ Высокопреосвященнѣйшій Арсеній, Архіепископъ Новгородскій, заявившій въ Государственномъ Совѣтѣ, что духовенство первымъ выступило на эту трудную борьбу. Однако надо имѣть мужество сознать и свои недочеты, къ числу которыхъ я отношу указываемое мною ниже печальное явленіе.

Неудивительно, когда въ разныхъ приходахъ обширной епархіи примѣняются разные приемы и методы борьбы съ пьянствомъ; неудивительно, когда борцы, раздѣленные большимъ разстояніемъ, держатся иногда діаметрально-

противоположныхъ взглядовъ, напрімѣръ, по вопросу о цѣлесообразности примѣненія клятвы въ этой борьбѣ. Въ томъ и другомъ случаѣ люди всетаки смотрятъ на пьянство одинаковыми глазами, считаютъ пьянство врагомъ человѣка, страшнымъ зломъ. Это, повторяю, ничуть не удивительно. А удивительно, на нашъ взглядъ, то, когда члены одного и того же причта не могутъ придти къ одинаковому образу мыслей по вопросу о вредѣ спиртныхъ напитковъ; когда одинъ членъ причта и съ амвона, и въ домахъ прихожанъ и въ частныхъ разговорахъ убѣждаетъ отстать отъ пагубной привычки,—а другой вездѣ и всюду, благовременно и безвременно, съ усердіемъ, достойнымъ лучшей участи, проповѣдуетъ обратное, открыто иронизируетъ надъ работою перваго.

Возможно-ли это, мыслимо-ли даже? Да, не только мыслимо но и осуществимо. Какъ говорится, не вѣроятно, но фактъ. Я имѣлъ случай убѣдиться въ сознательномъ пристрастіи къ водкѣ со стороны одного члена церковно-приходского попечительства, который обычно производилъ въ храмѣ тарелочные сборы на всякія нужды и лишь рѣшительно отказался сдѣлать сборъ въ день праздника трезвости на борьбу съ пьянствомъ. Еще тогда я былъ обезкураженъ подобнымъ явленіемъ, еще тогда для меня стало очевидно, какъ трудна и тяжела должна быть борьба съ этимъ вѣковымъ Россійскимъ недугомъ. Но невозможна, напрасна, бесплодна она будетъ въ томъ случаѣ, когда одна рука созидаетъ, а другая разрушаетъ. Съ амвона—призывъ къ трезвости, а на клиросѣ ироническое замѣчаніе по адресу проповѣдника; въ домахъ прихожанъ со стороны одного отказъ отъ выпивки, а со стороны другого колкое замѣчаніе по адресу трезвенниковъ и настойчивая просьба къ хозяину „промочить горло послѣ долгаго пѣнія; при бракахъ—просьба одного не приносить традиціонной бутылки и отказъ другого записать брачный обыскъ безъ оной. И такъ въ тысячѣ случаевъ. Я не имѣю въ виду больныхъ, безнадежныхъ алкоголиковъ: они едва-ли могутъ вести себя такъ вызывающе, ибо не имѣютъ для этого ни физическихъ, ни нравственныхъ данныхъ. Нѣтъ, я говорю о субъектахъ, повидимому, вполне нормальныхъ, сознательныхъ противникахъ трезвости и съ совершенно

искреннимъ изумленіемъ спрашиваю ихъ: „какъ дошелъ ты до мысли такой“? Вѣдь кромѣ того, что вредъ спиртныхъ напитковъ для человѣческаго организма доказанъ научно, что подѣ влияніемъ ихъ человѣкъ матеріально и нравственно разоряется,—нужно же имѣть хоть капельку такта, деликатности, уваженія къ чужому мнѣнію—и въ данномъ случаѣ уваженія къ мнѣнію человѣка, съ которымъ вы дѣлаете одно общее дѣло,—нужно же, наконецъ, помнить и свой служебный долгъ. Или этотъ послѣдній по нынѣшнимъ временамъ пустой звукъ?

Малыя дѣти смѣются, когда видятъ и понимаютъ смыслъ иллюстраціи къ извѣстной Крыловской баснѣ о трехъ возницахъ, и доселѣ не тронувшихъ съ мѣста своего воза, а намъ, взрослымъ, при видѣ такихъ иллюстрацій со стороны дѣйствительности въ пору плакать.

(Окончаніе будетъ).



Отъ Дюкскаго Епархіальнаго Комитета по борьбѣ съ народнымъ пьянствомъ.

Комитетъ извѣщаетъ о.о. руководителей обществъ трезвости, что просьбы о высылкѣ противоалкогольной литературы, свѣтовыхъ картинъ и фонарей могутъ быть удовлетворены такъ: противоалкогольная литература будетъ разослана безвозмездно; свѣтовые картины будутъ разсылаться для временнаго пользованія; а свѣтовые фонари стоимостью отъ 35 руб. и выше могутъ быть съ значительной выгодой и льготой приобрѣтаемы чрезъ посредство Комитета въ собственность, при условіи уплаты Комитету при заказѣ отъ 15 до 25 руб. и выдачи заказчиками обязательствъ съ приложеніемъ церковной печати уплатить Комитету остальные деньги въ теченіе года. При заказѣ фонарей должно указать точный адресъ ближайшей желѣзно-дорожной станціи или почтоваго отдѣленія.

Секретарь Ив. Голубъ.

О перекрещиваніи еретиковъ.

Въ миссіонерской практикѣ при собесѣдованіи православнаго миссіонера съ раскольниками—поморцами въ послѣднее время обращаетъ на себя вниманіе вопросъ о перекрещиваніи еретиковъ. По ученію поморцевъ, еретики не имѣютъ истиннаго крещенія: „ихъ крещеніе нѣсть крещеніе, но паче оскверненіе“, а поэтому всѣхъ еретиковъ, по ихъ понятію, слѣдуетъ перекрещивать. Главнымъ основаніемъ для такого ученія у нихъ служатъ апостольскія правила 46, 47, 68, а также Кипріановъ соборъ; изъ правилъ одно повелѣваетъ: „Епископа или пресвитера, принявшихъ крещеніе или жертву еретиковъ, извергать“. (46 пр. апост.).

Но всѣ эти ссылки не имѣютъ подъ собой твердаго основанія, ибо уже тѣ же апостольскія правила 49, 50, указываютъ, о какихъ еретикахъ идетъ рѣчь въ предшествующихъ правилахъ, именно—о тѣхъ, которые не крестятъ въ три погруженія. Θεодоръ Студитъ, какъ нельзя лучше, разъясняетъ эту мысль: „Прими во вниманіе, что апостольское правило называетъ тѣхъ еретиками, кои не крещены и не крестятъ во имя Отца и Сына и Свят. Духа“. (Часть I, письмо 40). Кипріанъ же въ перекрещиваніи еретиковъ высказываетъ собственное мнѣніе, никого не принуждая къ тому. (Смотри Іерон. т. 4, 90 стр.). Θεотронъ историческій (изданіе 1727 г. 163 листъ) перекрещиваніе называетъ погрѣшеніемъ. Викентій Лиринскій на стр. 13 за перекрещиваніе угрожаетъ горѣніемъ вмѣстѣ съ діаволомъ. Къ сему надо добавить, что правила, на которыя ссылаются раскольники, велятъ крещеніе совершать епископу или пресвитеру, а не мірянину; поэтому напрасно раскольники ищутъ оправданія въ тѣхъ правилахъ, которыя ихъ обвиняютъ. Наша Святая Православная церковь, придерживаясь древнихъ каноновъ церкви, еретиковъ раздѣляетъ на три чина, какъ объ этомъ читаемъ въ Кормчей книгѣ и у св. Отцевъ: 1-е) „Три чина обрѣтаемъ приходящихъ къ

Святѣй, Божіей церкви... Первый чинъ требующихъ святаго крещенія. Второй... св. миромъ. Третій... свою и всякую ересь прокленьше“. (Корм. глав. 70): 2-е) „Нѣкоторые изъ еретиковъ крестятся, другіе помазываются только миромъ, а иніи принимаются въ общеніе, когда предадутъ проклятію всякую ересь и свою“ (Аристинъ на 95 пр. 6 всел. соб. полн. переводъ): 3-е) „Между сонмищи еретическими нѣсть тогда и тайны ни единыя, развѣ крещенія святаго... Яко крещаемого отъ нихъ, егда приходитъ къ соединенію церкви, паки крестити не требѣ, аще ли не приидеть къ церкви, нечесо же ему нѣсть полезно“. (Толк. апост. 150 зач.).

Далѣе. „Тѣхъ, которые крещены во имя трехъ лицъ: Отца и Сына и Св. Духа, не слѣдуетъ перекрещивать, хотя бы они были крещены еретиками, если только еретики эти исповѣдуютъ три лица“. (Діонис. Александр., русск. перев. Казань 1910 г. 58 стр.). „Повтореніе крещенія надъ еретиками и раскольниками незаконно, если только таинство сіе надъ ними правильно совершенно, т. е. во имя „Отца и Сына и Св. Духа“ (Жизнь и творен. блаж. Августина. Кіевъ, изд. 1855 г., стр. 115). „Дерзнувый же вторицею креститися хулитъ первую смерть Христову, въ ней же прежде крестися, аки бы вторицею распиналъ себѣ Сына Божія“. (Б. катих. 366 листъ). „Поэтому если тѣ, которые крещены во имя Отца и Сына и Св. Духа и научены тому же, что въ трехъ ипостасяхъ едино естество Божества, послѣ перекрещиваются, то они снова распинаютъ Христа... А тѣ, которые не крещены во имя Святой Троицы, этимъ должно перекрещиваться (Іоаннъ Дамаск. книг. 4, 208 стр.).

Изъ всего сказаннаго ясно видно, что еретиковъ слѣдуетъ раздѣлять на три чина, но не всѣхъ перекрещивать, какъ это дѣлаютъ раскольники.

Въ связи съ вопросомъ о перекрещиваніи еретиковъ, ставится вопросъ о поливательномъ крещеніи; при этомъ безпоповцы ссылаются на соборное изложеніе Филарета, въ которомъ якобы поливательное крещеніе вмѣняется ни во что. Но это не такъ: во-первыхъ, Филаретъ самъ принималъ крещеніе бѣлорус-

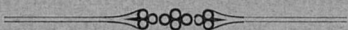
цевъ—обливанцевъ, говоря: „который яко миромъ и масломъ помазыванъ, того не помазывать“. (Собор. излож. Филар.). Ясное дѣло, что и—не перекрещивать, такъ какъ миропомазаніе, та тайна, которая совершается послѣ крещенія.

Кромѣ того, въ канонѣ церковномъ 5 января пѣснь 3-я поется: Тебѣ „окроплена водами“. Миней Іосифск. изд.). По мысли пѣсни и Христосъ былъ окропленъ водами, а не погруженъ. Принимали обливаніе патріархъ Іовъ (смотри. его треб.) и св. Кипріанъ (т. 1 стр. 37). Изъ этого слѣдуетъ, что обливательное крещеніе порицать нельзя. Но насъ раскольники укоряютъ тѣмъ, что мы латинъ не крестимъ, а греки наоборотъ покрещиваютъ; на это надо замѣтить, что упрекъ напрасенъ, такъ какъ древняя церковь принимала латинъ не крещеніемъ, а миропомазаніемъ. (Смотри. Захар. Копыст. книг. его о правдивой единст. гл. 40. Симеонъ Солунск. т. 3 стр. 155, Епископъ Нифонтъ. Озерск. 408; Маркъ Ефесск. Озерск. 409), а Филаретъ велитъ перекрещивать латинъ. Изъ этого видно, что въ одно время латинъ принимали миропомазаніемъ, а въ другое—крещеніемъ и за это никто никого не укорялъ. Принимать латинъ въ церковь вопросъ не догматическій и различіе въ чинопріемѣ ихъ не нарушаетъ православіе нашей и греческой церкви; такъ еще было и въ древнія времена,—это видно изъ того, что армяны принимали въ великихъ соборныхъ церквахъ чрезъ миропомазаніе, а въ другихъ церквахъ—чрезъ крещеніе и однако въ Кормчей сказано: „Мы сія вся разсмотрѣвши, должны есмы обычаю послѣдовати держащемуся въ митрополіяхъ и патріархіяхъ, (Корм. 637 гл.). Наша же Святая Православная церковь, согласуясь съ духомъ вселенской церкви, держится того древняго обычая, каковой указываетъ Кормчая книга въ главѣ 70, раздѣляя еретиковъ на три чина: перекрещивая только тѣхъ, которые подлежатъ первому чину, миропомазуетъ еретиковъ второго чина и черезъ отреченіе ересей принимаетъ еретиковъ третьяго чина. Слѣдовательно, поморцы этотъ древній обычай откинули и ввели свой, т. е. обычай перекрещивать всѣхъ ерети-

ковъ. Но измѣнять отношенія къ еретикамъ можетъ только церковь, а не толпа грубыхъ, темныхъ и невѣжественныхъ людей, которые не имѣютъ права на это, какъ объ этомъ говоритъ Василій Великій: „Енкротиты, саккофары и аппотактиты... наватіане... мы же по одинаковымъ винословіямъ, таковыхъ перекрещиваемъ. А хотя у васъ и не принять сей обычай, то должно собраться множайшимъ епископамъ, и тако изложить правило, дабы дѣйствующій былъ безопасенъ“... (47 пр. полн. перев.). Итакъ правило говорить, пусть соборъ изложить правило, какъ принимать еретиковъ, а не простецы.

Въ заключеніе надо замѣтить, что поморцы такъ темны въ канонахъ, что поистинѣ на нихъ сбываются слова Спасителя: „Если слѣпой ведетъ слѣпаго, то оба упадутъ въ яму“. (Матѣ. 15, 14).

Миссіонеръ, священникъ *Іоаннъ Кухтинъ*.



50-лѣтіе священнослуженія протоіерея А. Милютина.

3-го февраля 1914 года въ Покровскомъ соборѣ ст. Каменской было особое торжество. Съ разрѣшенія Епархіальнаго Начальства, причтъ и прихожане чествовали заштатнаго протоіерея сего собора Алексѣя Филипповича Милютина по случаю исполнившагося пятидесятилѣтія его въ священномъ санѣ.

Юбиларъ протоіерей Ал. Милютинъ 50 лѣтъ тому назадъ, 3 февраля 1864 года, былъ рукоположенъ во священника къ ст. Калитвенской Донской Епархіи, гдѣ и прослужилъ приходскимъ священникомъ 20 лѣтъ. Затѣмъ по личному усмотрѣнію Архіепископа Донского Митрофана былъ перемѣщенъ въ Окружную станицу Каменскую съ назначеніемъ благочиннымъ и оставался здѣсь на службѣ въ продолженіи 24 лѣтъ, пока здоровье и силы позволяли ему трудиться на пользу церкви и народа.

Послѣдніе же шесть лѣтъ о. Милютинъ, чувствуя себя относительно усталымъ и несовсѣмъ здоровымъ, проживаетъ на покоѣ то въ ст. Каменской, то въ Калитвенской, родныхъ ему по службѣ и дѣятельности,

Рѣдкое торжество и праздничное отправленіе Богослуженія собрало въ Покровскій соборъ, какъ ко все-нощному бдѣнію, такъ и къ Божественной литургіи, значительное число прихожанъ и почитателей юбиляра во главѣ съ Донецкимъ Окружнымъ Атаманомъ генер-маіор. Вас. Вас. Макѣвымъ. Богослуженіе отправлялъ самъ юбиляръ въ сослуженіи настоятеля собора протоіерея Стефана Власова и священниковъ Александра Суринова, Андрея Попова, наблюдателя Аркадія Калинина. Передъ молебномъ о. Настоятель собора, сопровождая изъ алтаря весьма цѣнную икону Спасителя, остановился среди храма и сказалъ привѣтственное слово на заповѣдь Спасителя, означенную въ раскрытомъ евангеліи иконы: „Заповѣдь новую даю Вамъ, да любите другъ друга, яко же возлюбихъ Вы“. „Побуждаемые этою любовью, сказалъ ораторъ, причтъ и прихожане собора, въ изъявленіе сей любви, подносятъ Вамъ, досточтимый о. протоіерей, эту священную икону Спасителя“. Въ своемъ словѣ о. Настоятель указалъ на долголѣтнюю службу о. Милютина, притомъ весьма дѣятельную, такъ какъ онъ совмѣщалъ въ одно и то же время должности: предсѣдателя Донецкаго Окружнаго Отдѣленія, настоятеля, благочиннаго, приходскаго священника и завѣдующаго школами прихода. Особенно была плодотворна дѣятельность его для храма и прихода. Упомянуты были здѣсь расширеніе Покровскаго храма чрезъ устройство боковыхъ придѣловъ, благоуукрашеніе его большими иконами, уничтоженіе приносныхъ недоброкачественныхъ свѣчей, портящихъ позолоту иконостаса и чистоту стѣнъ храма. Ради возможности имѣть въ храмѣ и домахъ чисто восковую свѣчу, открыта при церковной сторожкѣ свѣчная лавочка съ продажею елей, ладона и иконъ, куда прихожане и жители окрестныхъ поселеній обратились за покупкою достойныхъ приношеній Богу.

Кромѣ сего о. Милютинъ много потрудился въ дѣ-

лѣ устройства водяного отопленія въ Покровскомъ храмѣ, чему послѣдовали причты и прихожане другихъ церквей станицы.

Онъ же первый началъ открывать и устраивать церковныя школы въ приходѣ еще 20 лѣтъ тому назадъ, изыскивая средства на устройство помѣщеній и снабжая оныя иконами, хоругвями и ризницею. Послѣ привѣтственнаго слова, о. Настоятель собора, отъ лица причта и прихожанъ, поднесъ юбиляру священную икону Спасителя.

Затѣмъ начато было отправленіе благодарственнаго молебна, на каковой вышли 2 протоіерея, 7 священниковъ и 2 діакона. На молебнѣ священникъ І. Орловъ въ своей рѣчи указалъ на стойкость и непоколебимость о. Милютина въ революціонномъ движеніи съ полученіемъ свободъ, когда умы колебались въ преданности церкви, Царю и Родинѣ.

Растроганный до глубины души торжественной обстановкой праздничнаго богослуженія, глубокимъ уваженіемъ и вниманіемъ какъ со стороны своихъ собратьевъ-іереевъ, такъ и своихъ духовныхъ чадъ, почтившихъ день полувѣкового служенія юбиляра въ священномъ санѣ поднесеніемъ св. образа Христа Спасителя, о. Юбиляръ благодарилъ всѣхъ участниковъ свѣтлаго для него праздника и преподалъ душеспасительное назиданіе, како подобаетъ намъ въ дому Божіи жити, яже есть церковь Бога жива, столпъ и утвержденіе истины. (І Тим. глав. III ст. 15.)

Боголюбезные отцы и вы, братіе, прихожане сего собора!

Сердечно тронуть Вашимъ вниманіемъ ко мнѣ и признательностью, а еще болѣе высокоцѣннымъ мнѣ даромъ этой святой иконы, въ столь знаменательный день пятидесятилѣтія моего священства! Искренно благодарю Васъ, любезные мои! Вы мнѣ доставили великую радость и сердечную отраду, когда я умиленно взираю на эту святую икону.

Признательность высокое чувство христіанское, такъ рѣдко проявляемое нами и часто забываемое. „Не десять ли очистившася, да девять гдѣ“, сказалъ Христосъ Господь нѣкогда. Да, и въ нынѣшній, самолюбивый вѣкъ, встрѣчать благодарность при-

ходится весьма рѣдко, и тѣмъ отраднѣе для меня видѣть Васъ, пришедшихъ въ этотъ святой храмъ, помолиться вмѣстѣ со мной и воздать хвалу Богу, за поспѣшество Его Всеблагого мнѣ, недостойному, стоявшему въ теченіи 24 лѣтъ на свѣщницѣ предъ Вами, отцы, и также прихожанами сего собора, а равно и предъ прихожанами всѣхъ церквей Каменскаго благочинія, изъ которыхъ моимъ недостойнствомъ, въ сослуженіи многихъ іереевъ, освящено 20 церквей. Въ этомъ я вижу особое благоволеніе ко мнѣ сладчайшаго Спасителя нашего, даровавшаго намъ по Своей величайшей милости, ясти и пити въ святыхъ церквахъ пречистую плоть и кровь свою, въ залогъ жизни вѣчной, что и бываетъ въ ново-освященныхъ храмахъ, какъ для участвующихъ въ богослуженіи, такъ потомъ и для жителей тѣхъ поселеній.

Промыслу Божию, благоволившему дать мнѣ долгоденствіе вмѣстѣ съ трудами, скорбями и немощами старчества, благоугодно было прекратить мою дѣятельность на пользу Вашу, Богомъ поставленные пастыри, и Васъ, прихожанъ, но зато я теперь умиротворенъ сердцемъ и съ терпѣніемъ переносу постигшія меня немощи, въ тиши моего сада и посильныхъ трудахъ въ ономъ. Это считаю Божьею милостью ко мнѣ, дающею возможность болѣе сосредоточиться и приготовиться, съ молитвеннымъ настроеніемъ, отойти въ иную сферу бытія.

Долголѣтняя моя жизнь дала мнѣ возможность уразумѣть многое полезное. Я позналъ, богоизбранные отцы, что долгъ пастыря, вспоминая слова Апостола: „бодрствуйте и трезвитесь“, первѣе всего именно трезвиться, что такъ нарушается нами при угощеніи отъ прихожанъ, сослуживцевъ и товарищей и отъ увлеченія пріобрѣтеніемъ благъ земныхъ, а это оземляетъ насъ и отвлекаетъ отъ небеснаго. Духовная трезвенность съ тѣлесною даютъ намъ возможность непрестанно учиться чрезъ чтеніе слова Божія, во Святомъ Евангеліи и посланіяхъ Апостольскихъ, а воодушевляясь оными, учить, какъ можно чаще, свою паству. Принявши же къ сердцу, что Спаситель нашъ не пришелъ на землю, чтобы ему служили, но да послужить, пастырь обязанъ не лѣнностью, а всецѣло трудиться для блага своей паствы, руководя оную ко благочестію и спасенію. Силу же въ трудахъ своихъ пастырь обрѣтаетъ въ непрестанной молитвѣ, возбуждая духъ чтеніями богодуховныхъ псалмовъ и богослуженіемъ. Кромѣ службы во храмѣ, благочестивому па-

стырю, казалось мнѣ, необходима ежедневно долгая и усердная молитва у себя дома. Вотъ, дорогіе мои, что считаю умѣстнымъ сказать Вамъ. Я теперь не могу трудиться для Васъ и прихода, но я съ радостію и благоговѣніемъ буду молиться предъ этою Святою иконою за всѣхъ Васъ и моихъ бывшихъ прихожанъ, а потому опять сердечно благодарю Васъ, мои сотрудники, и прошу Вашихъ святыхъ молитвъ за меня предъ престоломъ Божиимъ.

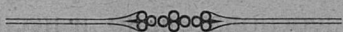
Да укрѣпитъ Васъ Господь въ подвигахъ пастырскихъ, а Вамъ, прихожанамъ собора сего, да подастъ Господь здравіе и спасеніе.

По окончаніи богослуженія, въ домѣ юбиляра предложено было угощеніе для духовенства и представителей отъ прихожанъ. Здѣсь прихожане поднесли юбиляру хлѣбъ-соль, а братъ матушки докторъ Алексѣй Васильевичъ Панфиловъ икону Святителя Іоасафа.

Многосложныя и отвѣтственныя священническія обязанности, которыя несъ на раменахъ своихъ о. Милютинъ не годъ, не десятокъ годовъ, а цѣлые 50 лѣтъ, несъ неуклонно и бодренно, не только въ молодыхъ лѣтахъ, но съ одинаковымъ усердіемъ и въ лѣтахъ преклонныхъ, не взирая на неизбѣжныя старческія немощи, лишній разъ скажутъ людямъ предубѣжденнымъ, для которыхъ служба священника кажется легкою, и, въ смыслѣ пользы приносимой ближнему, малоцѣнною, что ихъ воззрѣніе неосновательно и несправедливо. На священникѣ лежатъ важныя и трудныя обязанности: возрождать въ жизнь духовную, воспитывать въ вѣрѣ и благочестіи, и такимъ образомъ готовить для будущей жизни не десятки, а сотни и тысячи душъ христіанскихъ. Священнику приходится имѣть дѣло съ людьми разныхъ возрастовъ, различныхъ положеній общественныхъ и семейныхъ. Со стороны его потребно много теплаго усердія, неустанной энергіи и самаго строгаго вниманія, чтобы постигнуть и уразумѣть духовныя нужды cadaго пасомага. Поистинѣ священникъ долженъ быть всѣмъ вся, да всяко нѣкія пріобрѣщаетъ Христу. Служба священника требуетъ и физической крѣпости. Каждый день священникъ занятъ службою, если не въ церкви, то въ приходѣ и шко-

лахъ; не успѣлъ священникъ выйти изъ церкви, чтобъ послѣ многочасовой службы подкрѣпить себя пищею и отдыхомъ,—его зовутъ крестить младенца, елеопомазывать болящаго или напутствовать отчаянно заболѣвшаго. Какъ бы ни былъ священникъ утомленъ, онъ не можетъ отказываться отъ немедленнаго исполненія всѣхъ этихъ требъ, не уронивъ себя въ глазахъ прихожанъ, не возбудивъ противъ себя ропота и неудовольствія. У людей, занимающихъ гражданскія общественныя должности, есть и часы отдыха, такъ же опредѣленные; для священника же опредѣленныхъ часовъ отдыха нѣтъ и быть не можетъ; нерѣдко и въ ночь священникъ не можетъ разсчитывать на покой, необходимый каждому послѣ дневныхъ трудовъ. Что же руководить и укрѣпляетъ священнослужителей въ ихъ многосложныхъ и отвѣтственныхъ трудахъ? Конечно, руководить глубокое сознаніе пастырскаго долга и любовь къ пасомымъ, а укрѣпляетъ всесильная благодать Божія, всегда врачующая немощствующая и восполняющая оскудѣвающая. Такимъ именно благоговѣйнымъ, ревностнымъ и благочестивымъ пастыремъ былъ въ продолженіе 50 лѣтъ виновникъ приходскаго торжества о. протоіерей Ал. Милютинъ.

Свящ. А. Калининъ.



Отвѣтъ на статью безпоповца ф. Кондратьева „брату заблудившемуся“.

(Продолженіе).

Кромѣ того, первенствующіе христіане мученики страдали и терпѣли гоненіе за вѣру во Христа и за церковь Христову, а предки старообрядцевъ, первые расколоучители, были наказываемы не за вѣру и не за церковь, а за страшныя хулы на Христову церковь, ея таинства и священнослужителей. Они говорили: „яко нынѣшняя церковь нѣсть церковь, тайны божественныя не тайны, крещеніе не крещеніе, архіереи не архіереи,

писанія лестна, ученіе неправедное и вся скверна и не благочестна“ (Дѣян. соб. 1666 г. 11 л.). Протопопъ Аввакумъ „писа хулы на святаго символа исправленіе. На тріехъ первыхъ перстовъ въ креста воображеніи сложеніе, на исправленіе книжное, и на исправители... и иныя многія симъ подобныя лжи и клеветы неубояся Бога написати. Къ нимъ же приложи яко епилогъ мятежословіе, возбраняя православнымъ христіанамъ отъ священниковъ новоисправленныхъ книгъ во священнодѣйствіи употребляющихъ божественныхъ таинъ комканія сподоблятися. О сихъ всѣхъ отъ освященнаго собора стязанъ баше, и не покорися клеветникъ и мятежникъ, паче же злобу злобѣ прилагая, укори въ лице весь освященный соборъ, вся неправославными нарицая... Тѣможе градскимъ судомъ на заточеніе послася въ островъ Пустоозерскій“ (Тамъ же 15 л. и об.). Въ послѣдствіи же Аввакумъ позволилъ себѣ оскорбить и царя Алексія Михайловича. Онъ писалъ о немъ: „Бѣдной, бѣдной, безумной ца-ришко! Что ты надъ собою сдѣлалъ!... Ну сквозь землю пропадай, бл...ъ сыны! Полно христіанъ то мучить! Давно тебя ждетъ матица огня“ (Каптеревъ. Патр. Никонъ и царь Алексій Михайловичъ, т. 1, 359 стр.). За такое оскорбленіе царскаго Величества Аввакумъ былъ казнень сожженіемъ.

Такъ вотъ какіе ругатели были первые расколуучители. А первенствующіе христіане-мученики развѣ были таковы? Стыдитесь, г.г. защитники старообрядчества, сравнивать вашихъ предковъ, ругателей св. церкви, съ святыми мучениками, съ защитниками и послушными чадами церкви Христовой и не оскорбляйте ихъ такимъ сравненіемъ. Они страдали за вѣру и, какъ члены церкви, причастны къ лику святыхъ, а расколуучители были наказы за хулы на церковь и царскую власть, потому они, какъ отступники, „не восхотѣвши быти единомышленными въ церкви Божіей, хотя бы бывъ преданы, сгорѣли въ пламени и огнѣ (какъ Аввакумъ), или испустили духъ свой, будучи брошены на снѣдь звѣрямъ; однако и это не будетъ для нихъ вѣнцемъ вѣры, но будетъ наказаніемъ за вѣроломство, не будетъ славнымъ окончаніемъ благочестиваго подвига, но исходомъ отчаянія. Подобный имъ можетъ быть умерщвленъ, но увѣнчаться онъ не можетъ. Да онъ и христіаниномъ называетъ себя такъ же ложно, какъ и діаволъ часто называетъ себя ложно Христомъ“ (Твор. св. Кипр. ч. II, стр. 189).

Вотъ какая цѣна вашимъ страдальцамъ ругателямъ. Давно

уже пора бы старообрядцамъ стыдиться возводить этихъ ругателей св. вѣры и церкви въ мучениковъ и понять, что они не мученики, а преступники закона церковнаго и гражданскаго.

Указанное Кондратьевымъ свидѣтельство книги Лимонарь: „се мѣсто (мученія) уготовано есть еретикамъ и хульникамъ, и послушающимъ словесъ ихъ..., пребывающихъ въ приобщеніи несторіанъ“, несправедливо примѣнено ко мнѣ. Я точно послѣдовалъ наставленію этой книги и, боясь попасть въ мѣсто мученій, уготованное еретикамъ и хульникамъ св. церкви—раскольника, ушелъ отъ этого общества и присоединился не къ несторіанскому или другому какому-либо еретическому или раскольническому обществу, а пришелъ „ко приобщенію соборной и апостольской церкви, якоже старецъ учить“ (Лимонарь, гл. 178). Соборная же церковь что есть? „Церковь соборная есть, понеже отъ всѣхъ святыхъ седми вселенскихъ соборовъ преданныя догматы въ ней соблюдаемы суть; священнословесными же пѣсньми и пѣніи славима есть, и святыми и божественными иконами украшаема есть. Основана же бѣ, и утверждена святыхъ мученикъ мощми; въ ней же совершаются и тайны святые и божественныя службы; въ ней же вси вѣрніи приедемъ пречистаго тѣла и чѣстныя Крови Христа Бога нашего... Сице бо отъ святыхъ апостоловъ предано есть намъ и святыхъ богоносныхъ отецъ; и того ради нарицается святая соборная и апостольская церковь“ (Велик. Катех. 121 л.). Ясно, что свидѣтельство Лимонаря не меня осуждаетъ, а самого Кондратьева и весь расколъ, и страшныя слова: „се мѣсто (мученія) уготовано есть еретикамъ и хульникамъ“ относятся къ нему же съ братією, похулившимъ и не перестающимъ донинѣ хулить св. церковь православную. Не миновать имъ этого мѣста, если они не обратятся въ православіе, въ церковь соборную.

Далѣе, Кондратьевъ въ своей статьѣ пишетъ: „Самообманъ „имущихъ образъ благочестія“ тѣмъ болѣе губителенъ, что они, считая себя причастниками (по ихъ мнѣнію) евхаристіи, забываютъ о недостойнствѣ, и считаютъ себя очевидно святыми, какъ и въ святоцерковномъ стихословіи изречено: „Святая Святымъ“ (стр. 561).

Въ этихъ словахъ Кондратьевъ говоритъ какую-то несуразность. Самообманщиковъ еретиковъ, причащающихся мнимой евхаристіи, онъ укоряетъ, что они недостойно причащаются. Но развѣ, по ученію Кондратьева, предъ еретическимъ

причащеніемъ нужно благоговѣть и съ достоинствомъ принимать его? Развѣ къ еретическому причащенію относятся слова „Святая Святѣмъ“? Признаюсь, что такого ученія отъ безпоповцевъ я не ожидалъ. Но, можетъ быть, Кондратьевъ имѣлъ ввиду таинство причащенія, совершаемое въ православной церкви и отъ приступающихъ къ нему требуетъ достоинства? Въ такомъ случаѣ честь ему за это, что онъ призналъ его за святѣню. Но православная церковь приготовляетъ чадъ своихъ къ достойному причащенію св. таинъ постомъ, молитвою и таинствомъ покаянія. „По слышаніи исповѣди отъ кающагося священникъ, добръ разсудивши истинное его исповѣданіе, сокрушеніе же сердечное и усердіе, и устроеніе ко цѣломудренію, также и произволеніе соблюдатьъ отъ грѣховъ, разрѣшаетъ его по достоинству покаянія отъ грѣхъ, въ нихъ же имать силу разрѣшити или удержати, разрѣшая же его въ молитвахъ своихъ, и употребляетъ сими словесы глаголя: Азъ данною мнѣ властію отъ Христа разрѣшаю тя, во имя Отца и Сына и Святаго: имиже творить его пріятна (т. е. достойна) Тѣлу и Крови Господни, яко и на судномъ дни не имать быти осужденъ“ (Мал. Катих. л. 36). Только послѣ исповѣди и разрѣшенія вѣрующій и допускается къ св. причащенію. Таинство это преподается дѣйствительно только святѣмъ, т. е. членамъ церкви Христовой, освященнымъ благодатію Божіею, которыхъ и ап. Павелъ называетъ святѣми (1 Корин. 1, 2; 2 Корин. 1, 1).

Говоря о достойномъ причащеніи св. таинъ, Кондратьевъ, очевидно, думаетъ этимъ оправдать безпоповщину, что они (безпоповцы) не причащаются по причинѣ своего недостойнства. Но это одно лишь пустословіе. Судъ надъ кающимся, опредѣленіе его достоинства или недостойнства долженъ произносить священникъ, которому дана власть вязать и рѣшить. А кто же безпоповцамъ сказалъ, чтобы они не причащались, какъ недостойные? И неужели у нихъ всѣ недостойны? Нѣтъ, не по недостойнству они не причащаются; вѣдь у нихъ есть младенцы, которые, безъ сомнѣнія, достойны этого таинства, а потому, что у нихъ нечѣмъ причащаться, нѣтъ у нихъ св. причащенія, а это свидѣтельствуетъ о томъ, что безпоповцы заблуждаются и не пребываютъ въ соборной и апостольской церкви, „въ ней же вси вѣрніи пріемлемъ пречистаго Тѣла и честныя Крови Христа Бога нашего“ (Катих. Велик. 121 л.). Къ этой соборной церкви Я милостію Божіею и присоединился.

Въ оправданіе безпоповщины, не имѣющей св. причащенія, Кондратьевъ пишетъ: „По прекращеніи видимаго причащенія, какъ изрекъ и св. Аѳанасій Александрійскій, когда не будетъ истинныхъ учителей, тогда Самъ Господь препитаеъ вѣрующихъ въ Него Духомъ Своимъ Святымъ“ (ч. 4, стр. 429). Изъ этой выписки видно, будто св. Аѳанасій Александрійскій говоритъ объ имѣющемъ быть прекращеніи въ церкви Христовой св. причащенія и истинныхъ пастырей. Такое ученіе, конечно, на руку безпоповцамъ. Но училъ ли такъ св. Аѳанасій? Правильно ли сдѣлана выписка изъ его твореній? Провѣримъ и прочитаемъ это мѣсто по книгѣ св. Аѳанасія. „Во времена гоненій, при оскудѣніи учителей, Самъ Господь Духомъ Своимъ препитаеъ вѣрующихъ въ Него“ (Твор. св. Аѳан. ч. 4, стр. 129). Ну гдѣ же тутъ слова о прекращеніи св. причащенія и истинныхъ пастырей? Ихъ нѣтъ! Они выдуманы Кондратьевымъ, да и приписаны св. Аѳанасію, чтобы удобнѣе обмануть простодушныхъ людей старообрядцевъ, надѣясь, что они повѣрятъ этому, какъ несомнѣнной истинѣ. Вотъ каковы руководители безпоповщины! Вотъ къ какимъ безчестнымъ способамъ прибѣгаютъ они, чтобы защитить свою неправую вѣру! Стыдно, стыдно, г. Кондратьевъ, лгать на св. отцевъ и распространять эту ложь въ печати! Помните, что „всѣхъ лжецовъ—участь въ озерѣ, горящемъ огнемъ и сѣрою“ (Апок. 21, 8). Знаете, что вы и всякій человѣкъ должны теперь сдѣлать съ написанною вами ложною статьею? По ученію слова Божія, „всякое писаніе неправедное раздери“ (Исаія 58, 6), ее нужно разорвать въ клочки и уничтожить. Исполните же повелѣніе пророческое!

Но не говоритъ ли св. Аѳанасій въ словахъ „при оскудѣніи пастырей“ о прекращеніи ихъ? Нѣтъ. Оскудѣніе—значить уменьшеніе, а не совершенное уничтоженіе. О необходимости пастырей этотъ св. отецъ учитъ такъ, что безъ епископовъ нельзя стоять церкви и быть христіаниномъ. „Если бы всѣ имѣли ту-же мысль, какую имѣютъ нынѣ твои совѣтники; то какъ сдѣлался бы христіаниномъ безъ епископовъ? Если возымѣютъ такую же мысль тѣ, которые будутъ послѣ насъ; то возможно ли стоять церкви?“ (Твор. св. Аѳан. ч. 2, стр. 5). Значитъ св. Аѳанасій не допускалъ и мысли объ уничтоженіи пастырей и поэтому онъ не защитникъ безпоповщины, а строгій обличитель, не признающій въ ней даже христіанства.

Продолжая рѣчь о причащеніи, Кондратьевъ пишетъ, что

еретики на страшномъ судѣ Христовомъ въ оправданіе свое скажутъ: „Ядохомъ и пихомъ предъ Тобою (т. е. причащались Твоего Тѣла и Крови) и на распутіяхъ нашихъ училъ ны еси“. Но Господь скажетъ имъ: „Не вѣмъ васъ“ (Лук. 13, 26). Это Кондратьевъ приводитъ къ той своей безпоповщинской мысли, что причащеніе не необходимо и что имъ не оправдается человѣкъ на судѣ Божіемъ. Въ поясненіи этого онъ сдѣлалъ выписку изъ Благовѣстнаго Евангелія, „что христіанинъ познается не отъ причащенія св. таинъ, но отъ житія богоугоднаго“ (24 л.).

Но, прежде всего, не еретики будутъ говорить: „ядохомъ и пихомъ предъ тобою“, но христіане, члены церкви Христовой, причащающіеся св. таинъ недостойно и нерадящіе объ исправленіи грѣховной жизни, какъ это объясняется въ указанномъ мѣстѣ Благовѣстника. „Намъ не будетъ никакой пользы, если мы будемъ только слушателями божественнаго закона, а не исполнителями (Рим. 2, 13). Напротивъ, слушаніе послужитъ для насъ причиною большихъ мукъ, подобно, какъ и причастіе божественныхъ таинъ поставится въ осужденіе“. (Благов. въ русск. пер. Лук. зач. 72, л. 226). Это первое. Второе. Указанное Кондратьевымъ свидѣтельство изъ Евангелія рѣшительно ничего не говоритъ въ пользу безпоповцевъ. Вѣдь если недостойнымъ причастникамъ св. таинъ, имѣющимъ сказать: „ядохомъ и пихомъ предъ Тобою“, Господь скажетъ: „не вѣмъ васъ“, то безпоповцамъ, никогда не причащающимся и не считающимъ это таинство особенно нужнымъ для спасенія, развѣ Господь ничего не скажетъ? Развѣ они получаютъ за это похвалу отъ Бога или останутся безъ осужденія? Нѣтъ. Слово Христово: „Аще не снѣсте плоти Сына человѣческаго, ни пиете крове Его, живота не имате въ себѣ“ (Іоан. 6, 53), „осудитъ ихъ въ послѣдній день“. (Іоан. 12, 48). Такимъ образомъ, чтобы не быть осужденными и не услышать отъ Господа: „не вѣмъ васъ“, нужно достойно причащаться св. таинъ.

Что касается ссылки Кондратьева на 24 листъ Благовѣстника, то это мѣсто онъ не понялъ, или упорно не хотѣлъ понять. Въ Благовѣстномъ Евангеліи написано, что вѣрующій долженъ быть виденъ *не только* по причащенію св. таинъ, но и по новой жизни и богоугоднымъ дѣламъ“. (Благов. въ русск. пер. стр. 59). Та же мысль содержится и въ церковно-славянскомъ Благовѣстникѣ (см. 24 л.).

А что христіанинъ долженъ познаваться не по добродѣтелямъ только, но и по причащенію св. таинъ, такъ объ этомъ мы читаемъ слѣдующее ученіе св. отецъ: „Яко люто есть христіаниномъ нарекшуся, а не пріимати таинъ Христовыхъ: ихъ же и невѣрнымъ подобны нарече“. (Злат. 133 л.). „Аще христіанинъ не причастится святыхъ таинъ трижды въ лѣто, таковой скотски живетъ и о душѣ своей нерадитъ“. (Тамъ же 126 л.). „Яко не мощно есть христіанину именоватися, аще не будетъ крещенъ или не причащается Христовыхъ таинъ“, (Просвѣтитель сл. 11).

Значить, безпоповцевъ, не причащающихся св. таинъ, нельзя и не почему узнать, что они христіане.

Далѣе, Кондратьевъ пишетъ, что „обманутые лжепопами“ ставятъ причащеніе выше добрыхъ дѣлъ (561 стр.).

Но я никакими лжепопами не былъ обманутъ и ихъ въ православной церкви, къ которой я присоединился, нѣтъ; въ ней есть только истинные епископы, пресвитеры и діаконы, которыхъ „Духъ святой поставилъ пасти церковь“ (Дѣян. 20, 28). Лжепопы это тѣ, которые не получали законнаго посвященія на управленіе церкви и совершеніе таинъ, а самовольно восхищаютъ себѣ эту власть. Таковые лжепопы находятся въ поморской общинѣ—это ихъ наставники, отцы духовные, совершители богослуженія и требъ, о которыхъ даже самъ соборъ поморскій затруднился опредѣленно сказать, кто они такіе, и поэтому выразился о нихъ такъ, что они не священники и не пресвитеры, а выше простецовъ (Дѣян. помор. соб. 7417 г. стр. 6 втор. счета), т. е. ни то, ни се. Вотъ это дѣйствительно лжепопы, коими прельстили себя безпоповцы такъ, что и истины слушать не хотятъ.

Православные пастыри дѣйствительно учатъ, что таинство причащенія выше всѣхъ нашихъ добродѣтелей, но такое ученіе они не сами измыслили, а приняли его отъ преемниковъ апостольскихъ, а тѣ отъ апостоловъ и отъ Самого Христа. Св. І. Златоустъ говоритъ: „Аще кто живя чистѣ и въ покаяніи, а не пріемлетъ таинъ Христовыхъ, не можетъ спастися“ (Златоустъ, сл. 51, л. 133 об.). Блаженный Іеронимъ учитъ: „Что важнѣе: молиться или принимать тѣло Христово? Конечно, принимать тѣло Христово“. (Твор. Іерон. ч. 2, стр. 35). Или, можетъ быть, Кондратьевъ скажетъ, что и св. Златоустъ съ блаженнымъ Іеронимомъ, обмануты „лжепопами?“ Отъ него все можно ожидать!

Выбирая отдѣльные выраженія писанія и давая имъ неправильное толкованіе, чтобы какъ-нибудь оправдать свое безпоповщинское ученіе о возможности спастись безъ таинства причащенія, Кондратьевъ пишетъ, что еретическое причащеніе не свѣтъ, а тьма (Четіи Мин. 12 іюля), оно есть ядъ, убивающій душу (Твор. Θεод. Студ. ч. 1, 336 стр.) и что, по словамъ св. Іоанна Милостиваго (Мин. чет. 12 ноября), лучше всю жизнь оставаться безъ причащенія, чѣмъ причащаться у еретиковъ. Боясь еретическаго причащенія, безпоповцы и остаются безъ него, увѣряя себя словами писанія, обещающаго за сохраненіе св. вѣры наслѣдіе вѣчныхъ благъ (стр. 562).

Съ этимъ я совершенно согласенъ. Еретическаго причащенія нужно бояться, потому что оно губительно, но истинное Христово причащеніе нужно имѣть и пріобщаться его, по слову Спасителя: „Аще не снѣсте плоти Сына человѣческаго, ни піете крове Его, живота не имате въ себѣ“. (Іоан. 6, 53) „Кто не ужаснется отъ вышереченнаго запрещенія и не послушаетъ гласа Господня; развѣ той, иже животъ вѣчный погубити хошетъ“. (О Вѣрѣ 51 л.).

Слова св. Іоанна Милостиваго: „лучше всю жизнь не причащаться, чѣмъ принимать еретическое причащеніе“, ничего не говорятъ въ пользу безпоповцевъ. Св. Іоаннъ не говоритъ того, что можно безъ причащенія спастись и не могъ этого говорить, потому что это противорѣчило бы заповѣди Христа Спасителя: „Аще не снѣсте плоти Сына человѣческаго“... (Іоан. 6, 53), а Христу развѣ можетъ кто-нибудь противорѣчить? Нѣтъ, онъ считалъ погибелью оставаться безъ причащенія св. таинъ, но погибелью меньшею въ сравненіи съ тою, какая бываетъ отъ еретическаго причащенія; подобно тому, какъ лучше умереть съ голода, чѣмъ ѣсть отравленную пищу. Въ томъ и другомъ случаѣ—неизбѣжная смерть, но смерть отъ голода лучше, чѣмъ отъ отравы. Точно такъ же смерть душевная безъ св. причастія лучше, чѣмъ смерть отъ еретическаго причащенія, но все же смерть, а не жизнь.

Кромѣ этого, наставленіе свое св. Іоаннъ Милостивый давалъ не какъ законъ и не всей церкви Христовой вселенской, а только частнымъ ея членамъ, находящимся вдали отъ нея, въ странѣ еретиковъ. Вся же „церковь христіанская... до скончанія вѣка приносить будетъ тѣло и кровь Господа нашего Іисуса Христа“, (Толк. Ап. 544 об.) и въ ней „все вѣрніи прі-

емлемъ тѣла и честныя крови Христа Бога нашего“. (Катих. Велик. 121 л.). Безпоповцы же всѣ безъ исключенія остаются безъ причащенія св. таинъ, не потому, что они находятся въ еретической странѣ, гдѣ нѣтъ его, а по своему невѣрію, а это ясно показываетъ, что они пребываютъ не въ Христовой церкви, всегда питающей чадъ своихъ тѣломъ и кровію Христа, а въ церкви лукавнующей, еретической, учащей, „яко іерейства и жертвъ въ церкви Христовой нѣсть потребы“ (Кирил. 76 об.), а поэтому заблуждаются и погибаютъ.

Увѣрять себя словами писанія, что за соблюденіе вѣры безпоповцы получаютъ наслѣдіе вѣчныхъ благъ, тоже не возможно, потому что догматовъ вѣры они не сохранили; а таинства всѣ и въ частности св. причащеніе есть догмать. „Яснѣ убо и явственнѣ предаде намъ Христосъ сію тайну, и истинный завѣтъ завѣща намъ... и извѣстный догмать велій же и божественный вѣры наша предаль есть намъ“. (Катих. Велик. 385 л.). Замѣтите, что причащеніе не просто догмать, но догмать *велий*. Этого-то великаго догмата у безпоповцевъ и нѣтъ. Нѣтъ у нихъ вѣры и въ вѣчность божественныхъ обѣтованій, относящихся къ церкви Христовой, священству и таинствамъ, поэтому слова откровенія: „побѣждающему дамъ ясти отъ древа животнаго“ (Апок. 2, 7) къ нимъ относиться не могутъ. Къ безпоповцамъ, вѣрующимъ не по церковному, вполне приложимы указанная самимъ Кондратьевымъ слова преподобнаго Іоанна Дамаскина. „Не по преданію бо каѳолическія церкви вѣруя... не вѣренъ есть“ (кн. 4, гл. 11). А что безпоповцы не такъ вѣруютъ, это видно изъ слѣдующаго: „Семъ таинъ святая соборная и апостольская церковь... всегда употребляетъ“ (Катих. Велик. 356 л.); а безпоповцы по своей неправой вѣрѣ ихъ никогда не употребляютъ, поэтому они не иначе могутъ быть и названы, какъ невѣрные.

Жалая и стремясь всѣми силами разстроить меня, посягать во мнѣ сомнѣніе, будто я присоединился къ искуснымъ пастырямъ, Кондратьевъ въ своей статьѣ привелъ слова св. Игнатія Богоносца: „кто искусному пастырю послѣдуетъ, мучень будетъ. (Ефес. посл. 6).

Но вѣдь св. Игнатій не говоритъ того, что можно совсѣмъ оставаться безъ пастырей, какъ учатъ безпоповцы, а только даетъ наставленіе и дѣлаетъ предостереженіе удаляться отъ пастырей еретическихъ, истинныхъ же пастырей онъ повелѣ-

ваетъ обязательно имѣть, потому что безъ нихъ нельзя достигнуть спасенія. Вотъ его слова: „Не подобаетъ бо ни отъ благочестивыхъ отступати, ниже со злочестивыми сообщатися“ (Филадельф. л. 19); и кто остается безъ благочестивыхъ пастырей—„противляется Христу Иисусу“ (Ефес. л. 34). Нѣтъ, напрасно Кондратьевъ искалъ себѣ у св. Игнатія Богоносца защиты. Этотъ св. мужъ обличаетъ безпоповщину самымъ безпощаднымъ образомъ. Онъ собраніе молитвенное безъ пастырей называетъ „не святымъ“. „Безъ нихъ церковь нѣсть избранна, ниже собраніе святое“ (Игнат. Бог. къ Трал. л. 7 об.); совершающихъ безъ нихъ церковныя дѣла признаетъ оскверненными совѣстію и хуже невѣрныхъ. „Безъ епископовъ и пресвитеровъ и безъ діаконовъ что-либо творить: таковой оскверняется совѣстію, и невѣрнаго горшій есть“. (Тамъ же 9 л.); неслушающихъ ихъ считаетъ безбожниками, злочестивыми и отметниками Христа. „Иже бо сихъ не слушаетъ, безбоженъ всячески есть и злочестивъ, и отмечается Христа, и Его уставленіе умаляетъ“ (Трал. 9 об.); называетъ безпоповцевъ лицемерами и прелестниками, не земледѣлемъ Христовымъ, а семенемъ вражимъ. „Таковіи бо недобросовѣстніи, но лицемеры и прелестницы быти мнѣ видятся“. (Онъ же къ Магнис. 24 л.). „Елицы бо Христовы суть, сіи со епископомъ суть: елицы же уклоняются отъ него, и общеніе любятъ съ проклятыми, сіи съ ними посѣкутся. Не бо земледѣліе Христово суть, но сѣмя вражіе“ (Филадельф. 19 л.). Осуждаетъ св. Игнатій Богоносецъ безпоповское крещеніе и бракъ. Онъ говоритъ: „Не лѣтъ есть безъ епископа крестити“ (Посл. къ Смирн. 27 л.). „Подобаетъ же женищимся и посягающимъ съ волею епископа сочетаватися, да бракъ будетъ о Господѣ, а не въ похоти“. (Посл. Поликарпу 31 л.). Вотъ какими заблуждшими людьми признаетъ безпоповцевъ св. Игнатій Богоносецъ.

Приведенныя Кондратьевымъ слова Сираха изъ 12 гл., 12—14 ст., относящіяся къ вѣроотступникамъ, всецѣло относятся къ невѣрующимъ и противляющимся Христу безпоповцамъ. Дѣйствительно, „Горе (ихъ) сердца́мъ ослабленнымъ, яко не вѣрують... И что сотворять они, егда посѣтитъ Господь“. (Сирах. 2, 13—14). Что скажутъ они тогда въ свое оправданіе? Воистину, безотвѣтны будутъ.

Вразуми ихъ, Господи, прежде конца и обрати къ св. своей церкви!

(Продолженіе будетъ).

Сообщилъ священникъ *Іоаннъ Артемьевъ*.

Епархіальная хроника.

17—20 февр. за вечернимъ богослуженіемъ Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Ахіепископъ Владимиръ въ Крестовой церкви читалъ Великій Канонъ Свят. Андрея Критскаго; 17 февр. Его Высокопреосвященство говорилъ за вечернимъ богослуженіемъ поученіе, въ коемъ уяснилъ смыслъ и значеніе Канона Андрея Критскаго. 19 и 20 февраля Его Высокопреосвященство объяснилъ молитву Свят. Ефрема Сирина: „Господи и Владыко живота моего“.

21 февр. Его Высокопреосвященство читалъ Пассіи и послѣ Пассій произнесъ Архипастырское слово о покаяніи.

17—20 фев. за вечернимъ богослуженіемъ Преосвященный Епископъ Гермогенъ читалъ въ Каѳедральномъ соборѣ Великій Канонъ Свят. Андрея Критскаго, а въ пятницу 21 февраля читалъ Пассіи. Послѣ чтенія Пассій Его Преосвященство произнесъ слово объ истинной и спасительной вѣрѣ во Христа, Спасителя Нашего.

19 и 21 фев. Преосвящ. Епископъ Гермогенъ совершалъ въ соборѣ Божеств. литургію Преждеосвященныхъ Даровъ.

22 фев. Преосвящ. Епископъ Гермогенъ служилъ въ соборѣ благодарственный молебенъ вмѣсто 19 февраля.

23 фев., въ недѣлю Православія, Высокопреосвящ. Архіепископъ Владимиръ вмѣстѣ съ Преосвященнымъ Епископомъ Гермогеномъ совершалъ въ соборѣ божеств. литургію (Свят. Василия Вел.), а послѣ литургіи—Чинъ Православія. Послѣ евангелія Его Высокопреосвященство говорилъ слово предъ сборомъ пожертвованій на распространеніе Православія между язычниками. Во время причастнаго стиха свящ. М. Куренновъ читалъ слово Каѳедрального протоіерея Николая Кратирова о значеніи и смыслѣ слова „анаѳема“. Слово прот. Николая Кратирова было отпечатано въ 2000 экз. и роздано молящимся.

Послѣ воскресной вечерни Преосвященный Епископъ Гермогенъ въ Соборѣ читалъ акаѳистъ Спасителю. Послѣ акаѳиста свящ. Ал. Тапинскій велъ религіозно-нравствен. собесѣдованіе.

23 фев., вечеромъ, Высокопреосвящ. Архіепископъ Владимиръ въ мужской гимназіи велъ религіозно-нравственное чтеніе о постѣ.

Разныя извѣстія.

О приѣмѣ слушателей въ богословскіе классы. Одобрено выработанное Учебнымъ Комитетомъ „Положеніе о приѣмѣ слушателей въ богословскіе классы духовныхъ семинарій“. Согласно этому Положенію, безъ экзамена будутъ приниматься въ V и VI классы лица, окончившія свѣтскія среднія учебныя заведенія и курсъ церковно-учительскихъ школъ, а также вышедшія изъ 4-го класса духовныхъ семинарій; что же касается прочихъ лицъ, то они будутъ приниматься по выдержаніи испытаній по особой программѣ, выработанной Учебнымъ Комитетомъ. Между прочимъ, къ послѣдней категоріи лицъ принадлежатъ діаконы, прослужившіе не менѣе 3-хъ лѣтъ и псаломщики, имѣющіе свидѣтельства на званіе учителя и достигшіе возраста не менѣе 24-хъ лѣтъ.

Рѣдкій подвигъ поста. Преподаватель нѣмецкаго языка Донской дух. Семинаріи В. В. Тронинъ, говѣя первую недѣлю сего В. поста, явилъ рѣдкій въ наши дни подвигъ воздержанія: онъ не вкушалъ пищи и питья съ вечера „прощенаго дня“ до принятія св. Таинъ въ субботу. В. В. посѣщаль и выстаиваль неопустительно всѣ службы первой недѣли; въ обычное время онъ держится вегетаріанскаго стола.

Сектанская реклама.

Въ концѣ прошлаго года въ журналѣ „Кавказскій Благовѣстникъ“, промелькнуло извѣстіе, будто бы въ селѣ Почепскомъ, Воронежск. губ., Коротоякскаго у., 167 человекъ старообрядцевъ поморскаго толка перешли въ секту „Новый Израиль“. Вслѣдъ затѣмъ это извѣстіе стало фигурировать и на страницахъ провинціальныхъ и столичныхъ газетъ. Появилось оно и въ газ. „Колоколъ“, въ № 2304, отъ 1 января сего 1914 года.

Явленіе въ высшей степени важное и обойти его молчаніемъ было бы преступно. Вѣдь получалась такая картина: ужъ если старообрядцы, отличающіеся вообще фанатической преданностью вѣрѣ отцовъ своихъ, такъ хлынули къ „Новому Израилю“, — то, значить, секта эта пользуется народными симпатіями... И съ другой стороны, православіе какъ бы уже умалается и отодвигается на второе мѣсто.

Въ цѣляхъ уясненія истины, мной, какъ лицомъ, спеціаль-но, по своему служебному положенію, наблюдающему за развитіемъ религіозныхъ теченій въ Воронежской епархіи, принята была спѣшная поѣздка въ село Почепское, гдѣ 6 и 7 января мной были проведены миссіонерскія бесѣды и съ сектан-

тами и съ старообрядцами. Здѣсь же добыты мной слѣдующія данныя по поводу вышеуказанной замѣтки.

Во-первыхъ, ни въ настоящемъ, ни въ прошедшихъ восьми годахъ *ни одного* перехода ни изъ православія, ни изъ старообрядчества въ секту „Новый Израиль“—не было. Въ настоящее время въ селѣ Почепскомъ числится только 23 человѣка сектантовъ,—и мужскаго, и женскаго пола,—принадлежащихъ къ фракціи новоизраильской секты, такъ называемымъ, „грачевцамъ“,—отъ имени своего главаря Василия Петрова Грачева. Образовались же они изъ трехъ старообрядческихъ семействъ и одного православнаго, примкнувшихъ къ Грачеву 9 лѣтъ тому назадъ.

Во-вторыхъ, секта новоизраильская, и особенно почепскіе „грачевцы“, въ христіанской народной массѣ никакими симпатіями не пользуются, а наоборотъ,—презираются. Ихъ такъ и зовутъ въ народѣ „скакуны да болтуны“, вслѣдствіе безчинствъ на ихъ собраніяхъ, выдаваемыхъ ими за проявленіе даровъ Св. Духа.

Такова фактическая сторона дѣла. Видимо, что и почтенная редакция газеты „Колоколъ“ была введена въ заблужденіе. Вся шумиха, вѣроятно, исходитъ изъ сектантскихъ источниковъ, гдѣ пользуются всѣми мѣрами, не брезгая даже завѣдомой ложью, лишь бы рекламировать свое лжеученіе.

Конечно, я не защитникъ старообрядчества, но думаю, что благоразуміе должно бы подсказать ему, гдѣ нужно искать истины, особенно теперь, когда, съ дарованіемъ свободы вѣроисповѣданія, главнѣйшее обвиненіе по адресу православной Церкви въ антихристіанскомъ гоненіи отпадаетъ само собою.

Г. г. старобрядцы, ужъ если своя вамъ вѣра стала нелюба,—ищите же вѣры гдѣ-нибудь въ другомъ мѣстѣ, а не у хлыстовъ, не у безбожниковъ... Право же, больно и обидно за васъ.

Но и сектантскимъ рекламистамъ не мѣшало бы помнить, что ложь—„ненадежный конь для спасенія“...

А для разоблаченія всего дѣла интересно бы слышать, откуда получена первая замѣтка объ этомъ „небываломъ“ событіи въ „Кавказскій Благовѣстникъ“?

Воронежскій епарх. миссіонеръ,

свящ. *Петръ Сергѣевъ.*

„Колок.“

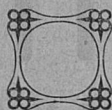
Предсказанія Демчинскаго о погодѣ. Согласно предсказаніямъ извѣстнаго метеоролога Демчинскаго, февральская оттепель въ началѣ марта смѣнится морозною и снѣжною погодою. Волна холода займетъ почти всю Европейскую Россію. Одновременно повсемѣстно выпадетъ снѣгъ. Съ 7—8-го марта температура быстро начнетъ повышаться, и прекратится снѣгопадъ. Наступитъ ясная, теплая погода. Снѣгъ быстро будетъ таять, и мно-

гія рѣки очистятся ото льда значительно раньше обычного (напримѣръ, Волга вскроется на полторы—два недѣли раньше нормы).

Быстрое таяніе снѣга вызоветъ рѣдкое по своимъ размѣрамъ весеннее половодье. Теплая погода, при температурѣ выше нормы, безъ перерыва будетъ стоять до конца марта почти во всей Европейской Россіи; только въ центральной полосѣ и ближайшемъ западѣ въ концѣ второй и началѣ третьей трети названнаго мѣсяца будетъ незначительное охлажденіе и возможны небольшіе дожди.

Въ первыхъ числахъ апрѣля волна холода пройдетъ почти по всей Россіи и будетъ сопровождаться мѣстами, особенно въ западномъ, восточномъ и центральномъ районахъ, значительными вѣтрами; возможны заморозки, а въ сѣверной полосѣ— вѣроятенъ снѣгъ; на югѣ же Россіи, за немногими исключеніями, будетъ продолжаться теплая погода. Кромѣ незначительныхъ дождей въ центрѣ восточнаго района осадковъ не будетъ наблюдаться совсѣмъ, что неблагоприятно отразится на всходахъ озимыхъ посѣвовъ. Съ 6—7-го апрѣля по 16—17-е число температура снова начнетъ подниматься.

Пск. Е. В.



Содержаніе неофициальнаго отдѣла.

Сходство и различіе въ католическомъ и лютеранскомъ ученіяхъ о спасеніи во Христѣ.—Донская Епархіальная Типографія.—Праздникъ трезвости.—Два руки.—Отъ Донскаго Епархіальнаго Комитета по борьбѣ съ народнымъ пьянствомъ.—О перекрещиваніи еретиковъ.—50-лѣтіе священнослуженія протоіерея А. Милютина.—Отвѣтъ на статью безпоповца Ф. Кондратьева „Брату заблудившемуся“.—Епархіальная хроника.—Разныя извѣстія.—Объявленія.

Редакторъ неофициальнаго отдѣла, преподаватель семинаріи
Д. ГРАЦІАНСКІЙ.

Печатать дозволяется. Цензоръ, Каѳедральный протоіерей **Николай Кратировъ.** Новочеркасскъ. 1 марта 1914 года.

Новочеркасскъ. Донская Епархіальная Типографія.

Съ 1-го января 1914 г.,

согласно постановленію Епархіальнаго Съѣзда духовенства и церковныхъ старостъ Донской епархіи (журналъ—8 октября 1913 г. № 1), утвержденному Его Высокопреосвященствомъ,

ОТКРЫТА Донская Епархіальная

ТИПОГРАФІЯ

и Переплетная мастерская

въ Новочеркасскѣ,
при Донской духовной Консисторіи.

ПРИНИМАЮТСЯ ЗАКАЗЫ

**на всевозм. Типографскія
и Переплетныя работы.**

Объявляя о семъ, ДОНСКАЯ ДУХОВНАЯ
КОНСИСТОРІЯ ПРОСИТЪ мѣста и лица—
нынѣ же ВСѢ ЗАКАЗЫ по печатанію и
переплетнымъ работамъ НАПРАВЛЯТЬ
по адресу: Новочеркасскъ, „ДОНСКОЙ
ЕПАРХІАЛЬНОЙ ТИПОГРАФИИ.

Объ изданіи миссіонерскаго журнала

„Православный Благовѣстникъ“.

съ 1914 года.

(Двадцать второй годъ изданія).

„Православный Благовѣстникъ“, какъ единственный органъ, исключительно посвященный вопросамъ внѣшней миссіи, являясь изданіемъ Православнаго Миссіонерскаго Общества, имѣетъ свою цѣлю, съ одной стороны, выясненіе великой важности миссіонерскаго служенія для Россійской Православной Церкви и Русскаго государства, съ другой—возможно полное и вѣрное изображеніе дѣятельности нашихъ отечественныхъ проповѣдниковъ (миссіонеровъ), и тѣхъ условій, среди которыхъ она совершается въ настоящее время, и, наконецъ—указаніе научныхъ и практическихъ основъ миссіонерскаго дѣла.

Въ составъ русскаго государства входитъ много различныхъ племенъ, еще невѣдущихъ истиннаго Бога и донинѣ коснѣющихъ въ тѣмѣ язычества и магометанства; съ дальнѣйшимъ движеніемъ русскаго владычества въ глубь Азіи, число ихъ все болѣе увеличивается. Прямой и священный долгъ cadaго сына Православной Церкви приложить всѣ свои усилія къ тому, чтобы и эти наши сограждане, эти наши младшіе братья слышали слово спасенія и были приведены въ ограду Церкви Христовой.

Этого требуетъ и интересъ государственный. Многověковой исторической опытъ свидѣтельствуетъ, что духовное приобщеніе инородцевъ къ русскому народу и единеніе съ ними вѣрнѣе и успѣшнѣе всего совершается чрезъ обращеніе ихъ въ христіанство.

Недавно обнародованный законъ о вѣротерпимости не снимаетъ съ насъ обязанности помогать и содѣйствовать приобрѣтенію новыхъ чадъ Христовой Церкви, по заповѣди Спасителя, пославшаго Своихъ Апостоловъ, учить и крестить вся языки: Православная Миссія, проповѣдуя ученіе Христова, не употребляетъ и не можетъ употреблять никакихъ внѣшнихъ, а тѣмъ болѣе насильственныхъ мѣръ и средствъ для обращенія въ вѣру Христову, предоставляя это дѣло доброму произволѣнію и совѣсти cadaго, и всесильному дѣйствію Божіей благодати. Тѣмъ болѣе должно развиваться и преуспѣвать въ усердіи и силѣ благовѣстіе Христова словомъ, или какъ изъясняетъ святой апостолъ—священнодѣйствіе проповѣди.

Мы думаемъ, что свѣдѣнія о состояніи нашихъ миссій и апостольской дѣятельности нашихъ отечественныхъ миссіонеровъ (вѣропроповѣдниковъ) не могутъ не представлять живого интереса для всѣхъ, кому дороги успѣхи Православной Церкви и русской гражданственности. Сообщение же этихъ свѣдѣній, какъ выше показано, будетъ занимать видное мѣсто въ нашемъ миссіонерскомъ журналѣ „Православный Благовѣстникъ“.

Программа журнала слѣдующая:

I. **Руководящія статьи** по вопросамъ касающимся православно-миссіонерскаго дѣла въ Россіи и за ея предѣлами. Научная разработка вопросовъ внѣшней миссіи среди язычниковъ, мусульманъ и другихъ иновѣрцевъ.

II. **Церковно-школьный отдѣлъ.** Школа, какъ орудіе православно-христіанской миссіи. Постановка обученія и воспитанія въ инородческихъ школахъ.

III. **Современное положеніе отечественныхъ миссій.** Географическіе очерки мѣстностей, населенныхъ инородцами и служащихъ поприщемъ дѣятельности для нашихъ вѣропроповѣдниковъ. Очерки этнографическіе, изображающіе религіозно-нравственныя воззрѣнія инородцевъ, ихъ бытъ, а также семейныя и общественныя отношенія, въ связи съ религіозными вѣрованіями. Русскіе вѣропроповѣдники—въ мѣстахъ ихъ постоянной дѣятельности; внѣшняя сторона ихъ жизни. Проповѣдь; условія, благопріятствующія проповѣди или же останавливающія ея успѣхи. Мѣры, принимаемыя къ утвержденію православія между новообращенными инородцами и сближенію ихъ съ русскими; просвѣтительно-благотворительныя учрежденія въ православно-русскихъ миссіяхъ.

IV. **Очерки и разсказы изъ исторіи первоначальнаго распространенія христіанства въ разныхъ странахъ свѣта и преимущественно въ Россіи.** Судьбы отечественныхъ миссій въ ближайшемъ прошломъ.

V. **Вопросы миссіонерской методики:** правила и способы проповѣди. Образцы бесѣдъ и поученій съ иновѣрцами. Положительное наученіе. Полемика.

VI. **Миссіонерская дѣятельность на Западѣ.** Свѣдѣнія о католическихъ и протестанскихъ миссіяхъ и ихъ дѣтельности, преимущественно въ тѣхъ мѣстахъ и странахъ, гдѣ эти миссіи вступаютъ въ соприкосновеніе и борьбу съ православіемъ.

VII. **Миссіонерская хроника.** Извѣстія и замѣтки: краткія отрывочныя свѣдѣнія, относящіяся къ миссіонерскому дѣлу въ настоящее время и заимствуемая изъ газетъ, писемъ и пр.

VIII. **Библіографія.** Отзыви о разныхъ книгахъ и статьяхъ, относящихся къ миссіонерству. Обзоръ журнальныхъ статей, касающихся дѣла миссіи.

IX. **Извѣстія** о пожертвованіяхъ, поступающихъ въ пользу православно-русскихъ миссій.

X. **Приложеніе: Отдѣлъ officialный.** Постановленія и распоряженія церковнаго и гражданскаго правительства, касающіяся миссіонерскаго дѣла. Вопросы внѣшней миссіи въ Миссіонерскомъ при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣтѣ. Распоряженія Совѣта Миссіонерскаго Общества. Его отчеты. Свѣдѣнія о дѣятельности Епархіальныхъ Комитетовъ Общества.

XI. **Объявленія.**

Журналъ выходитъ **разъ въ мѣсяцъ** книжками въ объемѣ 15—18 печатныхъ листовъ каждая. Цѣна изданія **6 р.** въ годъ съ пересылкою. При редакціи съ 1914 года организуется особое миссіонерское издательство книгъ, брошюръ и листовъ на русскомъ и инородческомъ языкахъ. О планѣ этого издательства, о имѣющихъ выходить въ свѣтъ книгахъ и брошюрахъ будетъ объявлено особо. Въ журналѣ будутъ помѣщаться относящіяся къ статьямъ иллюстраціи.

Подписка принимается въ редакціи журнала „Православный Благовѣстникъ“, а также въ канцеляріи Совѣта Православнаго Миссіонерскаго Общества. Плата за объявленія: 1 стран. 20 руб., $\frac{1}{2}$ стран. 10 р., $\frac{1}{4}$ стран. 5 р., $\frac{1}{8}$ стран. 3 р. — за одинъ разъ; при многократн. объявлен. — уступка по соглашенію. Переѣмна адреса—25 коп.

АДРЕСЪ РЕДАКЦИИ И КАНЦЕЛЯРИИ: Москва, Лиховъ пер. (близъ Каретнаго ряда), Епархіальный домъ.

Остающіеся въ небольшомъ количествѣ экземпляры журнала за прежніе (съ 1893) годы могутъ быть высланы по 3 руб.

Редакторъ Синодальный Миссіонеръ-Проповѣдникъ.

3—1

Протоіерей Іоаннъ Восторговъ.

Мастерица духовныхъ одеждъ

==== Евдокія Яковлевна ====

МЕРЗЛЕНКОВА

извѣщаетъ духовенство, что въ настоящее время **КВАРТИРА** ея находится на Консисторской улицѣ, противъ **ДУХОВНОЙ КОНСИСТОРІИ**, домъ № 12-а, во дворѣ.

5—1

Опытный регентъ желаетъ получить мѣсто.

== ИМѢЮ АТТЕСТАТЫ. ==

Адресъ: Городъ Александр.-Грушевск., Обл. в. Донск., Большая ул., № 161. Ивану Филиппову Недогонову.

3—3

Иконостасы

бронзовые, чеканные золоченые и серебряные, мраморные, майоликовые и другіе.

РОСПИСЬ ХРАМОВЪ и иконопись въ строго церковномъ стилѣ исполняетъ Студія художественной индустріи О. С. Кошкиной и Н. Н. Дивова.

РАБОТЫ СТУДИИ: въ Царскомъ селѣ, въ сводномъ Его Величества полку, въ морскомъ кафедральномъ соборѣ въ Кронштадтѣ, церковь Ея Величества Греческой Королевы и проч.

ИМѢЮТСЯ подарки отъ Государя Императора, удостовѣр. администр. Кронштадскаго собора, малая золотая медаль въ г. Льежѣ, большая золотая медаль въ г. Дрезденѣ, малая золотая медаль С.-Петербур. международная выставка. Москва, Новинскій бульваръ, д. № 97, тел. 2—92—06.

Образцы иконописи и рисунки, а также и модели иконостасовъ можно видѣть въ Донскомъ епархіальномъ магазинѣ въ Новочеркасскѣ.

Тамъ же принимаются и заказы.

Сѣнная площадь. Телефонъ 597.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

VII годъ изданія.

на 1914 годъ

VII годъ изданія.

на ежемѣсячный литературный журналъ

„ТРЕЗВЫЕ ВСХОДЫ,“

посвященный борьбѣ съ народнымъ пьянствомъ.

Ратую за пробужденіе въ народѣ трезвеннаго сознанія, журналъ будетъ служить цѣлямъ возможно большаго объединенія всѣхъ обществъ и союзовъ трезвости, а также лицъ, задачей которыхъ является антиалкогольная борьба.

Изящный, выпуклый разсказъ, бодрящая огневая статья, безграничная любовь къ дѣлу и неутомимость въ трудѣ—все это сдѣлало „Трезвые Вскходы“ однимъ изъ самыхъ распространенныхъ и любимыхъ на родомъ журналовъ.

Трезвенная работа въ приходѣ:

въ текущемъ году найдетъ всестороннее отображеніе на журнальныхъ страницахъ. Въ борьбу со школьнымъ алкоголизмомъ „Трезвые Вскходы“ вложатъ свой цѣнный вкладъ: „Уроки Трезвости“.

Постоянные отдѣлы:

„Дѣло трезвости на Руси“,
„Зарубежные отголоски“,
„Отклики читателей“,
„Среди газетъ и журналовъ“,
„По обществамъ трезвости“.

Въ отдѣлѣ „О КНИГАХЪ“—подробнѣйшіе отзывы о всѣхъ новыхъ какъ научныхъ, такъ и народныхъ изданіяхъ по борьбѣ съ алкоголизмомъ.

Въ отдѣлѣ „ПО ДѢЛУ ТРЕЗВОСТИ“—отвѣты на вопросы подписчиковъ изъ области практики антиалкогольнаго дѣла.

Какъ и въ 1914 году, журналъ будетъ выходить въ роскошной мѣловой обложкѣ, которая дастъ читателямъ цѣлый рядъ портретовъ выдающихся дѣятелей по борьбѣ съ алкоголизмомъ.

Въ 1914 году журналъ „ТРЕЗВЫЕ ВСХОДЫ“ даетъ своимъ подписчикамъ въ видѣ бесплатнаго приложенія

„Трезвенныя пѣсни“,

избранныя и положенныя на ноты для простаго народа.

Подписная цѣна на „ТРЕЗВЫЕ ВСХОДЫ“

ОДИНЪ рубль въ годъ съ доставкой и пересылкой.

Подписка принимается: С.-Петербургъ, Пет. стор., Б. Спасская, 26.

КОНТОРА ЖУРНАЛА

„Трезвые Вскходы“.

Годъ 69-ый

6 руб.

Разсрочна.

Открыта подписка

— на 1914 годъ —

на ежемѣсячный литературный ил-
люстрированный журналъ.

12 №№

36

приложеній.

Живописное обозрѣніе.

Годъ изданія 69-ый.

12 Въ 1914 году подписчики получаютъ 12 великолѣпно изданныхъ бога-
то иллюстрированныхъ ежемѣсячныхъ книгъ, въ которыхъ, наряду съ
беллетристическими произведеніями, будутъ отдѣлы: историчес-
кій, популярно-научный, философскій, по общественнымъ вопро-
самъ, критическій, художественный, а также хроника русской и
иностранной жизни. Для полноты журнала прибавлены отдѣлы: биб-
лиогрфія, каррикатуры, смѣсь и отвѣты на вопросы подписчиковъ. Кро-
мѣ того всѣ подписчики получаютъ въ теченіе года **БЕЗПЛАТНО**

36 приложеній:

20

томовъ
собранія
сочиненій

Джека Лондона

10

томовъ
собранія
сочиненій

Е. Марлиттъ

6

томовъ
повѣстей
и разсказ.

Эркмана Шатріана

Подписная плата на годъ съ пересылкою 6 руб. Допускается разсрочка: при
подпискѣ 3 руб., къ 1 апрѣля 2 руб. и съ 1 іюля 1 руб. или по 1 руб-
лю въ теченіе первыхъ 6 мѣсяцевъ.

Для учителей, учащихся, лицъ работающихъ на фабрикахъ и заво-
дахъ, чиновниковъ и лицъ служащихъ въ различныхъ учрежденіяхъ
льготная разсрочка по 50 коп. въ мѣс. Разсрочка допускается лишь для
лицъ, непосредственно обратившихся въ контору журнала. Денежные
переводы направлять по адресу: Спб., Лиговская ул., 34, въ контору жур-
нала „ЖИВОПИСНОЕ ОБОЗРѢНІЕ“.

●● Годовые подписчики, подписавшіеся на журналъ, хотя бы въ разсрочку,

до 24 января 1914 года, получаютъ, кромѣ того, безъ всякой приплаты ●●

стихотворенія С. Я НАДСОНА.

Съ портр., факсим. и биогр. очеркомъ С. Я. Надсона. 26-е изд. Литера-
турнаго Фонда. С.-П.-Бургъ, 1912 г. 370 стр. Цѣна этой книгѣ въ продажѣ
2 рубля.

Книга эта высылается лицамъ, внесшимъ всю подписную плату, т. е.
6 руб., немедленно при подпискѣ, лицамъ же, подписавшимся въ раз-
срочку, по внесеніи ими всѣхъ подписныхъ денегъ. Пересылка ея за
счетъ подписчика.

Оглавленіе

Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1913 годъ.

(Отдѣлъ офиціальный).

I. Высочайшія повелѣнія.

Высочайшія награды. № 3, 19, № 14, 273, 274; № 20, 421; № 35, 703; № 36, 715.

Высочайшая отмѣтка № 3, 20; № 9, 145; № 24, 545.

Высочайшій Манифестъ № 7, 73.

Высочайшіе указы. № 7, 76.

Высочайшая милость. № 11, 201.

Высочайшій приказъ: № 16, 317.

Объ увольненіи Донского Архіепископа во ввѣренную ему епархію: № 27, 590.

Высочайшая благодарность: № 32, 663, 664; № 34, 687.

II. Распоряженія Св. Свнода.

Объ открытіи и закрытіи приходовъ и причтовыхъ вакансій: № 4, 31; № 7, 113; № 12, 238; № 14, 282; № 19, 403; № 21, 493; № 23, 521; № 27, 597; № 28, 609; № 33, 675; № 34, 688; № 35, 704; № 36, 716.

О переименованіи храмовъ въ соборные: № 7, 113.

Объ учрежденіи двухъ стипендій при Донской духовной семинаріи и усвоеніи имъ названія: № 8, 125; № 14, 280.

О недопущеніи лицъ инославныхъ къ воспріемничеству отъ купели при св. крещеніи у православныхъ: № 12, 237.

О поддержаніи порядка среди новобранцевъ: № 14, 280.

О пересмотрѣ рѣшенія Свнода относительно имябожниковъ: № 27, 590.

Награды. № 10, 165; № 14, 276.

III. Распоряженія и извѣщенія Епархіальнаго Начальства.

Епархіальныя извѣстія: № 1, 3; № 2, 11; № 3, 20; № 4, 32; № 5, 49; № 6, 67; № 7, 118; № 8, 129; № 9, 152; № 10, 186; № 11, 231; № 12, 244; № 14, 285; № 15, 307; № 16, 321; № 17,

360; № 18, 374; № 19, 408; № 20, 423; № 21, 461; № 22, 498; № 23, 526; № 24, 547; № 25, 566; № 26, 578; № 27, 603; № 28, 610; № 29, 623; № 30, 643; № 31, 655; № 33, 679; № 34, 690; № 35, 706; № 36, 716.

Свѣдѣнія о пожертвованіяхъ въ пользу церквей № 3, 27.
О подслѣдственныхъ священникахъ. № 28, 610.

О сборѣ пожертвованій:

На Палестинское Общество: № 6, 63.

Въ пользу попечительства о слѣпыхъ: № 12, 239.

На построеніе церквей въ Сибири: № 12, 240.

Въ пользу церковныхъ школъ Донской епархіи: № 14, 284.

Въ пользу церквей Балканскаго полуострова: № 15, 293.

Въ пользу переселенческихъ приходовъ въ Сибири:
№ 16, 318.

На храмъ на полѣ Лейпцигскаго сраженія: № 19, 406;
№ 27, 598.

Въ пользу погорѣльцевъ Верхне-Курмоярской станицы:
№ 27, 599.

Въ пользу Общества Бѣлаго Креста: № 32, 666.

Въ пользу Общества повсемѣстной помощи пострадавшимъ
на войнѣ солдатамъ и ихъ семьямъ: № 32, 667.

Рапортъ священника Шовскаго № 6, 66.

” ” Юркевскаго № 9, 146.

” ” Нижне-Чирскаго благочиннаго: № 18, 370.

” ” Новониколаевскаго благочиннаго
№ 19, 406.

” ” Зотовскаго благочиннаго № 21, 459.

” ” Казанскаго благочиннаго № 30, 651.

Изъ доклада Епархіальнаго наблюдателя № 5, 47; № 17, 342.

Изъ отчета благочиннаго Новочеркаскаго № 9, 147.

” ” ” Милютинскаго № 10, 172.

” ” ” Нижне-Чирскаго № 11, 204.

” ” ” Александровско-Грушевскаго
№ 11, 209; 23, 522.

” ” ” Глазуновскаго № 12, 243.

” ” ” Аксайскаго № 18, 373.

Архипастырская резолюція № 7, 117.

Протоколъ пастырскаго собранія: № 5, 48.

О созывѣ съѣзда депутатовъ духовенства Усть-Медвѣдич-
каго округа: № 10, 169.

Архипастырскія награды: № 11, 202; № 34, 689; № 35, 704.
Списокъ избранныхъ депутатами на епархіальные съѣзды 1913—15 г.г. № 11, 214; № 22, 498; № 23, 526; № 24, 546.

Къ свѣдѣнію духовенства: № 11, 226.

Маршрутъ слѣдованія Архіепископа: № 14, 283.

Положеніе о климатической колоніи въ Алупкѣ для учащихся въ церковныхъ школахъ: № 15, 296.

Отчетъ о дѣятельности миссіонерскаго кружка: № 17, 338.

Краткая программа дѣлъ, вопросовъ и заявленій, подлежащихъ разсмотрѣнію и рѣшенію епарх. съѣзда: № 17, 344.

О времени съѣзда духовенства: № 18, 369; № 26, 578.

Актъ духовенства Нижне-Чирскаго благочинія: № 20, 428.

Отчетъ о миссіонерскихъ великопостныхъ собесѣдованіяхъ: № 22, 494.

О разрѣшеніи діаконамъ читать печатныя проповѣди: № 22, 497.

О возмѣщеніи пожарныхъ убытковъ: № 25, 561.

Расписаніе проповѣдей въ кафедральномъ соборѣ на 1914 г. № 33, 676.

IV. Отъ Правленія Донской духовной семинаріи.

О полученныхъ взносахъ на учрежденіе стипендіи имени XLII выпуска № 10, 192.

О пожертвованіи на стипендію: № 11, 229.

О полученныхъ взносахъ на учрежденіе стипендіи имени XX выпуска: № 11, 229.

Списки воспитанниковъ семинаріи: № 21, 476.

Расписаніе экзаменовъ и переэкзаменовокъ: № 21, 491.

О приѣмѣ въ семинарію оо. діаконѣвъ. Неоф. отд. № 19, 588.

V. Отъ Правленія Новочеркасскаго духовнаго училища.

О времени приѣмныхъ испытаній: № 11, 237; № 12, 272; № 15, 315.

Списокъ учениковъ училища: № 19, 414; № 20, 429.

VI. Отъ Правленія Усть-Медвѣдицкаго духовнаго училища.

О времени приѣмныхъ испытаній: № 12, 257; № 20, 427.

Списокъ учениковъ училища: № 21, 471.

О времени экзаменовъ на званіе учителя: № 29, 632.

VII. Отъ Совѣта Новочеркасскаго епархіальнаго женскаго училища.

Отчетъ о состояніи училища за 1911—1912 г. г. № 4, 39; № 5, 56; № 8, 135; № 10, 194.

Вѣдомость о суммахъ за 1912 г. № 18, 390.

О приѣмныхъ испытаніяхъ: № 10, 193; № 20, 439.

Списокъ воспитанницъ училища: № 20, 441.

Списокъ воспитанницъ, исключенныхъ за невзносъ платы № 22, 513.

Списки воспитанницъ, пользующихся казеннымъ и полуказеннымъ содержаніемъ: № 23, 533; № 34, 697; № 35, 712; № 36, 722.

О вакансіи должности дѣлопроизводителя при училищѣ: № 29, 631.

VIII. Отъ Совѣта Усть-Медвѣдицкаго епархіальнаго женскаго училища.

О времени приѣмныхъ испытаній: № 12, 257.

О вакантныхъ урокахъ въ училищѣ: № 12, 257.

Объ открытіи должности воспитательницы: № 14, 292; № 15, 315.

Списокъ воспитанницъ училища: № 20, 437.

IX. Отъ Донскаго Епархіальнаго училищнаго Совѣта.

О платѣ за содержаніе въ Климатической Колоніи № 18, 402.

О предложеніи окончившимъ курсъ епарх. училища занять мѣста учительницъ: № 32, 673.

О вакансіи окружного наблюдателя церковныхъ школъ: № 33, 684; № 34, 701.

X. Отъ Совѣта Аксайской второклассной церковной школы.

О приѣмныхъ испытаніяхъ: № 17, 367.

XI. Отъ Совѣта миссіонерской школы.

О приѣмѣ въ школу: № 34, 696.

XII. Отъ Совѣта Іоанно-Богословскаго Братства.

Отчетъ за 1912 г. № 10, 195; № 12, 252; № 15, 312; № 16, 333; № 18, 387.

XIII. Отъ Донского епархіального миссіонерскаго Комитета.

О присоединеніи къ православной церкви: № 3, 25; № 8, 128; № 9, 157; № 16, 327; № 22, 503; № 23, 532; № 29, 630; № 31, 660; № 32, 673; № 35, 711.

Отчетъ за 1911 годъ—приложенъ къ № 8.

„ „ 1912 г. № 16, 330; № 18, 380; № 21, 466; № 25, 571; № 28, 610.

XIV. Отъ Комитета Донского епархіального общества взаимнаго вспоможенія.

О записи въ синодики: № 9, 160; № 19, 420; № 29, 631.

Проектъ измѣненія устава кассы: № 10, 176.

Объ умершихъ членахъ погребальной кассы: № 17, 359; № 35, 712.

XV. Епархіального съѣзда духовенства.

Журналъ: № 35, 705.

XVI. Отъ Предсъѣздной Комиссіи Донской епархіи.

О высылкѣ благочинными свѣдѣній въ Комиссію: № 17, 355.

XVII. Отъ Совѣта епархіального Аксайско-Богородичнаго Братства,

Разъясненіе правилъ объ открытіи отдѣленій склада Братства: № 1, 8.

О сборѣ въ пользу Братства на Өоминой недѣлѣ: № 10, 194.

Отчетъ Братства: № 12, 258.

XVIII. Отъ редакціи Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

Отчетъ за 1912 г. № 12, 269.

XIX. Отъ Правленія епархіального свѣчнаго завода.

Отчетъ завода—приложенъ къ № 26.

XX. Отъ Комиссіи по производству испытаній при духовной семинаріи.

О времени испытаній: № 2, 16.

XXI. Отъ Комитета по перестройкѣ Крестовой церкви при Донскомъ архіерейскомъ домѣ.

О пожертвованіяхъ: № 12, 251.

XXII. Отъ Комиссіи по постройкѣ Донской епархіальной богадѣльни.

Журналъ: № 17, 356.

XXIII. Отъ Комиссіи по организаціи епархіальнаго противоалкогольнаго съѣзда.

О предстоящемъ съѣздѣ: № 17, 358.

XXIV. Отъ Донского Отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества.

Отчетъ за 1911—12 г.г. № 22, 514; № 23, 541; № 26, 584; № 29, 632; № 30, 651; № 31, 661.

XXV. Отъ уполномоченнаго попечительства о слѣпыхъ.

№ 9, 160; № 12, 263.

XXVI. Съѣзда законоучителей среднихъ учебныхъ заведеній.

Протоколы: № 24, 551.

XXVII. Братства при Троицкой церкви станицы Аксайской.

Уставъ—приложенъ къ № 27.

Отчетъ за 1912 г. въ неоффиц. отд. № 7, 217.

XXVIII. Письма на имя Его Высокопреосвященства.

С.-Петербургскаго Митрополита Владимира: № 7, 114.

Предсѣдателя трудового союза христіанъ—трезвенниковъ: № 10, 16.

Воззваніе его же: № 11, 227.

Предсѣдателя Общества религіозно-нравственнаго просвѣщенія: № 12, 242.



Оглавленіе

Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей

за 1913 годъ.

(Отдѣлъ неофициальный).

I. Слова, поученія, рѣчи, бесѣды.

Высокопреосвященнѣйшій Архіепископъ Донской Владимиръ.

Слово о состраданіи къ заключеннымъ въ темницѣ № 1, 1.
В-ко Т. свящ. Слово въ день Воздвиженія Креста Господ-
ня: № 26, 741.

„ „ „ въ день Рождества Христова № 36,
1089.

Донецкій Тихонъ Прот. Слово въ день поминаенія въ
Бозѣ почившихъ Царей и Царицъ, Императоровъ и Императ-
рицъ изъ дома Романовыхъ: № 8, 233.

Епифановичъ Л. Рѣчь въ день празднованія 300—лѣтія
избранія на царскій престолъ Дома Романовыхъ: № 10, 312;
№ 11, 351; № 14, 421; № 15, 457.

Качалинъ А. свящ. Поученіе на Богородичный день.
№ 29, 833.

Краснитскій І. Слово на 21-е февраля 1913 г. № 6, 161.

„ Поученіе въ Великій четвергъ: № 10, 309.

„ У св. Плащаницы: № 10, 316.

„ Поученіе въ день Вознесенія Господня:
№ 14, 417.

Л. Е. Рѣчь по случаю перенесенія св. иконы велик. Георгія:
№ 30, 865; № 31, 920.

Петровъ Митрофанъ прот. Рѣчь послѣ молебна по случаю
торжества 300—лѣтняго юбилея царствованія Дома Романо-
выхъ: № 9, 273.

Петровъ В. прот. Слово въ недѣлю о Ѳомѣ: № 11, 348.

Поповъ В. свящ. Слово о воспитаніи дѣтей: № 25, 713.

Рязанскій Леонидъ свящ. Слово въ день Срѣтенія Господ-
ня: № 5, 125.

Троицкій Симеонъ прот. Слово на Новый годъ: № 1, 5.

Троицкій Симеонъ прот. Слово въ день тезоименитства Государыни Имератрицы Маріи Ѳеодоровны. № 22, 629.

Черкесовъ Ал. свящ. Слово о почитаніи святого храма: № 12, 377.

Поученія на Рождество Христово: № 1, 12.

Воскресная бесѣда въ Крестовой церкви: № 34, 1021; № 35, 1061.

2. Статьи научно-богословскаго характера.

Дударевъ П. О поученіяхъ: № 1, 9.

„ О бесѣдѣ: № 8, 238; № 10, 319.

„ О катехизическихъ поученіяхъ: № 14, 433; № 17, 531; № 18, 558.

„ О проповѣдяхъ нравообличительной и апологетической: № 25, 733; № 27, 790; № 32, 956; № 34, 1054; № 35, 1080.

Краснитскій І. Пессимизмъ и христіанское воззрѣніе на жизнь. № 16, 489; № 17, 521; № 18, 549; № 19, 569.

3. Статьи, касающіяся пастырской дѣятельности.

Агарковъ П. свящ. Что можетъ сдѣлать въ сектантскомъ приходѣ миссіонерскій кружокъ: № 5, 139.

Граціанскій Д. Спеціальная внутренняя епархіальная миссія и приходское духовенство: № 31, 938.

„ О благочиніи церковномъ: № 32, 953.

Дукаловъ Ѳ. свящ. Доносы и ихъ вліяніе на пастырскую дѣятельность священника: № 10, 323.

Кмита С. свящ. Вниманію оо. настоятелей, имѣющихъ сырыхъ и холодныхъ церкви: № 9, 279.

Кіевскій. Овцы безъ пастыря: № 10, 317.

Куляшовъ. Первая мѣропріятія пастыря миссіонера въ борьбѣ съ наступающимъ сектантствомъ: № 12, 385.

Кураповъ М. По вопросу о надѣленіи церковей землею: № 30, 904; № 36, 1118.

Макарій митр. Архипастырское воззваніе: № 9, 292.

Мищенко І. свящ. О необходимости пастырскихъ собраній и благочинническихъ библіотекъ для успѣшнаго и плодотворнаго пастырскаго дѣланія: № 15, 481; № 16, 508.

Монченко Е. Мечты и дѣйствительность: № 12, 380.

Н. С. Чѣмъ достигать священнику развитія благотворительности въ приходѣ? № 5, 129.

Поповъ Е. св. Законно ли отнятіе паевъ у духовенства? № 26, 744.

Савенко А. діаконъ. Общее пѣніе: № 29, 836.

Семеновъ А. свящ. По вопросу объ отнятіи паевъ у духовенства: № 30, 884.

Тимощевъ І. свящ. Къ вопросу объ электро-театрахъ № 3, 66.

Секретъ пастырскаго успѣха: № 2, 25.

П. С. О-въ. Пастырское служеніе: № 3, 57.

Молитва на 21-й день февраля: № 6, 191.

Н. Л. Религіозное равнодушіе прихожанъ и общее хоровое пѣніе, какъ средство противъ него: № 7, 215.

Какой смыслъ имѣютъ вопросы, предлагаемые священникомъ предъ вѣнчаніемъ брачующихся? № 12, 407.

Объ одеждѣ псаломщиковъ: № 12, 409.

О духовныхъ слѣдователяхъ: № 12, 410.

Молитва, тропарь и кондакъ свящennomуч. Ермогену и изображеніе его: № 14, 446.

О катихизаціи для взрослыхъ: № 15, 479.

Кто можетъ быть попечителемъ церковныхъ школъ: № 15, 481.

Канцелярское батрачество: № 27, 798.

Разъясненіе относительно совершенія таинства брака: № 28, 823.

Вторичный бракъ съ своей женой: № 28, 825.

По вопросу о надѣленіи церковью землей: № 31, 943; № 35, 1084.

Новыя правила для епархіальныхъ съѣздовъ духовенства: № 32, 962.

Кругъ дѣятельности съѣздовъ духовенства: № 32, 964.

4. Статьи Историческія.

Абрамцевъ. Наполеонъ предъ отступленіемъ: № 3, 77; № 4, 110; № 7, 211; № 8, 258.

„ Смоленскъ и разбитыя надежды. Прилож. къ № 10, 1—16 стр.

„ Эпилогъ Отечественной войны. Прилож. къ № 12, 1—10 стр.

Воскобойниковъ І. свящ. Кременской Вознесенскій монастырь: № 32, 965.

- Граціанскій Д. Объ историческихъ воспоминаніяхъ: № 1, 14.
„ Святѣйшій Гермогенъ, патріархъ Московскій: № 14, 443.
Ивановъ А. свящ. Цукурскій Никольскій мужской монастырь: № 36, 1092.
Кирилловъ А. Перенесеніе ризы Господней въ царствующій градъ Москву: № 6, 193.
„ Хитонъ Спасителя: № 9, 275.
„ Отношеніе Донского духовенства къ событіямъ Отечественной войны: № 33, 1002; № 34, 1033; № 36, 1113.
Стратилатовъ П. Состояніе Русскаго государства предъ вступленіемъ на престолъ Михаила Ѳедоровича: № 4, 89; № 5, 144.
„ Избраніе на царство Михаила Ѳедоровича: № 6, 171.
Внутренняя духовная сторона Всероссійскаго Императорскаго Престола: № 4, 85.
Къ ознаменованію 1600—лѣтія изданія Миланскаго эдикта: № 11, 355.
Миланскій эдиктъ и его значеніе для христіанскаго міра: № 26, 765.

5. Статьи назидательнаго характера.

- Адріановъ. Изъ приходской жизни: № 5, 132.
Барминъ Н. Три часовни: № 11, 366.
„ Гора Степана: № 12, 390; № 17, 527.
„ Иванъ Андреевичъ: № 35, 1072; № 36, 1100.
Граціанскій Д. Русская монархія: № 6, 165.
„ Смерть и воскресеніе: № 11, 345,
„ Рождество Христово, какъ основа нашего спасенія: № 36, 1098.
Моисеевъ. Съ натуры: № 23, 665.
Мокротоваровъ. Раскаяніе: № 10, 331.
Н. А. О необходимости посѣщенія церковныхъ богослуженій малолѣтними дѣтьми: № 8, 242.
Пастырь церкви о спиртныхъ напиткахъ: № 25, 737.
Скомороховъ. Алексѣевичъ: № 27, 793.
Т. С. Возможно ли, живя въ міру, благоугождать Господу? № 23, 653.
Праздникъ Казанской иконы Божьей Матери: № 31, 917.

6. Расколъ и сектантство.

Артемьевъ І. свящ. Прощальное письмо старообрядца-безпоповца къ своимъ бывшимъ по вѣрѣ братьямъ: № 11, 361.

„ Бесѣда безпоповскаго начетчика слѣпца А. А. Коновалова: № 17, 537; № 27, 801; № 30, 878; № 34, 1045.

„ Присоединеніе къ православію старообрядческаго поморскаго начетчика: № 19, 583; № 24, 697.

Кутеповъ Н. прот. Разборъ мыслей гр. Льва Н. Толстого объ Иисусѣ Христѣ и Его ученіи: № 3, 73; № 4, 106; № 5, 154; № 8, 249; № 9, 300; № 10, 336; № 12, 398; № 14, 451; № 15, 472; № 16, 496.

П. Н. К. О церкви: № 28, 817.

„ О почитаніи святыхъ: № 28, 820.

Утвержденные Св. Синодомъ правила объ устройствѣ внутренней миссіи православной русской церкви № 24, 700.

7. Статьи, касающіяся мѣстной жизни.

Переименованіе главныхъ храмовъ окружныхъ станицъ и города Александровскъ-Грушевскаго въ соборы. С. Павловскій: № 7, 234; № 9, 295.

Религіозно-нравственныя бесѣды для интеллигенціи: № 8, 255.

Донскіе калмыки. Іер. Дамаскинъ: № 9, 289; № 29, 850.

Религіозно-нравственныя чтенія для интеллигенціи въ Новочеркасскѣ. С. В. К. № 12, 349.

Къ предстоящему епархіальному законоучительскому съѣзду 6 іюня 1913 г. Прот. Т. Донецкій. № 12, 404.

Къ съѣзду духовенства: № 17, 524.

Предстоящее торжество въ Бекреневскомъ монастырѣ. Прот. А. Власовъ: № 18, 561.

Отчетъ по устройству разговѣнъ въ день Св. Пасхи: № 22, 643.

Донская Миссіонерская школа. Д. Граціанскій: № 26, 750.

Къ Епархіальному Съѣзду депутатовъ 1913 г.: № 27, 784.

Законоучительскія бесѣды на Епархіальномъ законоучительскомъ Съѣздѣ въ г. Новочеркасскѣ. Прот. Т. Донецкій: № 28, 812; № 29, 858.

На стражѣ православія. А. Предтеченскій: № 28, 816.

Краткій очеркъ исторіи существованія въ теченіе 31 года Григорьевско-Калиновской ц.—пр. школы: № 30, 869.

Мѣропріятія гражданскаго начальства, направленныя къ возвышенію моральнаго уровня населенія: № 30, 886.

Вторая законоучительская бесѣда о способахъ и средствахъ воспитанія религіозной-настроенности. Пр. Т. Донецкій: № 32, 949; № 33, 989.

8. Мѣстная хроника.

50-ти-лѣтній юбилей: № 1, 17.

Въ духовной семинаріи: № 1, 18.

Двадцатипятилѣтія священнослуженія Его Преосвященства, Епископа Аксайскаго Гермогена: № 2, 31; № 3, 61.

Изъ жизни Донской духовной семинаріи: № 4, 118; № 15, 476; № 17, 525; № 19, 577.

Торжество въ Кременскомъ мужскомъ монастырѣ. Евѳимій: № 7, 201..

Торжество въ хуторѣ Поповомъ: № 7, 207.

35-тилѣтній юбилей: № 7, 210.

Среди старообрядцевъ: № 8, 254.

Школьный праздникъ. Св. Штурбинъ І. № 11, 357; № 16, 505.

Храмовой праздникъ въ церкви Атаманскаго дома. А. В. № 12, 411.

Изъ жизни Усть-Медвѣдицкаго епархіальнаго женскаго училища: № 15, 465.

Посѣщеніе г. Войсковымъ Наказнымъ Атаманомъ Урюпинской Христо-Рождественской церкви и женской гимназіи: № 16, 492.

Посѣщеніе Высокопреосвященнѣйшимъ Архипастыремъ Донскимъ Владимиромъ Донской духовной семинаріи: № 17, 541.

Отѣздъ Его Высокопреосвященства въ С.-Петербургъ: № 17, 544.

Торжественная встрѣча св. иконы свящennomуч. Ермогена въ слободѣ Амвросіевкѣ: № 18, 553; № 19, 572.

Присоединеніе къ православію старообрядческаго поморскаго начетчика: № 19, 583.

Свѣтлое торжество въ Бекреневской женской обители. Прот. З. Лобовъ: № 21, 609.

Праздникъ трезвости въ поселкѣ Григорьевскомъ. Св. К. В. № 21, 616.

Скромное торжество: № 21, 625; № 25, 723.

Изъ церковно-приходской жизни станицы Дурновской. І. П. № 23, 659.

Торжество открытія общества трезвости въ станицѣ Митяинской. Свящ. І. Добринскій: № 25, 719.

Противоалкогольный съѣздъ. Свящ. В. Діаконовъ: № 25, 728.

Миссіонерскія бесѣды въ ст. Усть-Медвѣдичкой. Св. П. Космачевъ: № 26, 747.

Праздникъ трезвости: № 26, 772.

Открытіе 2-го Донского епархіальнаго женск. уч. въ станицѣ УстьМедвѣдичкой. К. Успенскій: № 26, 754; № 30, 890.

Открытіе Областной выставки: № 26, 770.

Храмовой праздникъ въ Донской духовной семинаріи: № 28, 823.

50-лѣтній юбилей прот. І. Ѳ. Попова. Свящ. А. Снѣсаревъ: № 29, 843.

25-лѣтній юбилей XX курса Донской духовной семинаріи: № 30, 899.

Общее собраніе: № 30, 905.

Епархіальный Съѣздъ духовенства: № 30, 907.

Донской епархіальный Миссіонерскій Съѣздъ. Св. І. Артемьевъ: № 30, 908.

Духовное торжество въ г. Новочеркасскѣ. Прот. С. Троицкій: № 31, 928.

Высочайшая благодарность: № 31, 942.

Духовныя бесѣды: № 31, 943.

Миссіонерскіе народные курсы въ Подкущевскомъ цер.-пр. народномъ домѣ. Свящ. П. Агарковъ: № 33, 999.

Первый Донской епархіальный противоалкогольный Съѣздъ. Прот. П. Рудневъ: № 33, 1016; № 35, 1065.

Проповѣдь слова Божія въ г. Новочеркасскѣ: № 34, 1031.

Чтенія въ мужской гимназіи: № 34, 1038.

Воздаяніе должника. Свящ. В. Поповъ: № 35, 1070.

Дѣятельность Донского епархіальнаго Комитета по борьбѣ съ народнымъ пьянствомъ: № 36, 1103.

9. Воскресныя и праздничныя богослуженія и церковныя соборы въ г. Новочеркасскѣ.

№ 1, 15, № 3, 70; № 6, 198; № 7, 227; № 9, 306; № 15, 470; № 16, 514; № 17, 527; № 20, 605; № 23, 668; № 26, 763; № 29, 855; № 33, 1002; № 34, 1030; № 35, 1075.

10. Біографіи и некрологи.

Антоній митр. С.-Петербургскій. Свящ. В. Кожинъ: № 20, 597.

Кожинъ В. А. свящ. Учитель Ив. Моисеевъ: № 4, 98.

Николай арх. Японскій. Прот. Т. Донецкій: № 22, 632; № 23, 649; № 24, 677; № 27, 777; № 28, 809.

Шишловъ Вас. Влад. прот. Прот. А. Поповъ: № 25, 725.

11. Библіографія.

Къ 300-лѣтію Царствующаго Дома. Аболенскій А. В. № 2, 40.

Что стала давать „Нива“ своимъ подписчикамъ: № 9, 284.

Современная народная литература: № 11, 369.

Обличеніе лжеученія русскихъ сектантовъ-раціоналистовъ: № 16, 515.

Свѣтъ Печерскій № 28, 826.

К. П. Побѣдоносцевъ, его личность и дѣятельность: № 35, 1082.

12. Статьи разнаго содержанія.

Воблый. Хулиганство и школа: № 22, 637.

Е. К-ая. О трудѣ сельской учительницы: № 9, 286.

Какая участь некрещенныхъ младенцевъ и можно ли молиться за нихъ? № 27, 781.

Красниткій І. О спиритизмѣ: № 14, 439.

„ Лѣтняя поѣздка съ учениками: 15, 467; № 16, 495; № 19, 580; № 21, 622; № 24, 691; № 33, 994; № 36, 1104.

Красное Солнышко земли Русской: № 24, 682.

Кутеповъ Н. Прот. Спиритизмъ: № 34, 1026.

Мірянинъ. Старые дьячки и новые псаломщики: № 18, 556.

Никаноръ еп. Почему на Пасху дарятъ красныя яйца? № 11, 346.

Петровъ І. свящ. Хорошій обычай; № 24, 689.

Розенгеймъ. Раскольникъ: № 33, 1007.

Современная цвѣточная благотворительность: № 22, 640.

Что можетъ сдѣлать энергія одного человѣка: № 12, 387.

13. Извѣстія и замѣтки.

Сельскія матушки: № 2, 41.

Изъ жизни рабочихъ на заводѣ. Кіевскій: № 3, 71.

Храмъ-памятникъ надъ могилой японскаго арх. Николая № 4, 96.

Неоцѣнимая услуга авіатора: № 5, 158.

О діаконахъ, вольнослушателяхъ семинаріи: № 5, 159.

Епархіальная хлѣбопекарня: № 7, 228.

Высочайшее соизволеніе: № 8, 256.

Сельско-хозяйственныя занятія въ ц. школахъ: № 8, 257.

Юбилейный крестъ для духовенства: № 8, 257.

Важное рѣшеніе Сената: № 8, 258.

Ходатайство о псаломщикахъ: № 9, 304.

Секта подгоровцевъ: № 9, 305.

Откуда пошло повѣріе, что встрѣча со священникомъ предвѣщаетъ неудачу? № 9, 305.

О канонизаціи патріарха Гермогена: 10, 333.

О содержаніи вдовымъ матушкамъ: № 10, 334.

Солдаты-герои: № 10, 334.

О приѣмѣ въ августѣ мѣсяцѣ 1913 г. студентовъ въ Импер. Кіевскую Дух. Академію: № 14, 448.

Рѣчь митр. Макарія къ семинаристамъ: № 15, 478.

Къ вступительнымъ экзаменамъ: № 15, 480.

Полтавское законоучительное братство: № 16, 502.

Тверское братство законоучителей: № 16, 503.

Распоряженіе Рязанскаго епископа: № 16, 504.

Какіе доходы имѣетъ римскій папа? № 17, 545.

Приглашеніе на освященіе храма: № 18, 564.

Объ устройствѣ школьныхъ аптекъ: № 21, 627.

Какъ борются съ пьянствомъ заграницей: № 23, 669.

Реформа духовной средней школы: № 23, 671.

Изданіе ученаго перевода Библіи: № 23, 671.

Правила пастырско-миссіонерскихъ собраній Воронежской епархіи: № 23, 671.

Докладъ обществу: № 24, 707.

Предложеніе учреждать общества ревнителей православія: № 24, 708.

Оригинальный методъ проповѣди: № 24, 708.

Прогоны духовнымъ слѣдователямъ: № 25, 738.

Воинская повинность для воспитанниковъ духовныхъ семинарій: № 25, 738.

Къ вопросу о борьбѣ съ фальсификаціей воска: № 26, 773.

Пріютъ молитвы и труда: № 27, 804.

Приходскія общества церковницъ: № 28, 825.

Противоалкогольное средство: № 28, 825.

Пересмотръ штатовъ кафедральныхъ соборовъ: № 31, 947.

Расширеніе операций Синодальнаго Страховаго Отдѣла: № 31, 947.

Изученіе состоянія евреевъ: № 31, 948.

Чудеса въ наше время: № 32, 972.

Къ борьбѣ съ пьянствомъ: № 32, 975.

Черновыя метрическія книги: № 32, 976.

Поучительный примѣръ: № 32, 976.

Посѣщеніе Государемъ Ростовскаго монастыря: № 32, 977.

Священники-вольнослушатели академіи: № 32, 978.

Привлеченіе женщинъ къ участию въ дѣлахъ прихода:
№ 32, 978.

Вознагражденіе благочинныхъ за труды по страхованію:
№ 32, 978.

Учрежденіе высшаго женскаго богословскаго учебнаго за-
веденія: № 32, 979.

О порядкѣ сношеній священнослужителей съ высшими
учрежденіями и лицами: № 32, 979.

Инструкція помощникамъ благочинныхъ церквей въ Кіев-
ской епархіи: № 32, 980.

О необходимости поднять значеніе епархіальныхъ сѣз-
довъ: № 32, 981.

Школьное дѣло: № 33, 1012.

Хулиганство: № 33, 1012.

Циркуляръ № 30 по духовно-учебному вѣдомству: № 34, 1032.

Духовенство о борьбѣ съ хулиганствомъ: № 34, 1040.

Пастырское собраніе думскаго духовенства: № 34, 1041.

Курсъ домоводства: № 34, 1042.

Министерскіе учителя: № 34, 1042.

Пастырь одного прихода: № 35, 1075.

Невѣжество въ области богословія: № 35, 1078.

