

Годъ

Донскія

46-й.

ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ три раза въ мѣсяць (1, 11 и 21 чис.).

ПОДПИСКА принимается въ редакціи „Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ въ г. Новочеркасскѣ, при Донской духовной Консistorіи. **ОБЪЯВЛЕНІЯ** принимаются съ платою въ 1-й разъ по 20 к. за строку петита, за страницу 3 р., за $\frac{1}{2}$ страницы 1 руб. 50 к., за каждый слѣдующій разъ по 10 коп. за строку, 2 р. 50 к. за страницу и 1 р. 25 к. за $\frac{1}{2}$ страницы.

ЦѢНА годовому изданію „Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ съ доставкой и пересылкой 5 р. 50 к. За полгода 3 р. Отдѣльные №№ по 25 к. Заявленія о неполученіи № должны удостовѣряться начальникомъ почтоваго отдѣленія, чрезъ которое получается изданіе.

11 февраля 1914 г.

№ 5.

Отдѣлъ официальный.

Рескриптъ

Ея Императорскаго Высочества, Великой Княгини Елисаветы Теодоровны, Августѣйшей Предсѣдательницы Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества, отъ 23-го января 1914 года за № 24, на имя Его Высокопреосвященства, слѣдующаго содержанія:

Высокопреосвященнѣйшій Владыко!

Сердечно благодарю Ваше Высокопреосвященство за произведенный во вѣрной Вамъ Донской епархіи въ вербную недѣлю истекшаго 1913 года тарелочный церков-

ный сборъ на Святую Землю и русскихъ богомольцевъ, давшій, какъ и въ предшествующіе годы, весьма утѣшительные результаты.

Я надѣюсь, Владыко, что и въ наступившемъ 1914 г. подвѣдомственное Вамъ духовенство, по Вашему Архипастырскому призыву, потщится расположить молящихся въ храмахъ за богослуженіями недѣли Ваіи къ добротнымъ лептамъ на поддержаніе, чрезъ руководимое Мною Императорское Православное Палестинское Общество, православно-русскаго дѣла въ Святой Землѣ.

Возванія, акты и надписи къ сборнымъ блюдамъ, необходимые для производства разрѣшеннаго Святѣйшимъ Синодомъ церковнаго тарелочнаго сбора въ недѣлю Ваіи сего года, высланы, по Моему распоряженію, въ Донскую духовную Консисторію.

Испрашиваю Вашего Архипастырскаго благословенія и поручаю себя и Общество Вашимъ святительскимъ молитвамъ. Елисавета.

На подлинномъ рескриптѣ Его Высокопреосвященствомъ 1-го февраля 1914 года за № 562 положена такая резолюція: „Весьма утѣшительный церковный сборъ въ истекшемъ 1913 году обязанъ духовенству и жертвователямъ. Имъ я и выражаю глубокую мою благодарность съ просьбою не ослабѣвать въ усердіи къ сбору жертвъ и въ настоящемъ году“.

По благословенію Святѣйшаго Синода, въ праздникъ Входа Господня въ Іерусалимъ тарелочный сборъ на нужды русскихъ богомольцевъ у Живоноснаго Гроба Господня и на поддержаніе православія въ Святой Землѣ производится такимъ образомъ:

1. Возваніе о семъ сборѣ, а равно настоящія правила для его производства, печатаются въ мѣстныхъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ.

2. Духовная Консисторія заблаговременно доставляетъ во всѣ безъ исключенія церкви епархіи полученные отъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества пакеты съ надписями для сборныхъ блюдъ, возваніями и актами по сбору.

3. По полученіи въ церкви воззваній, священнослужители на внѣбогослужебныхъ бесѣдахъ и чтеніяхъ, по церквамъ и школамъ, по возможности знакомятъ своихъ прихожанъ съ значеніемъ и цѣлью настоящаго сбора, причемъ при входѣ въ церковь раздаются прихожанамъ бесплатно воззванія, доставленныя для сего Обществомъ.

4. За недѣлю до дня сбора, къ наружнымъ входнымъ дверямъ церкви прикрѣпляютъ особое, на большомъ листѣ, воззваніе Общества о предстоящемъ сборѣ.

5. Въ дни сбора молящіеся въ храмѣ ознакомяются съ значеніемъ и цѣлью сбора посредствомъ устной проповѣди или прочтенія съ амвона одного изъ пастырскихъ собесѣдованій, особо на сей случай составленныхъ.

6. Самый сборъ производится посредствомъ обхожденія съ блюдомъ во время всѣхъ богослуженій праздника Входа Господня въ Іерусалимъ (на литургіи послѣ чтенія Евангелія, а на всенощной и утрени послѣ чтенія шестопсалмія).

7. Производство этого сбора принимаетъ на себя, буде пожелаетъ, одинъ изъ священнослужителей, или церковный староста, или тотъ изъ почетныхъ прихожанъ, котораго на сіе благословитъ о. настоятель или уполномочитъ мѣстный Отдѣлъ Общества.

8. О собранныхъ деньгахъ составляется актъ за подписью о. настоятеля, членовъ причта, церковнаго старосты и лица, производившаго сборъ.

9. Собранныя деньги, вмѣстѣ съ актомъ, представляются, *не позже мѣсяца со дня сбора*, чрезъ благочиннаго, въ Духовную Консисторію, которая доставляетъ ихъ въ Совѣтъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества (С.-Петербургъ, Вознесенскій пр., 36).

Настоящій рескриптъ съ правилами печатается въ Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ для свѣдѣнія духовенства Донской епархіи.

Распоряженія Святѣйшаго Синода.

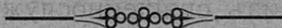
I.

Указомъ Св. Синода на имя Высокопреосвященнѣйшаго Владимира, Архіепископа Донскаго и Новочеркаскаго, отъ 29 января 1914 г. за № 1891 г. открыта вторая штатная псаломщическая вакансія при Алексѣевской церкви, что при второклассной школѣ въ хуторѣ *Алексѣевскомъ*, Донецкаго окр., для назначенія на такую вакансію учителя псаломшико-діаконскихъ курсовъ сей школы, съ назначеніемъ на такую псаломщика ц. Калача на Дону Василія Попова.

II.

Указомъ Св. Синода на имя Высокопреосвященнѣйшаго Владимира, Архіепископа Донскаго и Новочеркаскаго, отъ 27 января 1914 г. за № 1786 при ц. ст. *Ермаковской*, 1 Донск. окр., открыты вторыя священническая и псаломщическая вакансіи, съ тѣмъ, чтобы содержаніе по симъ вакансіямъ относилось на мѣстныя средства.

Денежнаго дохода въ 1912 г. причтомъ получено 1882 р. 45 к. совершенно требъ: крещеній 246, браковъ 20 и погребеній 99; прихожанъ м. п. 1454 д. православныхъ и 280 д. раскольниковъ; въ приходѣ министерское училище и церковно-приходское училище.



Указъ

**ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА
ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Святѣйшаго Правительствующаго
Синода,**

Преосвященному Владимиру, Архіепископу Донскому и Новочеркасскому.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: представленіе Вашего Преосвященства, отъ 4 ноября сего года, № 1904, объ учрежденіи при Донской духовной семинаріи стипендіи, съ наименованіемъ ея стипендіею XX-го курса воспитанниковъ сей семинаріи. *Приказали:* 1) Учредить при Донской духовной семинаріи стипендію, съ наимено-

ваніемъ ея стипендію XX курса воспитанниковъ сей семинаріи, на пожертвованный сими воспитанниками капиталъ, въ 3600 руб., и 2) утвердить положеніе о сей стипендіи въ представленномъ Вашимъ Преосвященствомъ видѣ; о чемъ увѣдомить Ваше Преосвященство указомъ. Декабря „18“ дня 1913 года.

На семь указѣ Святѣйшаго Синода резолюція Его Высокопреосвященства отъ 24-го декабря 1913 года за № 6286 послѣдовала таковая: „Въ Правленіе Семинаріи“.

ПОЛОЖЕНІЕ.

о стипендіи имени XX курса воспитанниковъ Донской Духовной Семинаріи.

I.

На проценты на капиталъ *три тысячи шестьсотъ рублей* (3600 руб.), собранныхъ бывшими воспитанниками XX курса семинаріи, учреждается одна стипендія при Донской духовной семинаріи имени XX курса Донской духовной семинаріи.

II.

Стипендія эта въ размѣрѣ *ста тридцати шести рублей и восьмидесяти коп.* (136 руб. 80 коп.) въ годъ, назначается въ пособіе бѣднѣйшему и лучшему по успѣхамъ и поведенію ученику Донской духовной семинаріи, безъ различія происхожденія, который пожелаетъ, по окончаніи образованія въ семинаріи, послужить Св. Церкви въ священномъ санѣ.

III.

Собранный капиталъ бывшими воспитанниками Донской духовной семинаріи XX курса, въ размѣрѣ *трехъ тысячъ шестисотъ руб.* (3600 руб.), составляетъ неприкосновенный капиталъ и долженъ находиться въ вѣдѣніи Правленія Донской духовной семинаріи.

IV.

Полученіе процентовъ, причитающихся съ означеннаго

капитала, а равно храненіе ихъ и распоряженіе, согласно назначенію установленнымъ порядкомъ, лежитъ на обязанности Распорядительнаго Собранія Правленія семинаріи.

V.

Право назначенія стипендіатовъ принадлежитъ педагогическому собранію Правленія Донской духовной семинаріи.

VI.

Въ случаѣ малоуспѣшности, если она зависѣла не отъ болѣзни или другой уважительной причины, и въ случаѣ неодобрительнаго поведенія, стипендіатъ лишается стипендіи.

VII.

Въ случаѣ временнаго незамѣщенія стипендіи, проценты съ капитала, оставшіеся неизрасходованными на содержаніе стипендіата, причисляются къ неприкосновенному капиталу.

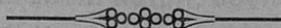
VIII.

Въ случаѣ непоступленія стипендіата на службу духовному вѣдомству, онъ обязывается возратить Правленію семинаріи истраченную на его содержаніе сумму, которая взыскивается сполна, но безъ процентовъ, и причисляется къ неприкосновенному капиталу стипендіи.

IX.

Въ случаѣ поступленія новыхъ взносовъ воспитанниковъ XX курса Донской духовной семинаріи на стипендію XX курса, то эти взносы причислятъ къ неприкосновенному капиталу. Съ подлиннымъ, за надлежащими подписями, вѣрно:

Секретарь Правленія Донской духовной
семинаріи *Ив. Глѣбовъ.*



Согласно ходатайству Донского Епархіального Начальства назначена пенсія слѣдующимъ лицамъ духовнаго званія:

Имена и фамиліи пенсіонеро́въ	Указъ Св. Синода	Количество пенсіи	Изъ какаго казначейства
Заштатному священнику п. станицы Верхне-Чирской Леонтію <i>Кольшикину</i> .	18 іюня 1913 года № 9555	300 руб.	Изъ 2-го Донского.
Заштатному псаломщику-діакону церкви хутора Лѣтонскаго Петру <i>Иванову</i> .	14 декабр. 1913 года № 20529	100 руб.	Михайловскаго.
Вдовѣ священника церкви поселка Димитріевскаго Наталіи <i>Филипповой</i> , съ дѣтьми: Алексѣемъ, Екатериною и Варварой.	17 октябр. 1913 года № 16765	200 руб.	Юзовскаго отд.
Вдовѣ священника церкви хутора Чугинскаго Наталіи <i>Шапошниковой</i> .	30 апрѣля 1913 года № 6890	100 руб.	Юзовскаго.
Больной дочери умершаго заштатнаго діакона церкви слободы Павлополья Еленѣ <i>Григорьевой</i> .	29 сент. 1913 года № 15232	50 руб.	Таганрогскаго.
Вдовѣ заштатнаго псаломщика церкви слободы Весело-Вознесенской Маврѣ <i>Поповой</i> .	14 дек. 1913 года № 20529	50 руб.	Таганрогскаго.
Заштатному псаломщику Константино-Еленинской церкви города Новочеркаска Николаю <i>Краснову</i> .	13 дек. 1913 года № 20366	Увеличена до 66 руб. 66 к.	Новочеркаскаго.
Заштатному псаломщику Успенской церкви станицы Калитвенской Петру <i>Ерофееву</i> .	14 дек. 1913 года № 20529	100 руб.	Донецкаго.
Вдовѣ заштатнаго діакона Скорбященской церкви хутора Сусатскаго Анастасіи <i>Родионовой</i> .	14 дек. 1913 года № 20529	100 руб.	Новочеркаскаго.

Согласно ходатайству Донского Епархіального Начальства назначено пособіе слѣдующимъ лицамъ.

Имена и фамилія лицъ, коимъ назначено пособіе	Указъ Св. Синода.	Количество пособія	Изъ какого Казначейства
Вдовъ псаломщика церкви хутора Тернового Аннѣ Листовой съ дочерью Евгеніей.	17 окт. 1913 года № 16776	100 руб.	Донецкаго.

Распоряженія Епархіального Начальства.

Его Высокопреосвященству,

Высокопреосвященнѣйшему Владиміру,

Архіепископу Донскому и Новочеркасскому.

Исп. д. Милютинскаго благочиннаго,
священника **Михаила Васильева,**

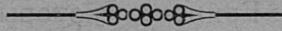
РАПОРТЪ.

18 сего января мною въ сослуженіи двухъ іереевъ совершено отпѣваніе и погребеніе скончавшагося священника слободы Нижне-Ольховой-Поздѣевой Андроника Попова 30-ти лѣтъ отъ роду, состоявшаго въ священномъ санѣ только три года (безъ 1-го мѣсяца). 6-го января во время водоосвященія на рѣкѣ онъ жестоко простудился и обморозилъ части лица, и въ тотъ же день болѣзнь уложила его, доселѣ крѣпкаго и могучаго по здоровью, въ постель. Скоро же былъ вызванъ къ больному врачъ и опытный фельдшеръ для ухода. На второй уже день появилось рожистое воспаленіе очень опасной формы. Несмотря на принятые мѣры врачомъ, товарищемъ же больного по семинаріи, внимательный уходъ фельдшера, болѣзнь развивалась съ поразительной силой и быстротой; скоро было установлено зараженіе крови отъ начавшейся гангрены въ обморожен-

ныхъ частяхъ лица. Больной все время былъ въ полномъ сознаніи и героически переносилъ ужасныя страданія безъ стона, жалобы и упрековъ по адресу окружающихъ. По желанію больного на пятый день болѣзни вызвали о. Духовника протоіерея Гринева, который исповѣдовалъ о. Андроника, на другой же день во время литургіи, служившейся въ тотъ же день, къ больному были принесены Св. Дары мѣстнымъ о. діаконѣмъ и больной съ твердостью прочиталъ положенныя молитвы, съ необыкновеннымъ чувствомъ вѣры и благоговѣнія сподобился пріятія Св. Таинъ. Положеніе становилось опаснымъ. Вызвали врача въ третій разъ, но онъ могъ только поддерживать жизнь въ угасавшемъ на его рукахъ товарищѣ частымъ вспрыскиваніемъ камфары и объявилъ о безнадежномъ положеніи больного. Мѣстный причтъ совершилъ елеосвященіе и... 16 числа больной іерей тихо, безъ агоніи, скончался. Покойный былъ оплаканъ всѣми прихожанами, такъ какъ за свою сердечность, ласку и привѣтливость ко всѣмъ, отъ мала до велика, снискалъ всеобщую любовь и уваженіе. Приходъ потерялъ труженника и рѣдкаго по отзывчивости пастыря, прекрасно совершавшаго церковныя службы, мы же іереи—сердечнаго, всѣми уважаемаго товарища. Къ счастью онъ оставилъ только одну жену вдову, такъ какъ былъ бездѣтенъ, но за то у него находили пріютъ очень многіе изъ его родственниковъ, которые пользовались его щедрою помощью; теперь же вдовѣ нѣтъ пріюта, пристанища и рѣшительно никакихъ средствъ. № 58. 1914 г. янв. 19 дня.

На подлинномъ рапортѣ Его Высокопреосвященствомъ 25 января 1914 г. за № 406 положена такая резолюція: „Доброму пастырю Господь послалъ и кончину добрую, христіанскую, мирную. Да упокоитъ Господь душу непостыднаго дѣлателя на нивѣ Христовой въ обителяхъ Своихъ. Для стяжанія любви и уваженія отъ паствы и сопастырей, усопшій іерей указалъ пастырямъ примѣръ

достоподражательный. Вдовѣ усопшаго выдать изъ похоронной кассы слѣдующее и изъ Попечительства пособие немедленно. И отъ меня пусть приметъ она малую лепту (20 р.)“.



Епархіальныя извѣстія.

1. Вакантныя мѣста.

Священническія: При двухклирной (съ діакономъ) церкви станицы *Луковской*, Хоперскаго окр., Правоторовскаго благочинія, съ 17 сентября 1913 года (см. № 28). При одноклирной (безъ діакона) ц. х. *Больше-Донщинскаго*, Усть-Медвѣдицкаго округа, Чернышевскаго благочинія, съ 23 октября 1913 года (см. № 31). При единовѣрческомъ молитвенномъ домѣ хут. *Островскаго* 2 Донскаго окр., Нижне-Чирскаго бл. (остальныя свѣдѣнія см. въ № 33—„Распоряженіе Св. Синода“). При одноклирной церкви хутора *Каргальско-Бѣлянскаго*, 1 Донскаго округа, Цымлянскаго бл., съ 8 ноября 1913 г. (см. № 34. „Распоряженіе Св. Синода“). При двухклирной (съ діакономъ) ц. слоб. *Орлово-Ольховой*, Таганрогскаго округа, Амвросіевскаго благочинія, съ 26 ноября 1913 года (см. № 34). При одноклирной ц. хут. *Николаева*, Ермаковскаго бл., 1 Донскаго окр., съ 9 ноября 1913 г. (остальныя свѣдѣнія. (см. № 35 „Распоряженіе Св. Синода“). При одноклирной, безъ діакона, церкви поселка *Николаевско-Ивановскаго*, Таганрогскаго округа, Амвросіевскаго бл., съ 30 ноября 1913 года (см. „Распоряженіе Св. Синода“ въ № 36). При одноклирной ц. хут. *Кухтачева*, 1 Донскаго окр., Ермаковскаго бл., съ 16 декабря 1913 г. (см. № 36). При одноклирной съ діакономъ, ц. хут. *Терновскаго*, Усть-Медвѣдицкаго округа, Глазуновскаго благ., съ 22 декабря 1913 г. (см. № 1 и 2). При одноклирной, безъ діакона, ц. хут. *Каменнобродскаго*, Черкаскаго окр., Багаевскаго благ., съ 16 декабря 1913 года (см. № 1 и 2). При 3-хклирной, съ діакономъ, ц. ст. *Зотовской*, Хоперскаго окр., съ 31 декабря 1913 г., (см. № 1 и 2). При 2-хклирной ц. ст. *Преображенской*, Хоперскаго окр., съ 8 января 1914 года. (см. № 1 и 2). При одноклирной ц. хут. *Малалова*, Усть-Медвѣдицкаго округа, Чернышевскаго благ., съ 21 января 1914 г. (см. № 4—Распоряженіе св. Синода). При двух-

кларной, съ діакономъ, ц. сл. *Нижне-Ольховой-Поздтевой*, Донецкаго окр., Милютинскаго бл., съ 16 января 1914 г.; (см. № 4). При двухкларной, съ діакономъ, ц. ст. *Кумылженской*, Хоперскаго окр., Глазуновскаго бл., съ 20 января 1914 г.; (см. № 4). При однокларной ц. хут. *Верхне-Солоновскаго*, 2 Донскаго окр., Н.-Чирскаго благ., съ 28 января 1914 г.; (см. № 4). При однокларной (съ д:акономъ) ц. слободы *Алексьевки*, Таганрогскаго окр., Кирсановскаго благ., съ 29 января 1914 года; (см. № 4). При однокларной ц. хут. *Морозова*, Донецкаго окр., Казанскаго благ., съ 20 января 1914 года; (см. № 4).

Вновь открывшееся второе священническое мѣсто: При ц. ст. *Ермаковской*, 1 Донск. окр., съ 27 января 1914 г. (см. въ № 5 „Распоряженіе Св. Синода“).

Открывшіяся священническія мѣста: При 2-х-кларн. ц. пос. *Маньчско-Балабинскаго*, Черкаскаго окр., Кагальницкаго благ., съ 1 февраля 1914 года; жалованья, земли и дома нѣтъ; денежнаго дохода въ 1912 г. причтомъ получено 2808 р. 21 к.; совершено требъ: крещеній 343, браковъ 44 и погребеній 166; прихожанъ м. п. 2785 д. православныхъ; въ приходѣ три церковныхъ школы; одно земское и два министерскихъ училища. При однокларной ц. хут. *Камышинаго*; 1 Донскаго окр., Константиновскаго бл., съ 4 февраля 1914 г., жалованья отъ казны 441 руб. въ годъ; домъ подцерковный, земля паевая казачья; денежнаго дохода въ 1912 г. причтомъ получено 232 руб. 90 к.; совершено требъ: крещеній 19, браковъ 5 и погребеній 21; прихожанъ м. п. 210 д. православныхъ, 781 д. безпоповцевъ, 17 д. бѣглопоповцевъ и 5 д. австрійцевъ. При однокларной, безъ діакона, ц. хут. *Петровскаго*, Донецкаго окр., Милютинскаго благ., съ 3 февраля 1914 года; жалованья нѣтъ, домъ подцерковный, земля паевая; денежнаго дохода въ 1912 г. причтомъ получено 614 руб. 75 коп. и собрано зернового хлѣба 30 мѣръ; совершено требъ: крещеній 111, браковъ 24 и погребеній 48; прихожанъ м. п. 960 д. православныхъ и 1 д. новоизраильской секты; въ приходѣ одна церковно-приходская и одна войсковая 3 разряда школы. При однокларной ц. хут. *Краснаго*, Усть-Медвѣдицкаго окр. и благочинія, съ 3 февраля 1914 г.; жалованья нѣтъ, домъ подцерковный, земля паевая казачья; денежнаго дохода въ 1912 г. причтомъ получено 975 руб. 11 коп. и собрано зернового хлѣба 50 пуд.; совершено требъ: крещеній 167, браковъ 28 и погребеній 44; прихожанъ

м. п. 1496 д. православныхъ, 11 д. австрійцевъ, 231 д. бѣглоповцевъ и 59 д. безпоповцевъ; въ приходѣ двѣ церковно-приходскихъ школы. При одноклирной Успенской ц. ст. *Верхне-Курмоярской*, 2 Донского окр., Потемкинскаго благ., съ 30 января 1914 г.; жалованья нѣтъ, земля паевая, домъ подцерковный; денежнаго дохода въ 1912 г. причтомъ получено 981 руб. 81 коп., $\frac{0}{100}$ съ причтоваго капитала 286 руб. 66 коп. и собрано зернового хлѣба на 45 руб.; совершено требъ: крещеній 86, браковъ 8 и погребеній 48; прихожанъ м. п. 1014 д. православныхъ и 69 д. раскольниковъ.

Діаконскія мѣста: При трехклирной ц. хут. *Земцова*, Донецкаго округа, Чернышевскаго благ. съ 15 января 1914 года; (см. № 3). При одноклирной ц. сл. *Верхне-Ольховой-Кашары*, Донецкаго окр., Дегтевскаго бл. съ 31 декабря 1913 г.; (см. № 4).

Открывшіяся діаконскія мѣста: При одноклирной Николаевской ц. ст. *Мелеховской*, Черкаскаго окр., Багаевскаго благ., жалованья и дома нѣтъ, земля паевая; денежнаго дохода въ 1912 г. причтомъ получено 2127 руб. 77 к. и $\frac{0}{100}$ съ причтоваго капитала 331 руб. 10 к.; совершено требъ: крещеній 176, браковъ 18 и погребеній 111; прихожанъ м. п. 1839 д. православныхъ, 8 д. армяно-григоріанъ и 4 д. новоизраиля; въ приходѣ одноклассная женская церковно-приходская школа, двухклассное приходское училище и приходское женское училище 3 разряда. При 2-хклирной ц. хут. *Безыменскаго*, Усть-Медвѣдицкаго окр., Глазуновскаго благ., съ 7 февраля 1914 г.; жалованья 150 руб. въ годъ; дома нѣтъ, земля паевая; денежнаго дохода въ 1912 г. причтомъ получено 1450 руб.; совершено требъ: крещеній 231, браковъ 27, и погребеній 90; прихожанъ м. п. 1974 д. православныхъ и 297 д. австрійцевъ; въ приходѣ одна министерская и одна церковно-приходская школа.

Псаломщическія мѣста: При единовѣрческомъ молитвенномъ домѣ х. *Островскаго*, 2 Донского окр., Нижне-Чирскаго бл. (остальныя свѣдѣнія см. въ № 33—„Распоряженіе Св. Синода“). При одноклирной ц. х. *Николаева*, Ермаковскаго бл., 1 Донского окр., съ 9 ноября 1913 г. (остальныя свѣд. см. № 35 „Распоряженіе Св. Синода“). При одноклирной единовѣрч. ц. ст. *Старо-Нагавской*, 2-го Донского окр., Потемкинскаго благ., съ 19 декабря 1913 года (см. № 1 и 2). При 2-хклирной Покровской ц. стан. *Урюпинской*, Хоперскаго окр., съ 8 января 1914

года; (см. № 3). При одноклирной единовѣрческой цер., хут. *Шебалина*, 2 Донского окр., Н.-Чирскаго благ., съ 14 января 1914 года; (см. № 3). При одноклирной ц. хут. *Малахова*, Усть-Медвѣдицкаго окр. Чернышевскаго благ., съ 21 января 1914 г. (см. Распоряженіе св. Синода въ № 4); при ц. пос. *Николаевско-Ивановскаго*, Таганрогскаго окр., съ 30 ноября 1913 г. (см. 36 № Распоряженіе св. Синода). При Покровской (безъ діакона) ц. хут. *Большого*, Усть-Медвѣдицкаго окр., Глазуновскаго благ., съ 26-го января 1914 года. При одноклирной единовѣрческой церкви. станицы *Нижне-Чирской*, и благоч., 2-го Донского округа, съ 20-го января 1914 года; (см. № 4). При одноклирной ц. хут. *Морозова*, Донецкаго окр., Казанскаго бл., съ 29 января 1914 г.; (см. № 4). При двухклирной ц. хут. *Николаевскаго*, 2-го Донского окр., Потемкинскаго благ., съ 17-го января 1914 г.; (см. № 4). При одноклирной ц. пос. *Омино-Свѣчиикова*, Донецкаго окр., Дегтевскаго благ., съ 31 декабря 1913 г.; (см. № 4).

Открывшіяся псаломщическія мѣста: При двухклирной, съ діаконѣмъ, Срѣтенской ц. ст. *Михайловской*, Хоперскаго окр., Урюпинскаго благ., съ 5 февраля 1914 г.; жалованья и дома нѣтъ, земля паевая; денежнаго дохода въ 1912 г. причтомъ получено 2291 р. 27 коп.; $\frac{0}{100}$ съ причтоваго капитала 50 руб. 76 коп. и собрано зерноваго хлѣба 25 чт.; совершено требъ: крещеній 367, браковъ 45 и погребеній 189; прихожанъ м. п. 3441 д. православныхъ и 48 д. молоканъ; въ приходѣ одна второклассная, 6 одноклассныхъ школь, мужское приходское, женское земское и одно войсковое училище. При двухклирной, съ діак., ц. хут. *Калача н-Д.*, 2 Донского окр., Качалинскаго бл., съ 29-го января 1914 г.; жалованья, земли и дома нѣтъ, но на наемъ квартиры изъ церковныхъ суммъ псаломщикъ получаетъ 60 руб. въ годъ; денежнаго дохода и $\frac{0}{100}$ съ причтоваго капитала въ 1912 г. причтомъ получено 3319 р. 68 к. и собрано зерноваго хлѣба 100 п.; совершено требъ: крещеній 236, браковъ 27 и погребеній 99; прихожанъ м. п. 2030 д. православныхъ.

Вновь открывшееся второе псаломщическое мѣсто: При ц. ст. *Ермаковской*, Донского окр., съ 27 января 1914 г. (см. въ № 5 „Распоряженіе Св. Синода“).

Перемѣны по службѣ.

Опредѣленъ: на священническое мѣсто къ ц. пос. Верхне-Обливскаго разрѣшенный въ священнослуженіи священникъ на вакансіи псаломщика при Срѣтенской ц. ст. Михайловской Іоаннъ *Кирѣевъ*, 5 февраля 1914 года.

Перемѣщены: къ молитвенному дому хут. Евстратова свящ. хут. Краснаго Евгений *Кожинъ*, по прошенію, 3 февраля 1914 года; къ ц. при станціи Морозовской свящ. хут. Петровскаго Андрей *Поповъ*, по прошенію, 3 февраля 1914 года; къ ц. хут. Верхне-Журавскаго свящ. хут. Камышнаго Григорій *Ежовъ*, по прошенію, 3 февраля 1914 года; къ ц. хут. Арпачина свящ. пос. Манычско-Балабинскаго Владимиръ *Григорьевъ*, по прошенію, 1 февраля 1914 года; къ ц. пос. Нижне-Тавричанскаго свящ. ст. Нагавской Петръ *Максимовъ*, по прошенію, 7 февраля 1914 г.

Посвящены: въ стихарь Преосвященнѣйшимъ Гермогеномъ, Епископомъ Аксайскимъ, при служеніи 2 февраля 1914 года въ Новочеркасскомъ Каѳедральномъ соборѣ псаломщики: сл. Громославки Михаилъ *Серебрянскій* и ц. при ст. „Раковка“ Николай *Евфимьевъ*.

Зачислено: священническое мѣсто при ц. ст. Нагавской за діакономъ хут. Безыменскаго Діомидомъ *Кучуковымъ*, 7 февраля 1914 года.

Рукоположены: Преосвященнѣйшимъ Гермогеномъ, Епископомъ Аксайскимъ, при служеніи 26 января 1914 г. въ Новочеркасскомъ Каѳедральномъ соборѣ: во священника къ ц. хут. Сусатскаго псаломщикъ Николаевской церкви ст. Мелеховской Александръ *Голофаевъ* и во діакона на вакансіи псаломщика при Новочеркасской тюремной церкви псаломщикъ сей церкви Евгений *Кирѣевъ*.

Исключены: изъ духовнаго званія священникъ ц. ст. Верхне-Курмоярской Іоаннъ *Голубятниковъ*, по прошенію 30 января 1914 года; изъ духовнаго званія заштатный священникъ пос. Алексѣево-Лозовскаго Сумеонъ *Горбаневскій*, по прошенію, 29 января 1914 года.

Назначенъ: учителемъ въ Алексѣевскую второкласную псаломшико-діаконскую школу псаломщикъ ц. хут. Калача н/Д. Василій *Поповъ*, 29 января 1914 г. (см. № 5 „Распоряженіе Св. Синода“).

Освобожденъ: отъ должности законоучителя Дорож-кинскаго приходскаго училища свящ. хут. Нижне-Коробковскаго Василій *Семеновъ*, 30 января 1914 года.

Утверждены церковными старостами: къ ц. пос. Ново-Гуляевскаго мѣщ. Евфимъ *Макузченко*, 5 февраля 1914 г.; къ ц. хут. Долгово каз. Никифоръ *Алимовъ*, 5 февраля 1914 г.; къ ц. сл. Добринской кр. Антоній *Стриковъ*, 5 февраля 1914 г. къ единов. ц. хут. Морозова каз. Теофилактъ *Ломакинъ*, 5 февраля 1914 года; къ ц. хут. Безплемяновскаго урядникъ Иванъ *Соинъ*, 1 февраля 1914 г.; къ ц. хут. Садковско-Николаевскаго крест. Петръ *Куксенко*, 30 января 1914 года. **Законоучителями:** Дорожкинскаго приходскаго училища свящ. хут. Кувшинова Іоаннъ *Поповъ*, 30 января 1914 г.; Ендовскаго начальнаго училища свящ. хут. Клѣтско-Почтовскаго Иванъ *Кузнецовъ*, 6 февраля 1914 года.

Умерли: заштатный священникъ хут. Чеботовскаго Владимиръ *Евфимьевъ*, 28 января 1914 года: заштатный протоіерей Каменскаго Покровскаго собора Іаковъ *Семеновъ*, 31 января 1914 года; монахъ Кременскаго монастыря *Назарій*, въ мірѣ Николай *Васильевъ*, 7 января 1914 года.



отъ донской
Епархіальной Типографіи.
КОНТОРА

Донской Епархіальной Типографіи помѣщается въ зданіи
Донской Духовной Консисторіи, при ЗАЛѢ СЪѢЗДА,
ОТКРЫТА ежедневно съ 8 часовъ утра до 7-ми часовъ
вечера, гдѣ и **ПРИНИМАЮТСЯ ЗАКАЗЫ** на
всевозможнаго рода **ТИПОГРАФСКІЯ** и **ПЕРЕПЛЕТНЫЯ**
работы.

Содержаніе официального отдѣла.

Рескриптъ Ея Императорскаго Высочества, Великой Княгини Елисаветы Феодоровны, Августѣйшей Предсѣдательницы Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества, отъ 23-го января 1914 г. за № 24, на имя Его Высокопреосвященства.—Распоряженія Святѣйшаго Синода.—Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссийскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода.—Распоряженіе Епархіальнаго Начальства. Рапортъ Его Высокопреосвященству Владиміру, Архіепископу Донскому и Новочеркасскому.—Епархіальныя извѣстія. Объявленія.

Редакторъ, Секретарь Консисторіи **С. Павловскій.**

Печатать дозволяется. Цензоръ, каѳедральный протоіерей **Николай Кратировъ.** Новочеркасскъ. 11 февраля 1914 г.

Новочеркасскъ. Донская Епархіальная Типографія.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Бѣдственное состояніе грѣшной человѣческой души.

„Душе моя, душе моя, встани, что спиши? конецъ приближается, и имаша смутиться: воспрями убо, да пощадитъ тя Христосъ Богъ, вездѣ сый и вся исполняяй!“

Да, православные! Конецъ приближается: летятъ дни наши, мчатся годы, срокъ жизни нашей сокращается: а тамъ—смерть и Страшный Судъ Божій...

Душе моя, душе моя, что спиши? Вставай! вставай, пока Милосердный Господь терпитъ твоимъ грѣхамъ! Вставай на Божию работу, подымайся на борьбу со грѣхомъ!

Бр.—христіане! Господь взываетъ къ намъ: „Се стою у двери и стучу: если кто услышитъ голосъ Мой и отворитъ дверь, войду къ нему“... (Откр. 3, 20). Стучитъ Христосъ и въ совѣсть нашу, и въ сердце, и въ разумъ... Слышишь ли ты, грѣшная, несчастная душа, этотъ стукъ? Слышишь ли Божественный голосъ?

Нѣтъ! Спитъ наша душа глубокимъ, непробуднымъ сномъ, мертвецки спитъ!

Знать, врагъ рода человѣческаго крѣпко усыпилъ нашу душу, затемнилъ разумъ, заглушилъ совѣсть, ослабилъ волю нашу къ добру. Обольстилъ врагъ на-

шу душу прелестями міра сего; окружилъ ее страшными друзьями—гордостью, ненавистью, злобой, жадностію, пьянствомъ и имъ же нѣсть числа!... Сильный и коварный врагъ увлекаетъ нашу несчастную душу на широкій грѣховный путь, на путь погибели. И отвратилась наша душа отъ Господа Бога, и не слышитъ она Божьяго зова.

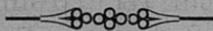
А Господь, не хотяи смерти грѣшника, зоветъ насъ,—зоветъ милостями, зоветъ и страшными міровыми бѣдствіями—землетрясеніями, пожарами, голодомъ, болѣзнями; зоветъ несчастіями и скорбями...

Но заслонилаь наша душа мірскими заботами и суетой: не трогаютъ насъ и Божіи милости, не страшатъ и громы небесные, не крушатъ насъ скорби и несчастія земныя.

Облѣнилась наша душа къ Божьей работѣ, отяжелѣла и спитъ, погружившись въ омутъ грѣховной жизни... Далеко, далеко блуждаетъ она по путямъ міра сего! Не скорбитъ ужъ о грѣхахъ и не плачетъ о небѣ: не скорбитъ о духовной своей смерти и не жалуется она Богу, что врагъ одолеваетъ ее и ведетъ въ вѣчную муку....

Душе моя, душе моя! Пробудись же отъ сна грѣховнаго, разорви узы грѣха! Вернись на Божій путь!... Да не найдетъ на тя страхъ и трепетъ: къ смерти приближаешься, на Страшный Божій Судъ готовишься... воспрями, да пощадитъ тя Христось Богъ! Аминь.

Свящ. Т. В—ко.



Имяславіе и его неправда.

(Окончаніе).

Еще яснѣе можно видѣть злоупотребленіе Христовымъ именемъ со стороны Его противника—Антихриста—въ бесѣдѣ

Спасителя, обращенной къ апостоламъ по поводу ихъ вопроса, когда послѣдуетъ предсказанное Имъ разрушеніе Іерусалима и каковы будутъ признаки Его второго славнаго пришествія на землю? Отвѣчая апостоламъ на предложенные ими вопросы. Спаситель говоритъ: „Берегитесь, чтобы кто не прельстилъ васъ. Ибо многіе придутъ подъ именемъ Моимъ, и будутъ говорить: это Я; и многихъ прельстятъ“ (Марк. 13, 5—6; Лук. 21, 8). Ужели же найдется хоть одинъ здравомыслящій вѣрующій христіанинъ, который рѣшится утверждать, что въ сейчасъ приведенныхъ словахъ Спасителя, въ которыхъ Онъ предостерегаетъ апостоловъ, а въ лицѣ ихъ и всѣхъ вѣрующихъ отъ довѣрія къ рѣчамъ и дѣламъ Антихриста, имѣющаго выдавать себя за Христа, но котораго самое явленіе въ міръ и вся дѣятельность будутъ происходить „по дѣйствию сатаны“ (2 Сол. 2, 9), имя Христово, которымъ воспользуется Антихристъ для обольщенія многихъ, есть одно и тоже съ именемъ Божіимъ, есть самъ Богъ? Думается, что при всемъ увлеченіи имяславцевъ именемъ Божіимъ, какъ будто бы тождественнымъ съ самимъ Богомъ, ни одинъ имяславецъ не согласится почитать подъ именемъ Христовымъ врага Христова-Антихриста.

Есть въ словѣ Божіемъ еще одинъ разительный и поучительный случай, на который въ данномъ разѣ нельзя не обратить вниманія. Это разсказъ св. Евангелиста Луки объ одномъ событіи, описанный имъ въ книгѣ Дѣяній св. Апостоловъ. Именно, св. Лука повѣствуетъ, что когда св. апостоль Павелъ находился въ Ефесѣ, непрестанно проповѣдуя всѣмъ о Христѣ, „то Богъ творилъ не мало чудесъ руками Павла, такъ что на больныхъ возлагали платки и опоясанія съ тѣла его, и у нихъ прекращались болѣзни, и злые духи выходили изъ нихъ. Даже нѣкоторые изъ скитающихся іудейскихъ заклинателей стали употреблять надъ имѣющими злыхъ духовъ имя Господа Іисуса, говоря: заклинаемъ васъ Іисусомъ, Котораго Павелъ проповѣдуетъ. Это дѣлали какіе-то семь сыновъ іудейскаго первосвященника Скевы. Но злой духъ сказалъ въ отвѣтъ: Іисуса знаю, и Павелъ мнѣ извѣстенъ, а вы кто? и бросился на нихъ человекъ, въ которомъ былъ злой духъ, и, одолѣвъ ихъ, взялъ надъ ними такую силу, что они, нагіе и избитые, выбѣжали изъ того дома. (Дѣян. 19, 11—16). Что-же? И здѣсь имя Господа Іисуса одно съ Господомъ Іисусомъ? Почему же человекъ, одержимый бѣсомъ, оказался сильнѣе семи человекъ, заклинавшихъ его именемъ Господа?

Но, довольно. Кто имѣетъ уши слышать, да слышитъ, и кто имѣетъ разумъ, чтобы понимать, да понимаетъ!

Теперь будетъ не лишнимъ отвѣтить на вопросъ: могутъ ли быть въ Церкви Христовой „новые догматы“, или „вопросы, требующіе догматическаго установленія“,—другими словами: возможно ли для кого бы то ни было, хотя бы то и для о. Антонія Булатовича, „высидѣть догматическое яйцо“, какъ выражается г. Щучкинъ (Гроза, № 602), т. е. возможно ли новое, невѣдомое раньше Церкви ученіе, которое, однако, слѣдовало бы признать истиннымъ, Христовымъ, Божественнымъ? Полагаемъ, что на такой вопросъ можетъ быть данъ только отрицательный отвѣтъ. Почему? Потому, во 1-хъ, что такъ отвѣчать на данный вопросъ Церковь, а она вѣдь всѣми христіанами признается исполненною Духа Святаго, столпомъ и утверждениемъ истины (1 Тим. 3, 15), непогрѣшимою учительницею вѣры и благочестія. Она не могла забыть или потерять довѣренную ей Христомъ и Апостолами истину, чего бы эта истина ни касалась. Но равнымъ образомъ она не могла и не можетъ измыслить и привнести отъ себя въ составъ Христова ученія что-нибудь новое, что ей не было завѣщено Христомъ и Апостолами, что раньше не было извѣстно никому въ Церкви, не переставая чрезъ то быть Христовою Церковью. Имяславіе же самими его почитателями признается „новымъ догматомъ“, „вопросомъ, требующимъ догматическаго установленія“. ¹⁾ Во 2-хъ, Самъ Спаситель въ своей прощальной бесѣдѣ съ учениками выразился, что Онъ „сказалъ имъ все, что слышалъ отъ Отца Своего“ (Іоан. 15, 15), а посылая ихъ на евангельскую проповѣдь, далъ имъ повелѣніе: идите, научите всѣ народы, крестя ихъ во имя Отца и Сына и Святаго Духа, уча ихъ соблюдать все, что Я повелѣлъ вамъ (Мат. 28, 19—20). Съ своей стороны и Апостолы засвидѣтельствовали, что они „не упустили возвѣстить людямъ всю волю Божию“ (Дѣян. 20, 27), утверждали, что все то, что христіане приняли отъ нихъ и во что увѣровали, есть истинное слово Божіе (1 Сол. 2, 13), почему однихъ изъ христіанъ они наставляли крѣпко держаться преподаннаго имъ ученія (2 Сол. 2, 15), а другихъ хвалили за то, что они не только помнятъ, но и исполняютъ все переданное имъ Апостоломъ (1 Кор. 11, 1). Съ другой стороны, Апостолы строго осуждали тѣхъ, которые

¹⁾ Очевидно, люди, писавшіе это, не давали себѣ яснаго отчета—что такое догматъ въ Церкви.

осмѣливались отступать отъ преподаннаго имъ ученія, угрожая имъ анаѳемой, а вмѣстѣ съ тѣмъ и вѣчною погибелью для души. Если бы даже мы, писалъ Апостолъ къ Галатамъ, или Ангелъ съ неба сталъ благовѣствовать вамъ не то, что мы благовѣствовали вамъ, да будетъ анаѳема (Галат. 1, 8 и 9). Всѣхъ, проповѣдывавшихъ не апостольское ученіе, хотя бы и въ маломъ чемъ, они называли еретиками ²⁾ и давали относительно ихъ такое наставленіе христіанамъ: „еретика, послѣ перваго и втораго вразумленія, отвращайся, зная, что таковой развратился и грѣшитъ, будучи самоосужденъ (Тит. 3, 10—11). И въ самомъ дѣлѣ, божественное ученіе, какъ произведеніе совершеннѣйшаго ума Божія, развѣ можетъ подлежать исправленію въ какомъ бы то ни было отношеніи или отверженію со стороны ограниченнаго и поврежденнаго грѣхомъ ума человѣческаго?

Остается теперь сказать нѣсколько словъ относительно ссылки имяславцевъ на блаженной памяти великаго всероссійскаго молитвенника, о. Іоанна Кронштадтскаго, однажды сказавшаго: „Имя Божіе есть Самъ Богъ“. Ссылаясь на это изреченіе о. Іоанна, имяславцы утверждаютъ, что никакой неправильности или ошибки въ изреченіи не можетъ быть, такъ какъ оно принадлежитъ всѣми признанному праведнику, а праведнику-де не свойственно лгать.

На это отвѣтимъ. О. Іоаннъ былъ не только великій праведникъ, но и богословски образованный человѣкъ. Онъ не могъ говорить нелѣпостей. Если же его словамъ иные люди придали свой собственный смыслъ, не спросившись у о. Іоанна—правильно ли они ихъ понимаютъ,—то это ихъ вина. О. Іоаннъ конечно, могъ сказать, что „имя Божіе есть Самъ Богъ“. Но въ какомъ смыслѣ и когда? Въ томъ смыслѣ, что имя Божіе неотдѣлимо отъ Самого Бога лишь тогда, когда оно, какъ имя, какъ слово, какъ условный звуковой знакъ, будетъ разсматриваться нами неотдѣлимо отъ Бога ³⁾. Но въдѣ имяславцы, насколько можно понять ихъ ученіе, считаютъ Самимъ Богомъ и самое имя или названіе Божіе, т. е. предполагаютъ, что кро-

²⁾ Еретики—это христіане, позволявшіе себѣ въ чемъ нибудь измѣнять, исправлять или добавлять существовавшее въ Церкви вѣроученіе и доказывавшіе мнимую правильность своего мудрованія ссылками на Свящ. Писаніе, при чемъ они выхватывали или выбирали изъ него только то, что имъ было годно, безъ обращенія вниманія на общую основную мысль извѣстной св. книги и пониманіе извѣстнаго мѣста Церковью.

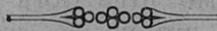
³⁾ Въ изреченіи о. Іоанна выраженіе „есть“ поставлено вмѣсто „означаетъ“. Ред.

мѣ Бога, какъ Бога, есть еще имя Божіе, которое также есть Богъ. Увлечшись своимъ „высиженнымъ“ о. Антоніемъ Булатовичемъ „догматическимъ яйцомъ“, они не замѣчаютъ, что впадаютъ въ двубожіе и проповѣдуютъ очевидную нелѣпость. Что такъ понимать ученіе имяславцевъ можно и даже слѣдуетъ, служить напечатанное въ „Грозѣ“ (№ 605) разсужденіе г. Щучкина, что „по здоровой логикѣ“ тѣнь ап. Петра, исцѣлявшая всякихъ больныхъ, должна быть „отождествлена съ самимъ Петромъ“, и что „въ такомъ же смыслѣ долженъ быть разрѣшенъ и вопросъ объ имени Божіемъ“. Но едва ли кто-либо изъ здравомыслящихъ признаетъ логичнымъ, т. е. здоровымъ явленіемъ, неумѣнье отличить тѣнь отъ предмета, ее произведшаго, и утверждать, что предметъ и его тѣнь—одно и то же.

Наконецъ, что касается утвержденія, что праведникъ не можетъ лгать или, что то же, грѣшить, то возможности такого явленія не допускаетъ ни слово Божіе, ни Церковь. Апостоль Павелъ учитъ, что „**всѣ мы подѣ грѣхомъ**“ (Рим. 3, 9), онъ же, будучи величайшимъ изъ праведниковъ, называлъ, однако, себя грѣшникомъ и даже **первымъ изъ грѣшниковъ** (1 Тим. 1, 15), а ап. Іоаннъ утверждалъ, что, „**если мы говоримъ, что не имѣемъ грѣха, то обманываемъ самихъ себя, и истины нѣтъ въ насъ**“ (1 Іоан. 1, 8). Церковь отъ перваго дня своего существованія совершала крещеніе надъ всѣми, желающими вступить въ нее, **во оставленіе грѣховъ**, а всѣхъ своихъ чадъ безъ исключенія призываетъ къ покаянію для полученія прощенія грѣховъ.

Итакъ, совершенно напрасна ссылка имяславцевъ въ оправданіе своего новшества на о. Іоанна и на его праведность. Праведность о. Іоанна не оправдаетъ и не покроетъ ихъ неправильнаго пониманія ученія слова Божія объ имени Божіемъ.

Л. Епифановичъ.



Первый Донской Епархіальный противоалкогольный съѣздъ.

(Продолженіе—смотри. № 1-2 с. г.).

Открытіе съѣзда, происходившее 20 августа въ 12 час. дня, почтили своимъ присутствіемъ Его Высокопревосходительство, господинъ Наказный Атаманъ, каѳедральный] о. протоіерей

Кратировъ, епархіальный миссіонеръ о. протоіерей Кутеповъ, статскій совѣтникъ Х. И. Поповъ, секретарь Консисторіи С. Г. Павловскій и др. Со всѣхъ сторонъ обширной Донской епархіи, къ открытію сѣзда, собралось болѣе ста душъ участниковъ, изъ коихъ большинство было священниковъ, но были и діаконы и псаломщики, были и міряне. Открытіе сѣзда происходило въ помѣщеніи Союза Русскаго Народа, на Сѣнномъ базарѣ. Ровно въ 12 час. дня, по прибытіи г. Наказнаго Атамана, о. каѳедральнымъ протоіереемъ Кратировымъ, въ сослуженіи 3-хъ протоіереевъ и одного священника, былъ отслуженъ молебенъ Божіей Матери и св. Николаю, съ провозглашеніемъ многолѣтій Царствующему Дому, Св. Синоду и Архіепископу Донскому и всѣмъ ревнующимъ о благѣ трезвости. Послѣ молебна руководитель Новочеркаскаго Николаевскаго Общества Трезвости протоіерей П. Рудневъ сказалъ слѣдующую рѣчь, на тему:

Приходскій пастырь предъ вопросомъ о борьбѣ съ народнымъ пьянствомъ.

Привѣтствую васъ, досточтимые отцы, какъ соратниковъ на полѣ борьбы съ великимъ народнымъ недугомъ пьянства,— и васъ, возлюбленные о Христѣ братья, какъ соработниковъ и ближайшихъ помощниковъ своихъ пастырей въ трудномъ дѣлѣ борьбы съ пьянствомъ.

Пьянство, прежде всего, есть порокъ, губящій и душу и тѣло человѣка. Предающійся этому пороку есть несчастный, больной человѣкъ,—человѣкъ, заслуживающій всякаго состраданія, и проходитъ мимо такого человѣка, да еще проходитъ съ насмѣшкой или презрѣніемъ, жестоко, безчеловѣчно. Кто же первымъ долженъ подать руку помощи такому несчастному, кто первый долженъ оказаться милосерднымъ самаряниномъ для этого избитаго и израненнаго духовно и тѣлесно, какъ не пастырь Христовой церкви?

Окончивъ духовную школу, мы въ большинствѣ слушаемъ, воодушевленные высокими идеалами, вступаемъ на поприще пастырскаго служенія съ добрыми, иногда горячими и сильными порывами послужить на благо народа, на дѣло его духовнаго просвѣщенія и матеріальнаго благосостоянія,—послужить до самозабвенія, до самопожертвованія для душевнаго спасенія и земнаго благополучія своихъ пасомыхъ. Но путь

добраго пастырскаго служенія—путь тѣсный и тернистый. Сколько препятствій на этомъ пути, сколько препонъ и даже противодѣйствій и иногда съ той стороны, съ которой пастырь былъ въ правѣ ожидать лишь сочувствіе и помощь. Изъ всѣхъ препятствій и препонъ для своей дѣятельности въ приходѣ самое наибольшее препятствіе пастырь встрѣчаетъ въ пьянствѣ и, вообще, въ особой тяготѣ народа къ употребленію спиртныхъ напитковъ, такъ какъ этотъ порокъ встрѣчается вездѣ, всегда и между людьми всѣхъ сословій. Нѣтъ прихода, гдѣ не было бы пьянства. Нѣтъ предающихся пьянству, которые считались бы со временемъ, благо теперь, по случаю множества шинковъ, водка всегда подъ руками; поэтому и бываетъ, что батюшкѣ, только что совершившему литургію, по выходѣ изъ храма, съ грустью приходится наблюдать на улицахъ уже достаточное число опьянѣвшихъ. Нѣтъ такого сословія, въ которомъ не было бы предающихся пороку пьянства. Къ сожалѣнію, они бываютъ и между лицами тѣхъ сословій, которыя, по своему общественному и служебному положенію, преимущественно обязаны служить примѣромъ доброй трезвенной жизни.

Мало того, препятствіе со стороны порока пьянства для дѣятельности пастыря, можно сказать, могущественно. Вкоренилось, вошло въ обычай, что всѣ болѣе или менѣе выдающіяся событія личной, семейной и общественной народной жизни, сопровождаются непременно и болѣе или менѣе выдающейся выпивкой.

И вотъ первая встрѣча пастыря съ этимъ препятствіемъ. Сдѣлалъ пастырю прихожанинъ какое-либо одолженіе; но не требуетъ отъ него денегъ; нѣтъ, онъ проситъ за услугу рюмку водки; пригласилъ пастыря прихожанинъ на поминальный обѣдъ: онъ желаетъ, чтобы пастырь раздѣлилъ съ нимъ поминальную чарку, иначе онъ заподозритъ его въ несочувствіи его горю; обратился пастырь къ обществу съ просьбой о ремонтѣ или постройкѣ для себя дома: ему говорятъ: „ставь могоарычъ, тогда только дѣло будетъ имѣть успѣхъ“.

Начни же при такихъ условіяхъ пастырь бороться съ этими установившимися, окрѣпшими, освященными временемъ, привычками, и сразу онъ станетъ нелюбимымъ прихожанами, потеряетъ расположеніе ихъ, а въ лицѣ нѣкоторыхъ изъ прихожанъ пріобрѣтетъ себѣ даже враговъ, а тамъ уже не далеко и до кляузъ и доносовъ на пастыря по-начальству. Если принять

при этомъ во вниманіе зависимость пастыря отъ прихожанъ въ отношеніи его матеріальнаго обезпеченія, то ясно, что пастырю-борцу за трезвость придется испытывать еще и матеріальныя лишенія. Но всего тяжелѣе и обиднѣе бываетъ то, что часто пастырь въ своей дѣятельности по борьбѣ съ пьянствомъ бываетъ одинокъ, не встрѣчаетъ сочувствія со стороны мѣстной администраціи и тѣхъ интеллигентовъ деревни, которыхъ тамъ часто бываетъ всего-то одинъ или два (человѣка). Лица эти, при одномъ лишь несочувствіи начинаніямъ пастыря, уже *причиняютъ* вредъ дѣлу послѣдняго, а если при этомъ еще противодѣйствуютъ, то тогда прямо надо уподобить ихъ тѣмъ соблазнителямъ, которымъ, по слову Спасителя, лучше было бы, если бы повѣсили на шею ихъ мельничный жерновъ и потопили бы въ пучинѣ морской.

Итакъ, борьба пастыря съ народнымъ пьянствомъ,—это борьба съ обычаями и привычками; борьба, сопряженная часто съ потерей добраго имени и съ матеріальнымъ ущербомъ; борьба одного противъ многихъ, между которыми могутъ быть и сильные и власть имущіе. Что же можетъ подѣлать пастырь съ этой могучей, злой силой? Не опустятся ли у него руки, не придетъ ли онъ въ отчаяніе и еще хуже—не поддастся ли и онъ общему теченію и не захлестнетъ ли и его могучая волна страсти къ вину?... Да, тутъ великое испытаніе для пастыря; дѣло борьбы съ народнымъ пьянствомъ оказывается тяжелымъ крестомъ для пастыря; а ему надо бороться съ порокомъ пьянства, ему надо нести этотъ крестъ потому, что того требуетъ пастырскій долгъ, того требуетъ пастырская совѣсть, потому что за это дѣло онъ долженъ дать отвѣтъ передъ Богомъ на Страшномъ Его судѣ.

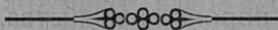
Гдѣ же пастырю найти поддержку, чтобы устоять въ этой трудной борьбѣ; гдѣ найти помощь, чтобы одолѣть такого сильного, могучаго врага, какъ пьянство народное, и можетъ ли быть для борца-пастыря хотя какая-либо надежда на свѣтлое, отрадное будущее отъ этой борьбы?

Доброму пастырю, изнуряемому тяжестью борьбы съ пьянствомъ, удручаемому препятствіями и неудачами въ этой борьбѣ, съ тяготой на душѣ отъ поражений въ этой борьбѣ,

естественно, вспомнить, какъ Самъ Всемогущій Господь нашъ Иисусъ Христосъ Спаситель, въ минуты Своихъ тяжкихъ душевныхъ страданій за грѣхи міра, молился къ Отцу Своему Небесному: „Отче, если возможно, то пусть мимо Меня пройдетъ чаша страданій, но пусть будетъ не такъ, какъ Я хочу, а какъ Ты хочешь“. И какъ благотворно для пастыря будетъ воспоминаніе этой молитвы. Оно вызоветъ и въ пастырѣ горячую, слезную просьбу къ Отцу небесному и къ Божественному Крестonosцу Спасителю нашему Господу Иисусу Христу о помощи въ непосильной борьбѣ за спасеніе ближнихъ отъ вѣчной гибели. И молитва окажется для изнемогающаго пастыря незамѣнимой поддержкой. Она дастъ ему бодрость, крѣпость, силу нести крестъ своей борьбы до самозабвенія, до самопожертвованія; она воодушевитъ его; она расположитъ душу его къ миру и всепрощенію враговъ въ дѣлѣ его борьбы. Отче, прости имъ,—будетъ предноситься въ умѣ пастыря,—они не знаютъ, что дѣлають. Во Христѣ онъ найдетъ тогда для своей трудной непосильной борьбы и помощь и успокоеніе;—во Христѣ, Который сказалъ: „безъ Мене не можете творити ничесоже“, и который зоветъ насъ на этотъ трудъ, какъ на путь къ покою, говоря: „Придите ко Мнѣ вси труждающіеся и обремененніи и Азь упокою Вы“.

Протоіерей П. Рудневъ.

(Окончаніе будетъ).



Распоряженіе Войскового Наказнаго Атамана.

Войсковою Наказный Атаманъ циркулярно увѣдомилъ окружныхъ атамановъ и начальниковъ о нижеслѣдующемъ:

„При вступленіи въ управленіе Донскимъ Войскомъ мною было обращено самое серьезное вниманіе на борьбу съ пьянствомъ—этимъ ужаснымъ несчастіемъ чловѣчества, ведущимъ его къ вырожденію, бѣдности, всякаго рода преступленіямъ и болѣзнямъ, разрушенію семьи и другимъ неисчислимымъ бѣдствіямъ. Указывая на всѣ эти печальныя послѣдствія непомѣрнаго потребленія спиртныхъ напитковъ въ приказѣ Донскому

Войску 11-го сентября сего года за № 11386 и личных бесѣдахъ моихъ съ населеніемъ во время поѣздокъ по области, я всегда обращалъ вниманіе на необходимость, вмѣстѣ съ воздержаніемъ отъ пьянства, борьбы съ этимъ зломъ также путемъ устраненія возможности всегда имѣть подъ руками выпивку, т. е. путемъ уменьшенія мѣстъ продажи спиртныхъ напитковъ.

Подъ вліяніемъ сознанія губительныхъ послѣдствій пьянства, многія станичныя, хуторскія и сельскія общества обращались и теперь обращаются съ ходатайствами о закрытіи существующихъ въ поселеніяхъ мѣстъ продажи крѣпкихъ напитковъ—всѣхъ безъ исключенія или части ихъ; но удовлетворяютъ поступавшія ко мнѣ ходатайства о частичномъ закрытіи питейныхъ заведеній, я, при всемъ моемъ желаніи, не имѣлъ возможности, въ виду несогласія на это акцизнаго вѣдомства по чисто формальнымъ основаніямъ.

Въ настоящее время Главное управленіе неокладныхъ сборовъ и казенной продажи питей, отъ 14 сего декабря за № 6511, увѣдомило меня, что воспретительные по торговлѣ крѣпкими напитками приговоры станичныхъ сборовъ и сельскихъ обществъ должны быть удовлетворяемы и въ томъ случаѣ, если въ означенныхъ приговорахъ выражено ходатайство о закрытіи не всѣхъ безъ исключенія мѣстъ продажи крѣпкихъ напитковъ, находящихся на принадлежащей тому или другому обществу или сбору землѣ, а лишь одного какого-либо типа питейныхъ заведеній, расположенныхъ на такой землѣ, и что на основаніи такихъ приговоровъ не могутъ быть закрываемы однѣ только казенныя винныя лавки; въ этомъ послѣднемъ случаѣ подлежатъ закрытію всѣ заведенія съ продажей спирта, вина и водочныхъ издѣлій.

Сообщая о вышеизложенномъ, предписываю съ содержаніемъ настоящаго циркуляра ознакомить всѣ станичныя и хуторскія сборы, а также волостные и сельскія сходы, и съ своей стороны принять всѣ зависящія мѣры къ возможному сокращенію существующихъ питейныхъ заведеній, разъясняя обществамъ при каждомъ случаѣ сношенія съ ними весь вредъ пьянства и необходимость борьбы съ нимъ“. *)

*) Д. О. В. 1914, № 1.



Школа и пьянство.

„Не смотри на вино, какъ оно краснѣетъ... и какъ оно ужасивается ровно; впоследствии, какъ змѣй, оно укуситъ и ужа-литъ, какъ аспидъ“ (Притч. Соломона гл. 23 ст. 31—32).

Всѣ лучшіе люди міра издавна понимали, что пьянство—величайшее зло народа. Черезъ пьянство человѣческая порода мельчаетъ, вырождается и становится слабой и хилой...

Черезъ пьянство страдаетъ семья—жена и дѣти, отецъ и мать, церковь и школа... Пьянство вызываетъ различные физическіе и умственные недуги и болѣзни... Пьянство несетъ съ собой тяжчайшія государственныя преступленія, самоубійства, убійства, грабежи... Пьянство разрушаетъ нравственные устои государства и подрываетъ экономическое благосостояніе всего народа... Алкоголь—сильный ядъ... Онъ отравляетъ желудокъ у человѣка и понижаетъ всю дѣятельность организма... Онъ усыпляетъ мозгъ, ослабляетъ высшія нравственныя представленія и пробуждаетъ низменныя грубыя страсти и желанія... Это подтверждаетъ и знаменитый путешественникъ Ф. Нансенъ и Миссіонеръ Африки Ливингстонъ. Нансенъ говоритъ: „Алкоголь уменьшаетъ выносливость, понижаетъ температуру тѣла и ослабляетъ дѣятельность желудка“...

Въ Норвегіи и другихъ западныхъ государствахъ съ этимъ губительнѣйшимъ и ужаснѣйшимъ порокомъ выступили борцы. Они собираютъ конгрессы, устраиваютъ общества трезвенниковъ, лиги... Правда, есть и у насъ общества, но только въ городахъ, а въ селахъ этотъ страшный „Геркулесъ“ все впередъ и дальше въ глубь движется и

захватываетъ на пути не только взрослыхъ, но и дѣтей... О вредѣ пьянства еще болѣе полвѣка тому назадъ писалъ нашъ великій писатель Достоевскій: „Народъ загноился отъ пьянства“...

Да, горькую правду сказалъ великій писатель!... Съ большой тревогой прислушиваются борцы-трезвенники къ разнымъ сообщеніямъ о все болѣе и болѣе возрастающемъ употребленіи спиртныхъ напитковъ среди всѣхъ возрастовъ и половъ и въ особенности дѣтей школьнаго возраста...

Но трудно бороться съ этимъ коварнымъ, сильнымъ и жестокимъ врагомъ отдѣльнымъ личностямъ: требуются громадныя силы и средства. Въ помощь этимъ лицамъ должна вступить въ борьбу школа и церковь. Да и сама жизнь требуетъ отъ школы рѣшительныхъ шаговъ на защиту дѣтей отъ всего сквернаго и гадкаго...

Умный, вдумчивый, наблюдательный и опытный учитель можетъ пользоваться безграничнымъ довѣріемъ дѣтей, почему и его вліяніе будетъ велико на дѣтскую воспримчивую, впечатлительную и чуткую душу... Но еще было-бы лучше, если-бъ это великое дѣло проводилъ въ школѣ и пастырь церкви, какъ религіозный руководитель и воспитатель народа, на урокахъ Зак. Божія въ видѣ наставленій, назиданій и рассказовъ и этимъ вдохнулъ-бы въ нихъ правильное понятіе о вредѣ алкоголя...

Пастырь церкви это дѣло можетъ сдѣлать, ибо имѣетъ у себя въ рукахъ громаднѣйшее оружіе—Слово Божіе...

Пастырь церкви и учитель—большія величины въ школѣ... Они примѣромъ своей жизни, воздѣйствіемъ любви и педагогической мудрости безъ насилія могутъ привить въ дѣтяхъ лучшія привычки и наклонности.

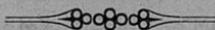
„Примѣръ преподающаго сильно дѣйствуетъ на учениковъ“,—говоритъ Керъ. И дѣти изъ наставленій и назиданій пастыря и рассказовъ учителя о пьянствѣ поймутъ, что водочка и другіе спиртные напитки очень вред-

ны и готовятъ челоѳчеству преждевременную смерть. Воздержность въ пищѣ и чистота тѣла сохраняютъ это тѣло отъ заболѳваній, а воздержность отъ пьянства спасаетъ не только тѣло, но и душу. „Пьяницы царствія Божія не наслѣдуютъ“,—говоритъ ап. Павелъ (1 Корин. 6, 9). Само по себѣ ясно, что знакомство дѣтей съ вредомъ употребленія алкоголя—первая необходимость учителя и пастыря, потому что дѣти пьяницъ, по преимуществу,—несчастье и горе школы. Они на урокахъ невнимательны, разсѣянны, злы, упрямы, грубы и во всякое время способны на всякую ложь, жестокость и преступленія. На урокахъ они скорѣй утомляются и часто жалуются на головные боли, какъ и золотушные. Многіе изъ нихъ отличаются и умственными недостатками. За 13-лѣтнюю учительскую службу въ церковныхъ школахъ я убѣдился: если нашъ православный великій русскій народъ откажется отъ пьянства, значительно сократилось бы число идіотовъ, уродовъ, малоспособныхъ и пр. въ школѣ, которое замѣтно съ каждымъ годомъ возрастаетъ... Вообще трудная задача лежитъ передъ учителемъ и пастыремъ церкви... Вѣдь, воспитаніе ребенка—весьма отвѣтственное и трудное дѣло, особенно при отсутствіи спеціальной подготовки въ борьбѣ съ этимъ зломъ... Но дремать некогда, и борьба должна быть объявлена!!...

И. д. псаломщика *Георгій Фроловъ*.

„Котельниково“ Вл.-к. ж. д. О. в. Д.

1914 г. января 27 дня.



Нужно ли крестить дѣтей?

Въ Симбирскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ ¹⁾, органѣ, надо сказать, богатомъ и интересномъ по содержанию (примѣръ

¹⁾ 1913 г. № 18.

того, какъ вообще можно высоко постановить этотъ захудалый и пренебрегаемый всѣми епархіальный журналъ), появилась до-вольно убѣдительная и содержательная статейка нѣкогого Бука-ра: „Святое крещеніе“, переведенная съ французскаго языка М. Дороновичъ.

Въ этой статейкѣ говорится, между прочимъ, и о необ-ходимости крещенія младенцевъ, причемъ говорится такъ про-сто, ясно и убѣдительно, что возразить что-нибудь противъ— трудно.

Такъ какъ этотъ вопросъ, вопросъ о крещеніи младенцевъ является въ настоящее время, такъ сказать, боевымъ вопросомъ, по которому, чаще всего, приходится писать и говорить, то мы считаемъ не только не лишнимъ, но даже необходимымъ озна-комить читающихъ пастырей его съ тѣми аргументами, какіе выставилъ въ своей статейкѣ французскій богословъ Букаръ.

Въ настоящее время говорятъ:

„Крестить дѣтей несправедливо: это значитъ насиловать ихъ совѣсть. Когда они вырастутъ, тогда и облюбуютъ себѣ вѣру, тогда и усвоятъ ее себѣ сознательно. Крестить дѣтей да-же нечестно. (?) Это значитъ посягать на свободу дѣтей, за-ставляя ихъ безъ собственнаго согласія войти въ общество, принадлежность къ которому можетъ со временемъ сдѣлаться для нихъ непріятной, (?) принимая за нихъ обязательства, ко-торыя, быть можетъ, имъ потомъ хотѣлось бы не брать“.

На это Букаръ возражаетъ такъ:

Св. Крещеніемъ никто не нарушаетъ правъ дѣтей. Напро-тивъ, всякій исполняетъ свой долгъ по отношенію къ нимъ, когда подчиняетъ ихъ истинѣ даже безъ ихъ вѣдома.

Кромѣ того, это преимущество для дѣтей. Мы знаемъ, что жизнь духовная, которую они получаютъ при Крещеніи, еще болѣе драгоцѣнная, чѣмъ жизнь земная. Развѣ не справедливо и не законно немедленно обезпечить имъ несравненныя пре-имущества?

Спросимъ, вмѣстѣ съ о. Монсамбрэ, отрицающихъ креще-ніе младенцевъ: „если одинъ изъ ихъ дѣтей тяжело занемо-жетъ, и эта болѣзнь будетъ угрожать развиться и сдѣлать его калѣжкой на всю жизнь, будутъ-ли они ждать, пока ребенокъ сдѣлается старше, сможетъ понять свое положеніе и рѣшить, хочетъ ли онъ исцѣлиться?—Нисколько. Они поспѣшатъ по-звать какого-нибудь опытнаго врача и точно станутъ

слѣдовать всѣмъ его указаніямъ, несмотря на крики и конвульсіи дѣтей.

Если бы кто-либо, какъ во времена добрыхъ фей, имѣлъ власть одарить ребенка и соединить въ его маленькомъ существѣ геній, добродѣтель и красоту, развѣ ему сказали-бы: Подождите—пока мой сынъ научится владѣть рѣчью, и мы узнаемъ, какъ слѣдуетъ, чѣмъ ему больше захочется быть—глупцомъ, плутомъ или уродомъ?

Не думаемъ; они, напротивъ, съ благодарностью приняли бы дары, которые имъ позволили-бы въ одинъ прекрасный день имѣть въ своей семьѣ маленькое чудо.

Когда ребенокъ рождается, они поскорѣе записываютъ его съ цѣлью дать ему общественное положеніе и такимъ образомъ постановляютъ, что онъ долженъ принимать участіе въ благахъ и тяготахъ собственной національности. Почему же не ждутъ они того времени, когда ребенокъ сможетъ сдѣлать свободный выборъ и рѣшить, что ему больше понравится—быть англичаниномъ, бельгійцемъ, пруссакомъ или французомъ?

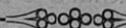
Положимъ, что какой-нибудь дальній родственникъ или чужой, необязанный имъ ничѣмъ человѣкъ, рѣшается обезпечить богатымъ наслѣдствомъ одного изъ ихъ малолѣтнихъ дѣтей. Вы можете быть увѣрены, что они тотчасъ же воспользуются этимъ добрымъ расположеніемъ, не спрашивая, что будущій наслѣдникъ предпочтетъ позднѣе—честную умѣренность или предполагаемый избытокъ? Очевидно, во всемъ этомъ они размѣниваютъ понятіе „свободный выборъ“, а если ихъ упрекнуть, они отвѣтятъ: „когда рѣчь идетъ о благѣ дѣтей, отеческая любовь законно предвосхищаетъ всѣ понятія“.

Вотъ что думаютъ и родители-христіане, крестящіе своихъ дѣтей.

Прекрасныя мысли! Золотыя слова! Скажемъ же за нихъ спасибо прежде всего самому Букару, который ихъ записалъ, затѣмъ—М. Дороновичъ за то, что ихъ перевела, и, наконецъ, Симбирскимъ Еп. Вѣдомостяхъ за то, что дали имъ пріютъ у себя!

Законоучитель Одесской 2-й м. гимназіи,

свящ. Ал. Введенскій.



Посѣщеніе Духскимъ лжеепископомъ старообрядцевъ хутора Туреева, Атаманской станицы.

2-го ноября 1913 года нашихъ Туреевскихъ старообрядцевъ посѣтилъ ихъ лжеепископъ Геннадій, который, нужно сказать, ежегодно аккуратно посѣщаетъ свои приходы.

Мнимаго владыку старообрядцы встрѣчаютъ съ хлѣбомъ-солью, пѣніемъ приносившихъ чести епископа церковныхъ пѣснопѣній, подстиланиемъ ему подъ ноги, какъ изображающему „видимаго Христа“, платковъ и матерій, колокольнымъ „во вся“ звономъ, а затѣмъ въ моленной, въ полномъ „архіерейскомъ облаченіи“ онъ совершаетъ торжественныя „строгоставныя“ всенощное бдѣніе, литургію съ чиномъ архіерейскаго облаченія въ сослуженіи мѣстныхъ и пріѣзжающихъ на встрѣчу другихъ лжеіереевъ и своего діакона, сопровождающаго его. Послѣ литургіи „святый владыка“ обращается къ своимъ пасомымъ съ архипастырскимъ назидательнымъ словомъ и, въ концѣ своей проповѣди, удѣляетъ не мало времени на обвиненіе и хулу православной церкви.

Онъ при каждой своей поѣздкѣ по пасомымъ, считаетъ „архипастырскою обязанностію“ объяснять и внушать весь тотъ „вредъ“, который приноситъ въ дѣлѣ спасенія „Новообрядческая церковь“, о чемъ я собственно и хочу сказать.

По выраженію „владыки“, церковь истинную, соборную и Апостольскую со строгими обрядами, оставленную святѣйшимъ патріархомъ Іосифомъ,—если бы этотъ патріархъ всталъ и пожелалъ найти такую церковь,—то нашелъ бы именно у нихъ, старообрядцевъ-австрійцевъ-окружниковъ. „Много есть церквей и кромѣ нашей,—говоритъ мнимый владыка,—напримѣръ, безповцы; они знаменуются двоеперстнымъ сложениемъ, исполняютъ строго-уставное богослуженіе, но святѣйшій патріархъ увидѣлъ-бы, что у нихъ алтаря нѣтъ, священства нѣтъ, не призналъ бы ихъ за своихъ послѣдователей, потому, что вселенскій учитель учитъ, что безъ священника нельзя креститься, нельзя причаститься, что для каждаго христіанина важно, ибо

Самъ Христось Спаситель заповѣдалъ Своимъ ученикамъ и апостоламъ крестить... во имя Отца и Сына и Святаго Духа, ѣсть плоть Его и пить кровь Его. Далѣе: зашелъ бы святѣйшій патріархъ въ Новообрядческую церковь, на которой много сіяетъ золоченныхъ главъ, увидѣлъ бы тамъ алтарь и полноту священства, но призналъ бы не истинною церковью, почему же? Да потому, что тамъ духовенство и на духовенство не похоже, ни прихода, ни отхода ¹⁾, знаменуются щепотью, въ символѣ вѣры Духа Святаго—истиннымъ не исповѣдываютъ, въ молитвѣ Исусовой Христа—Сыномъ Божиимъ не называютъ, нѣтъ уставнаго богослуженія ²⁾. А пришелъ бы онъ сюда (къ австрійцамъ), здѣсь увидѣлъ бы людей, знаменующихся двоеперстіемъ, строгое уставное богослуженіе и полноту священной іерархіи, назвалъ бы истинною Христовою церковью, въ которой можно получить спасеніе“.

Въ настоящемъ году, именуемый лжеіерархъ ополчился на единовѣріе, нужно полагать потому, что здѣсь въ Гуревомъ есть единовѣрческая церковь, служащая удобнымъ переходомъ изъ раскола въ православіе. „Единовѣріе, говоритъ „святой владыка“,—это ловушка, въ которую „Никоніане“ заманиваютъ нашихъ старообрядцевъ, — темныхъ и неопытныхъ людей, нашими старыми обрядами, а поэтому нужно опасаться этой вѣры“. Не постыдился онъ привести противъ троеперстія и подчеркнуть нѣсколько разъ мнимое свидѣтельство Мефодія Патарскаго: „...въ послѣднее время люди будутъ молиться тремя перстами и всѣ пойдутъ въ адъ“,—ложь, которая давно избличена нашимъ миссіонеромъ - священникомъ о. Артемьевымъ на бесѣдахъ съ ихъ начетчикомъ Шурашевымъ и которую отлично слышалъ самъ мнимый владыка ³⁾.

Несомнѣнно, такая ложная проповѣдь служить до нѣкоторой степени укрѣпляющимъ средствомъ для старообрядцевъ, частію даже и для тѣхъ, кои были склонны къ православію. Православному же очевидцу и слушателю тяжело и прискорбно слушать гнусные выпады и ложь, возводимую на православную

¹⁾ Т. е. не исполняется семипоклоннаго начала при входѣ въ храмъ и при выходѣ изъ него. (Ред.).

²⁾ Старообрядческой лжеепископъ, какъ видно, не стѣсняется лгать на св. церковь. (Ред.).

³⁾ Въ изслѣдованіи, откуда берется эта ссылка, прямо сказано, что она принадлежитъ не св. отцу, а раскольникамъ. (Ред.).

церковь. Вѣдь, лжеіерархъ знаетъ самъ, что безъ священства нельзя существовать церкви Христовой,—почему оно и появилось у нихъ со времени принятія незаконнаго митрополита Амвросія—и что священство ведетъ свое начало отъ самаго Христа и Апостоловъ, но кто-же насадилъ имъ такихъ епископовъ, какъ онъ, если у нихъ ихъ не было 180 лѣтъ? Съ этимъ „владыка“, да и всѣ закоренѣлые старообрядцы, не хотятъ считаться.

Говоря о святѣйшемъ патріархѣ „Его преосвященство“ забылъ, что патріархъ Іосифъ написалъ въ уважаемой ими книгѣ „о Вѣрѣ“ (232 л.), что нужно „слушаться 4-хъ восточныхъ патріарховъ и отъ нихъ посылаемыхъ и освящаемыхъ, какъ самого Христа Бога“. Если-бы патріархъ всталъ и спросилъ Геннадія: „я велѣлъ слушать патріарховъ, — слушаете ли вы ихъ?“—Нѣтъ, не слушаемъ, отвѣтили бы они.—„Такъ значить ты есть отступникъ отъ православной восточной церкви“, сказалъ бы патріархъ, „слуга антихристовъ, врагъ Божій! Ты недарованное восхитилъ на себя, раздражаешь Бога и поносишь Его святое учрежденіе—святую церковь“. Таковъ былъ бы отвѣтъ патріарха Іосифа мнимому владыкѣ, но, вѣдь, этого не хотятъ знать „святые пастыри“ и ихъ овцы.

Не хотятъ также и того слушать, что, если „Никоніанская церковь“ не называетъ въ молитвѣ Іисусовой Христа „Сыномъ Божіимъ“, такъ называетъ прямо „Богомъ“; въ символѣ вѣры не исповѣдываетъ Духа Святаго „истиннымъ“, такъ въ другихъ молитвословіяхъ исповѣдуетъ и называетъ „истиннымъ“, напримѣръ: „Царю небесный, Утѣшителю, Душе истины“. А объ уставномъ богослуженіи хотѣлось сказать „владыкѣ“: „вынь сначала у себя бревно, а потомъ вынимай сучецъ въ глазу брата твоего“. Достоверно я знаю, что наши старообрядцы никогда не служатъ литургіи „Преждеосвященныхъ Даровъ“. На мой вопросъ уставщику: Служите ли Преждеосвященную?—онъ отвѣтилъ: „Нѣтъ не служимъ, хотя въ нашихъ книгахъ есть чинъ литургіи, но, навѣрно, наши попы не служатъ потому, что въ чинѣ этомъ положено колѣнопреклоненіе“. Такъ вотъ, „свѣтой владыка“, вы не служите цѣлой службы,—потому, что тамъ подражаніе „Никоніанству“,—обходя строгое указаніе на это въ церковномъ уставѣ и примѣръ Самого Христа Спасителя, молившагося въ Гефсиманскомъ саду

на колѣняхъ. Гдѣ же тутъ строго-уставное богослуженіе, которымъ такъ хвалились вы—старообрядцы?

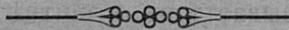
Итакъ, вы подчиняетесь, братіе-старообрядцы, врагу рода человѣческаго, дѣлаете то, что ему мило, продолжаете раздирать нашу православную много страдавшую мать-святую церковь и ея іерарховъ, но не разодрать вамъ ея, ибо она, по слову апостола, есть „столпъ и утвержденіе истины“.

Не обзывайте гнусными словами единовѣріе, ибо оно есть одно тѣло съ православною церковію, основанное на примѣрахъ святыхъ апостоловъ и святыхъ отецъ и показывающее, что и старые обряды спасительны только въ соединеніи съ истинною православною церковію.

Горе ослѣпленнымъ фарисеямъ, ищущимъ истины, но проходящимъ мимо нея. Горе и грѣхъ имъ, что они увлекаютъ за собою къ гибели множество малосмысленныхъ ближнихъ своихъ. Съ нихъ „много потребуется и много взыщется“.

Да откроются глаза ихъ и увидятъ знаменія силы Божіей, явленной Спасителемъ нашимъ Господомъ Иисусомъ Христомъ въ Его истинной церкви!

И. д. псаломщика Николаевской единовѣрческой церкви, хутора Гуреева, **Василій Гуреевъ.**



Привѣтъ изъ Крихички и хануственное благословеніе православнымъ богомольцамъ.

Съ давнихъ временъ на святой Руси существуетъ обычай путешествовать на поклоненіе разнымъ святынямъ христіанскаго міра, или, какъ обыкновенно говорятъ, ходить по святымъ мѣстамъ. И гдѣ только не побывали русскіе паломники? Въ святомъ градѣ Іерусалимѣ ихъ ежегодно больше всѣхъ иновѣрцевъ; не мало ихъ бываетъ на святой Аеонской горѣ; посѣщаютъ многіе и малоизвѣстный Баръ-градъ, гдѣ покоятся святыя мощи Чудотворца

Николая; пробираются нѣкоторые даже къ отдаленному Синаю, гдѣ боговидецъ Моисей сначала созерцалъ неопалимую купину, а впослѣдствіи получилъ отъ Господа Бога 10 заповѣдей святаго Закона Его.

А что дѣлается у себя, на родинѣ? Какъ только откроется весна, гонимые жаркими лучами солнца, снѣга сбѣжать мутными ручьями на потопленные луга, лишь успокоится половодье по рѣкамъ, чуть подсохнуть дороги,—такъ со всѣхъ сторонъ, изо всѣхъ угловъ необъятной матушки Россіи подымается многое множество неумолимыхъ, усердныхъ богомольцевъ и еще больше богомолокъ!—Со скудными запасами, часто съ единственной надеждой на помощь и силу Имени Христова, отправляются они съ посохами въ рукахъ, съ котомкой за плечами по святымъ мѣстамъ страны родной. И до той самой поры, когда снѣговая пушистая пелена начнетъ окутывать Русскую землю, не перестаетъ, не прекращается въ ней этотъ торжественный ходъ поклонниковъ святынь.

Въ послѣдніе годы усиленно стали раздаваться голоса, которые осуждаютъ такое, повидимому, бесполезное занятіе, обвиняютъ даже паломниковъ и паломницъ въ праздности, туеядствѣ и другихъ порокахъ... Что на это можно выразить? Прежде всего, порочность или безпорочность не зависитъ всецѣло отъ такого или иного образа жизни, отъ того или другого мѣстопребыванія. Люди вездѣ остаются людьми всегда такими-же, какими они воспитались отъ юности и какими стараются быть.—Далѣе, кто же осмѣлится признать себя совершенно безгрѣшнымъ? Вѣдь св. Апостолы, избранные сосуды Божіей благодати, считали даже себя первыми грѣшниками въ мірѣ, а для общаго нашего вразумленія записали на вѣчныя времена такое предостереженіе: „если мы говоримъ, что не имѣемъ грѣха, то обманываемъ самихъ себя и истины нѣтъ въ насъ“ (1 Іоан. 1, 8).—Кромѣ того, есть-ли на свѣтѣ такое хотя-бы одно безспорно доброе дѣло, за которое легкомысленные и поистинѣ праздные люди не нашли-бы возможнымъ осудить и даже осмѣять своего ближняго?! Едва-ли!

Поэтому, благочестивые боголюбцы, не смущайтесь отъ такихъ и подобныхъ имъ замѣчаній, мнящихъ быть остроумными и колкими; простите старающихся обидѣть

васъ и разстроить; они сами не знаютъ, что говорятъ; простите ихъ и утѣштесь!

Хожденіе по святымъ мѣстамъ дѣло, очевидно, доброе и далеко не бесполезное для христіанъ.

Это мы къ общей всѣхъ радости можемъ утверждать на основаніи божественнаго примѣра самого Спасителя нашего Іисуса Христа. Изъ св. Евангелія извѣстно, что онъ съ юныхъ лѣтъ неоднократно посѣщалъ по праздникамъ храмъ Іерусалимскій, приходя къ нему изъ довольно отдаленнаго Назарета или съ Матерію своею, пречистою Дѣвою Маріей, или съ названными своими братьями, или одинъ. По свидѣтельству же святыхъ Апостоловъ Христосъ въ своей земной жизни намъ оставилъ образецъ, чтобы мы, Его послѣдователи и ученики, слѣдовали въ нашей жизни на землѣ по стопамъ Его. И многіе изъ христіанъ, по милости Божіей, сподобляются буквально проходить по тѣмъ самымъ дорогамъ, долинамъ и горамъ, которыя Господь освятилъ пречистыми ногъ Своихъ стопами.

Доброе дѣло паломничества въ дѣйствительности далеко вовсе не легкое. Приходится въ пути часто преодолевать всякія трудности, переносить не мало разныхъ непріятностей, терпѣть нерѣдко нужду въ самомъ необходимомъ и постоянно лишаться удобствъ спокойной домашней жизни. Странствованіе по святымъ мѣстамъ воистину подвигъ, и подвигъ тяжелый, не всякому подъ силу. На него рѣшаются въ простотѣ сердца вѣрующія души, особенно усердныя ко всему святому, постоянно жаждущія чего-то высшаго, небеснаго, ищущія впечатлѣній божественныхъ и неудержимо стремящіяся за ними въ мѣста или ознаменованныя пребываніемъ самого Господа, Его пречистой Матери и святыхъ Угодниковъ или ярко просіявшія славою Божіей благодати отъ явленія многочисленныхъ чудотворныхъ иконъ.

Да и какъ всѣмъ намъ не стремиться за такими премірными и блаженными впечатлѣніями?!—наслажденіями и удовольствіями духовными?!—Многіе-ли могутъ похвалиться полнымъ счастіемъ въ жизни своей?.. Не наоборотъ-ли скорѣе?.. Какъ въ общемъ тяжела, однообразна и весьма безотраднa наша земная жизнь среди разныхъ хозяйственныхъ, общественныхъ и служебныхъ занятій,

заботъ и неудачъ! Много и очень много у каждого случается бѣдствій, скорбей и лишеній. Къ тому-же еще нерѣдко даже сочувствіе родныхъ, близкихъ людей бываетъ все таки недостаточно для того, чтобы утишить душевныя страданія, залѣчить сердечныя раны. Часто необходимымъ является утѣшеніе небесное, оказывается нужда въ благодатной помощи Божіей, въ заступленіи Богоматери, въ молитвенномъ ходатайствѣ святыхъ.

И эта незримая, благодатная помощь свыше, каждому особая, сообразная съ его обстоятельствами, обильнѣе подается именно въ тѣхъ мѣстахъ, которыя прославлены явленіемъ силы Божіей или святою жизнію близкихъ къ Богу угодниковъ Его. Нерѣдко святые чудотворцы первые идутъ навстрѣчу нуждающимся въ ихъ милости и покровительствѣ; сами являются больнымъ или скорбнымъ людямъ и, обѣщая облегченіе, утѣшеніе, призываютъ къ себѣ, въ тѣ мѣста, гдѣ они когда-то спасались; гдѣ благодушно претерпѣли всѣ тягости жизни, испытали всю глубину человѣческихъ страданій, гдѣ они совершали свой жизненный подвигъ и обрѣли временное упокоеніе.

Поистинѣ, дивенъ Богъ во святыхъ своихъ! Дивны и всѣ дѣла Господни: Онъ, человѣколюбецъ, все премудро, цѣлесообразно и на пользу человѣка сотворилъ.

И великая духовная польза бываетъ для посѣщающихъ разныя святыя мѣста. Благодать Божія, которую стяжали святые, неотступна отъ мѣста ихъ подвижнической жизни, становится неизсякаемымъ и приснотекущимъ источникомъ на мѣстѣ своего первоначальнаго проявленія; и этой спасительной благодати пріобщается всякій чистосердечный и нелицемѣрный поклонникъ святыхъ мѣстъ. Что-то особенно сладостное, невыразимое человѣческими словами, чувствуется тамъ на душѣ: въ стѣнахъ древнихъ храмовъ, монастырей или, напримѣръ, въ пещерахъ Киевскихъ, не говоря уже о святой землѣ и ея всемірныхъ святыняхъ. Краткое время, проведенное въ такихъ мѣстахъ, кажется точно предвкушеніемъ вѣчнаго блаженства, это какъ-бы вѣяніе райской жизни въ царствіи небесномъ. Отъ всего, что тамъ видитъ или слышитъ христіанинъ, открытая для святыни душа его приходитъ въ священный восторгъ, исполняется радости и веселія, становится спо-

койнѣ, довольнѣ и дружелюбнѣ. Тамъ все окружающее хотя безмолвно, но неумолчно и настойчиво твердитъ всякому: „помни, что все въ мірѣ тлѣнно, все преходяще на землѣ. Цѣнна только память о Богѣ и добрыя дѣла для Бога. Собирай себѣ не земныя сокровища, украшай не жизнь свою внѣшнимъ благополучіемъ, а душу добродѣтелями: и такъ даруетъ тебѣ Богъ вѣчное счастье и спасеніе“. (Тр. Л. доп. сч. № 63).

Такимъ образомъ съ душой, очищенной прикосновеніемъ ко святынѣ,—съ душою, оживившейся для Бога, омертвѣвшей для грѣховъ и всяго зла, съ прояснившимся умомъ и окрѣпшею въ сдерживаніи себя волею возвращаются отъ святыхъ мѣстъ паломники домой.

Смотри-же, каждый, береги это пріобрѣтенное тобою, по Божіей милости, свѣтло-радостное настроеніе, умиротворенное состояніе своей души; не омрачай его зазорнымъ поведеніемъ и невоздержностью въ разныхъ отношеніяхъ. Живи скромно, честно и, главное, трезво. Каждое утро и вечеръ вспоминай тѣ святыни, видѣть которыя и поклониться имъ сподобилъ тебя Господь Богъ. Въ свободное время пересматривай вещи, принесенныя тобою на память; показывай ихъ ближнимъ своимъ, роднымъ, знакомымъ. Становись самъ въ число вѣрныхъ воиновъ Христовыхъ, зови и окружающихъ тебя распинать плоть со страстями и похотями, т. е. бороться съ своими пристрастіями и прихотями, не поддаваться имъ; убѣждай всѣхъ отставать отъ разныхъ неодобрительныхъ привычекъ: божбы, брани сквернословной, злобы, воровства, куренія табаку и, особенно, разгульнаго пьянства; напоминай, что отъ подобныхъ выраженій и занятій никто еще не получилъ какой-либо пользы или выгоды, а только гнѣвъ Божій возбуждаютъ предающіеся имъ, себѣ самимъ причиняють убытки и вредъ, да всему человѣческому обществу дѣлають зло и соблазнъ.

Укрѣпившись въ такихъ мысляхъ и самъ меньше нагрѣшишь и другихъ, съ Божіей помощію, на путь истины наставишь, отвратишь отъ грѣховъ. Какъ вошедшія въ свои берега рѣки послѣ весенняго разлива оставляють по лугамъ и займищамъ живительную силу своихъ водъ: такъ и возвратившіеся домой съ такимъ душевнымъ

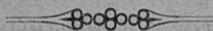
настроениемъ богомольцы изъ разныхъ святыхъ мѣстъ разнесутъ по своимъ семействамъ и цѣлымъ роднымъ населеніямъ, городамъ благословеніе Божіе, оживляющее хладныя души современныхъ христіанъ. И послужить все это дѣйствительно радостною вѣстью о той незаходимой, вѣчноцвѣтущей веснѣ въ царствіи Божіемъ, праздновать которую призваны всѣ вѣрующіе во Христа, удостоены-же будутъ только употребляющіе усиліе къ достиженію его: кто возьметъ иго Христово на себя, безропотно пронесетъ свой жизненный крестъ, постарается сохранять въ сердцѣ своемъ Слово Божіе и въ точности, усердно исполнять его въ теченіе всей жизни на землѣ.

О, пасха велія и священнѣйшая, Христе! О Мудросте, Слове Божій и Сило! Подавай намъ истѣе Тебѣ причащаться въ невечернѣмъ дни Царствія Твоего!

Да будетъ благословенъ тотъ, отъ праотцевъ нашихъ оставшійся, прекрасный обычай, по которому съ ранней весны и до поздней осени странствуютъ русскіе богомольцы изъ конца въ конецъ по лицу земли родной на поклоненіе отечественнымъ святынямъ.

Благословенны и вы всѣ, родные труженники, православные странники и странницы! Привѣтъ вамъ, усердные русскіе богомольцы, привѣтъ вамъ, русскіе богоносцы! Да благословитъ васъ и Самъ Господь отъ Сіона святаго Своего, да насладится во благихъ душа ваша при жизни здѣсь, на землѣ, и да узрите блага Іерусалима горняго въ жизни будущей, загробной, во обителяхъ многихъ Отца нашего Небеснаго,—въ тѣхъ обителяхъ, которыя пригволены Господомъ еще отъ сотворенія міра для всѣхъ, кто возлюбитъ явленіе Его, Божіей силы и Божіей Премудрости.

Іерей Алексій.



Сектантская правда.

23 января с. г., въ камерѣ мирового судьи 8 уч., города Таганрога, разбиралось интересное въ бытовомъ отношеніи дѣло сектантовъ-баптистовъ; интересно это дѣло и какъ иллюстрація баптистской святости.

Возникло дѣло по слѣдующему поводу.

Николаевскіе баптисты—Николаевка, село Екатер. еп.,— пользуясь снисходительностью полиціи, вечеромъ 17 октября 1913 года, въ числѣ 5 человекъ, во главѣ со „старшимъ братомъ“, теперешнимъ „таганрогскимъ пресвитеромъ“ Сергѣемъ Липковымъ, явившись въ поселокъ Андреево-Мелентьевскій Донской епархіи, устроили публичное „призывное“ собраніе: пѣли свои псалмы, читали и вели бесѣды. Въ семьѣ, гдѣ устроились баптисты, сектантъ одинъ—Стефанъ Трехлѣбовъ, остальные члены семьи православные. Но Стефанъ—старшій братъ, отца нѣтъ въ живыхъ, онъ является старшимъ въ семьѣ и, конечно, распорядителемъ. Вотъ онъ и использовалъ свое старшинство „для распространенія истины“.

Мелентьевскій поселокъ не великъ, и всѣ сбѣжались на зрѣлище. Было форменное совращеніе. Собранія подобнаго рода не допустимы по закону, но такъ какъ въ сосѣдней Николаевкѣ, гдѣ и засѣдатель и два урядника, сектанты собираются и совращаютъ православныхъ свободно, а сельскіе десятичники—конечно, православные—оберегаютъ даже мѣсто собраній, чтобы кто не причинилъ имъ обиды, то и мелентьевская полиція прониклась убѣжденіемъ—(засѣдатель тотъ же,) что мѣшать сектантамъ въ ихъ дѣятельности нельзя. Священника дома не было, совѣта дать было никому, поэтому, какъ ни плакалъ младшій братъ Стефана, какъ ни просилъ полицію удалить изъ ихъ дома баптистовъ, полиція не осмѣлилась сдѣлать этого, боясь отвѣтственности, и сектанты, никѣмъ не тревожимые, спокойно закончили свое дѣло.

Видя смущеніе православныхъ и чтобы разрушить создавшееся у всѣхъ убѣжденіе въ законности сектантской пропаганды, мѣстный священникъ вынужденъ былъ настоятельно потребовать отъ полиціи составленія протокола и передачи его судѣ.

Дѣло привлекло много любопытныхъ. Камера была переполнена. Однихъ баптистовъ собралось до пятидесяти человекъ.

Всѣ ждали, что баптисты будутъ держать себя, какъ обычно они ведутъ себя въ разговорахъ съ православными. Но всю напускную святость ихъ и правдивость, какъ рукой сняло; самоувѣренность исчезла. Сектантъ Трехлѣбовъ трясся, какъ осиновый листъ, и давалъ ложныя, сбивчивыя показанія. Не лучше вели себя и остальные сектанты, путаясь и сбиваясь,

часто противорѣча другъ другу. „Какъ ровно Господь ихъ попуталь“,—говорили потомъ православные.

„Пресвитеръ“ Липковъ показалъ, что у Трехлѣбова былъ случайно.—Зашелъ въ гости къ односельцу Голубенку, а тотъ пригласилъ его отправиться—встрѣтить жену, которая пошла по дѣламъ въ Мелентьеву. Не встрѣтивъ Голубенкову на дорогѣ, они прошли до поселка, но избѣгая толпы (?) у дома Трехлѣбова, прошли за дворками—и зашли къ Стефану въ его комнату—а и вся хата то изъ одной комнаты.—Къ Стефану, кстати было у него дѣло, онъ шилъ „жикетъ“. Читатъ онъ ничего не читалъ и не проповѣдывалъ.

Голубенко, однако, подвелъ своего „пресвитера“, заявивъ, что никуда его не приглашалъ, а уличенный свидѣтелемъ Липковъ, долженъ былъ признаться, что „почиталъ немножко“. Конечно, для всѣхъ показалось страннымъ, что, имѣя подъ рукой хорошихъ портныхъ въ Николаевкѣ, люди идутъ къ плохому въ Мелентьево. Одна изъ женщинъ заявила, что шла не къ Трехлѣбову, а дальше, да случайно встрѣтила Стефана и была приглашена имъ попить чайку. Напились чаю и ушли. Другая же на вопросъ судьи: пили ли они чай у Трехлѣбова? отвѣтила, что чаю не было. Въ камерѣ улыбки. Баптистамъ, однако, не до веселья.

Третья женщина—Кравченкова отказалась и отъ баптизма, заявивъ, что она православная. Однако, она старалась выгородить своего одновѣрца—Трехлѣбова. Была, говорить, у него по дѣлу: мужъ кузнецъ, а Трехлѣбовъ часто и помногу возить ему работы, такъ вотъ по поводу кузнечной работы. Всѣ, однако, понимаютъ, что имѣя дроги, да двухъ лошаденокъ, мудрено заваливать кузнеца работой. Смѣются.

Сектантъ Голубенко отказался отъ всего:—я, говорить, и въ хатѣ у Трехлѣбова не былъ.

Разобравъ дѣло, судья приговорилъ Трехлѣбова къ уплатѣ 25 руб. штрафа, съ замѣной, въ случаѣ несостоятельности десятидневнымъ арестомъ.

Не важно, конечно, къ чему приговоренъ Трехлѣбовъ. Дорого для нашей мѣстности то, что теперь ореоль законности съ сектантовъ снятъ, и православные поняли и убѣдились воочію, что баптисты, устраивая свои призывныя собранія, нарушаютъ законъ. Еще важнѣй развѣнчаніе святости и праведности сектантовъ, выявленіе ложности ихъ кощунственнаго ут-

верженія, что обитающій въ нихъ Св. Духъ наставляетъ ихъ на всякую истину. Сектантская истина оказалась не высокаго качества; православные убѣдились, что баптисты посредствомъ разныхъ увертокъ и намѣренной ложью стараются избѣгать наказанія, какъ и самые обыкновенные преступники. Баптисты сами себя ошельмовали и сильно подмочили свою репутацію святыхъ и правдивцевъ. Будутъ ли они помнить урокъ? Но волей или неволей имъ придется въ нашихъ мѣстахъ немножко сократить свою дѣятельность: успѣхъ будетъ не тотъ, ибо православные не дадутъ имъ ходу своими насмѣшками.

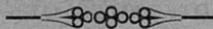
Интересно, какъ помирятся таганрогскіе баптисты съ судебными увертками своего „новаго пресвитера“?! Грустно, что, благодаря умѣню, а можетъ быть, и какимъ-либо „независящимъ обстоятельствамъ“ при составленіи протокола, главный виновникъ незаконнаго собранія, самозванный пресвитеръ Липковъ непричастенъ, а наказанію подвергся темный человѣкъ—Трехлѣбовъ.

Одинъ изъ православныхъ свидѣтелей—Павелъ Сердюковъ не выдержалъ и здѣсь же въ камерѣ обратился къ публикѣ—„сектанты все говорятъ, что въ нихъ Св. Духъ, что они святые, вотъ ихъ пять человѣкъ и ни одинъ не сказалъ правды, всѣ показывали разное“.—Слова Сердюкова произвели огромное впечатлѣніе.

Вотъ какова правда у баптистовъ, и важно, что не православные ихъ развѣнчали, а сами они себя обличили, сами себя выдали.

Шило въ мѣшкѣ не утаишь.

Священникъ Д. Оеденко.



Къ вопросу о надѣленіи церковей землею.

№—скому церковному попечительству.

Разсмотрѣвъ докладъ по поводу представленія Войсковому Наказному Атаману одного изъ Окружныхъ Предводителей Дворянства о нежеланіи мѣстныхъ землевладѣльцевъ принять обязанности членовъ попечительствъ по отводу земельныхъ надѣловъ приходскимъ церквамъ, и въ то же время,

имѣя въ виду вполнѣ успѣшныя дѣйствія церковныхъ попечительствъ по установленію соглашеній съ землевладѣльцами относительно установленія церковныхъ надѣловъ въ Хоперскомъ, Черкасскомъ и Ростовскомъ округахъ и предполагая, что при доброй волѣ подобный же успѣхъ можетъ быть достигнутъ и въ другихъ округахъ, Областное Правленіе журналомъ, утвержденнымъ Г. Войсковымъ Наказнымъ Атаманомъ 10 ноября 1900 года, постановило: 1) предложить учрежденнымъ въ Области войска Донского церковнымъ попечительствамъ для отвода земель приходскимъ церквамъ, кромѣ попечительствъ въ означенныхъ 3-хъ округахъ: а) для обсужденія вопросовъ, касающихся надѣленія земель приходскихъ церквей, назначать по возможности меньшее число засѣданій и при томъ въ такое время года, когда мѣстные землевладѣльцы, въ томъ числѣ и особо назначенные отъ нихъ члены попечительствъ, обязанные по закону 24 апрѣля 1895 года принимать участіе въ этомъ дѣлѣ, болѣе свободны отъ своихъ хозяйственныхъ занятій, и б) когда члены попечительствъ, поработавъ нѣкоторое время на пользу возложеннаго на нихъ по закону дѣла, будутъ вынуждены своими хозяйственными дѣлами просить объ ихъ увольненіи, то предсѣдатели попечительствъ должны немедленно дѣлать сообщенія своимъ Окружнымъ Предводителямъ Дворянства о замѣнѣ ихъ другими, болѣе свободными лицами изъ мѣстныхъ землевладѣльцевъ.

2) Принимая во вниманіе, что члены церковныхъ попечительствъ за свой трудъ денежнаго вознагражденія не получаютъ, просить Областной Распорядительный по земскимъ дѣламъ Комитетъ сдѣлать распоряженіе Окружнымъ Распорядительнымъ Комитетамъ о своевременномъ и безотлагательномъ снабженіи членовъ церковныхъ попечительствъ билетами на взиманіе земскихъ подводъ и лошадей, на время назначаемое для ихъ сѣздовъ, а предсѣдателямъ попечительствъ предложить о времени и мѣстѣ назначенныхъ засѣданій сообщать заблаговременно мѣстнымъ Распорядительнымъ Комитетамъ.

3) О настоящемъ постановленіи увѣдомить Окружныхъ Предводителей Дворянства войска Донского и просить ихъ представлять Войсковому Наказному Атаману о назначеніи членами попечительствъ лишь только тѣхъ изъ мѣстныхъ землевладѣльцевъ, которые дѣйствительно живутъ въ районѣ

даннаго попечительства, а въ виду важности вопроса,—объ отводѣ изъ владѣльческихъ земель участковъ для приходскихъ церквей—принять съ своей стороны соотвѣтствующія мѣры, чтобы лица, назначенныя членами въ церковныя попечительства, замѣняемая при нуждѣ и черезъ извѣстные сроки другими, въ видахъ равномернаго распредѣленія труда, не уклонялись исполнять обязанности, возложенныя на нихъ закономъ 24 апрѣля 1895 г., подобно тому, какъ ведутъ это дѣло землевладѣльцы въ составѣ церковныхъ попечительствъ въ Хоперскомъ, Черкасскомъ и Ростовскомъ округахъ.

Объ изложенномъ постановленіи Областное Правленіе увѣдомляетъ N—ское церковное попечительство къ свѣдѣнію.

Засвидѣтельствовалъ:

Помощникъ Областнаго Землемѣра Е. Рѣшетовскій.

Вѣрно: За Дѣлопроизводителя Подръзовъ.

Сообщилъ М. Кураповъ.



Отчетъ

о состояніи Донскаго Епархіальнаго женскаго училища за 1912—13 учебный годъ по учебно-воспитательной части.

Окончаніе.

и) Объ обстоятельствахъ, благопріятствовавшихъ и препятствовавшихъ успѣшному веденію дѣла: число пропущенныхъ уроковъ.

Въ отчетномъ году занятія шли нормально. Преподаватели исправно посѣщали уроки; уроки опускались ими по болѣзни и другимъ уважительнымъ причинамъ. Преподавателями опущено 439 уроковъ, именно: инспекторомъ классовъ—12 по болѣзни, В. Чунихинымъ—240 по болѣзни и нахожденію въ отпускѣ, И. Беневоленскимъ—18 по болѣзни, А. Алфеевымъ—5 по болѣзни

и 10 по домашнимъ обстоятельствамъ, П. Стратилатовымъ—7 по болѣзни, С. Тяжеловымъ—4 по болѣзни и 8 по обязанностямъ преподавателя Политехническаго Института, М. Зиминымъ—6 по обязанностямъ присяжнаго засѣдателя, А. Бѣлявскимъ—17 по болѣзни, Б. Пѣнкевичемъ—6 по болѣзни, А. Дорфманомъ—6 по болѣзни, Л. Осиповой—5 по болѣзни, А. Никольскимъ—3 по болѣзни, М. Гальманъ—7 по болѣзни, А. Сулацкой—22 по болѣзни, Е. Морозовой—58 по нахожденію въ отпускѣ и 12 по болѣзни.

Въ отсутствіе преподавателей, по большей части своевременно извѣщавшихъ о своей неявкѣ инспектора классовъ, класныя воспитательницы, по указаніямъ послѣдняго или согласно заявленіямъ самихъ преподавателей, занимались съ воспитанницами письменными упражненіями, чтеніемъ книгъ, имѣющихъ отношеніе къ уроку, повтореніемъ пройденнаго. Уроки Чунихина по русскому языку и литературѣ въ I—VI кл. поручены были воспитательницамъ этихъ классовъ, по логикѣ—преподавателю Краснитскому; въ часы, назначенные для методики русскаго языка, воспитанницы VIII класса посѣщали уроки русскаго языка въ младшихъ классахъ. На урокахъ Морозовой воспитанницы списывали съ прописей и книгъ, соблюдая каллиграфическія требованія, а также писали диктовки.

Обычными мѣрами, употребляемыми Совѣтомъ съ цѣлью возвышенія учебно-воспитательнаго дѣла, были слѣдующія: 1) Педагогическій Совѣтъ училища, разсматривая вѣдомости объ успѣхахъ и поведеніи воспитанницъ, входилъ въ подробное обсужденіе причинъ неуспѣшности, поручалъ неуспѣвающихъ особому вниманію преподавателей и воспитательницъ, а также привлекалъ хорошихъ воспитанницъ къ занятію со слабыми, но безъ принужденія. Мѣра эта, какъ показалъ опытъ, самая дѣйствительная къ исправленію малоуспѣвающихъ. Нерадивымъ дѣлались внушенія черезъ начальницу и инспектора классовъ, а также обращался Совѣтъ и къ родителямъ малоуспѣшныхъ, чтобы они съ своей стороны приняли мѣры къ устраненію малоуспѣшности, поощрялъ трудолюбивыхъ и лучшихъ по успѣхамъ и поведенію предоставленіемъ стипендій. 2) Приглашалъ на свободные уроки свѣдущихъ и опытныхъ преподавателей. 3) Заботился о приобрѣтеніи учебниковъ, книгъ для чтенія и пособій; особенно богатъ приборами физическій кабинетъ, такъ что всѣ теоретическія разъясненія преподавателя подтвержда-

ются опытами и самыя занятія происходят не въ классной комнатѣ, а въ кабинетѣ; въ достаточномъ количествѣ имѣются наглядныя пособія и для занятій по химіи. 4) Для болѣе основательнаго усвоенія русской грамматики введены диктанты и въ старшихъ классахъ. Въ 8 классѣ обращено было серьезное вниманіе на составленіе воспитанницами рефератовъ. Рефераты писались по русской литературѣ, гражданской исторіи и географіи. Рефераты по литературѣ разбирались преподавателемъ при участіи ученицъ класса. 5) Предлагались чтенія и преподавателями; на актахъ по случаю столѣтія Отечественной войны и трехсотлѣтія царствованія дома Романовыхъ читали преподаватели гражданской исторіи и русской литературы Алфеевъ и Бунинъ. 6) Для ознакомленія съ методами преподаванія, воспитанницы привлекались къ практическимъ урокамъ. Воспитанницы 6—7 классовъ занимались въ школѣ, воспитанницы 8 класса—въ 1—4 классахъ училища. Послѣднія по очереди посѣщали уроки въ младшихъ 1—4 кл. по предметамъ ихъ спеціальности; обыкновенно на урокъ была одна воспитанница, въ свободные же часы собирались на урокъ всѣмъ отдѣленіемъ. Въ этомъ случаѣ установленъ былъ такой порядокъ, чтобы всѣ воспитанницы 8 класса могли побывать на урокахъ ихъ спеціальности во всѣхъ 1—4 классахъ. Послѣ предварительнаго ознакомленія съ преподаваніемъ на урокахъ преподавателя, воспитанницы сами давали уроки. Къ пробнымъ урокамъ тщательно готовились, писали конспекты, которые разбирались и исправлялись преподавателями. Урокъ давался въ какомъ нибудь младшемъ классѣ въ присутствіи всѣхъ воспитанницъ отдѣленія, преподавателя, инспектора классовъ, начальницы училища и другого преподавателя того же предмета.

Оцѣнка даннаго урока производилась также предъ всѣмъ отдѣленіемъ; въ оцѣнкѣ принимали участіе, кромѣ преподавателя, сами воспитанницы и присутствовавшіе при этомъ инспекторъ классовъ, преподаватель того же предмета въ другихъ классахъ. Пробные уроки даны всѣми воспитанницами по предметамъ ихъ спеціальности. Порядокъ занятій воспитанницъ 6—7 классовъ въ школѣ былъ слѣдующій: каждодневно со 2 сентября и по 1 мая назначались дежурныя въ школу, по одной изъ 6 осн. и 6 пар. класса. Дежурныя, въ теченіе перваго полугодія, слѣдили за дисциплиною въ школѣ, за ходомъ самостоятельныхъ работъ ученицъ, слушали уроки учительни-

цы, а со второй половины учебного года очередныя воспитанницы 6 класса, въ присутствіи подругъ и преподавателя дидактики, давали практическіе уроки въ образцовой школѣ. Ученица, дающая урокъ, освобождалась на этотъ день отъ занятій въ епархіальномъ училищѣ. Воспитанницы 7 класса давали практическіе уроки съ начала занятій въ школѣ въ назначенные часы, по предметамъ начальной школы; для уроковъ русскаго языка, церковно-славянскаго языка и ариѳметики отводилось по 3 часа въ недѣлю, по Закону Божию одинъ урокъ. Кромѣ того, на каждый день назначалась воспитанница 7 класса дежурной, она являлась ближайшей помощницей учительницы и руководительницей въ занятіяхъ воспитанницъ 6 класса. Къ практическимъ занятіямъ воспитанницы 6-хъ и 7-го классовъ предварительно готовились. Подготовка заключалась въ составленіи подробнаго конспекта, который предварительно разсматривался и исправлялся преподавателемъ. По окончаніи урока происходилъ обмѣнъ мнѣній о достоинствѣ урока и недостаткахъ. Такимъ образомъ, всѣ воспитанницы 6 и 7 классовъ ознакомились практически съ веденіемъ школьнаго дѣла.

IV. Библіотека и физическій кабинетъ.

Въ отчетномъ году приобрѣтено учебныхъ пособій на 117 руб. 20 коп., физическихъ приборовъ на 482 руб. 96 коп.; книгъ для чтенія на 220 руб.; выписывались слѣдующія періодическія изданія: 1) для ученической бібліотеки—Божья Нива, Вокругъ Свѣта, Задушевное Слово, Кормчій, Миссіонерское Обзорѣніе, Голосъ истины, Народное Образование, Отдыхъ Христіанина, Жаворонокъ, Путеводный огонекъ, Природа и Люди, Природа, Русскій Паломникъ, Семья и Школа, Солнышко, Христіанинъ, Свѣточъ и Дневникъ Писателя, Юная Россія, Музыка и Пѣніе; для фундаментальной—Математическое обзорѣніе, Голосъ минувшаго, Вѣстникъ опытной физики, Естествознание и Географія, Историческій Вѣстникъ, Современный Міръ, Нива, Русская школа, Странникъ, Хоровое и регентское дѣло, Церковныя Вѣдомости, Церковный Вѣстникъ, Труды Кіевской Академіи, Книжная Лѣтопись, газеты: Приазовскій Край, Донская Жизнь, Областныя Вѣдомости, Россія, Школа и Жизнь, Колоколь, всего на сумму 183 р. 50 коп. На бібліотеку и физическій кабинетъ ассигнуется 200 руб. въ годъ, воспитанницами

вносится по 3 рубля при поступленіи въ училище и по 1 руб. въ послѣдующіе годы.

V. Средства училища.

Въ теченіе 1912 года поступило:

А) Сметныхъ суммъ:

- | | |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------|
| 1) 63 ¹ / ₃ % сбора съ церковей епархіи съ опредѣленной, ежегодно представляемой въ Консисторію свѣчной выручки | 55736 р. 21 коп. |
| 2) На добавочное жалованье фельдшерницъ | 78 р. 61 коп. |
| 3) Отъ Правленія свѣчнаго завода | 15500 р. — |
| 4) Отъ Комитета по призрѣнію осиротѣвшихъ дѣтей офицерскихъ и нижнихъ чиновъ, умершихъ отъ ранъ и болѣзней и убитыхъ въ войнѣ съ Японіей, на содержаніе трехъ стипендіатокъ | 450 р. — |

Б) Сверхсметныхъ суммъ:

- | | |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------|
| 1) Взносовъ за содержаніе воспитанницъ | 46436 р. 44 коп. |
| 2) На правоученіе | 2920 р. — |
| 3) На обученіе музыкѣ | 5620 р. — |
| 4) На библиотеку | 661 р. — |
| 5) Въ уплату недоимокъ | 447 р. 66 коп. |
| 6) Процентовъ съ принадлежащаго училищу капитала | 1274 р. 71 коп. |
| 7) Случайныхъ поступленій | 1134 р. 64 коп. |
| 8) Отъ Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ въ пособіе на содержаніе учебно-воспитательнаго состава училища въ 1912—13 уч. году | 1000 р. — |
| 9) Залоговыхъ и переходящихъ | 3430 р. — |
| Всего на приходъ поступило | 134689 р. 27 коп. |
| Израсходовано на содержаніе училища | 131563 р. 27 коп. |

Дополнительныя свѣдѣнія:

Въ отчетномъ году училище продолжало пользоваться милостивымъ вниманіемъ и отеческою заботливостію своего

Архипастыря Высокопреосвященнѣйшаго Владимира, Архіепископа Донского и Новочеркаскаго. 21-го ноября, въ день храмоваго праздника, Его Высокопреосвященство изволилъ служить Божественную литургію въ училищной церкви. Занятый многосложными дѣлами по управленію епархіей и не располагая достаточно свободнымъ временемъ, Его Высокопреосвященство поручалъ наблюденіе за жизнью училища и Преосвященному Гермогену, Епископу Аксайскому. Его Высокопреосвященство и Преосвященный Викарій въ теченіе года посѣщали уроки преподавателей и присутствовали на экзаменахъ. Закончился учебный годъ выпускнымъ актомъ 14 іюня. На актѣ Его Высокопреосвященство не могъ быть, такъ какъ къ тому времени долженъ былъ выѣхать въ Петербургъ, для присутствованія въ Св. Синодѣ. Поэтому Его Высокопреосвященство пожелалъ видѣть у себя оканчивавшихъ 8-й классъ, чтобы проститься съ ними и благословить на жизненный путь, причѣмъ каждая воспитанница на память получила по кабинетной фотографической карточкѣ Его Высокопреосвященства.

Выпускной актъ начался въ 11 часовъ, съ прибытіемъ въ училище Преосвященнѣйшаго Гермогена; программа акта была обычною: послѣ пѣнія молитвы Духу Святому и исполла-этидеспота, было исполнено нѣсколько вокальныхъ и музыкальныхъ номеровъ. Затѣмъ, розданы были Его Преосвященствомъ свидѣтельства о прохожденіи 7-го дополнительнаго класса и аттестаты объ окончаніи шести классовъ училища; окончившіе шесть классовъ училища получили, кромѣ того, по экземпляру Новаго Завѣта, лучшія по успѣхамъ по музыкѣ и пѣнію награждены нотами. Четыре воспитанницы за труды по церкви получили небольшія серебряныя иконы. Изъ окончившихъ 7-й дополнительный классъ—17 удостоены золотой медали и 4 серебряной.

Передъ раздачей Новаго Завѣта Его Преосвященство обратился къ окончившимъ курсъ съ рѣчью, въ которой указалъ на важное значеніе для христіанина Слова Божія и совѣтовалъ чаще читать святую книгу. Актъ закончился пѣніемъ гимна и Достойно есть.

Къ началу наступившаго 1913—14 учебнаго года закончена постройка двухъ корпусовъ: одного двухъ-этажнаго подъ квартиры инспектора классовъ, эконома и завѣдующей хозяй-

ствомъ, другого—трехъ-этажнаго подъ классы и спальни въ дополненіе къ существовавшему корпусу.

Стоимость двухъ корпусовъ 158 тысячъ.

Пожертванія:

Поступили 4000 рублей наличными по завѣщанію войскового старшины Поликарпа Макарова на учрежденіе стипендіи имени Поликарпа и Вѣры Макаровыхъ.

Почетный блюститель по хозяйственной части содержалъ на свои средства одну воспитанницу; онъ-же къ храмовому празднику на конфеты воспитанницамъ израсходовалъ болѣе 100 рублей.

Инспекторъ классовъ, протоіерей **Н. Родосскій**.



Объявленіе

о приѣмѣ въ августъ мѣсяцъ 1914 года студентовъ въ Императорскую Кіевскую духовную Академію.

Въ Императорской Кіевской духовной Академіи во второй половинѣ августа 1914 года имѣеть быть приѣмъ студентовъ въ составъ перваго курса на слѣдующихъ условіяхъ:

1) Къ приѣму въ академію допускаются лица всѣхъ сословій православнаго исповѣданія: 1) окончившія курсъ ученія въ духовныхъ семинаріяхъ по первому разряду—а) рекомендованныя семинарскимъ Правленіемъ и посылаемые на синодальныя средства и б) прибывающія въ академію на собственные средства, но съ вѣдома и одобренія семинарскаго начальства; 2) имѣющія гимназическіе аттестаты зрѣлости и окончившія курсъ военныхъ училищъ; 3) окончившія съ успѣхомъ полный курсъ университета или другого высшаго учебнаго заведенія.

2) Женатыя въ студенты академіи не принимаются. Исключеніе изъ этого правила допускается, съ особаго каждый разъ разрѣшенія Св. Синода (испрашиваемаго Совѣтомъ академіи по окончаніи повѣрочныхъ испытаній), для лицъ изъ блага

духовенства, если они удовлетворяютъ требованіямъ, изложеннымъ въ п. 1 и 10 сего объявленія.

Примѣчаніе. Студенты-священнослужители въ своей жизни студенческой состоятъ въ вѣдѣніи инспекціи и безусловно во всемъ подчиняются академическимъ правиламъ для студентовъ.

3) Желающіе поступить въ число студентовъ должны имѣть по поведенію баллъ 5.

4) Лица, поименованныя въ 79 ст., п. 2, и 80 ст., п. 3, Уст. о воинск. повинности (псаломщики, учителя дух. учил., земск. и церк.-прих. школъ, надзиратели дух. учил. и семин.), зачисленныя въ запасъ арміи, не выслужившія установленнаго пятилѣтняго срока въ занимаемыхъ ими должностяхъ и не испросившія, въ установленномъ порядкѣ, Высочайшаго разрѣшенія на поступленіе въ академію, не могутъ быть допущены къ приѣмнымъ испытаніямъ.

5) Прошенія о приѣмѣ въ студенты подаются волонтерами лично или присылаются по почтѣ на имя Ректора академіи до 6 августа.

6) При прошеніяхъ представляются документы: А) свѣтскими студентами духовныхъ семинарій: а) семинарскій аттестатъ; б) консисторское свидѣтельство о рожденіи и крещеніи; в) свидѣтельство о припискѣ къ призывному участку по отбыванію воинской повинности, а въ случаѣ явки къ исполненію воинской повинности—свидѣтельство о таковой явкѣ; г) одобрительный отзывъ семинарскаго начальства; д) поступающіе въ академію по прошествіи одного или нѣсколькихъ годовъ по выходѣ изъ учебнаго заведенія должны представить свидѣтельство о благонадежности отъ того начальства, въ вѣдѣніи котораго состояли. Б) Лица, состоящія въ священномъ санѣ, представляютъ: а) документъ объ образованіи, б) консисторскій послужной списокъ и в) одобрительный отзывъ епархіальнаго начальства на поступленіе въ академію. В) Имѣющіе гимназическіе аттестаты, окончившіе курсъ военныхъ училищъ и окончившіе высшее учебное заведеніе представляютъ документъ объ образованіи, а также указанные въ настоящ. п. подъ лит. А, б, в, д документы.

Примѣчаніе. Семинарскія Правленія также до 6 августа высылаютъ означенные въ семь п. подъ лит. А, а, б, в документы назначенныхъ ими въ академію воспитанниковъ, которые обязаны сами явиться въ оную къ 14 августа, но не ранѣе 12 августа.

7) Поступающіе въ академію волонтеры должны явиться въ академію къ 14 августа.

8) Поступающіе въ академію подвергаются предварительно медицинскому освидѣтельствуванію состоянія ихъ здоровья, а затѣмъ повѣрочнымъ испытаніямъ въ особыхъ, назначаемыхъ для этого Совѣтомъ, комиссіяхъ и принимаются въ студенты

лишь въ случаѣ удовлетворительности состоянія ихъ здоровья и по успѣшномъ выдержаніи въ академіи повѣрочнаго испытанія.

Примѣчаніе. Лица, окончившія съ успѣхомъ полный курсъ университета или другого высшаго учебнаго заведенія, принимаются въ академію безъ экзамена и сверхъ нормы своекоштными, при желаніи же получить какую-либо стипендію подвергаются повѣрочнымъ, испытаніямъ наравнѣ съ прочими.

9) Повѣрочныя испытанія для поступленія въ академію производятся въ объемѣ курса духовныхъ семинарій,—устныя: по Свящ. Писанію Новаго Заветъа, догматическому богословію, всеобщей церковной исторіи (до 1054 г.) и по греческому языку, и письменныя: одно по нравственному богословію, а другое по начальнымъ основаніямъ философіи; кромѣ того, требуется составленіе въ письменной формѣ одного поученія.

Примѣчанія: 1) Воспитанники духовныхъ семинарій изъ инородцевъ, кои не изучали древнихъ языковъ, на повѣрочныхъ испытаніяхъ, для поступленія въ академію, освобождаются отъ экзамена по симъ языкамъ, съ обязательствомъ, однако-же, въ случаѣ принятія въ академію, сдать въ теченіе пребыванія въ академіи экзаменъ по одному изъ древнихъ языковъ.

2) Не обучавшіеся ранѣ въ Россіи иностранцы принимаются въ число студентовъ академіи не иначе, какъ по сдачѣ упомянутыхъ выше (п. 9) повѣрочныхъ испытаній и съ особаго разрѣшенія Св. Синода. При семъ они должны не только обладать соотвѣтственною учебною подготовкой, но и быть достаточно знакомы съ русскимъ языкомъ, чтобы сдавать по-русски повѣрочное устное испытаніе и составить положенныя письменныя работы.

10) Изъ числа подвергавшихся повѣрочнымъ испытаніямъ могутъ быть приняты въ академію только тѣ, кто выдержалъ оныя успѣшно.

11) Принятыя въ академію въ количествѣ не свыше установленной академическимъ Совѣтомъ нормы зачисляются въ студенты академіи—одни на синодальныя и частныя стипендіи, другіе своекоштными.

12) Синодальныя и частныя стипендіи назначаются лучшимъ изъ державшихъ испытанія. Синодальныхъ стипендій для I курса имѣется 27, изъ которыхъ на 20 вакансій вызываются семинарскіе воспитанники по назначенію начальства, а 7 вакансій предназначается для тѣхъ волонтеровъ, которые болѣе удовлетворительно сдадутъ повѣрочныя испытанія. Не получившіе стипендіи могутъ быть, по ихъ желанію, приняты въ академію своекоштными.

Примѣчаніе. Поступившіе въ академію воспитанники изъ иностранцевъ содержатся въ академіи на собственныя средства или на особыя стипендіи, назначенныя для сего отъ Св. Синода.

13) Своєкоштные студенты обязаны жить въ академіи въ качествѣ пансіонеровъ или полупансіонеровъ. Число своекошт-

ныхъ студентовъ опредѣляется вмѣстимостью академическихъ зданій.

Примѣчаніе. Въ академіи своекоштнымъ студентамъ дозволяется жить только у родителей, имѣющихъ постоянное пребываніе въ академическомъ городѣ, за исключеніемъ лицъ, упомянутыхъ въ примѣч. къ п. 8 сего объявленія.

14) Пансіонеры и полупансіонеры вносятъ годичную плату въ два срока: въ сентябрѣ и январѣ. Не внесшіе платы въ теченіе мѣсяца увольняются изъ академіи. Въ случаѣ оставленія академіи пансіонеромъ или полупансіонеромъ въ теченіе учебного года, внесенныя ими деньги не возвращаются. Пансіонерская плата—300 р. и полупансіонерская—220 р. въ годъ.

Епархіальная хроника.

26-го января, въ недѣлю о Мытарѣ и Фарисеѣ, Преосвящ., Епископъ Гермогенъ совершалъ божественную литургію въ Соборѣ, а послѣ воскресной вечерни читалъ акаѣистъ Божіей Матери „всѣхъ скорбящихъ радости“. За раннюю литургію Прот. Зах. Лобовъ говорилъ поученіе объ истинной молитвѣ. За позднюю литургію свящ. М. Куреновъ читалъ поученіе. Послѣ акаѣиста Прот. Туторскій вель религіозно-нравственное собесѣдованіе.

Ревизія Донской Духовной Консисторіи.

Въ г. Новочеркасскѣ съ 30 января производитъ ревизію порядка консисторскаго дѣлопроизводства, прибывшій изъ С.-Петербурга, начальникъ отдѣленія канцеляріи Оберъ-Прокурора Св. Синода Ф. И. Виноградовъ.

Разныя извѣстія.

●● Св. Синодомъ предложена канонизація митрополита Астраханскаго Іосифа, убиеннаго шайкой Стеньки Разина, и препод. Варнавы, останки котораго нетлѣнно почиваютъ въ городѣ Варнавинѣ, Костромской губ., получившемъ свое названіе отъ имени преподобнаго. Разслѣдованіе чудесъ, имѣвшихъ мѣсто у раки митр. Іосифа, возложено Св. Синодомъ на епископа Астраханскаго Никодима. (Изв. Каз. епархіи).

●● Св. Синодомъ разрѣшенъ повсемѣстный въ Имперіи церковный сборъ пожертвованій въ воскресенье, 13 іюня 1914 г., за литургією и наканунѣ сего дня—за всенощной—на сооруженіе храма на мѣстѣ родины св. равноапостольной княгини Ольги—въ погостѣ Выбутъ, Псковской губерніи и уѣзда, съ обращеніемъ имѣющаго поступить сбора въ соотвѣтствующихъ частяхъ—на постройку помянутаго храма, на сооруженіе памятника св. Ольги и на устройство благотворительныхъ и просвѣтительныхъ учреждений св. Ольги. (Ц. В.).

●● Духовенствомъ все больше и больше сознается, повидимому, польза, которую могутъ принести православнымъ торжественныя богослуженія въ селахъ и крестные ходы по уѣзду съ служеніемъ молебновъ, произнесеніемъ поученій, раздачею крестиковъ, образковъ, брошюрокъ или листиковъ религиозно-назидательнаго характера. „Екатериносл. Епарх. Вѣдом.“ (№ 33) напечатали статью одного священника, который горячо отстаиваетъ мысль о необходимости устраивать въ приходѣ хотя нѣсколько разъ въ годъ торжественныя богослуженія съ сомомъ священно-служителей и проповѣдями, утверждая, что такія богослуженія глубоко дѣйствуютъ на души людей, даже не особенно расположенныхъ къ церкви. Вотъ что говорилъ, между прочимъ, автору статьи по данному вопросу одинъ чело-вѣкъ: „я очень рѣдко бываю въ храмѣ Божиѣмъ, но какъ-то случайно попалъ на торжественное богослуженіе... Служили девять священниковъ, два діакона, пѣла вся церковь. Вы повѣрите, что это такъ захватываетъ духъ, такъ хочется молиться, плакать. Съ того времени ко мнѣ какъ будто возвратилась любовь къ церкви. Прежде какъ будто и времени у меня не было для посѣщенія церкви, а теперь я его всегда нахожу“. („Церк. Вѣст.“ № 2).

●● Канонизація еп. Питирима Тамбовскаго. Въ ближайшемъ будущемъ послѣдуетъ опубликованіе Св. Синодомъ посланія „Дѣяніе Св. Синода“, въ которомъ будетъ объявлено о причисленіи къ лику святыхъ епископа Тамбовскаго Питирима. Канонизація святителя Питирима состоится въ іюнь.

●● „Профессоръ“ церковнаго звона. Въ Орловской губ. есть село, откуда выходятъ лучшіе звонари. Тамъ же есть знатоки церковнаго звона, обучающіе новое поколѣніе звонарей. Однимъ изъ самыхъ извѣстныхъ знатоковъ такого рода считается Георгій Плѣшковъ, который въ настоящее время занятъ развѣской колоколовъ на звонницѣ новаго храма въ память 300-лѣтія Дома Романовыхъ. Всего на новой звонницѣ одиннадцать колоколовъ, вѣсомъ 514 п. 20 ф. Въ день освященія храма въ Петербургѣ можно будетъ слышать юбилейный звонъ временъ

царствованія Царя Іоанна Грознаго. Грозный самъ нерѣдко любилъ звонить на колокольнѣ. Звонъ Грознаго скомпановалъ по преданіямъ Плѣшковъ. Во время предстоящаго торжества послѣ юбилейнаго звона—„Грознаго“ послѣдуютъ звоны: пасхальный, воскресный и повседневный. Сотрудникъ „Петерб. Газ.“ бесѣдовалъ съ „профессоромъ“ церковнаго звона г. Плѣшковымъ о методикѣ обученія звону. Плѣшковъ сказалъ:

—„Вначалѣ мы учимъ на подковахъ, подвѣшенныхъ въ соотвѣтствіи опредѣленной гаммы звуковъ. Затѣмъ, ученики переходятъ къ звону въ глиняные горшки. Горшки подвѣшиваются, какъ колокола, съ языками внутри. И только послѣ этихъ двухъ способовъ звона, ученикъ переходитъ на звонницу. Мало того, чтобы колокола были, вообще, достаточной звучности, вѣрнаго тона, нужно умѣть развѣсить ихъ на звонницѣ. Вершокъ уклона кверху или книзу можетъ обезцѣнить колокола. Настроить звонницу не такъ просто... Тутъ и климатъ и величина и мѣсто расположенія колокольни—все это имѣетъ весьма важное значеніе. Много на своемъ вѣку настроилъ я звонницъ. Настраивалъ я звонницы и при дворцовыхъ храмахъ.“ (Свѣтъ).

●● Атаманъ Уссурійскаго казачьяго войска обратился къ родителямъ съ слѣдующимъ приказомъ о томъ, что долженъ помнить каждый родитель: 1) обучать всѣхъ своихъ дѣтей школьнаго возраста въ имѣющейся въ поселкѣ школѣ; 2) пріобрѣтать имъ побольше разумныхъ книгъ; 3) посылать ихъ въ храмы Божіи почаще и, во всякомъ случаѣ, запрещать имъ во время богослуженій ходить гурьбой, пѣть пѣсни и другія деревенскія увеселенія; 4) при устройствѣ молодежью „вечеровъ“, самимъ родителямъ охранять порядокъ и нравственность; 5) запретить молодежи гулянье толпой въ поздніе вечерніе часы (съ 9 ч. веч.); 6) учащіеся въ школахъ обязаны устраивать разумныя развлеченія, въ родѣ воскресныхъ чтеній съ свѣтовыми картинами, уроковъ для взрсл., литерат. вечеровъ, праздниковъ древнонасажденія, озаботиться распространеніемъ среди населенія библіотечныхъ школьныхъ книгъ и пр. „Помните, казаки“, заканчивается приказъ,—что отъ васъ самихъ во многомъ зависитъ будущее благосостояніе вашихъ поселковъ и счастье вашихъ дѣтей“. (Колок.).

●● Въ Парижѣ сгорѣлъ храмъ массонской ложи „Великій Востокъ“. Погибли текущая переписка и отчетность. Архивъ удалось отстоять (К. Т.).

●● 8 декабря въ Парижѣ скончался 80 лѣтъ отъ роду Лордъ Рэдстокъ, извѣстный религіозный проповѣдникъ, пріѣзжавшій въ 1878 г. въ С.-Петербургъ и вызвавшій здѣсь своею проповѣдью цѣлое сектантское движеніе—пашковщину (Ц. В.).

Въ книжномъ и писчебумажномъ

— МАГАЗИНЪ —

„Т Р У Д Ъ“

И. К. МУХИНА, ЦАРИЦЫНЪ н/В.,

къ учебному сезону 1913—14 г. полученъ значительный подборъ учебныхъ книгъ и учебныхъ пособій для среднихъ учебныхъ заведений, министерскихъ начальныхъ училищъ и церковно-приходскихъ школъ.

Также имѣются въ большомъ выборѣ

ПИСЬМЕННЫЯ ПРИНАДЛЕЖНОСТИ.

4—2

Содержаніе неофициальнаго отдѣла.

Бѣдственное состояніе грѣшной человѣческой души.—Имяславіе и его неправда.—Первый Донской Епархіальный противоалкогольный съѣздъ.—Распоряженіе Войскового Наказнаго Атамана.—Школа и пьянство.—Нужно ли крестить дѣтей?—Посѣщеніе Донскимъ лжеепископомъ старообрядцевъ хутора Гуреева Атаманской станицы.—Привѣтъ изъ Кринички.—Сектантская правда.—Къ вопросу о надѣленіи церковью землею.—Отчетъ о состояніи Донского епархіальнаго училища за 1912—13 учебный годъ по учебно-воспитательной части.—Объявленіе.—Епархіальная хроника.—Ревизія.—Разныя извѣстія.—Объявленія.

Редакторъ неофициальнаго отдѣла, преподаватель семинаріи
Д. ГРАЦІАНСКІЙ.

Печатать дозволяется. Цензоръ, Каѳедральный протоіерей **Николай Кратировъ.** Новочеркасскъ, 11 февраля 1914 года.

Новочеркасскъ. Донская Епархіальная Типографія.

Открыта подписка на 1914 годъ.

М А Л Ю Т К А.

ЖУРНАЛЪ ДЛЯ МАЛЕНЬКИХЪ ДѢТЕЙ.

Допущенъ Министерств. Народнаго Просвѣщ. въ библіотеки дѣтскихъ садовъ и приютовъ.

Годъ изданія двадцать девятый.

12 книжекъ журнала  12 выпусковъ
МАЛЮТКА. „СКАЗКИ КОТА УЧЕНАГО.

24 ПРЕМИИ—ИГРУШЕКЪ для вырѣзыванія, склеиванія, рисованія и т. п., образцы лѣпки и работъ.

Годовая премія:

„ИСТОРИЯ ОДНОГО ПУДЕЛЯ“,

интересный рассказъ (заимствованный съ англ.) М. В. Архангельской.

При первомъ номерѣ подписчики получаютъ панораму изъ сказки „МАЛЬЧИКЪ СЪ ПАЛЬЧИКЪ“.

Подписная цѣна съ пересылкой во всѣ города Россіи:

Со сборникомъ Сказокъ Кота Ученаго 4 р. — к.
Безъ сборника сказокъ 2 „ 50 к.

З А Г Р А Н И Ц У :

Со сборникомъ Сказокъ Кота Ученаго 5 р. — к.
Безъ сборника сказокъ 3 „ 50 к.

Изгороднихъ просятъ адресовать свои требованія:

Москва, редація журнала „МАЛЮТКА“.

Въ Москвѣ подписка принимается въ конторѣ Н. Печковской.

При перемѣнѣ адреса прилагаются три семикопѣечныя марки.

1. Оставшіеся экз. журнала за 1905, 1906, 1907 гг., съ брошюр. книжками, продаются въ редакціи по 1 рублю.

2. 1911, 1912 и 1913 года — по подписной цѣнѣ.

3. Сказки Кота Ученаго отдѣльно, за 1910, 1911 и 1913 года—по 1 р. 50 к.

~~~~~ За 1912 г. Сказки всѣ распроданы. ~~~~~

5. Сказка про Щелкуна и Мышинаго Царя. Въ папкѣ, цѣна 1 руб. 75 коп.

4. Робинзонъ Младшій. Въ папкѣ, цѣна 1 руб. 25 коп.

Подписчики журн. „МАЛЮТКА“, при выпускѣ этихъ книгъ изъ редакціи на сумму не менѣе 2 р., за пересылку не платять.

Заказы, выписанные изъ редакціи съ „наложеннымъ платежомъ“, обратно не принимаются.

# Книжная Лѣтопись

ГЛАВНАГО УПРАВЛЕНІЯ ПО ДѢЛАМЪ ПЕЧАТИ  
въ 1914 году

будеть выходить по прежнему еженедѣльно по слѣдующей программѣ:

- I. а) Перечень въ алфавитномъ порядкѣ книгъ, напечатанныхъ въ Россіи какъ на русскомъ, такъ и на другихъ языкахъ;
- б) Алфавитный указатель авторовъ, переводчиковъ, редакторовъ и т. д.;
- в) Предметный указатель, представляющій собою сводъ всего напечатаннаго за недѣлю.
- II. Разныя извѣстія, касающіеся книгопечатанія и книжной торговли.  
Частныя объявленія.

**2 раза въ годъ:**

- а) Указатель авторовъ за 6 мѣсяцевъ;
- б) Сводный предметный указатель за то же время;
- в) Руководящія статьи.

**Ежегодно.**

Сводный годовой систематическій указатель предметовъ.

Кромѣ того, при „Книжной Лѣтописи“ будутъ печататься

**Алфавитные списки сочиненій, рассмотрѣнныхъ иностранною цензурою.**

Подписка принимается въ предѣлахъ одного года; на полугодіе же—съ 1-го января или съ 1-го іюля.

**ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:**

Внутри Имперіи: за годъ . . . . . 6 руб.

” ” ” за  $\frac{1}{2}$  года . . . . . 3 руб.

За границу: за годъ . . . . . 10 руб.

” ” ” за  $\frac{1}{2}$  годъ . . . . . 5 руб.

Отдѣльный номеръ (безъ пересылки) . . . . . 15 коп.

Указатели въ розницу не продаются.

Плата за объявленія:

1 страница . . . . . 15 руб.

$\frac{1}{2}$  ” . . . . . 8 руб.

$\frac{1}{4}$  ” . . . . . 4 руб.

Для библиотекъ и любителей изданіе печатается съ одной стороны: подписка только годовая—цѣна 9 р., за границу—14 руб.; въ розницу не продается.

Подписка и объявленія принимаются при конторѣ редакціи (Театральная, 1), а также и въ книжныхъ магазинахъ Тов. М. О. Вольфъ (гостинный дворъ), А. С. Суворина (Невскій, 40), Тов. И. Д. Сытина (Невскій, 68), „Правовѣдніе“ И. К. Голубева (Москва, Николаевская, д. Славянскаго Базара) и М. Д. Наумова (Москва, Бол. Лубянка, д. Страхов. О-ва „Россія“).



# „Правительственный Вѣстникъ“

—официальная газета, обращая для всѣхъ Министерствъ и Управленій издаваемая по Высочайшему повелѣнію съ 1869 года при Главномъ Управленіи по дѣламъ печати, въ 1914 году будетъ выходить по слѣдующей значительно расширенной программѣ:

Въ строго **официальной части** газета попрежнему будетъ заключать собраніе актовъ Верховной и законодательной власти и дѣйствій Правительства.

Въ **административномъ отдѣлѣ** газета ставитъ задачей давать широкое и возможно полное освѣдомленіе о жизни и текущей дѣятельности Правительства, законодательныхъ учреждений и центральныхъ административныхъ органовъ.

Другимъ широко поставленнымъ отдѣломъ газеты явится **придворный** (извѣстія о жизни **Августѣйшей Фамиліи**, **Высочайшихъ** посѣщеніяхъ, путешествіяхъ и мѣстопребываніи, **Высочайшихъ** отмѣткахъ, резолюціяхъ, телеграммахъ).

Жизнь столицы будетъ представлена обстоятельной **городской хроникой**.

Въ **отдѣлѣ провинціальному** особенное вниманіе будетъ обращено на дѣятельность мѣстныхъ правительственныхъ органовъ и учреждений, на жизнь городскихъ и общественныхъ управленій; будутъ даваться статистическіе обзоры и очерки экономической, торгово-промышленной и сельскохозяйственной жизни Россіи, отчеты о дѣятельности мѣстныхъ научныхъ и просвѣдительныхъ учреждений и общества.

Въ особый отдѣлъ будетъ выдѣлена **земснаж изнъ**, гдѣ будетъ даваться освѣщеніе культурной работы и начинаній земскихъ организацій на мѣстахъ.

**Заграничный отдѣлъ** будетъ давать обзоры культурно-политической жизни за границей и сообщенія собственныхъ корреспондентовъ изъ главнѣйшихъ центровъ **Европы**. Экономическая и торгово-промышленная жизнь иностранныхъ государствъ въ ихъ взаимоотношеніи къ русской промышленности и торговлѣ будетъ отражаться донесеніями русскихъ консуловъ за границей.

Въ отдѣлѣ „**Наука и Жизнь**“ будетъ преслѣдоваться популяризація новѣйшихъ научныхъ открытій и излѣдованій во всѣхъ областяхъ знанія и ихъ практическаго примѣненія въ технику и жизни.

Въ **библіографическомъ отдѣлѣ** будутъ помѣщаться сообщенія объ официальныхъ изданіяхъ Министерствъ и Управленій и отзывы и рецензии о новыхъ книгахъ по разнымъ отраслямъ знаній.

Въ отдѣлѣ „**Театръ и Искусство**“ будетъ освѣщаться дѣятельность Императорскихъ театровъ и отмѣчаться серьезныя явленія въ области русской сцены вообще.

Редакція предполагаетъ широко отводить страницы газеты серьезной разработкѣ литературныхъ темъ, помѣщая **статьи и фельетоны** по вопросамъ литературы, науки и искусства, съ особеннымъ вниманіемъ останавливаясь на вопросахъ отечествовѣдѣнія въ самомъ широкомъ смыслѣ.

Наконецъ, въ газетѣ будутъ помѣщаться **свѣдѣнія и распоряженія по дѣламъ печати**, списки и перечни разрѣшенныхъ къ представленію пьесъ, **официальная извѣщенія** отъ различныхъ вѣдомствъ и **объявленія**.

**Подписная цѣна** внутри Имперіи: на годъ—12 р., на другіе сроки—по 1 р. за мѣсяць; за границу: на годъ—18 р., или по 1 р. 50 к. за мѣсяць. За объявленія взимается по 25 к. со строки петита; за разсылку при газетѣ приложений—по 1/2 коп. съ лота.

Подписка и приѣмъ объявленій производятся въ конторѣ газеты—С.—Петербургъ, Фонтанка, 57, зданіе Министерства Внутреннихъ Дѣлъ.

# Опытный регентъ желаетъ получить мѣсто.

== ИМѢЮ АТТЕСТАТЫ. ==

Адресъ: Городъ Александр.-Грушевск., Обл. в. Донск., Большая ул., № 161. Ивану Филиппову Недогонову. 3—2

## Иконостасы

бронзовые, чеканные золоченые и серебряные, мраморные, майоликовые и другіе.

**РОСПИСЬ ХРАМОВЪ** и иконопись въ строго церковномъ стилѣ исполняетъ Студія художественной индустріи О. С. Кошкиной и Н. Н. Дивова.

**РАБОТЫ СТУДИИ:** въ Царскомъ селѣ, въ сводномъ Его Величества полку, въ морскомъ каедральномъ соборѣ въ Кронштадѣ, церковь Ея Величества Греческой Королевы и проч.

**ИМѢЮТСЯ** подарки отъ Государя Императора, удостовѣр. администр. Кронштадскаго собора, малая золотая медаль въ г. Льежѣ, большая золотая медаль въ г. Дрезденѣ, малая золотая медаль С.-Петербур. международная выставка. Москва, Новинскій бульваръ д. № 97, тел. 2—92—06.

Образцы иконописи и рисунки, а также и модели иконостасовъ можно видѣть въ Донскомъ епархіальномъ магазинѣ въ Новочеркасскѣ.

Тамъ же принимаются и заказы.

**Сѣнная площадь. Телефонъ 597.**

(Третій годъ изд.) Открыта подписка на 1914-й годъ на (Третій годъ изд.)

# „ЗАКОНОУЧИТЕЛЬ“

церковно-педагогическій и общественный журналъ.

Выходитъ 2 раза въ мѣсяць.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: на годъ ЧЕТЫРЕ руб.; на полгода ДВА руб. 50 коп.

На другіе сроки подписка не принимается

Адресъ редакціи: г. Житомиръ, Илларионовская 2, кв. 3.

## ПРОГРАММА:

- I отдѣлъ. Передовыя статьи по вопросамъ церковно-педагогическимъ и общественнымъ.
- II отдѣлъ. Правительственныя распоряженія и мнѣнія по школьнымъ дѣламъ.
- III отдѣлъ. Сообщенія о законоучительствѣ въ предѣлахъ русскаго государства (извѣстія внутри Имперіи).
- IV отдѣлъ. Положеніе Закона Божія за-границей (загранич. извѣстія).
- V отдѣлъ. Корреспонденціи по Россіи.
- VI отдѣлъ. Печать.
- VII отдѣлъ. Изъ области юридическо-законоучительской. Отвѣты редакціи по недоумѣннымъ вопросамъ законоучительства.
- VIII отдѣлъ. Библіографія. Объявленія.

Въ журналѣ принимаютъ участіе профессора академій, университета, многіе архипастыри, видные церковно-общественные дѣятели и опытные о. о. законоучители Россійскихъ гимназій и др. средне-уч. заведеній. Имѣются собственные корреспонденты по Россіи, а также за-границей.

Изъ отзывовъ печати о журналѣ „Законоучитель“.

Проф. Д. Н. Бѣликовъ, предсѣдатель Учебнаго Комитета при Св. Синодѣ, называетъ журналъ *полезнымъ*, а проф. богословія унив. Св. Владиміра о. Н. М. Боголюбовъ—*прекраснымъ и очень полезнымъ*“.

Журналъ „Кронштадтскій Пастырь“ говоритъ, что „Законоучитель“—хорошій, нужный журналъ, который составляется *интересно и занимательно*.—„Разнообразіе темъ и ихъ жизненный характеръ—отличительная черта журн. „Законоучитель“, пишутъ Курскія Еп. Вѣдомости. „Законоучитель“ не замыкается въ области отвлеченныхъ теоретическихъ умствованій, чѣмъ грѣшатъ наши академическія изданія, а идетъ на встрѣчу жизни, считается съ ея требованіями и запросами и, *съ знаніемъ дѣла*, освѣщаетъ и разрѣшаетъ спорные и запутанные вопросы въ дѣятельности законоучителя.

Журналъ рекомендованъ многими законоучительскими Епархіальными Съѣздами.

Редакторъ-Издатель, Протоіерей А. А. ГОЛОСОВЪ.

# ЖУРНАЛЬ „ПРАВОСЛАВНЫЙ БЛАГОВѢСТНИКЪ“

ОРГАНЪ ВНѢШНЕЙ МИССІИ

издается съ 1914 года по **новой** расширенной программѣ и въ **расширенномъ** объемѣ, ежемѣсячно, книгами по 16 — 18 листовъ въ каждой.

Программа журнала: Руководящія статьи; церковно-школьный отдѣлъ (инородч. школъ); современное положеніе отечественныхъ миссій; очерки изъ исторіи миссіи; миссіонерская методика; миссія инославная; миссіон. хроника; библиографія. Приложение: распоряженія по миссіи Св. Синода; дѣят. Совѣта Правосл. Миссіон. Общества.

Въ журналѣ будутъ помѣщаться **иллюстраціи**. При редакціи организуеся книгоиздательство по внѣшней миссіи.

**Цѣна 6 руб. въ годъ.**

Плата за объявленія за одинъ разъ: страница—20 р.,  $\frac{1}{2}$  стр.—10 р.,  $\frac{1}{4}$  стр.—5 р.,  $\frac{1}{8}$  стран. 3 р.; при повторномъ печатаніи—уступка, по соглашенію.

Адресъ редакціи: Москва, Лиховъ пер., Епарх. Домъ.

Редакторъ: Синодальный Миссіонеръ-Проповѣдникъ

*Протоіерей Іоаннъ Восторговъ.*

Издатель: Совѣтъ Правосл. Миссіон. Общества. 5—4.

---

## ОТЪ ИСПЫТАТЕЛЬНОЙ

==== КОМИССІИ ====

при Новочеркасскомъ духовномъ училищѣ  
на санъ діакона и на псаломщика.

Испытанія лицамъ, допущеннымъ Его Преосвященствомъ къ экзамену на санъ діакона и на псаломщика,

==== будутъ производиться при училищѣ ====

съ 21-го апрѣля 1914 года.

Смотритель училища М. Дядьковъ.