



Годъ **Донскія** 46-й.

# ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ три раза въ мѣсяць (1, 11 и 21 чис.).

**ПОДПИСКА** принимается въ редакціи „Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ въ г. Новочеркасскѣ, при Донской духовной Консистоіи. **ОБЪЯВЛЕНІЯ** принимаются съ платою въ 1-й разъ по 20 к. за строку пети́та, за страницу 3 р., за ½ страницы 1 руб. 50 к., за каждый слѣдующій разъ по 10 коп. за строку, 2 р. 50 к. за страницу и 1 р. 25 к. за ½ страницы.

**ЦѢНА** годовому изданію „Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ съ доставкой и пересылкой 5 р. 50 к. За полгода 3 р. Отдѣльные №№ по 25 к. Заявленія о неполученіи № должны удостовѣряться начальникомъ почтового отдѣленія, чрезъ которое получается изданіе.

11 мая 1914 г.

№ 14.

## Отдѣлъ оффиціальный.

### Высочайшія награды.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, во вниманіе къ отличному усердному служенію, Всемилостивѣйше соизволилъ къ 6 мая сего года—высокоторжественному дню рожденія Его Императорскаго Величества, сопричислить *Преосвященнаго Гермогена*, Епископа Аксайскаго, Викарія Донской Епархіи, къ ордену св. Анны 1-й степени.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, во вниманіе къ отличнo-усердному служенію, Всемилостивѣйше соизволилъ къ 6 мая сего года—высокопаторжественному дню рожденія Его Императорскаго Величества, сопричислить Новочеркаскаго Каѳедрального Вознесенскаго Собора протоіерея Николая *Кратирова*, нынѣ вышедшаго заштатъ, къ ордену св. Анны 1-й степени.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, вслѣдствіе засвидѣтельствoванія Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода объ отличнo-усердной службѣ и особыхъ трудахъ нижепоименованныхъ лицъ, служащихъ по вѣдомству Православнаго Исповѣданія, Всемилостивѣйше соизволилъ пожаловать къ 6 сего мая, высокопаторжественному дню рожденія Его Императорскаго Величества, слѣдующія награды:

По Донской Епархіи:

А) Производится за отличіе изъ статскихъ въ дѣйствительные статскіе совѣтники: Донской епархіальный наблюдатель школъ церковно-приходскихъ и грамоты Николай *Орловъ*; б) награждаются орденами: Св. Анны 2-й степени, учитель Новочеркаскаго духовнаго училища ст. сов. Іоасафъ *Краснитскій*; Св. Станислава 2 степени, врачъ при Донской духовной семинаріи ст. сов. Логинъ *Фрикке*; Св. Анны 3 степени, преподаватель Донской духовной семинаріи надв. сов. Павелъ *Коробейниковъ*; врачъ при Александровско-Грушевской церковно-учительской школѣ тит. сов. Александръ *Степанковскій*; в) награждаются золотыми медалями: для ношенія на шеѣ на Александровской лентѣ, канцелярскій служитель Донской духовной Консисторіи Никита *Понатиовъ*; для ношенія на груди на Аннинской лентѣ, канцелярскій служитель той же Консисторіи Андрей *Сулгинъ*.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣ-

ленію Святѣйшаго Синода, въ 6 день мая 1914 года, Всемилостивѣйше соизволилъ удостоить награжденія духовныхъ лицъ нижеслѣдующими знаками отличія.

## А) За службу по епархіальному вѣдомству.

### По Донской Епархіи.

а) **Св. Владиміра 4-й степени:** Троицкой церкви стан. Качалинской, 2 Донского округа, протоіерея Іоанна *Чухина*; б) **Св. Анны 2-й степени:** Эконома Донского Архіерейскаго дома протоіерея Дмитрія *Бочкова*; Михаило-Архангельской церкви, поселка Алексѣево - Лозовскаго, Донецкаго округа, протоіерея Матея *Захарова*; Законоучителя Донского Епархіальнаго женскаго училища, протоіерея Василия *Федорова*; г. Новочеркаска Троицкой церкви, протоіерея Іоанна *Вуколова*; Покровскаго собора станицы Каменской, Донецкаго округа, протоіерея Стефана *Власова*; в) **Св. Анны 3-й степени:** г. Новочеркаска Александро-Невской церкви, священника Григорія *Митропольскаго*; Христорождественской церкви, станицы Каменской, Донецкаго округа, священника Николая *Семенова*; Христорождественской ц. станицы Березовской, Усть-Медвѣдицкаго округа, священника Виктора *Олимпіева*; Троицкой церк., слободы Усть-Мѣловой-Маньковой, Донецкаго округа, священника Михаила *Евфанова*; Троицкой церкви, станицы Аксайской, Черкаскаго округа, священника Михаила *Богомолова*; Троицкаго собора, ст. Нижне-Чирской, 2 Донского округа, священника Николая *Вележева*; Николаевской ц., слободы Весело-Вознесенской, Таганрогскаго округа, священника Александра *Агатова*; Эконома Донской духовной семинаріи, священника Николая *Яковлева*; Іоанно-Богословской церк., хутора Верхне-Гнутова, 2 Донского округа, священника Николая *Попова*; г. Новочеркаска Александро-Невской ц., священника Стефана *Васильева*; г) **Золотою медалью съ надписью „за усердіе“ для ношенія на груди на Аннинской**

лентѣ: церкви ст. Качалинской, 2 Донского округа, псаломщика Михаила *Филлипова*; церкви хут. Ягодино-Кадамовскаго, Черкаскаго округа, діакона Іоанна *Полякова*.

## Б) За службу по военному и гражданскому вѣдомствамъ.

По Донской Епархіи.

**Орденемъ Св. Анны 2 степени**, Александро-Невской церкви станицы Усть-Медвѣдицкой, Усть-Медвѣдицкаго округа, протоіерея Симеона *Одолламскаго*.

**Списокъ лицъ духовнаго званія, кои Святѣйшимъ Синодомъ удостоены награжденія за заслуги по духовному вѣдомству ко дню рожденія Его Императорскаго Величества.**

По Донской Епархіи.

а) **Саномъ протоіерея**: Предсѣдатель Правленія Донского Епархіальнаго свѣчнаго завода, священникъ Михаилъ *Критскій*; Казанской ц., ст. Семикаракорской, 1 Донского округа, священникъ Петръ *Дубровскій*; Успенской церкви, слободы Успенской, Таганрогскаго округа, священникъ Ѳеодоръ *Сланскій*; Законоучитель Донской Маріинской женской гимназіи, священникъ Василій *Кожинъ*; б. преподаватель Донской Духовной Семинаріи, священникъ Александръ *Пульхритудовъ*; б) **Наперснымъ крестомъ отъ Святѣйшаго Синода выдаваемымъ**: Тихоновской ц., ст. Кривянской, Черкаскаго округа, священникъ Михаилъ *Лукьяновъ*; Христорождественской ц., станицы Митякинской, Донецкаго округа, священникъ Николай *Семеновъ*; Троицкой ц., слободы Криворожской, Донецкаго округа, священникъ Михаилъ *Васильевъ*; г. Александровскъ-Грушевскаго, Петро-Павловскаго собора, священникъ Ѳеодоръ *Шаповаловъ*; Казанской ц., поселка Миллерова, Таганрогскаго округа, священникъ Георгій *Бутковъ*; Успенской ц., станицы Сиротинской, 2 Донского округа, священникъ Алексій *Вино-*

*градовъ*; Троицкой ц., станицы Филоновской, Хоперскаго округа, священникъ *Іоаннъ Печерскій*; Михаило-Малеинской ц., хутора Соколова-Кундрюческаго, Черкаскаго окр., священникъ *Димитрій Андреевъ*; Благовѣщенской ц., хутора Сетракова, Донецкаго округа, священникъ *Петръ Кораблнновъ*; Рождество-Предтеченской ц., слободы Гуляй-Борисовки, Черкаскаго округа, священникъ *Еѳодоръ Николаевъ*; Покровской ц., станицы Кагальницкой, Черкаскаго округа, священникъ *Аристархъ Григоревскій*; Казанской церкви, хутора Меркулова, Донецкаго округа, священникъ *Митрофанъ Ермиловъ*; Николаевской ц., хутора Обливскаго, 2-го Донскаго округа, священникъ *Георгій Грибановскій*; Николаевской церкви, станицы Новониколаевской, священникъ *Іоаннъ Львовъ*; Черкасскій уѣздный миссіонеръ священникъ *Іоаннъ Артемьевъ*; настоятельница Николаевскаго Бекреневскаго женскаго монастыря, монахиня *Амоіана*; Христорождественской ц., станицы Урюпинской, Хоперскаго округа, священникъ *Петръ Протопоповъ*; Николаевской ц., станицы Новониколаевской, Таганрогскаго округа, священникъ *Еѳодоръ Зимовновъ*; г. Новочеркаска, Константино-Еленинской ц., священникъ *Митрофанъ Ковалевъ*; Кременскаго Вознесенскаго монастыря Іеромонахъ *Сергій*; Донскаго Архіерейскаго дома Іеромонахъ *Тихонъ*; в) **Намилавкой**: Вознесенской ц., слоб. Еѳодоровки, Таганрогскаго округа, священникъ *Михаиль Бѣляевскій*; Одигитріевской ц., станицы Заплавской, Черкаскаго округа, священникъ *Пантелеймонъ Яковлевъ*; Успенской ц., ст. Гундоровской, Донецкаго округа, священникъ *Іоаннъ Дометьевъ*; Николаевской цер., станицы Милютинской, Донецкаго округа, священ. *Іоаннъ Долгополовъ*; г. Новочеркаска Симеоновской ц., Атаманскаго дома, священникъ *Митрофанъ Прокопьевъ*; Успенской ц., хутора Недвиговскаго, Ростовскаго округа, священникъ *Василій Платоновъ*; Алексіевской ц., станицы Бессергевской, Черкаскаго округа, священникъ *Іоаннъ Крыловъ*;

Успенской ц., станицы Арчадинской, Усть-Медвѣдицкаго округа, священникъ Евтихій *Бълзоровъ*; Успенской церк., хутора Ясеновскаго, 1 Донскаго округа, священникъ Модестъ *Заханевичъ*; Рождество-Богородицкой церк., хутора Каныгина, 1 Донскаго округа, священникъ Михаилъ *Федоровъ*; Покровской ц., слободы Большой-Крѣпкой, Таганрогскаго округа, священникъ Георгій *Левандовскій*; Иоанно-Богословской ц., хутора Щербово-Нефедовскаго, Донецкаго округа, священникъ Симеонъ *Александровъ*; Помощникъ Начальника Донской Миссіонерской школы, священникъ Михаилъ *Куренновъ*; Троицкой ц., станицы Качалинской, 2 Донскаго округа, священникъ Петръ *Сацердотовъ*; г) **Благословіемъ Святѣйшаго Синода съ грамотами:** Троицкой ц., станицы Филоновской, Хоперскаго округа, священникъ Сергій *Архипповъ*; Покровской ц., станицы Кагальницкой, Черкаскаго округа, священникъ Петръ *Базилевскій*; Христорождественской церкви., станицы Богоявленской, 1 Донскаго округа, священникъ Іоаннъ *Дьяконовъ*; Всѣхъ Святыхъ молитвеннаго дома, поселка Дмитріевскаго, Таганрогскаго округа, священникъ Дмитрій *Бабковъ*; Пантелеймоновской церк., хутора Подкушевскаго, Ростовскаго округа, священникъ Петръ *Азарковъ*; Духовникъ Александровскъ-Грушевскаго благочинія, заштатный священникъ Алексій *Дубровскій*; Архангельской ц., станицы Каменской, Донецкаго округа, священникъ Ілья *Кузнецовъ*; г. Новочеркаска, Михаило-Архангельской ц., протоіерей Василій *Лавровъ*; г. Новочеркаска, Дмитріевской-Кладбищенской ц., священникъ Симеонъ *Поповъ*; Николаевской ц., при станціи Миллерово, Донецкаго округа, священникъ Владимиръ *Волагуринъ*; Покровской ц., поселка Ново-Івановскаго, Ростовскаго округа, священ. Іаковъ *Пономаревъ*; Николаевской ц. поселка Мало-Крѣпинскаго, Таганрогскаго округа, священникъ Леонидъ *Кирилловъ*; Иоанно-Богословской ц. хутора Кононова, Донецкаго округа, Георгій *Пла-*

тоновъ; Николаевской ц. станицы Правоторовской, Хоперскаго округа, протоіерей Николай *Криницкій*, Вознесенской ц. хутора Аникина, Донецкаго округа, священникъ Николай *Никольскій*, Рождество-Богородицкой ц. хутора Верхне-Теплаго, Донецкаго округа, священникъ Георгій *Ракитинъ*, Тихоновской ц. хутора Безпалова, Хоперскаго округа, священникъ Іоаннь *Богдановъ*; Николаевской церкви, станицы Еланской, Донецкаго округа, діаконъ Василиій *Орловъ*; Троицкой ц. хутора Тормасина, 2 Донскаго окр., діаконъ Андрей *Савенко*; Пётро-Павловской церк., хутора Галушкина, Хоперскаго округа, діаконъ Іоаннь *Новокрѣповскій*; Варваринской ц., станицы Грушевской; Черкаскаго окр., псаломщикъ Николай *Конюченко*; Одигитріевской ц., хутора Шумилина, Донецкаго округа, псаломщикъ Іоаннь *Мироновъ* и Одигитріевской ц., хутора Золотаревскаго, 1-го Донскаго округа, псаломщикъ Петръ *Астаховъ*.



## Распоряженіе Святѣйшаго Синода.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 14 марта 1914 г. за № 4, по возбужденному Министерствомъ Торговли и Промышленности ходатайству о доставленіи данныхъ о суммахъ производства и оборотахъ за 1911 г. состоящихъ въ духовномъ вѣдомствѣ промышленныхъ и торговыхъ заведеній.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ *Слушали*: докладъ Синодальной Канцеляріи (по II Отдѣленію) по дѣлу о доставленіи данныхъ о суммахъ производства и оборотахъ за 1911 г. подвѣдомственныхъ Святѣйшему Синоду про-

мысленныхъ и торговыхъ заведеній. *Приказали:* Министерство Торговли и Промышленности въ 1911 году издало трудъ— „Торговля и промышленность Европейской Россіи по районамъ“, со стѣнной картой, заключающій въ себѣ до 3000 страницъ текста и болѣе 1500 статистическихъ таблицъ. Это изданіе представляетъ первый опытъ, не только въ русской, но и во всемірной статистико-экономической литературѣ, полного свода данныхъ по внутренней торговлѣ и промышленности, въ связи съ внѣшней торговлей и грузооборотомъ, а также данныхъ объ историческомъ развитіи торговли и промышленности и объ естественныхъ ресурсахъ нашего отечества. Означенный трудъ, потребовавшій десятилѣтней непрерывной работы и удостоившійся высшей награды на международной выставкѣ въ Туринѣ, встрѣченъ былъ, по выпускѣ въ свѣтъ, въ высшей степени сочувственно какъ печатью, такъ и всѣми пользующимися имъ дѣятелями, представителями науки и практики, а также учеными и общественными по части торговли и промышленности учрежденіями. Во исполненіе **ВЫСОЧАЙШЕ** утвержденного 26 іюня 1912 года закона, одобренного Государственнымъ Совѣтомъ и Государственной Думою, о повтореніи Министерствомъ Торговли и Промышленности труда „Торговля и Промышленность Россіи по районамъ“ съ картой, Канцелярія Министра Торговли и Промышленности приступаетъ нынѣ къ составленію второго изданія означеннаго труда на основаніи свѣдѣній за 1911 годъ. Какъ видно изъ представленія Министра Торговли и Промышленности въ Государственную Думу, кромѣ данныхъ промыслового обложенія, акциза, казенной продажи питей и свѣдѣній о необложенныхъ предпріятіяхъ, принадлежащихъ лицамъ казачьяго сословія, въ означенный трудъ обязательно должны войти данныя о суммахъ производства и оборотахъ (въ рубляхъ) за 1911 г. всѣхъ подвѣдомствен-

ныхъ отдѣльнымъ Министерствомъ и Главнымъ Управленіемъ казенныхъ фабрикъ и заводовъ (равно какъ и типографій, литографій и пр.) и мѣсть продажи издѣлій, по каждому такому учрежденію въ отдѣльности, съ точнымъ обозначеніемъ его мѣстонахожденія (губернія, уѣздъ, населенный пунктъ) и производимыхъ или продаваемыхъ ими издѣлій. Въ виду сего Управляющій Канцелярією Министра Торговли и Промышленности обратился, по порученію Министра, къ Управляющему Канцеляріей Святѣйшаго Синода съ письмами, отъ 20 октября 1912 года за № 15781 и 27 февраля 1914 года за № 3890, въ коихъ просилъ о доставленіи означенныхъ свѣдѣній въ видѣ вѣдомости или списка. Выслушавъ изложенное и принимая во вниманіе, что въ распоряженіи центральныхъ учреждений Святѣйшаго Синода не имѣется всѣхъ свѣдѣній, необходимыхъ Министерству Торговли и Промышленности при изданіи труда „Торговля и Промышленность Россіи по районамъ“, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: 1) предписать Епархіальнымъ Преосвященнымъ и Протопресвитеру военнаго и морского духовенства учинить зависящія распоряженія о доставленіи состоящими въ ихъ вѣдѣніи: а) свѣчными заводами, б) разнаго рода лавками и складами, производящими торговлю свѣчами, книгами, иконами и церковно-богослужебными принадлежностями, в) типографіями и литографіями, чрезъ мѣстныя духовныя консисторіи, — а по вѣдомству Протопресвитера военнаго и морского духовенства — чрезъ Управление при Протопресвитерѣ, — въ Канцелярію Святѣйшаго Синода, въ самомъ непродолжительномъ времени, свѣдѣній, — съ точнымъ обозначеніемъ мѣстонахожденія (губернія, уѣздъ, населенный пунктъ) заведеній — заводовъ, типографій, лавокъ и производимыхъ или продаваемыхъ ими издѣлій, — а) объ операціяхъ предпріятія: что производитъ или чѣмъ торгуетъ, б) объ оборотахъ предпріятія за 1911 г., при

чемъ по промышленнымъ предпріятіямъ должна быть показана сумма, въ рубляхъ, на какую то или иное предпріятіе произвело продуктовъ въ 1911 г., съ указаніемъ, какъ исчислена эта сумма: по себѣ стоимости, или по продажной цѣнѣ; по торговымъ предпріятіямъ обозначить сумму, на какую продано въ каждомъ изъ нихъ товаровъ въ 1911 г.; по типографіямъ — на какую сумму исполнено работъ въ томъ же году; 2) поручить Хозяйственному Управленію сообщить въ Синодальную Канцелярію вышеуказанныя свѣдѣнія о состоящихъ въ завѣдываніи Хозяйственного Управленія синодальныхъ типографіяхъ и книжныхъ лавкахъ; о чемъ и послать Епархіальнымъ Преосвященнымъ печатные указы, въ Хозяйственное Управленіе передать выписку, а Канцелярії Министра Торговли и Промышленности сообщить по надлежащему.

По выслушаніи означеннаго указа Святѣйшаго Синода, Донское Епархіальное Начальство 14—19 апрѣля 1914 года постановило: копию сего указа напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ для общаго свѣдѣнія и предписать всѣмъ о.о. благочиннымъ епархіи, начальствующимъ монастырей, доставить въ непродолжительномъ времени въ Консисторію требующіяся по сему свѣдѣнію о всѣхъ имѣющихся въ вѣдѣніи ихъ лавкахъ церковныхъ, складахъ свѣчныхъ и проч. О доставленіи таковыхъ свѣдѣній просить Совѣтъ Аксайскаго-Богородичнаго Братства, Правленіе свѣчнаго завода и книжный складъ при Епархіальномъ Училищномъ Совѣтѣ.

О чемъ Донская Духовная Консисторія объявляетъ по Донской епархіи къ исполненію.



# Маршрутъ

слѣдованія Высокопреосвященнѣйшаго Архіепископа Владимира для обозрѣнія нѣкоторыхъ церквей Донской епархіи, съ 16 по 23 мая 1914 года.

№№ по порядку.	Наименованіе селеній.	Число верстъ.	Время проѣзда, выѣзда и остановокъ.
	Новочеркасскъ .		16 мая, пятница, выѣздъ поѣздомъ въ 8 часовъ утра, на станцію Аксай.
	Станція Аксай .	25	16 мая, пятница, выѣздъ парохомомъ по рѣкѣ Дону, въ 9 часовъ утра, въ станцію Багаевскую.
1	Станица Багаевская . . . . .	60	16 мая, пятница, остановка для посѣщенія храма и станицы.
2	Станица Мариинская . . . . .	160	17 мая, суббота, остановка.
3	Бекреневскій монастырь . . . . .	6	17 мая, суббота, лошадыми. Ночлежь. 18 мая воскресенье Божественная Литургія.
	Станица Мариинская . . . . .	6	18 мая, выѣздъ по рѣкѣ Дону въ станцію Верхне-Чирскую.
4	Верхне-Чирская . . . . .	200	19 мая, понедѣльникъ, остановка для посѣщенія храма и станицы.
5	Пятиизбянская станица . . . . .	40	19 мая, понедѣльникъ, остановка для посѣщенія храма и станицы.

6	Пятипскій скитъ	3	Лошадьми.
7	Хуторъ Калачъ на Дону	30	20 мая, вторникъ, ночлеги и 21 мая совершение ли- тургии и 21 выѣздъ въ ста- ницу Кочетовскую.
8	Станица Коче- товская	350	22 мая вечеромъ—среда.
9	Хуторъ Пухля- ковскій	50	23 мая, пятница, лошадьми.
	Аксаи	80	23 мая, пятница.
	Новочеркасскъ	25	23 мая поѣздомъ вечер- нимъ.

Всего верстъ 1035; изъ нихъ по рѣкѣ Дону 970  
верстъ и 50 верстъ по желѣзной дорогѣ и 15  
верстъ сухимъ путемъ.



## Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

### I.

Донская духовная Консисторія слушали: рапортъ Семикаракорскаго благочиннаго, отъ 22 марта 1914 года за № 314, съ представленіемъ приговора прихожанъ церкви поселка Мало-Орловскаго съ ходатайствомъ о разрѣшеніи произвести по церквамъ Донской епархіи въ какой-либо воскресный или праздничный день сборъ пожертвованій на ремонтъ церкви въ названномъ поселкѣ, разрушенной ураганомъ 28-го февраля сего года. При этомъ о благочинный съ своей стороны докладываетъ, что на восстановление разрушеннаго храма требуются не малыя средства, а жители поселка Мало-Орловскаго по своей мало-

численности и бѣдности не располагають, особенно въ настоящее время, достаточными средствами. По справкѣ, ПРИКАЗАЛИ и Его Преосвященство 23 апрѣля 1914 г. УТВЕРДИЛЪ: переписку о семъ напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ и предписать (предписывается) начальствующимъ монастырей и о.о. благочиннымъ Епархіи произвести по всѣмъ храмамъ сборъ пожертвованій въ одинъ изъ воскресныхъ или праздничныхъ дней, по своему усмотрѣнію, но непременно въ 1-й половинѣ сего года, на возстановленіе разрушеннаго ураганомъ 28 февраля сего года храма въ поселкѣ Мало-Орловскомъ, причемъ собранныя деньги должны быть препровождены непосредственно Семикаракорскому благочинному, священнику Петру Дубровскому, чрезъ Семикаракорское почтовое отдѣленіе, Донской области. Послѣдній же обязывается въ свое время донести Консисторіи, сколько получить всѣхъ денегъ отъ сбора. Въ то же время онъ долженъ учредить въ поселкѣ Строительный Комитетъ, которому и должны быть вручены деньги къ расходу по назначенію.

## II.

И. д. Милютинскаго благочиннаго священникъ Михаилъ Васильевъ въ отчетѣ своемъ о состояніи церкви благочинія за 1913 г., между прочимъ, привелъ слѣдующій случай, имѣвшій мѣсто въ приходѣ хутора Петровскаго.

Среди многихъ тысячъ десятинъ хлѣба, засѣяннаго казаками хутора Петровскаго, были 12 десятинъ земли, общими силами всего прихода засѣянныя „на поновленіе храма, сильно нуждающагося въ ремонтѣ“. Но вотъ 17 іюня надъ полями этого хутора проносится необычайной силы градовая туча, въ нѣсколько минутъ, какъ мгновеніе, уничтожившая до 2-хъ тысячъ лучшихъ десятинъ хлѣба, уже наполовину созрѣвшаго. Пораженный ужасомъ народъ двинулся послѣ града и бури къ своимъ десятинамъ почти всѣмъ селеніемъ. Конечно, всѣ знали, что послѣ такого наказанія на полѣ вмѣсто хлѣба, одна черная—черная земля, какъ до посѣва, но каждый спѣшилъ съ тайной на-

деждой; „а можетъ быть, что и осталось“. Но хлѣбъ былъ какъ скошенъ и унесенъ. Ужасная, бѣдственная, но грандіозная картина! Но что увидѣли прихожане въ полѣ, ихъ поразило до ужаса и страха: среди уничтоженного хлѣба, по всѣмъ направленіямъ, 12 десятинъ „на храмъ Божій“ были какъ бы огорожены и покрыты отъ небесной кары— и нива красовалась съ полнымъ колосомъ, съ полнымъ зерномъ. Господь принялъ народную жертву на Домъ Божій, и сохранилъ ее для вразумленія на долгіе годы! Сколько было слезъ, около той нивы, сколько рыданій и воплей! Эти нивы удалось и мнѣ видѣть при проѣздѣ тѣхъ мѣстъ. Другой не менѣ удивительный чудесный случай былъ въ томъ же хуторѣ. У сына казака Якова Бурдюгова послѣ сильнаго удара грома совершенно измѣнилось лицо: глаза утеряли осмысленность, ротъ свернуло въ сторону и челюсти не приходились одна въ одну; мальчикъ многое не слышалъ и не понималъ. Родители сильно скорбѣли, но не знали какъ помочь неожиданному горю. Случайно заходить къ Бурдюговымъ какой-то странникъ и, выслушавъ стоны и жалобы матери, совѣтуетъ обратиться матери съ молитвой къ Новоявленному Угоднику Іоасафу. Въ первый же воскресный день родители вмѣстѣ съ изуродованнымъ сыномъ были въ храмъ и во время молебнаго пѣнія святителю Іоасафу горячо молились. Уходя послѣ молитвы и молебна изъ храма, мать взяла мальчика за руку и протянула руку, чтобы одѣть на голову сына фуражку, и... пораженная тутъ же съ воплемъ опускается на землю, чтобы въ слезахъ радости прославить дивное: сынъ ея оказался совершенно нормальнымъ, ротъ былъ на мѣстѣ, глазки блистали радостью! Не осталось и тѣни отъ того ужаснаго вида ребенка, который подвергалъ родителей въ отчаяніе. Весь день обрадованныхъ милостью Святителя-заступника Іоасафа—родителей навѣщали односельчане и безконечное число разъ спрашивали о случившемся.

Противъ сей статьи Его Высокопреосвященствомъ, 10 апрѣля 1914 года за № 1828, положена резолюція: „*Напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ*“.



### III.

Его Высокопреосвященству,  
Высокопреосвященнѣйшему Владимиру,  
Архіепископу Донскому и Новочеркасскому

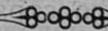
## прошеніе.

Обращаюсь къ Вамъ, какъ всемилостивѣйшему Отцу и Архипастырю нашему, съ всепокорнѣйшей просьбой.

Я, нижеподписавшійся, крестьянинъ Кіевской губерніи, Черкаскаго уѣзда, Худяковской волости и села, православнаго вѣроисповѣданія, проживающій въ поселкѣ Ляпинскомъ, Павлопольской волости, Таганрогскаго округа, Донской области, потерпѣлъ великое несчастіе. Нѣсколько лѣтъ назадъ я отдалъ свою дочь родную Надежду замужъ за крестьянина Акмолинской области, Омскаго уѣзда, Борисовской волости, села Ново-Царицына Илію Иванова Нещетнаго, православнаго вѣроисповѣданія. Три года назадъ, проживая въ Сибири, онъ перешелъ въ баптисты и сталъ принуждать и жену перейти въ баптисты, но она никакъ не хотѣла уходить изъ своей православной вѣры. Тогда онъ сталъ ее бить, мучить и запираетъ въ комнатѣ за то, что она не переходила въ баптисты. И всѣ эти мученія происходили на глазахъ единственнаго сына Ивана 13 лѣтъ, который молча со страданіемъ смотрѣлъ на все это, а самъ, не снимая съ шеи тѣльнаго креста, украдкой отъ отца молился Богу по православному. Дочь моя цѣ-

лый годъ выносила побои и мученія своего мужа, но, наконецъ, не въ силахъ была больше выносить и пошла противъ своей воли въ баптисты. Послѣ этого она съ мужемъ и сыномъ пріѣхала въ Донскую область и посѣлилась въ поселкѣ Талаковскомъ, Таганрогскаго округа, Павлопольской волости. По пріѣздѣ въ поселокъ Талаковскій она заявляла нѣкоторымъ людямъ, которые и могутъ подтвердить, что имѣеть сильное желаніе поговѣть, исповѣдаться и причаститься Св. Таинъ у православнаго священника и уже собиралась въ Великомъ посту пойти поговѣть. Но своего желанія она не успѣла выполнить, такъ какъ 6 марта этого года мужъ ея Илія Ивановъ Нещетновъ на разсвѣтъ зарѣзалъ ее и самъ повѣсилъ на деревѣ. Я-же—отецъ, видя, что дочь моя только изъ подъ угрозъ приняла баптизмъ, а въ душѣ оставалась православною, что видно изъ ея желанія говѣть въ православной церкви, не могу успокоиться, что она не похоронена по православному христіанскому обряду, а потому я—ея отецъ и несчастный сирота-сынъ ея слезно просимъ Ваше Высокопреосвященство разрѣшить запечатать дорогую намъ дочь и мать по православному христіанскому обряду. Отвѣтъ просимъ Ваше Высокопреосвященство соблагovolить переслать чрезъ нашего приходскаго священника о. Іоанна Попова, чрезъ почтовое отдѣленіе „Сартана“, Екатеринославской губерніи, въ слободу Павлополье, Таганрогскаго округа, 1914 года марта 16 дня. Крестьянинъ Кіевской губерніи, Черкаскаго уѣзда, Худяковской волости и села, Терентій Макаріевъ Любченко.

Настоящее прошеніе печатается, во исполненіе резолюціи Его Высокопреосвященства. Апрѣля 24 дня 1914 г. № 11767.



# Отчетъ

Донского Епархіального Противостарообрядческаго и Противосектантскаго Миссіонерскаго Комитета за 1913 годъ.

Продолженіе.

## Донская Епархіальная Миссіонерская Школа.

Донская Епархіальная Миссіонерская Школа открыта 1 октября 1896 года въ городѣ Новочеркасскѣ для подготовленія молодыхъ людей и лицъ зрѣлаго возраста къ веденію миссіонерскаго дѣла противъ старообрядческаго раскола и ересей въ предѣлахъ Донской епархіи и для занятія священническихъ, діаконскихъ и псаломщическихъ мѣстъ въ приходахъ, зараженныхъ расколо-сектантствомъ (уставъ § 1). Минувшій 1912—1913 учебный годъ ознаменовался для Донской Миссіонерской Школы введеніемъ новаго устава сей Школы, утвержденного опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 5—30 апрѣля 1912 года за № 3019. Согласно новому уставу, Миссіонерская школа состоитъ подъ главнымъ управленіемъ Епархіального Архіерея и находится въ вѣдѣніи Епархіального Миссіонерскаго Комитета. Для ближайшаго завѣдыванія школой состоятъ начальникъ, его помощникъ и Школьный Совѣтъ (уставъ 2 и 3). Указомъ Донской Духовной Консисторіи, отъ 10 сентября 1912 г. за № 22371, на имя заштатнаго священника, кандидата богословія, Леонида Рязанскаго дано ему знать къ исполненію, что онъ предложеніемъ Его Высокопреосвященства, отъ 6 сентября, назначенъ начальникомъ Донской Миссіонерской Школы, вмѣсто освобожденнаго отъ сей должности Епархіального Миссіонера протоіерея Николая Кутепова; резолюціей Его Высокопреосвященства, отъ 13 сентября 1912 года за № 5177, положенной на докладъ начальника школы, помощникъ учителя миссіонерской школы священникъ Михаилъ Куренновъ опредѣленъ помощникомъ начальника сей же школы. Наконецъ, согласно 23 параграфа устава членами школьнаго Совѣта отъ Донского Епархіального Миссіонерскаго Комитета, Его Высокопреосвященствомъ назначены протоіереи: Петръ Титорскій и Захарія Лобовъ.

## Педагогическій составъ Миссіонерской школы.

Учебные предметы въ Миссіонерской школѣ за отчетный годъ были распредѣлены такимъ образомъ. Штатный учитель Новочеркасскаго Духовнаго училища Константинъ Богдановъ преподавалъ Православный Катехизисъ (3 урока въ недѣлю) и Краткую Исторію Христіанской Церкви (2 урока); штатный учитель Донской Духовной Семинаріи Дмитрій Граціанскій—исторію и обличеніе расколо-сектантства (9 уроковъ); помощникъ начальника священникъ Михаилъ Куренновъ—Священную Исторію Новаго Завѣта (2 урока), изъясненіе богослуженія съ церковнымъ уставомъ и практическое руководство для пастырей (2 урока), русскій и церковно-славянскій языки (3 урока) и церковное пѣніе (1 урокъ). Всѣ предметы преподавались по указаннымъ въ уставѣ учебнымъ руководствамъ.

### Состояніе школы по учебной части.

По окончаніи 1911-1912 учебнаго года, ученики миссіонерской школы были отпущены на лѣтнія каникулы, по примѣру предыдущихъ лѣтъ, до 1 октября. Поэтому съ 1-го же октября, а не съ 1 сентября, какъ требуетъ новый уставъ, начался и 1912-1913 учебный годъ. Несмотря на невольное сокращеніе противъ устава учебнаго года, преподаватели выполнили безъ сокращеній и безъ обремененія учащихся предположенныя ими къ прохожденію программы, благодаря тому, что аккуратно и неопустительно посѣщали уроки и умѣли расположить учениковъ къ внимательному и усердному исполненію ихъ ученическихъ обязанностей. Преподаватель Граціанскій пропустилъ всего одинъ учебный день съ двумя уроками, по случаю похоронъ своего тестя и Богдановъ 2 урока по болѣзни. Въ виду введенія новаго устава со второго курса школы, преподаваніе нѣкоторыхъ предметовъ нѣсколько отступило отъ его требованій: нужно было считаться съ пройденными въ прошломъ году, на первомъ курсѣ, программами. Кромѣ изученія поповщинскихъ толковъ и сектъ мистическихъ, что требуется уставомъ для второго курса, въ отчетномъ году преподаватель расколо-сектантства долженъ былъ продолжать изученіе безпоповщинскихъ толковъ, чего имъ не было сдѣлано въ прошломъ году, и что требуетъ новый уставъ для 1-го курса. По новому уставу изу-

ченіе катехизиса полагається со второго курса. Но уже въ прошломъ году на 1-мъ курсѣ по этому предмету пройдено до 4-го члена символа вѣры включительно, т. е. выучена половина отдѣла катехизиса, назначеннаго уставомъ для второго курса. Поэтому на закончившемся 2-мъ курсѣ изученіе православнаго катехизиса продолжено до отдѣла о любви христіанской, хотя въ первый годъ изученія катехизиса на 2-мъ курсѣ уставъ требуетъ пройти только до надежды христіанской. Благодаря тому, что для будущаго 3-го курса осталось изучить сравнительно небольшой отдѣлъ катехизиса, только о любви христіанской, преподавателю на 3-мъ курсѣ останется вполне достаточно времени для основательнаго повторенія всего православнаго катехизиса. Въ 1911-1912 учебномъ году на 1-мъ курсѣ по изясненію богослуженія съ церковнымъ уставомъ было пройдено только до литургіи; этотъ отдѣлъ былъ изученъ въ 1912-1913 учебномъ году и пройдена программа, требуемая уставомъ для второго курса. Что касается Священной и Церковной Исторій и русскаго языка съ церковно-славянскимъ, то программы по этимъ предметамъ выполнены безъ измѣненій, согласно требованія устава Миссіонерской школы.

### **Состояніе школы по воспитательной части.**

Въ дѣлѣ воспитанія учениковъ Миссіонерской школы начальникъ, его помощникъ и учителя школы всегда имѣли въ виду руководственныя правила Устава Миссіонерской школы (§§ 20, 21, 47-59). Согласно § 21 была составлена для помощника Начальника школы и инструкция, кою онъ долженъ руководствоваться по наблюденію за нравственнымъ развитіемъ и воспитаніемъ учащихся въ школѣ, удостоенная утвержденія Его Высокопреосвященства. Учебный день въ школѣ ученики начинали молитвою передъ св. иконами съ зажженными лампадами и свѣчою. Молитва читалась учениками по очереди на каждый день и сопровождалась пѣніемъ главнѣйшихъ молитвъ и дневныхъ тропарей по единовѣрческому напѣву. Предъ каждымъ урокомъ и послѣ него тоже читались положенныя молитвы. Молитва совершалась не спѣша, чинно, съ истовымъ соблюденіемъ крестнаго знаменія, поясныхъ и земныхъ поклоновъ. За утреннею молитвою присутствовали помощникъ начальника школы или учитель, имѣвшій первый урокъ; но являлся къ

утренней молитвѣ и начальникъ школы. Требовалось, чтобы ученики и дома, на квартирахъ, встрѣчали и оканчивали день положенными молитвами и вели себя достойно христіанскаго званія. Подъ праздники за всенощнымъ бдѣніемъ и въ праздники за литургіей ученики принимали участіе въ чтеніи и пѣніи на клиросахъ и въ услуженіи священнику въ алтарѣ. Для болѣе удобнаго и неопустительнаго посѣщенія богослуженія ученики были распредѣлены по разнымъ церквамъ, въ зависимости отъ мѣста нахождения ихъ квартиръ: 9 учениковъ посѣщали Троицкую церковь, 3—Георгіевскую, 5—Донскую, 3—единовѣрческую и 3—Александро-Невскую. Въ среды и пятки св. четырехдесятницы ученики ходили къ преждеосвященной литургіи въ ближайшую къ миссіонерской школѣ Троицкую церковь. Начальникъ школы и его помощникъ не разъ лично убѣждались въ чинномъ и благоговѣйномъ поведеніи учениковъ за богослуженіемъ. Отъ священниковъ церквей, куда ходили ученики, также не было слышно о неудовольствіяхъ относительно поведенія послѣднихъ. Какъ воспитательными мѣрами, учителя пользовались своими уроками, выясняя предъ учениками высоту христіанскаго вѣроученія, иллюстрируя его жизнью христіанскихъ, особенно православныхъ, подвижниковъ благочестія и разъясняя противорѣчіе основамъ христіанства общепринятыхъ въ свѣтскомъ обществѣ раціоналистическихъ принциповъ благоповеденія (религіозный формализмъ и индифферентизмъ, отношеніе къ молитвѣ, посту и церковнымъ уставамъ). Къ педагогическому персоналу ученики относились довѣрчиво, съ почтеніемъ и уваженіемъ. Какихъ либо серьезныхъ проступковъ и отступленій отъ благоповеденія за учениками не замѣчалось.

Что касается физическаго воспитанія учениковъ, то ближайшее къ школѣ начальство не могло близко регулировать его, такъ какъ ученики живутъ въ разныхъ частяхъ гор. Новочеркасска и при томъ на самыхъ окраинахъ. Извѣстно, что ученики въ большинствѣ очень бѣдны, а квартиры и продовольствіе въ Новочеркасскѣ очень дороги. Помощь со стороны школы получали только 10 бѣднѣйшихъ учениковъ по 12 руб. въ учебный мѣсяць (84 руб. на 7 мѣсяцевъ); съ будущаго же учебнаго года, когда учебный годъ, согласно новому уставу начнется съ 1 сентября, помощь уменьшится до 10 руб. 50 коп. Кромѣ того, за исключеніемъ двухъ, всѣ ученики женаты и многіе имѣютъ дѣтей. Понятно, лишеныя возможности собствен-

нымъ трудомъ, вслѣдствіе учебныхъ занятій, увеличивать матеріальныя средства, ученики вынуждены пользоваться очень плохими въ гигиеническомъ отношеніи квартирами, пробавляться скудною и малопитательной пищею. Проводя ежедневно отъ 4 и до 5 час. въ школѣ, они и здѣсь не могутъ найти для себя гигиеническихъ удобствъ для занятій, такъ какъ миссіонерская школа представляетъ собою ветхое, тѣсное, съ недостаточнымъ количествомъ свѣта и воздуха, зданіе. Естественно поэтому, что ученики въ первый же годъ, по поступленіи въ школу, теряютъ бодрость и свѣжесть своего внѣшняго вида и проявляютъ наклонность къ легочнымъ заболѣваніямъ. За минувшій годъ, скоро же послѣ начала ученія, въ ноябрѣ мѣсяцѣ ученикъ Сѣриковъ, по требованію врача и съ утверженія Его Высокопреосвященства, былъ освобожденъ отъ занятій на 1½ мѣсяца, а ученикъ Ермаковъ прекратилъ посѣщеніе школы съ конца января до переходныхъ испытаній, послѣ чего уволился по болѣзни изъ учениковъ школы. Желательно для всѣхъ школъ, а для миссіонерской въ особенности, чтобы ученики въ учебные часы, когда отъ нихъ требуется особенно напряженность умственныхъ способностей и внѣшнихъ органовъ воспріятія, пользовались удовлетворительными гигиеническими условіями. Благоприятное разрѣшеніе поднятаго вопроса о приобрѣтеніи новаго зданія для миссіонерской школы вызоветъ глубочайшую благодарность Епархіальному Начальству какъ со стороны педагогическаго персонала, такъ и со стороны учениковъ миссіонерской школы.

### **Хозяйственная часть школы.**

Хозяйственная часть миссіонерской школы опредѣляется отпускаемыми Миссіонерскимъ Комитетомъ суммами (§§ 60—66 устава). Всего поступило на содержаніе школы 3374 руб. 43 коп., которые и израсходованы. Собрано Протоіереемъ Николаемъ Кутеповымъ въ теченіе многихъ лѣтъ на построеніе новаго зданія для миссіонерской школы 6736 р. 18 коп. Всѣхъ учениковъ на второмъ курсѣ миссіонерской школы въ закончившемся 1912—1913 учебномъ году было 23 человекъ. Предъ лѣтними каникулами 24, 25, 27 и 30 апрѣля они были подвергнуты переводнымъ испытаніямъ. Экзаменаціонная комиссія, согласно § 25 устава, состояла изъ всего состава Совѣта

школы. Послѣ оцѣнки отвѣтовъ на экзаменахъ, Совѣтъ школы призналъ достойными перехода на 3-й курсъ только 17 учениковъ, а 6 ученикамъ дана переэкзаменовка послѣ каникулъ.

### Донской Епархіальный Миссіонерскій Съѣздъ.

По благословенію Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Архипастыря нашего, заботящагося объ обращеніи къ Святой Церкви отторгшихся отъ нея раскольниковъ и сектантовъ и принимающаго близко къ сердцу святое дѣло православной миссіи, 8 октября былъ созванъ и открытъ въ г. Новочеркасскѣ Епархіальный Миссіонерскій Съѣздъ, для обсужденія мѣстныхъ миссіонерскихъ нуждъ, для обмѣна мыслей о наилучшей постановкѣ миссіонерскаго дѣла въ епархіи. На съѣздъ прибыли всѣ 13 миссіонеровъ, болѣе 30 священниковъ приходовъ, зараженныхъ расколомъ и сектантствомъ, нѣсколько псаломщиковъ и ревнителей православія изъ мірянъ, а всего 50 человекъ. Проѣздъ миссіонеровъ и десяти единовѣрческихъ священниковъ на Миссіонерскій Съѣздъ и обратно, а также содержаніе въ г. Новочеркасскѣ во время съѣзда, было принято на счетъ Миссіонерскаго Комитета. Всего израсходовано на проѣздъ и содержаніе миссіонеровъ и единовѣрческихъ священниковъ 520 руб. 44 коп.

Предъ открытіемъ засѣданій всѣ члены Съѣзда представлялись Его Высокопреосвященству, который выразилъ свое удовольствіе по случаю собравшагося съѣзда, говорилъ о необходимости и полезности такихъ собраний, какъ средствъ, объединяющемъ всѣхъ дѣятелей миссій, и преподавъ каждому свое Архипастырское благословеніе, пожелалъ успѣшной работы съѣзду. Отъ Владыки члены съѣзда перешли въ Крестовую Архіерейскую церковь, гдѣ былъ отслуженъ Господу Богу молебень объ обращеніи заблуждающихся, а затѣмъ отправились въ читальню Аксайско-Богородичнаго Братства, назначенную для занятій Съѣзда. Здѣсь послѣ молитвы выслушано было распоряженіе Архіепископа о назначеніи о. Ректора Донской Духовной Семинаріи, Архимандрита Севастіана, предсѣдателемъ съѣзда. Для веденія дѣлопроизводства избраны были миссіонеры: священникъ Іоаннъ Артемьевъ, П. С. Якушовъ и В. И. Богомолъ. Объ открытіи Миссіонерскаго Съѣзда и одновременно открывшагося Епархіальнаго Съѣзда депутатовъ духовен-

ства въ г. Новочеркасскѣ была послана телеграмма Государю Императору съ выраженіемъ вѣрноподданическихъ чувствъ, подписанная Его Высокопреосвященствомъ и предсѣдателями съѣздовъ: о. Ректоромъ Семинаріи и о. Протоіереемъ Ст. Власовымъ, на которую получена отвѣтная телеграмма слѣдующаго содержанія:

„ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ повелѣлъ мнѣ соизволить благодарить Ваше Высокопреосвященство, Епархіальный Съѣздъ депутатовъ Донского духовенства съ церковными старостами и Миссіонерскій Съѣздъ Епархіи за вознесенныя молитвы и выраженные въ телеграммѣ вашей чувства и благопожеланія“. (Подписалъ): Министръ ИМПЕРАТОРСКАГО Двора, Графъ Фредериксъ.

Вѣрноподданическія чувства ЕГО ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ ГОСУДАРЮ ИМПЕРАТОРУ были выражены въ телеграммѣ слѣдующаго содержанія:

Ливадія. ЕГО ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ.

Епархіальный Съѣздъ депутатовъ Донского духовенства съ церковными старостами и Миссіонерскій Съѣздъ епархіи, собравшись въ г. Новочеркасскѣ для обсужденія епархіальныхъ дѣлъ и нуждъ миссіи и вознеся горячія молитвы Господу Богу о здравіи и долгоденствіи ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА И ВСЕГО ВАШЕГО АВГУСТѢЙШАГО СЕМЕЙСТВА, почитаетъ долгомъ своимъ выразить ВАШЕМУ ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ вмѣстѣ съ своимъ Архипастыремъ чувства вѣрноподданической любви и сыновней преданности Донского духовенства.

БЛАГОЧЕСТИВѢЙШІЙ ГОСУДАРЬ! Донское духовенство скорбитъ при мысли, что на землѣ Русской колеблется древнее русское благочестіе и православная вѣра отъ натиска ложныхъ учителей вѣры, вредновляющихъ на внутренній строй православной Руси, но въ то же время духовенство преисполнено и чувствомъ безпредѣльной радости по поводу дарованныхъ ТОБОЮ благихъ законовъ по увеличенію Государственного содержанія преподавателямъ духовно-учебныхъ заведеній и учителямъ церковно-приходскихъ школъ, носителямъ истиннаго духовнаго просвѣщенія, воспитывающимъ подростяющее по-

колѣніе въ духѣ вѣры и благочестія для борьбы съ надвигающимся зломъ. Да даруетъ же ТЕБѢ Всевышній мудрость и силу провести въ жизнь еще многія необходимыя мѣропріятія на благо Церкви Божіей и всей нашей Россіи“.

Затѣмъ съѣздъ представлялся Его Высокопревосходительству Господину Войсковому Наказному Атаману, какъ начальнику края и при томъ искренно-преданному Сыну Православной Церкви. Его Высокопревосходительство оказалъ съѣзду весьма радушный пріемъ; спрашивалъ о состояніи раскола и сектантства на Дону, выразилъ желаніе, чтобы ему докладывалось о нарушеніи раскольниками и сектантами существующихъ законоположеній, ограждающихъ православную церковь и обѣщаль миссіи оказать законную помощь.

Возвратившись въ свое помѣщеніе, съѣздъ приступилъ къ своимъ занятіямъ. Съ перваго засѣданія началось слушаніе докладовъ миссіонеровъ. Епархіальный Миссіонеръ Протоіерей Николай Кутеповъ доложилъ съѣзду о состояніи раскола въ Донской епархіи; миссіонеръ П. С. Якушовъ—о мистическихъ сектахъ „Новомъ Израилѣ“ и о „Киселевцахъ-Іоаннитахъ“; миссіонеръ В. И. Богомоловъ—о сектѣ баптистовъ; миссіонеръ священникъ А. Аркадьевъ—о томъ, что въ будущемъ обѣщаетъ намъ дать баптизмъ, и миссіонеръ священникъ І. Артемьевъ—объ имябожникахъ на Дону. Докладчики весьма обстоятельно изобразили картину расколосектантства въ епархіи, выяснили его планы и всѣ способы пропаганды и поэтому доклады ихъ слушались съ большимъ интересомъ и вниманіемъ. Докладами былъ вызванъ обмѣнъ мнѣній, при которомъ сообщалось множество интересныхъ фактовъ изъ жизни расколосектантства.

Нѣсколько засѣданій посвящено было слушанію и обсужденію составленныхъ миссіонерами миссіонерскихъ листовъ по обличенію расколо-сектантства, предназначенныхъ для напечатанія и раздачи народу. Листки эти по тщательному и всестороннему обсужденію были одобрены къ печати отдѣльными оттисками и рекомендованы къ распространенію въ народѣ въ приходяхъ, зараженныхъ расколосектантствомъ. Одно засѣданіе было соединенное съ Епархіальнымъ Съѣздомъ духовенства. На немъ обсуждался вопросъ о лучшей постановкѣ нашей епархіальной противосектантской миссіи. Признано ненормальнымъ, что противосектантская миссія не объединяется однимъ лицомъ—епархіальнымъ миссіонеромъ, а каждый изъ наличныхъ пяти мис-

сіонеровъ совершенно самостоятеленъ, независимъ и дѣйствуетъ въ одиночку. Поэтому рѣшено было организовать эту миссію по образцу миссіи противораскольнической, поставивъ въ ней одного миссіонера епархіальнымъ, а остальныхъ подчинить ему и сдѣлать ихъ въ положеніи окружныхъ.

Особенною оживленностью и захватывающимъ интересомъ отличались засѣданія по обсужденію лучшихъ методовъ веденія бесѣдъ по расколосектантскимъ вопросамъ и по объясненію недоумѣнныхъ вопросовъ, встречающихся въ миссіонерской полемикѣ, а также и неудобопонятныхъ мѣстъ Священнаго Писанія. Тутъ каждый миссіонеръ сообщалъ свой методъ, свое объясненіе и пониманіе,—потомъ все это подвергалось обсужденію и изъ нихъ рекомендовался одинъ методъ, который признавался наилучшимъ. При рѣшеніи недоумѣнныхъ вопросовъ и мѣстъ Священнаго Писанія оказали существенную помощь Предсѣдатель съѣзда Ректоръ Семинаріи Архимандритъ Севастіанъ, который, какъ знатокъ Священнаго Писанія, освѣтилъ многіе вопросы съ научной стороны и путемъ сопоставленія ихъ съ другими мѣстами Священнаго Писанія просто и примѣнительно къ миссіи объяснилъ эти трудныя мѣста Священнаго Писанія. Съѣздъ продолжался съ 8 до 15 октября. Всѣхъ засѣданій было 14, а протоколовъ было составлено 16.

Съѣздъ принесъ существенную пользу Донской миссіи, далъ возможность миссіонерамъ объединиться, обмѣняться своими мыслями и занятіями, поучиться другъ у друга разрѣшать накопившіеся у каждаго миссіонера недоумѣнные вопросы и, наконецъ, для укрѣпленія православныхъ въ преданности Святой Вѣрѣ и Церкви. Дѣятели Донской миссіи получили на съѣздѣ полное удовлетвореніе по интересующимъ ихъ вопросамъ и развѣхались по разнымъ уголкамъ епархіи для дальнѣйшихъ трудовъ на нивѣ Христовой.

Продолженіе будетъ.



## Епархіальныя извѣстія.

### 1. Вакантныя мѣста.

**Священническія:** При двухклерной (съ діакономъ) ц. слоб. *Орлово-Ольховой*, Таганрогскаго ок., Амвросіевскаго благ., съ 26 ноября 1913 г. (см. № 34). При трехклерной, съ діакономъ, ц. ст. *Зотовской*, Хоперскаго окр., съ 31 декабря 1913 г. (см. № 1 и 2). При одноклерной ц. хут. *Верхне-Солоновскаго*, 2 Донскаго окр., Н.-Чирскаго бл., съ 28 января 1914 г. (см. № 4). При одноклерной (съ діакономъ) ц. слободы *Алексѣевки*, Таганрогскаго окр., Кирсановскаго благ., съ 29 января 1914 года (см. № 4). При одноклерной ц. хут. *Морозова*, Донецкаго окр., Казанскаго благочинія, съ 20 января 1914 года (см. № 4). При 2-х-клерн. ц. пос. *Маньчско-Балабинскаго*, Черкаскаго окр., Кагальницкаго благ., съ 1 февраля 1914 года (см. № 5). При одноклерной церкви хутора *Камышинаго*, 1 Донскаго округа, Константиновскаго благочинія, съ 4 февраля 1914 г. (см. № 5). При одноклерной ц. хут. *Нижне-Журавскаго* (она же хуторовъ Журавскихъ), 1-го Дон. окр., Константиновскаго бл., съ 14 марта 1914 г. (см. № 32). При одноклерной, безъ діакона, ц. хут. *Балабанскаго*, 2 Донскаго округа, Потемкинскаго благ., съ 3-го марта 1914 года (см. № 8). При двухклерной церкви ст. *Кременской*, Усть-Медвѣдицкаго окр. и благ., съ 4 марта 1914 г. (см. № 8). При двухклерной ц. хут. *Калачева*, Хоперскаго окр., Филоновскаго благоч., 21 марта 1914 года (см. № 8). При двухклерной ц. сл. *Орлово-Сальской*, 1-го Донскаго окр., Семикаракорскаго благочинія, съ 5-го марта 1914 года (см. № 9). При одноклерной церкви хут. *Кувшинова*, Усть-Медвѣдицкаго окр., Березовскаго благочинія, съ 24 марта 1914 года (см. № 10). При одноклерной ц. хут. *Верхне-Герасимова*, Донецкаго окр., Митякинскаго бл., съ 1 апрѣля 1914 года (см. № 11—12 „Распоряженіе Св. Синода“). При одноклерной ц. пос. *Илларіонова-Держульскаго*, Донецкаго окр., Митякинскаго бл., съ 28 апрѣля 1914 г. (см. № 13). При двухклерной ц. хутора *Фролова*, Усть-Медвѣдицкаго окр., Глазуновскаго бл., съ 24 апрѣля 1914 г. (см. № 13). При одноклерной церкви хутора *Нижне-Митяжинскаго* 2-го, Донецкаго окр., Митякинскаго благ., съ 21 апрѣля 1914 г. (см. № 13 „Распоряженіе Св. Синода“).

**Открывшіяся священническія мѣста:** При двухкличной ц. хут. *Большого*, Усть-Медвѣдицкаго окр., Глазуновскаго благ., съ 5 мая 1914 года; жалованья нѣтъ, земля казачья паевая; дома подцерковные только для одного штата; денежнаго дохода въ 1913 г. причтомъ получено 2136 руб. 61 коп. и собрано зернового хлѣба 200 пудовъ; совершено требъ: крещеній 305, браковъ 54 и погребеній 166; прихожанъ м. п. 2641 д. православныхъ, 26 д. бѣглопоповцевъ и 1 д. баптистовъ; въ приходѣ одна церковно-приходская школа и четыре приходскихъ училища. При двухкличной ц. ст. *Есауловской*, 2 Донско-го окр., Нижне-Чирскаго благ., съ 6 мая 1914 года; жалованья нѣтъ, земля паевая, домъ подцерковный только для одного священника; денежнаго дохода въ 1913 г. причтомъ получено 2021 руб. 32 к. и собрано зернового хлѣба 210 п.; совершено требъ: крещеній 138, браковъ 26 и погребеній 64; прихожанъ м. п. 2030 д. православныхъ, 565 д. австрійцевъ, 256 д. бѣглопоповцевъ и 82 д. безпоповцевъ; въ приходѣ одна церковно-приходская школа, 2-хъ классное смѣшанное и женское 3 разряда училища.

**Діаконскія.** При однокличной церкви хутора *Льтонскаго*, Усть-Медвѣдицкаго округа, Глазуновскаго бл., съ 10 апрѣля 1914 г. (см. № 11—12). При двухкличной церкви сл. *Успенской*, Таганрогскаго округа, Кирсановскаго благочинія, съ 14 апрѣля 1914 года (см. № 11—12). При двухкличной цер. хут. *Чекалова*, 1-го Донскаго окр., Цымлянскаго благ., съ 21 марта 1914 года (см. № 13).

**Открывшееся діаконское мѣсто** при однокличной ц. ст. *Итеревской*, Усть-Медвѣдицкаго окр., Березовскаго благ., съ 6 мая 1914 г.; жалованья и домовъ нѣтъ, земля паевая; денежнаго дохода въ 1913 г. причтомъ получено 1712 р. 70 к.,  $\frac{0}{100}$  съ причтоваго капитала 12 руб. и собрано зернового хлѣба 100 пудовъ; совершено требъ: крещеній 211, браковъ 30 и погребеній 172; прихожанъ м. п. 1945 д. православныхъ, 9 д. бѣглопоповцевъ, 2 д. молоканъ и 1 д. баптистовъ; въ приходѣ одна двухклассная школа.

**Псаломщическія мѣста:** При церкви поселка *Николаевско-Ивановскаго*, Таганрогскаго округа, съ 30 ноября 1913 г. (см. № 36 Распоряженіе Св. Синода). При единовѣрческой ц. ст. *Нижне-Чирской* и благ., 2-го Донскаго окр., съ 20-го ян-

варя 1914 г. (см. № 4). При одноклирной единовѣрческой церкви ст. *Маньчской*, Черкаскаго окр., Аксайскаго благ., съ 10 февраля 1914 года (см. № 7). При одноклирной единовѣрческой церкви хутора *Лятичева*, 2 Донскаго округа, Нижне-Чирскаго благочинія съ 11 марта 1914 года (см. № 9). При двухклирной, съ діакономъ, *Раздорской н/Д* ст., Константиновскаго благоч., 1 Донскаго окр., съ 31 марта 1914 года (см. № 11—12). При одноклирной ц. сл. *Грабовой*, Таганрогскаго окр., Амвросіевскаго благ., съ 31 марта 1914 года (см. № 11—12). При двухклирной, съ діакономъ, церкви хутора *Кузнецовскаго*, Семикаракорскаго благ., 1-го Донскаго округа, съ 18 апрѣля 1914 года (см. № 13). При двухклирной, съ діакономъ, ц. сл. *Орлово-Ольховой*, Таганрогскаго округа, Амвросіевскаго бл., съ 21 апрѣля 1914 года (см. № 13). При одноклирной ц. поселка *Ново-Марьевскаго*, Ермаковскаго бл., Донецкаго окр., съ 21 апрѣля 1914 г. (см. № 13). При одноклирной церкви хут. *Нижне-Митякинскаго*, 2-го, Донецкаго окр., Митякинскаго благ., съ 21 апрѣля 1914 г. (см. № 13 „Распоряженіе Св. Синода“). При одноклирной цер. пос. *Томино-Свѣчкикова*, Донецкаго окр., Дегтевскаго благ., съ 31 декабря 1913 г. (см. № 4).

**Открывшіяся псаломщическія мѣста:** При одноклирной, съ діакономъ, ц. х. *Кольшикина*, Донецкаго окр., Милютинскаго бл., съ 29 апрѣля 1914 года; жалованья и земли нѣтъ, домъ подцерковный, но требуетъ ремонта; денежнаго дохода въ 1913 г. причтомъ получено 1431 руб. 56 коп.,  $\frac{0}{100}$  съ причтоваго капитала 6 руб. и собрано зерноваго хлѣба 50 мѣръ; совершено требъ: крещеній 178, браковъ 47 и погребеній 105; прихожанъ м. п. 1511 д. православныхъ; въ приходѣ двѣ церковно-приходскихъ школы. При одноклирной, безъ діакона, ц. пос. *Платово-Ивановскаго*, Таганрогскаго окр., Кирсановскаго бл., съ 29 апрѣля 1914 г.; жалованья 600 р. въ годъ на причтъ, земли нѣтъ, домъ подцерковный, но требуетъ ремонта; денежнаго дохода въ 1913 г. причтомъ получено 600 руб. 44 коп. и собрано зерноваго хлѣба 410 пудовъ; совершено требъ: крещеній 148, браковъ 24 и погребеній 93; прихожанъ м. п. 1021 д. православныхъ и 20 д. баптистовъ; въ приходѣ одна церковно-приходская школа. При одноклирной ц. хут. *Ильменскаго*, 2-го Донскаго окр., Нижне-Чирскаго бл., съ 29 апрѣля 1914 г.; жалованья нѣтъ, земля паевая казачья, домъ подцерковный, но требуетъ ремонта; денежнаго дохода въ 1913 г. причтомъ получе-

но 637 руб. и собрано зернового хлѣба 100 мѣръ; совершено требъ: крещеній 76, браковъ 11 и погребеній 23; прихожанъ м. п. 942 д. православныхъ; въ приходѣ одно министерское одно-классное училище и двѣ церковно-приходскихъ школы. При одноклирной ц. пос. *Ольховаго Рога*, Донецкаго окр., Дегтевскаго бл., съ 30 апрѣля 1914 г.; земли нѣтъ, дома подцерковные, но неудобны и требуютъ ремонта; казеннаго жалованья 300 р., пособия отъ прихожанъ на причтъ 600 руб. въ годъ, но получается только 400 руб.; денежнаго дохода въ 1913 г. причтомъ получено 800 руб. 11 коп.; совершено требъ: крещеній 138, браковъ 32 и погребеній 66; прихожанъ м. п. 1493 д. православныхъ, 200 д. лютеранъ и 6 д. баптистовъ; въ приходѣ одна церковно-приходская школа. При трехклирной, съ діакономъ, ц. ст. *Нижне-Кундрюческой*, 1 Донского окр., Константиновскаго благ., съ 5 мая 1914 г.; жалованья и домовъ нѣтъ, земля паевая; денежнаго дохода въ 1913 г. причтомъ получено 4104 р. 23 к.,  $\frac{0}{100}$  съ причтоваго капитала 128 руб. и собрано зернового хлѣба 350 пудовъ; совершено требъ: крещеній 394, браковъ 89 и погребеній 235; прихожанъ м. п. 3463 д. православныхъ и 16 д. австрійцевъ; въ приходѣ одна церковно-приходская и пять министерскихъ школъ. При одноклирной цер. хут. *Леонова*, Донецкаго окр., Чернышевскаго бл., съ 8 мая 1914 г.; земля паевая, дома подцерковные, пособия отъ прихожанъ на причтъ 600 руб. въ годъ, но таковое не платится; денежнаго дохода въ 1913 г. причтомъ получено 753 р. 71 коп. и собрано зернового хлѣба на 100 руб.; совершено требъ: крещеній 150, браковъ 26 и погребеній 69; прихожанъ м. п. 949 д. православныхъ и 11 д. бѣглопоповцевъ; въ приходѣ одна церковно-приходская школа и одно министерское народное училище.

## Перемѣны по службѣ.

**Перемѣщены:** къ ц. пос. Средне-Царицынскаго псаломщикъ пос. Колышкина Захарія *Антитцевъ*, по прошенію, 29 апрѣля 1914 года; къ ц. сл. Екатериновки псаломщикъ пос. Платово-Ивановскаго Игнатій *Рыбалка*, по прошенію, 29 апрѣля 1914 года; къ ц. ст. Филоновской псал. хут. Ильменскаго Николай *Діонисевъ*, по прошенію, 29 апрѣля 1914 года; къ цер. сл. Ново-Себровой священникъ ц. х. Большого Евгений *Козловскій*, по прошенію, 5 мая 1914 года; къ ц. хут. Терновского, діаконовъ

хут. Плетнево-Ширяйского Іоаннъ *Талдыжинъ*, по прошенію, въ виду закрытія діаконской вакансіи при сей цер., 5 мая 1914 г., къ ц. ст. Ермаковской псаломщикъ Нижне-Кундрюческой станицы *Феодоръ Федоровъ*, съ рукоположеніемъ во діакона на вакансіи псаломщика, 5 мая 1914 года.

**Опредѣлены:** псаломщикомъ къ цер. слоб. Скасырской бывшій воспитанникъ 4 кл. Донской духовной семинаріи Михаилъ *Долговскій*, 29 апрѣля 1914 года; на 2-е священническое мѣсто къ цер. сл. Нижне-Ольховой-Поздѣвой разрѣшенный въ священнослуженіи запрещенный и низведенный на должность псаломщика къ цер. слоб. Ольховый-Рогъ священникъ Дмитрій *Панчишкинъ*, 30 апрѣля 1914 года; на штатное діаконское мѣсто къ ц. хут. Грачева діаконъ—псаломщикъ хутора Леонова Павелъ *Лисицынъ*, 8 мая 1914 года.

**Зачислено** діаконское мѣсто при церкви станицы Хомутовской за учителемъ Хохлатовскаго начальнаго училища Саввой *Прядкинымъ*, 5 мая 1914 года.

**Уволенъ** за штатъ свящ. слоб. Ново-Себровой Сумеонъ *Козловскій*, по прошенію, 5 мая 1914 года.

**Рукоположенъ** Высокопреосвященнѣйшимъ Владиміромъ, Архіепископомъ Донскимъ и Новочеркасскимъ, при служеніи 20 апрѣля 1914 г. въ Новочеркасской Крестовой церкви, во священника къ цер. хут. Елкина вольнослушатель 6 класса Донской духовной семинаріи заштатный діаконъ Іоаннъ *Панинъ*.

**Утверждены: Законоучителями:** Ново-Екатериновскаго начальнаго училища свящ. слободы Васильево-Сысоевки Михаилъ *Троицкій*, 27 апрѣля 1914 г.; мѣстнаго сельскаго народнаго училища свящ. сл. Макѣвки Михаилъ *Вятченко*, 26 апрѣля 1914 г.; мѣстнаго 2-хкласнаго училища съ 1 сентября 1914 г. свящ. ст. Нагавской Діомидъ *Кучуковъ*, 2 мая 1914 года. **Церковными старостами:** къ ц. хут. Кирѣево-Кадамовскаго—каз. Константинъ *Харченко*, къ ц. х. Вихлянцева—каз. Иванъ *Бубновъ*, къ цер. хут. Караичева—уряд. Яковъ *Фроловъ*, къ ц. х. Сурувикина—каз. Иванъ *Макаренко*, къ Троицкой ц. ст. Атаманской—мѣщанинъ Александръ *Бѣлжинъ*, къ ц. хут. Осиновскаго—уряд. Максимъ *Адиневъ*, къ ц. сл. Орлово-Сальской—мѣщ. Алексѣй *Нечаевъ*, къ ц. хут. Траилина—уряд. Петръ Прохоровъ и къ ц. Керченской

—уряд. Иванъ *Мастеровъ*, всѣ утверждены 5 мая 1914 года. **Строительные комитеты** по постройкѣ церквей: въ х. *Чужаринъ*, 23 апрѣля 1914 г. въ слѣдующемъ составѣ: предсѣдателемъ—уряд. Тимоѳей *Каргинъ* и членами казаки: Иванъ *Сазоновъ*, Онисимъ *Косолюбовъ*, и ур. Василий *Солдатовъ*. Въ хут. *Ольховскомъ*, 29 апрѣля 1914 года: предсѣдателемъ—свящ. Юсифъ *Лукьяновъ*, казначеемъ—Василій *Кубановъ* и членами казаки: Дмитрій *Антономовъ*, Василій *Хорошевъ*, Николай *Кольчевъ*, Трофимъ *Кубановъ* и Филиппъ *Титовъ*. Въ хут. *Липовскомъ*, 2 мая 1914 г.: предсѣдателемъ—псаломщикъ Николай *Елесинъ*, казначеемъ—ур. Георгій *Куликовъ* и членами: священ. Михаилъ *Лихолитовъ*, станичный атаманъ Виссаріонъ *Поповъ*, хуторской атаманъ Иванъ *Чуринъ*, казаки: Герасимъ *Борщевъ*, Іуліанъ *Борщевъ*; Василій *Евстратовъ*, Емельянъ *Карповъ*, Юсифъ *Сердюковъ*, Прохоръ *Локтіоновъ*, Захарія *Харитоновъ*, Василій *Наумовъ*, Стефанъ *Курдянинъ*, Иванъ *Гордѣевъ*, Василій *Алимовъ*, Константинъ *Моршинъ*, Андрей *Сердюковъ*, Виссаріонъ *Поповъ*, Василій *Зотовъ*, Василій *Евмихievъ*, Григорій *Гребневъ*, Иванъ *Чеботаревъ*, Матѳей *Поповъ*, Гавріиль *Константиновъ*, Петръ *Воронковъ*, Василій *Алимовъ* и Кондрать *Чеботаревъ*. Въ станицѣ *Усть-Медвѣдицкой*: предсѣдателемъ—окружной атаманъ полковникъ Николай Степановичъ *Рудаковъ*, вмѣсто выбывшаго мирового судьи Карасева, и членами вмѣсто выбывшихъ статскаго совѣтника *Лукина* и коллежскаго секретаря *Мельникова* избраны: войсковой старшина Арсеній Никифоровъ *Поповъ*, уряд. Семень *Черниковъ* и войсковой старшина *Семеновъ*.

**Умерли:** протоіерей ц. ст. Есауловской Александръ *Поповъ*, 6 мая 1914 года; діаконъ ст. Итеревской Василій *Поповъ*, 6 мая 1914 года.



## Отъ Редакціи Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

Редакція Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей покорнѣйше проситъ причты церквей, при заявленіяхъ о перемѣнѣ почтоваго адреса или о неполученіи какого-нибудь № Вѣдомостей, непременно сообщать тотъ почтовый адресъ, по которому высылаются Вѣдомости.

---

### Содержаніе официальнаго отдѣла.

Высочайшія награды.—Распоряженіе Святѣйшаго Синода.—Маршрутъ слѣдованія Высокопреосвященнѣйшаго Архіепископа Владимира для обозрѣнія нѣкоторыхъ церквей Донской епархіи, съ 16 по 23 мая 1914 г.—Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—Отчетъ Донского Епархіальнаго Противостарообрядческаго и Противосектантскаго Миссіонерскаго Комитета за 1913 г.—Епархіальныя извѣстія.—Отъ Редакціи Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

---

Редакторъ, Секретарь Консистеріи С. Павловскій.

Печатать дозволяется. Цензоръ, Протоіерей Николай  
Кратировъ. Новочеркасскъ. 11 мая 1914 г.

Новочеркасскъ. Донская Епархіальная Типографія.

## Отдѣлъ неофициальный.

### Пріѣздъ въ Новочеркасскъ

### Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Николая Николаевича.

5 мая съ экстреннымъ поѣздомъ прибылъ въ Новочеркасскъ Его Императорское Высочество Великій Князь Николай Николаевичъ.

Его Императорское Высочество съ вокзала прослѣдовалъ въ Каѳедральный соборъ.

Въ соборѣ Его Императорское Высочество былъ встрѣченъ Высокопреосвященнымъ Владимиромъ, Архіепископомъ Донскимъ и Новочеркасскимъ, Преосвященнымъ Гермогеномъ, Епископомъ Аксайскимъ, и сонмомъ священниковъ въ блестящихъ облаченіяхъ. Приложившись къ святому кресту и принявъ благословеніе отъ Высокопреосвященнаго Владимира, Великій Князь занялъ приготовленное мѣсто.

Началось молебствіе, закончившееся торжественнымъ провозглашеніемъ многолѣтія Его Императорскому Величеству Государю Императору, Государынямъ Императрицамъ, Наслѣднику Цесаревичу и всему Царствующему Дому.

По окончаніи молебствія Высокопреосвященный Владимиръ произнесъ, обращаясь къ Его Императорскому Высочеству, слѣдующее привѣтственное слово.

„500 слишкомъ лѣтъ назадъ, когда надъ русскимъ народомъ тяготѣло страшное иго татарское, Великій Князь Димитрій, прозванный потомъ Донскимъ, пригласилъ Донскихъ казаковъ прійти на помощь ему противъ грозныхъ полчищъ та-

гарскихъ и ихъ грознаго предводителя Мамаю. Походъ этотъ былъ предпринятъ съ благословенія великаго святителя земли русской митрополита Московскаго Алексія и славнаго угодника Божія преподобнаго Сергія Радонежскаго.

Донцы, охотно отозвавшись на призывъ Великаго Князя, взяли въ походъ изъ Благовѣщенской церкви городка Сиротина весьма чтимую икону Божіей Матери.

Идя въ походъ противъ сильнѣйшаго и грознаго полчища татарскаго съ твердою вѣрою въ заступленіе Царицы Небесной, Донцы, вмѣсто знамени, впереди себя несли на высокому древку чтимую ими икону Божіей Матери. Во все время войны съ татарами, Донская икона находилась среди русскаго православнаго воинства, съ благоговѣніемъ и усердіемъ молившагося предъ ликомъ Божіей Матери; прося ея помощи и заступленія.

Благодареніе Богу, заступленіемъ Царицы Небесной, побѣда осталась на сторонѣ русскихъ; татары въ первый разъ были разбиты и прогнаны; владычество ихъ надъ Русью поколебалось.

Приписывая успѣхъ свой силѣ Божіей и заступленію Царицы Небесной, русскіе воины съ чувствомъ живѣйшей радости благодарили Бога и Матерь Божію за одержанную надъ врагами побѣду на берегахъ рѣки Дона.

Во уваженіе къ Великому Князю Дмитрію Ивановичу, Донцы предложили ему въ даръ свой образъ Богоматери. Образъ былъ принятъ Великимъ Княземъ и народомъ съ великою честью и благодарностію. Этотъ образъ торжественно принесенъ былъ въ Москву, гдѣ въ послѣдствіи сооруженъ монастырь, названный Донскимъ, въ которомъ доселѣ хранится великая Донская святыня.

Ваше Императорское Высочество! Въ знакъ глубокой признательности за посѣщеніе Вами нашего города и въ память молитвеннаго общенія съ нами и Донскою нашею паствою, примите въ даръ отъ Новочеркасскаго Каѳедральнаго собора копію иконы Божіей Матери, нарицаемой Донскія.

Господь силъ, по молитвамъ Божіей Матери, да укрѣпляетъ душевныя и тѣлесныя Ваши силы на благо и счастье Россіи и на радость возлюбленнаго нашего Монарха“.

Выслушавъ слово Высокопреосвященнаго, принявъ благословеніе св. иконой Донской Божіей Матери и приложившись къ св. кресту, Его Императорское Высочество изволилъ спуститься въ нижнее помѣщеніе, гдѣ колѣнопреклоненно молился у праховъ Донскихъ героевъ: графа Платова и генераловъ—Ефремова, Орлова-Денисова и Бакланова.

Выйдя изъ собора, Великій Князь помѣстился съ Войсковымъ Наказнымъ Атаманомъ въ поданномъ автомобилѣ, который направился къ атаманскому дворцу.

Въ атаманскомъ дворцѣ Его Императорское Высочество прежде всего прослѣдовалъ въ церковь, гдѣ былъ встрѣченъ дворцовымъ священникомъ, а оттуда прослѣдовалъ въ залъ, въ которомъ собрались къ этому времени административныя лица, имѣвшія представиться Великому Князю.

Послѣ сего Его Императорское Высочество изволилъ сдѣлать визиты: Высокопреосвященному Архіепископу Владимиру, Преосвященному Епископу Гермогену, Начальнику Войскового Штаба, Областному предводителю дворянства и генераль-адъютанту Жеребкову.



## **Войсковой кругъ въ присутствіи Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Николая Николаевича.**

6-е мая—высокоторжественный день рожденія Его Императорскаго Величества Государя Императора Николая Александровича, праздновался въ Новочеркасскѣ съ особою торжественностью, такъ какъ Донцы имѣли счастье видѣть въ своихъ рядахъ Царственнаго казака Его Императорское Высочество Великаго Князя Николая Николаевича.

Съ утра погода благопріятствовала праздничной обстановкѣ; горячее, яркое солнце обѣщало теплый, ясный день, а набѣгающій по временамъ съ низовьевъ Дона свѣжій вѣтерокъ приносилъ пріятную прохладу.

Во избѣжаніе столь обычной въ нашемъ городѣ удуша-

ющей пыли, улицы были обильно политы водой, отчего воздухъ сталъ чистъ и легокъ.

Городскія зданія разцвѣтились флагами. На Николаевской площади, передъ войсковымъ соборомъ, былъ воздвигнуть красиво задрапированный шатерь.

Въ 8<sup>1</sup>/<sub>4</sub> ч. утра, къ войсковому музею прибыли войска и военно-учебныя заведенія, участвующія въ кругѣ.

Одновременно съ войсками, у музея собрались лица, назначенныя для несенія въ кругу знаменъ и регалій Войска Донского, а также и участвующіе въ кругу генералы, штабъ и оберъ-офицеры и чиновники,— всѣ въ парадной формѣ.

По распоряженію окружного атамана Черкаскаго округа, генераль-маіора Смирнова, было приступлено къ выносу регалій и знаменъ; подъ торжественные звуки оркестра, игравшаго „подъ штандарты“, выносились всѣ цѣнныя реликвіи Донскаго казачества, заключающіяся въ многочисленныхъ милостивыхъ грамотахъ Россійскихъ Государей, жалованныхъ за различныя заслуги, знаменахъ и войсковыхъ клейнодахъ. Кругъ отдавалъ всѣмъ этимъ войсковымъ святынямъ воинскую честь.

Многочисленныя толпы народа усѣяли весь Платовскій проспектъ и прилегающія къ нему улицы; даже крыши нѣкоторыхъ зданій пестрѣли зрителями.

Въ 8<sup>1</sup>/<sub>2</sub> ч. утра къ кругу прибылъ Его Высокопревосходительство, Войсковою Наказный Атаманъ Войска Донскаго, генераль-отъ-кавалеріи В. И. Покотило и съ атаманскою насѣкою въ рукѣ, окруженный бунчуками и войсковыми есаулами, обходилъ, подъ звуки встрѣчнаго марша, фронтъ войскаго круга, здороваясь и поздравляя его съ торжественнымъ праздникомъ.

Немного спустя, прибылъ на автомобилѣ Его Императорское Высочество Великій Князь Николай Николаевичъ.

Отдавъ честь старымъ Донскимъ знаменамъ и регаліямъ, Его Императорское Высочество, привѣтствуя, изволилъ обходить войска и военно-учебныя заведенія.

Отовсюду на ласковыя слова Великаго Князя слышался мощный, радостный отвѣтъ.

Затѣмъ, было открыто шествіе къ собору.

По установленному церемоніалу, впереди круга несли гербъ Войска Донского города Черкаска, **Всемиловѣйше** пожалованный Императоромъ Александромъ I-мъ 13 октября 1803 года.

Потомъ несли станичныя знамена, принадлежащія станицамъ, входящимъ въ составъ города Новочеркаска и ближайшимъ къ нему (не пожалованныя).

За станичными знаменами слѣдовали знамена **Высочайше** пожалованныя при похвальныхъ грамотахъ полкамъ: Платова 2-го, Бакланова, Золотарева 4-го, Номикосова и Хрещатицкаго.

Затѣмъ несли два бунчука, 30 **Высочайше** пожалованныхъ станичныхъ знаменъ и, наконецъ, знамена, **Высочайше** пожалованная Войску Донскому,—всего 18 знаменъ, изъ которыхъ 4 георгіевскихъ.

Вслѣдъ за знаменами офицеры и чиновники несли на бархатныхъ съ золотомъ подушкахъ **Высочайшія** грамоты за Собственноручнымъ подписаніемъ Русскихъ Монарховъ, жалованные мундиры и войсковыя клейноды—знаки атаманскаго достоинства, состоявшія изъ двухъ насѣкъ, четырехъ бунчуковъ, булавы и пернача.

За клейнодами слѣдовалъ Войсковой Наказный Атаманъ съ знаками атаманскаго достоинства, и, наконецъ, въ сопровожденіи генераловъ, среди которыхъ находились пріѣхавшіе на торжество Свиты **Его Величества** генералы-маіоры: графъ Граббе, Орловъ и Евреиновъ,—штабъ и оберъ-офицеровъ—Его Императорское Высочество Великій Князь Николай Николаевичъ.

Шествіе замыкали войска и военно-учебныя заведенія.

Медленно и торжественно, подъ звуки народнаго гимна, двигалось блестящее шествіе войскового круга.

Когда передніе ряды достигли собора, знамена и регалии плавно выстроились шпалерами, пропуская впередъ Августѣйшаго Гостя.

Его Императорское Высочество, поднявшись по ступенямъ паперти, былъ встрѣченъ при входѣ въ соборъ Высокопреосвященнымъ Владиміромъ, архіепископомъ Донскимъ и Новочеркасскимъ, съ Преосвященнымъ Гермогеномъ, епископомъ Аксайскимъ, и духовенствомъ.

Приложившись къ св. кресту и принявъ благословеніе Вы-

сокопреосвященнаго Владиміра, Его Императорское Высочество прошелъ въ храмъ и занялъ мѣсто на лѣвомъ крылоѣ.

Началось торжественное богослуженіе, совершаемое Высокопреосвященнымъ Владиміромъ, въ сослуженіи съ епископомъ Гермогеномъ, архимандритами о. Севастіаномъ, о. Гуріемъ и городскимъ духовенствомъ.

Прекрасно пѣлъ войсковою хоръ, наполняя красивыми звуками божественныхъ молитвъ своды огромнаго собора.

Его Императорское Высочество, Великій Князь въ тотъ же день изволилъ выразить Высокопреосвященному и другимъ высокопоставленнымъ лицамъ восторгъ отъ службы, выслушанной имъ въ Каѳедральномъ соборѣ.

По окончаніи литургіи войска и учебныя заведенія, а также знамена и регалии были построены вокругъ шатра, въ который прослѣдовали въ предшествіи духовенства, изъ собора Великій Князь и Войсковою Наказный Атаманъ.

По заведенному порядку, была прочтена громогласно слѣдующая грамота, Высочайше пожалованная Его Императорскимъ Величествомъ Государемъ Императоромъ Николаемъ Александровичемъ Войску Донскому по случаю столѣтняго юбилея Отечественной войны.

„БОЖІЕЮ МИЛОСТІЮ“

**МЫ, НИКОЛАЙ ВТОРЫЙ,**

**Императоръ и Самодержецъ Всероссійскій, Царь Польскій, Великій Князь Финляндскій,**

и прочая, и прочая, и прочая.

НАШЕМУ вѣрнолюбезному и доблестному Войску Донскому.

Свыше трехъ столѣтій, отъ самаго начала своего служенія Престолу Россійскому, славные Донскіе казаки, блюдя священные завѣты предковъ пребываютъ неизмѣнно преданными и самоотверженными слугами Царямъ и Родинѣ.

Мужественно стоя искони на стражѣ доблести и чести Державы Россійской, неустрашимые сыны Великаго Дона всегда съ достойнымъ рвеніемъ множили собою Царскіе полки и во всѣ войны, являясь крѣпкою защитою отечественныхъ границъ,

они усердно, вмѣстѣ съ тѣмъ, способствовали расширенію предѣловъ и упроченію мощи Государства НАШЕГО, причемъ, рядомъ изумительныхъ побѣдъ, приобрѣли себѣ неувядаемую славу и заслужили горячую признательность Россіи.

Особено прославились Донцы блистательными подвигами въ воспоминаемую нынѣ, по случаю столѣтія, Отечественную войну, когда въ 1812 году они, и старъ и младъ, поголовнымъ ополченіемъ своимъ, ринулись на врага и, геройскими усиліями содѣйствуя изгнанію изъ нѣдръ Отечества иноплеменныхъ полчищъ, преслѣдовали ихъ до сердца вражескаго края.

Сегодня, въ день благодарнаго воспоминанія объ избавленіи Церкви и Державы Россійской отъ нашествія Галловъ и съ ними двадесяти языкъ, Мы вновь, съ признательностью, обращаемъ НАШЪ взоръ на подвиги высокой преданности долгу и беззавѣтной храбрости Донцовъ въ сію бѣдственную для Отечества годину, равно какъ и намъ на ихъ послѣдующее неизмѣнно честное и нелицемѣрное служеніе своимъ Царямъ и НАШЕЙ общей матери Россіи.

За столь самоотверженную и вѣрную службу объявляемъ доблестному НАШЕМУ Войску Донскому, особое МОНАРШЕЕ благоволеніе и подтверждаемъ ИМПЕРАТОРСКИМЪ словомъ НАШИМЪ ненарушимость настоящаго его образа служенія, стяжавшаго сему Войску историческую славу и благодарность Отечества.

Мы твердо увѣрены, что любезные, вѣрные НАМЪ, Донскіе казаки, слѣдуя и впредь славному преданію отцовъ, всегда сохранятъ за собою высокое званіе преданныхъ слугъ и охранителей Престола и Отечества.

Въ сей увѣренности, пребывая къ Войску Донскому ИМПЕРАТОРСКОЮ милостію НАШЕЮ неизмѣнно благосклонны, благоволили, МЫ сію грамоту Собственною НАШЕЮ рукою подписать и Государственною печатью утвердить повелѣли.

„НИКОЛАЙ“.

Высокомилостивыя, священные слова Монарха съ трогательнымъ вниманіемъ были выслушаны кругомъ и народомъ, послѣ чего Войсковой Наказный Атаманъ благоговѣнно поцѣловалъ Собственноручную Царскую подпись.

Началось торжественное молебствіе, совершаемое Высокопреосвященнымъ Владимиромъ. Во время молебствія Преосвященный Гермогенъ окропилъ знамена и регалии св. водой.

При возглашеніи Царскаго многолѣтія загремѣли салюты Донской артилеріи, смѣшиваясь съ красивымъ перезвономъ колоколовъ собора.

По окончаніи молебна, приложившись къ св. кресту и проводивъ духовенство, отбывшее, во главѣ съ Высокопреосвященнымъ Владимиромъ, въ соборъ, Его Императорское Высочество изволилъ обходить, здороваясь, выстроившіяся вокругъ площади войска и учебныя заведенія.

Затѣмъ, Великій Князь при всеобщей тишинѣ произнесъ, обращаясь къ кругу, слѣдующія слова:

„ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ повелѣлъ Мнѣ передать поклонъ и сердечную благодарность—за вѣковую вѣрную службу Войска Донского какъ въ мирное, такъ и въ военное время“.

Вслѣдъ за симъ Его Императорское Высочество объявилъ, что АВГУСТѢЙШІЙ Атаманъ приказалъ Ему передать Войску Донскому Его поклонъ.

Отвѣтомъ было громовое „ура“ и величественные звуки гимна, а затѣмъ атаманскаго марша, исполненные четырьмя оркестрами.

Затѣмъ, Войсковымъ Наказнымъ Атаманомъ былъ провозглашенъ рядъ здравецъ за Государя Императора, Государынь Императрицъ, Наслѣдника Цесаревича и за Его Императорское Высочество Августѣйшаго Гостя.

Въ заключеніе Великій Князь произнесъ здравицу за Войскового Наказнаго Атамана и за все Войско Донское.

Здравицы сопровождались гимномъ, соотвѣтственными шефскими маршами и громовымъ „ура“ присутствовавшихъ.

Начался церемоніальный маршъ.

Впереди парада изволилъ послѣдовать, въ сопровожденіи Войскового Наказнаго Атамана, Его Императорское Высочество, причемъ, шествуя вдоль линіи выстроившихся знаменъ и регалий, отдавалъ воинскую честь.

Стройными сплоченными рядами двинулись церемоніальнымъ

маршемъ кадеты; за ними, по порядку фронта—юнкера, мѣстная команда, отдѣльная сотня, ратники ополченія, военно-ремесленная школа, военно-фельдшерская школа, гимназисты, учительскій институтъ, атаманское училище, учительская семинарія, духовная семинарія, реальное училище, торговая школа, училище Абраменкова, землемѣрное училище, городская школа, желѣзнодорожное училище и начальныя школы.

Бодро и усердно проходили передъ Его Императорскимъ Высочествомъ воинскія части и воспитанники учебныхъ заведений, старательно равняясь, и удостоились благодарности Великаго Князя. Особенно возбуждали всеобщее вниманіе своимъ бравымъ видомъ малыши казачата.

Послѣ церемоніальнаго марша Его Императорскаго Высочество отбылъ съ площади, а кругъ тѣмъ же порядкомъ возвратился къ музею, гдѣ были сданы обратно на храненіе регалии и знамена, а войска съ музыкой разошлись по казармамъ.

### **Войсковая хлѣбъ-соль.**

Въ тотъ же день въ помѣщеніи манежа казачьяго училища была предложена войсковая хлѣбъ-соль нижнимъ чинамъ, участвовавшимъ въ войсковомъ кругѣ.

Въ 12<sup>3/4</sup> часа дня Его Императорское Высочество изволилъ удостоить своимъ присутствіемъ устроенную для нижнихъ чиновъ хлѣбъ-соль.

Прибывъ на автомобилъ къ манежу, у котораго были построены нижніе чины, Его Императорское Высочество изволилъ принять чарку и провозгласилъ здравицу за Его Императорское Величество Государя Императора, покрытую мощнымъ восторженнымъ „ура“ казаковъ.

Великій Князь изволилъ милостиво спрашивать и бесѣдовать съ находившимися въ строю георгіевскима кавалерами и въ заключеніе, ласково простившись съ станичниками, восторженно кричавшими „ура“, отбылъ.

Къ 1 ч. дня, въ военное собраніе Войска Донскаго на войсковую хлѣбъ-соль собрались генералы, офицеры, чиновники и прочія приглашенныя лица. Вскорѣ изволилъ прибыть, въ сопровожденіи Войскаго Наказнаго Атамана, Его Императорское Высочество.

Высокопреосвященный архіепископъ Владимиръ благословилъ трапезу и всѣ заняли приготовленные мѣста въ большомъ залѣ и другихъ комнатахъ собранія:

Во время стола струнный войсковой оркестръ красиво исполнилъ нѣсколько пьесъ, чередуясь съ войсковымъ хоромъ, прекрасно демонстрировавшимъ старинныя казачьи пѣсни.

Въ началѣ завтрака, Его Императорское Высочество огласилъ во всеуслышаніе только что полученную отъ Его Императорскаго Величества Государя Императора телеграмму слѣдующаго содержания:

**„Поручаю Тебѣ передать Войсковому Наказному Атаману Мою благодарность Войску Донскому за поздравленія и за выраженные чувства.**

**НИКОЛАЙ“.**

Мощное, долгое, громовое „ура“ было отвѣтомъ на эту глубокомилостивую телеграмму обожаемаго Монарха.

Народный гимнъ былъ три раза повторенъ, причемъ пѣніе и клики „ура“ совершенно заглушали звуки оркестра.

Когда воодушевленіе присутствующихъ нѣсколько улеглось, Его Высокѣпревосходительствомъ Войсковымъ Наказнымъ Атаманомъ былъ произнесенъ рядъ здравицъ за драгоцѣнное здоровье Его Императорскаго Величества Государя Императора Николая Александровича, Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны, Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны и Его Императорскаго Высочества Наслѣдника, Цесаревича Великаго Князя Алексѣя Николаевича.

Оркестръ вслѣдъ за каждой здравицей исполнялъ гимнъ или же соотвѣтственный шефскій маршъ, а мощное, воодушевленное „ура“, перекатываясь могучими волнами звуковъ, долго гремѣло въ помѣщеніяхъ собранія.

Затѣмъ Войсковой Наказный Атаманъ обратился къ Великому Князю съ рѣчью, въ которой привѣтствовалъ Его Императорское Высочество, какъ дорогого Гостя и доблестнаго Воина и просилъ доложить при встрѣчѣ Государю Императору о беззавѣтной готовности всѣхъ казаковъ, какъ одинъ, стать грудью, когда потребуется для защиты обожаемаго Монарха и

дорогой родинѣ. Въ заключеніе Его Высочество предложилъ въ честь Августѣйшаго Гостя прокричать громкое казачье „ура“.

Въ отвѣтной рѣчи Его Императорское Высочество высказалъ, что высоко цѣнить боевыя качества и славу Донскихъ казаковъ, извѣстныхъ всему міру,—не сомнѣвается, что Войско и теперь хранить геройскій духъ и завѣты предковъ,—что Онъ гордится званіемъ Донскаго казака и не преминетъ при встрѣчѣ доложить Государю Императору о чувствахъ беззавѣтной вѣрнопоподданнической преданности, одушевляющихъ Донское казачество. Въ заключеніе Великій Князь поднялъ бокаль за здоровье Войскового Наказнаго Атамана и всего Донскаго Войска.

И долго гремѣло, переливаясь раскатами, могучее восторженное „ура“ присутствующихъ.

Затѣмъ, войсковою хоръ исполнялъ „Много лѣтъ Войску Донскому“ и нѣкоторыя старинныя пѣсни.

По окончаніи хлѣба-соли Его Императорское Высочество отбылъ изъ военнаго собранія, гдѣ еще долго послѣ Его отбытія шли оживленные разговоры о Великомъ Князѣ, и различныя воспоминанія, которыми дѣлились между собою старые служаки.



## Пребываніе Великаго Князя въ Новочеркасскѣ 6 мая и отъѣздъ.

Около 5<sup>1</sup>/<sub>2</sub> час. дня Его Императорское Высочество сдѣлалъ визитъ игуменьѣ Старочеркаскаго Ефремовскаго женскаго монастыря Иннокентіи.

Въ 7<sup>1</sup>/<sub>2</sub> час. вечера состоялся въ присутствіи Его Императорскаго Высочества обѣдъ у областного предводителя дворянства, къ которому были приглашены начальствующія лица и представители отъ дворянъ.

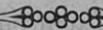
Въ 10 часовъ вечера Великій Князь изволилъ удостоить Своимъ посѣщеніемъ устроенный въ Его честь раутъ въ зданіи Дворянскаго собранія.

Въ 1 ч. 40 м. ночи Его Императорское Высочество, милостиво простившись съ присутствующими, отбылъ на вокзалъ.

Ко времени отбытія, для проводовъ на вокзалъ собрались: Начальникъ Штаба генераль-лейтенантъ Смагинъ, Старшій Помощникъ Войскового Наказнаго Атамана по гражданской части генераль-маіоръ Туровъровъ, предводитель дворянства, и личный штабъ Войскового Наказнаго Атамана, комендантъ и полиціймейстеръ.

Когда Его Императорское Высочество, простившись съ провожающими, вошелъ въ салонъ-вагонъ, экстренный поѣздъ плавно двинулся, увозя Высокаго Гостя.

Въ томъ же поѣздѣ отбыли въ войсковой конскій Провальскій заводъ Начальникъ Штаба, Свиты Его Величества генераль-маіоры Евреиновъ, графъ Граббе и Орловъ.



## Религіозно-нравственное вырожденіе \*).

Жизнедѣятельность всякаго организма зависитъ отъ всесторонняго и равномѣрнаго развитія всѣхъ составныхъ его частей и отъ планомѣрной дѣятельности всѣхъ его отправленій. Нарушеніе же этой всесторонности и равномѣрности ведетъ къ нарушенію жизнедѣятельности организма.

Есть маленькое, всѣмъ хорошо извѣстное, животное— кротъ. Онъ вѣчно роется въ землѣ, устроая тамъ для себя цѣлый лабиринтъ норъ. Онъ лишенъ возможности видѣть что-либо внѣ стѣнъ своего жилища. Органъ зрѣнія атрофировался, замеръ, вслѣдствія неупражненія... Есть люди, которые не различаютъ цвѣтовъ и для которыхъ описаніе другими лицами красоты того или другого цвѣта не имѣетъ никакого смысла. Причина этого кроется въ томъ, что они никогда не радѣли о развитіи въ себѣ этого чувства. Умственная отсталость, какъ всѣмъ извѣстно, объясняется только бездѣйствіемъ нашихъ познавательныхъ способностей. То же самое бываетъ съ духовной нашей природой, съ нашимъ „я“. Когда одна изъ нашихъ

\*) Прочитано было въ залѣ мужской гимназіи на религіозно-нравственной бесѣдѣ для интеллигенціи 23 марта 1914 года.

психическихъ силъ развивается въ ущербъ другимъ силамъ, тогда міровоззрѣніе человѣка и вся его дѣятельность получаютъ односторонній характеръ. Мы, на примѣръ, всегда называемъ эгоистомъ, холоднымъ формалистомъ и безсердечнымъ человѣкомъ того, кто живетъ и дѣйствуетъ только на основаніи логическихъ соображеній. Когда же чувство развито слишкомъ широко, въ ущербъ разсудку, человѣкъ дѣлается сентиментальнымъ, увлекающимся. Недостатокъ въ развитіи воли дѣлаетъ человѣка безхарактернымъ, непостояннымъ, ненадежнымъ и т. д.

Таковъ законъ атрофіи, дѣйствующій въ области внѣшней природы и нашей психики (ума, сердца и воли). Онъ проявляется и въ религіозно-нравственной жизни человѣка. Свойственная человѣку способность мыслить въ области религіи можетъ замереть, если онъ перестанетъ ею пользоваться. Всякій изъ насъ, позволяющій себѣ быть неискреннимъ и нечестнымъ въ своихъ отношеніяхъ къ другимъ людямъ, въ послѣдствіи совсѣмъ утрачиваетъ способность быть откровеннымъ, честнымъ и правдивымъ. Результаты такого невниманія къ себѣ пагубны, какъ послѣдствія прямого нарушенія законовъ человѣческой природы. Когда мы не развиваемъ нашихъ нравственныхъ способностей, отказываемся отъ всего чистаго, возвышеннаго и святаго и предаемся своимъ низменнымъ страстямъ, то сила нашей доброй воли подтачивается, голосъ совѣсти постепенно слабѣетъ. Наступаетъ буря-искушеніе,—и мы, какъ гнилое дерево, не можемъ устоять и падаемъ. Всевозможные подлоги и хищенія лицами, стоящими во главѣ общественныхъ и благотворительныхъ учрежденій, объясняются только этими явленіями. „Какъ могъ такой хорошій человѣкъ дойти до этого; вѣдь онъ съ юныхъ лѣтъ слылъ за честнаго человѣка“? Обыкновенно спрашиваютъ люди, забывая, что человѣкъ за послѣднее время могъ измѣниться къ худшему, переставъ развивать нравственно-духовную сторону свой личности.

Печальные результаты нерадѣнія въ дѣлѣ развитія нравственной природы чаще всего замѣчаются среди молодежи. Нерѣдко приходится встрѣчать молодыхъ людей, которые сначала съ ужасомъ и отвращеніемъ смотрятъ на нѣкоторые поступки своихъ товарищей. Потомъ чрезъ нѣкоторое время они находятъ такіе поступки допустимыми для другихъ, затѣмъ

допустимыми для себя, далѣе—желательными, и, наконецъ,—необходимыми для себя. Посмотрите на тѣ выпивки и кутежи „золотой“ молодежи, на которыя мы, къ сожалѣнію, смотримъ снисходительно, какъ на дань молодости и невинное развлеченіе. Какъ они незамѣтно притягиваютъ къ себѣ и „засасываютъ“ молодую еще неокрѣпшую натуру и отъ шалостей затѣмъ переходятъ въ „норму“, привычку!.. Традиціонный праздникъ „Татьянинъ день“ Московскаго университета всѣмъ памятенъ своими развлечениями, о которыхъ современный беллетристъ (Е. Вѣнскій) не безъ сарказма вспоминаетъ, когда говоритъ:

„Бывало въ день Татьяны  
Отъ педеля Степана  
До хмураго декана  
Все было буйно—пьяно.

И вотъ на такихъ-то невинныхъ развлеченияхъ воспитываются лучшія силы нашей молодежи и затѣмъ вступаютъ въ жизнь, дѣлаются общественными дѣятелями, отцами семействъ и, нерѣдко, важными начальниками или же воспитателями и просвѣтителями юношества же. Кто знаетъ, быть можетъ, алкоголь, какъ и вообще невоздержная жизнь, въ предшествующихъ поколѣніяхъ незамѣтно подтачивалъ здоровье отцовъ, и наши дѣти за грѣхи своихъ предковъ принуждены платиться такой дорогой цѣной, какъ здоровье души и тѣла...

Кому изъ насъ не извѣстенъ особый грустный типъ современной молодежи, подъ особой кличкой „неудачникъ“. Это рожденіе надо всецѣло приписать семьѣ и средней школѣ. Въ возрастѣ отъ 14 до 21 года исключаютъ его по очереди изъ всѣхъ учебныхъ заведеній и онъ, окончивъ свой учебный стажъ, виситъ на шеѣ родителей и начинаетъ куда-нибудь готовиться. И эти подготовленія на „авось“ только тѣшатъ родительское сердце. Но неудачникъ формируется: внезапно вырастаетъ борода, говоритъ басомъ, вѣчно съ велосипедомъ, и ему ученіе и на умъ нейдетъ. По виду обалдуса легко узнать: онъ идетъ въ фуражкѣ съ клокомъ спущенныхъ на лобъ волосъ, съ папиросой въ зубахъ и руками засунутыми въ карманы. Манеры его самоувѣренны, тонъ наглый съ отпечаткомъ на лицѣ: „меня ничѣмъ не удивишь“. Культура этихъ фонви-зиновскихъ Митрофанушекъ совершается какъ-то тайно; по-

являются они не въ семьяхъ праздныхъ родителей, а въ семьѣхъ труженика-отца, въ семьѣхъ честнаго серьезнаго человѣка. И вдругъ обалдусь... И это цѣлая рать негодныхъ „трутней“, къ сугубой печали общества, именующаго ихъ дегенератами.

Нельзя съ похвалою отнести и вообще ко всей нашей молодежи. Посмотрите, остается ли у нашихъ молодыхъ людей какая-нибудь способность и умѣнье кого-либо или что-либо уважать. Съ легкимъ сердцемъ объявляются выжившими изъ ума старики-родители. Насмѣшки надъ учителями и начальниками, даже у дѣтей, служатъ ежедневно приправою къ обѣдненнымъ разговорамъ. Есть-ли званіе, состояніе, санъ, положеніе, которое не подвергалось бы осмѣянію, составляющему печальную особенность нашего времени? Словомъ, все насмѣшливо критикуется нашими юнцами, съ сознаниемъ своей во всемъ освѣдомленности, своего превосходства. Можно-ли назвать это нормальнымъ явленіемъ? Не дегенератство-ли и это?

За послѣднее десятилѣтіе появилось новое въ обществѣ слово—неврастенія. Эта модная болѣзнь нашего вѣка, которая является самой распространенной среди интеллигентнаго класса. Кто только не боленъ ею, гдѣ только о ней не говорятъ, чего только на нее не сваливаютъ? А между тѣмъ, на вопросъ, что такое неврастенія, даже медики не даютъ точнаго отвѣта. Неврастенія характеризуется, главнымъ образомъ, апатіей, грустью. Неврастеникъ—это постоянный нытикъ; онъ всегда чувствуетъ умственную и физическую усталость; психика его неуравновѣшена; вѣчное сомнѣніе во всемъ, постоянно мѣняющееся настроеніе, характерное преобладаніе чувства надъ разсудкомъ. Боязнь жизни, доходящая до отрицанія. Не вырожденіе-ли это? И нужно замѣтить, что неврастеники не выдумываютъ своихъ страданій; они дѣйствительно страдаютъ, но не догадываются, что чаще всего—это разстройство духа.

Мы нерѣдко удивляемся, что встарину люди были, несмотря на варварскую обстановку, здоровѣе, чѣмъ теперь. Не было хорошихъ домовъ, не было вентиляціи и дезинфекцій, а было гораздо больше, чѣмъ теперь, здоровыхъ людей, способныхъ на лишенія и доживающихъ до глубокой старости. Почему? Въ каждомъ человѣкѣ дѣйствовала цѣлительная сила, преобладавшая и скверный воздухъ, и грязь и микробовъ. Эта сила была нравственная вѣра въ себя, воспитанная многовѣко-

выми внушеніями религіи. Твердая вѣра въ Бога и безсмертіе души создавала постоянную жизнерадостность, ровный и спокойный ходъ жизни, при которомъ механизмъ тѣла сохранялъ свою исправность на многіе годы. Не было столь откровенной, какъ теперь, порочности, не было и неврастеніи, то есть, разложенія души и тѣла. Болѣзни были и тогда, но какъ исключенія; теперь же, съ убылью души, они дѣлаются общимъ явлениемъ.

Факты убѣждаютъ, что упадокъ духа, потеря вѣры въ жизнь и счастье, потеря увѣренности въ себя и въ Промыслъ Божій служатъ главною причиною чудовищно-растущаго алкоголизма и самоубійства, продолжающаго свирѣпствовать, не смотря на борьбу съ ними, предпринятую органами печати и общественными организаціями. „Россія, по словамъ одного врача \*), занимаетъ первое мѣсто по числу самоубійствъ среди учащихся“. Съ какою легкостью, по какимъ ничтожнымъ причинамъ уходятъ молодые люди, подростки и даже дѣти отъ жизни. Какая-нибудь „двойка“, не играющая никакой особенной роли въ дальнѣйшемъ продолженіи образованія, ничтожная обида со стороны старшихъ, незначительное разочарованіе въ сердечныхъ дѣлахъ, и вотъ уже револьверъ, ядъ,—исчезновеніе изъ жизни—самоубійство. Чуть-чуть стѣсненно почувствуетъ себя человекъ на кораблѣ жизни, и вотъ онъ уже готовъ выброситься за бортъ,—безъ колебаній, безъ сожалѣнія онъ отдаетъ жизнь, эту чашу, полную безконечныхъ очарованій и духовныхъ наслажденій. Можно-ли считать этихъ несчастныхъ нормальными людьми, когда они уходятъ своимъ изъ жизни не жалѣютъ ни себя, ни близкихъ—дорогихъ имъ лицъ, нанося всѣмъ горе, несчастіе и невозвратимую утрату?..

А что сказать о той волнѣ дикости, которая въ нашъ нервный и распущенный вѣкъ наполнила и залила всю матушку Россію? Бездонное, безбрежное хулиганство... Обманы, подлоги, грабежи, убійства. Дѣти убиваютъ своихъ родителей, травятъ своихъ матерей; женихи выжигаютъ невѣстамъ глаза... Дальше идти уже некуда... Не вырожденіе-ли и это?..

\*) Гордона, по подсчету котораго въ Россіи на одинъ миллионъ учащихся 337 самоубійць. Въ Германіи на тотъ же миллионъ приходится только 97; въ другихъ же государствахъ Европы процентъ школьныхъ самоубійць еще меньше.

(Продолженіе будетъ).

Священникъ Григорій Митропольскій.

# Къ вопросу о присоединеніи городовъ — Ростова на Дону, Нахичевани и Таганрога, съ ихъ округами къ Донской епархіи.

(Изъ архивныхъ документовъ).

ВЫСОЧАЙШЕ утвержденнымъ 19 мая 1887 года мнѣніемъ Государственнаго Совѣта положено было присоединить къ Области войска Донского входящіе въ составъ Екатеринославской губерніи города: Ростовъ на Дону, Нахичевань, посадъ Азовъ, бывшее Ейское укрѣпленіе, Ростовскій уѣздъ и Таганрогское Градоначальство, въ составъ котораго входили городъ Таганрогъ и 5 волостей: Мысь-Добронадеждинская, Никольская, Троицкая, Покровская и Преображенская. Присоединенныя мѣстности образовали два округа: Ростовскій и Таганрогскій, при чемъ въ составъ перваго вошли города: Ростовъ на Дону, Нахичевань, посадъ Азовъ и бывшее Ейское укрѣпленіе, 2, 3, 4 и 5 станы Ростовскаго уѣзда, входившаго прежде въ составъ Екатеринославской губерніи, и 5 и 6 заѣдательскіе участки Черкаскаго округа, входившаго въ составъ Донской области; въ участкахъ этихъ числились: Гниловская и Елисаветовская станицы съ 21 хуторомъ и Ильинская волость съ одною слободою и 115 крестьянскими селеніями. Таганрогскій округъ составили: бывшее Таганрогское градоначальство съ городомъ Таганрогомъ и 5 вышеупомянутыми, входившими въ составъ его волостями, Миусскій округъ, входившій въ составъ Донской области, двѣ волости

Ростовскаго уѣзда: Милость-Куракинская и Совѣтинская, составляющія первый станъ Ростовскаго уѣзда, Екатеринославской губерніи, и еще двѣ волости: Вареновская и Сарматовская, впоследствии образованныя.

По пространству присоединенныя мѣстности занимаютъ 395478 десятинъ, изъ этого количества городскихъ земель 38106 десятинъ.

Численность населенія присоединенныхъ мѣстностей Ростовскаго и Таганрогскаго округовъ, не считая городовъ, по свѣдѣніямъ, доставленнымъ въ апрѣлѣ и іюнѣ 1909 года Таганрогскимъ окружнымъ полицейскимъ управленіемъ и Окружнымъ Начальникомъ Ростовскаго округа, опредѣляется въ 222441 души обоюго пола, въ томъ числѣ, въ Ростовскомъ округѣ числится 54234 души обоюго пола и въ Таганрогскомъ 168207 душъ обоюго пола, а всего 222441 душа обоюго пола. Но цифры эти должны быть значительно повышены, такъ какъ свѣдѣнія эти касались населенія, имѣющаго постоянную домашнюю осѣдность, и не учитываютъ населенія, временно пребывающаго въ округахъ на заработкахъ.—Что же касается населенія городовъ, то оно выражается въ слѣдующихъ цифрахъ: Ростовъ на Дону—199272 души обоюго пола, Нахичевань—46626 душъ обоюго пола (данныя эти за 1912 годъ взяты изъ записокъ (т. I стр. 288) Ростовскаго на Дону Общества Исторіи, Древности и Природы), Таганрогъ—66933 души обоюго пола и посадъ Азовъ—30249 душъ обоюго пола (по даннымъ Областного Донскаго Статистическаго Комитета за 1911 годъ.).

Присоединенныя мѣстности въ административномъ отношеніи были подчинены Войсковому Наказному Атаману войска Донскаго, при этомъ не только

военныя, административныя, земскія, городскія, сословныя (дворянскія и мѣщанскія), но и судебныя и финансовыя учрежденія были подчинены вѣдѣнію подлежащихъ областныхъ властей Области войска Донского. Народныя школы были переданы въ завѣдываніе Директора народныхъ училищъ Области войска Донского, а учебныя заведенія вѣдомства народнаго просвѣщенія въ присоединенныхъ мѣстностяхъ перечислены были изъ Одесскаго въ Харьковскій учебный округъ, въ составъ коего входитъ и Область войска Донского. Только объ учрежденіяхъ духовнаго вѣдомства ничего не было сказано въ ВЫСОЧАЙШЕ утвержденномъ 19 мая 1887 года мнѣніи Государственнаго Совѣта, и онѣ по прежнему были оставлены въ вѣдѣніи Екатеринославскаго Епархіальнаго Начальства. Такимъ образомъ нынѣ Донская Область въ духовномъ отношеніи подчинена двумъ епархіальнымъ преосвященнымъ.—Архіепископу Донскому и Новочеркасскому и Епископу Екатеринославскому и Мариупольскому.

Въ составъ Екатеринославской епархіи входятъ присоединенные въ 1887 году къ Донской области города: Ростовъ на Дону, Нахичевань, Таганрогъ; посадъ Азовъ, бывшее Ейское укрѣпленіе, весь Ростовскій округъ, за исключеніемъ станицъ Гниловской и Елисаветовской, съ ихъ хуторами, и Ильинской волости съ 115 крестьянскими поселеніями, входящихъ въ составъ Донской епархіи, и часть Таганрогскаго округа, заключающаго въ себѣ 7 волостей, входившихъ до 1887 года въ составъ Таганрогскаго градоначальства (5) и перваго стана Ростовскаго уѣзда (2). Остальная и большая часть Таганрогскаго округа, составившагося изъ Міусскаго округа, принадлежитъ къ Донской епархіи. Въ церковно-административномъ отношеніи оставшіеся въ вѣдѣніи Екатеринославскаго Епархіальнаго Началь-

ства города и мѣстечки съ ихъ округами составляютъ нынѣ 5 благочиній, изъ коихъ два городскихъ, ростовское и таганрогское, и три окружныхъ. По даннымъ, сообщеннымъ въ декабрѣ 1908 года о благочиннымъ ростовскихъ церквей, въ г.г. Ростовѣ и Нахичевани приходскихъ церквей 6, домовыхъ при богадѣльномъ и учебныхъ заведеніяхъ и приписныхъ 6; штатныхъ при нихъ протоіереевъ 1, священниковъ 25, діаконѡвъ 8 и псаломщиковъ 36. Въ городѣ Таганрогѣ по даннымъ, сообщеннымъ о Таганрогскимъ благочиннымъ въ ноябрѣ 1913 года, имѣется 9 приходскихъ церквей, 4 домовыхъ и 1 приписная; штатныхъ при нихъ—протоіереевъ 1, священниковъ 20, діаконѡвъ 2, псаломщиковъ 18. Въ Таганрогскомъ округѣ, по даннымъ, сообщеннымъ въ апрѣлѣ 1909 года Окружнымъ Полицейскимъ Управленіемъ, церквей и приходѡвъ имѣется 12, при нихъ штатовъ причтовъ 16, священниковъ 16, діаконѡвъ 4 и псаломщиковъ 17. Въ Ростовскомъ округѣ, по даннымъ, сообщеннымъ въ іюнѣ 1909 года Ростовскимъ окружнымъ начальникомъ, состоитъ приходѡвъ 31, церквей 33 (2 приписныхъ), штатовъ причта 46, священниковъ 46, діаконѡвъ 13, псаломщиковъ 46. Такимъ образомъ въ вѣдѣніи Екатеринославскаго Епархіального Начальства, по области войска Донскаго, состоитъ приходскихъ церквей 58, домовыхъ 9, приписныхъ 4, штатовъ причтовыхъ 109, протоіереевъ 2, священниковъ 107, діаконѡвъ 27 и псаломщиковъ 117. Всего духовенства, протоіереевъ, священниковъ, діаконѡвъ и псаломщиковъ состоитъ 253 человекъ. Считая по 4 чел. на семейство, дѣтей у духовенства должно быть 1012 душъ обоого пола, въ томъ числѣ дѣтей школьнаго возраста не болѣе 250 душъ обоого пола.

Начало вопросу о присоединеніи Ростовскаго уѣзда Екатеринославской губерніи и Таганрогскаго градоначальства

чальства къ Области войска Донскаго было положено 28 мая 1908 года, когда ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, въ состоявшемся 28 мая 1886 года подъ личнымъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА руководствомъ, совѣщаніи, ВЫСОЧАЙШЕ соизволилъ, признать полезнымъ и необходимымъ присоединеніе къ Области войска Донскаго вышеупомянутыхъ мѣстностей. Для подробнаго выясненія всѣхъ измѣненій, которыя необходимо сдѣлать въ нѣкоторыхъ учрежденіяхъ и управленіяхъ, ЕГО ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ благоугодно было повелѣть: образовать въ городѣ Новочеркасскѣ особую комиссію, подъ предсѣдательствомъ представителя Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, изъ представителей заинтересованныхъ министерствъ и областного начальства. Комиссія свои работы должна была закончить 15 августа 1886 года и представить свои труды Наказному Атаману войска Донскаго, а послѣдній долженъ представить въ Государственный Совѣтъ.

Комиссія, работавшая подъ предсѣдательствомъ Курскаго губернатора, тайнаго совѣтника Косаговскаго, въ своей объяснительной запискѣ къ проекту правилъ о присоединеніи Ростовскаго уѣзда и Таганрогскаго Градоначальства къ области войска Донскаго (стр. 29), между прочимъ, говоритъ: „въ предположеніи, что присоединеніе Ростовскаго уѣзда и Таганрогскаго градоначальства къ Области войска Донскаго, можетъ быть, вызоветъ какія-либо измѣненія и по вѣдомству православнаго исповѣданія, о проектированныхъ, по поводу сего присоединенія, мѣрахъ сообщить на усмотрѣніе Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода.“ 11 октября 1886 года труды комиссіи тайнаго совѣтника Косаговскаго были разсланы на заключеніе подлежащихъ министерствъ и главноуправляющихъ, въ томъ числѣ и

Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода. 11 февраля 1887 года за № 161 Военный Министръ „проектъ правилъ присоединенія Ростовскаго уѣзда и Таганрогскаго Градоначальства къ Области войска Донскаго“, „съ объяснительною къ нему запискою“ представилъ на разсмотрѣнiе Государственнаго Совѣта. Отъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода К. П. Побѣдоносцева никакого отзыва по сему вопросу по существу его не послѣдовало, кромѣ замѣчанія его, нужно замѣтить, весьма благожелательнаго къ евреямъ, о правѣ евреевъ на жительство въ присоединенныхъ къ Донской области мѣстностяхъ (Докладъ Военнаго Министра Государственному Совѣту, отъ 11 февраля 1887 года за № 161, стр. 57). Здѣсь не лишне отмѣтить, какимъ гуманнымъ чувствомъ дышетъ отзывъ приснопамятнаго К. П. Побѣдоносцева къ евреямъ, имѣвшимъ уже осѣдлость въ присоединенныхъ мѣстностяхъ и какъ несправедливы къ нему всѣ его лѣвые критики, отрицавшiе въ немъ, Государственномъ дѣятелѣ, всякое гуманитарное чувство.—Изъ его отзыва, наоборотъ, видно, что онъ одинъ только изъ всѣхъ сказалъ слово въ защиту евреевъ и о правѣ ихъ остаться въ присоединенныхъ мѣстностяхъ и, войдя въ ихъ экономическое и нравственно-душевное положенiе, настаивалъ на оставленiи ихъ въ мѣстахъ занимаемаго ими жительствова.

Изъ мѣстныхъ дѣятелей присоединенныхъ мѣстностей, ходатайствовавшихъ объ оставленiи этихъ мѣстностей въ прежнемъ положенiи, только Таганрогскiй Городской Голова, г. Алфераки, въ своей докладной запискѣ на имя Министра Внутреннихъ Дѣлъ, отъ 24 ноября 1886 года, и Екатеринославскiй Губернаторъ въ своемъ представленiи на имя того же Министра, отъ 13 октября 1886 года за № 2897, коснулись интересовъ

Православнаго Вѣдомства. Таганрогскій городской голова писалъ: „духовное вѣдомство едва-ли найдетъ возможнымъ выдѣленіе Таганрогскаго округа изъ вѣдѣнія епископа Екатеринославскаго и Таганрогскаго“, такъ какъ епархія понесла бы чрезъ то невознаградимый для нея матеріальный ущербъ. Мѣра эта отозвалась бы тяжело на мѣстныхъ учрежденіяхъ духовнаго вѣдомства, которыя едва-ли даже могли бы продолжать свое существованіе съ лишеніемъ источниковъ дохода изъ этой наиболѣе богатой части губерніи“. Екатеринославскій же Губернаторъ кратко замѣчаетъ, что „Екатеринославское Епархіальное Начальство имѣетъ войти къ Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода объ оставленіи Екатеринославской епархіи въ настоящемъ ея составѣ“.

Предположеніе г. Алфераки относительно положенія, какое займетъ по сему вопросу Екатеринославское Епархіальное Начальство, оправдалось черезъ два года. По воспослѣдованіи Высочайшаго повелѣнія объ утвержденіи мнѣнія Государственнаго Совѣта, отъ 19 мая 1887 года, о присоединеніи къ Области войска Донскаго г.г. Ростова, Нахичевани и Таганрога съ ихъ округами, Войсковою Наказный Атаманъ въ 1889 году возбудилъ вопросъ о передачѣ церквей и приходо-въ оставшихся въ вѣдѣніи Екатеринославскаго епископа въ завѣдываніе Донскаго Архіепископа, опираясь, главнымъ образомъ, на необходимость согласовать границы епархій съ административными границами означенныхъ мѣстностей, указанную Высочайшимъ повелѣніемъ 6 мая 1788 года.

На предложеніе Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода представить свой отзывъ и заключеніе по возбужденному Наказнымъ Атаманомъ вопросу, бывший тогда Преосвященный Екатеринославскій, Епископъ Серапіонъ, въ своемъ отношеніи, отъ 21 іюля 1889 года,

сообщилъ, что отдѣленіе этихъ церквей, доставляющихъ значительныя средства на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній и другихъ учрежденій Екатеринославской епархіи, поставило бы послѣднюю въ большія затрудненія относительно покрытія расходовъ по содержанію этихъ учрежденій. Поэтому Преосвященный просилъ повременить этимъ вопросомъ впредь до устраненія неблагопріятныхъ послѣдствій отъ сего мѣропріятія. Но нужно замѣтить, что епархіальныя учрежденія и учебныя заведенія, если бы въ то время состоялось выдѣленіе упомянутыхъ выше мѣстностей изъ Екатеринославской епархіи, не понесли бы значительнаго существеннаго ущерба, такъ какъ не требовали на свое содержаніе тѣхъ значительныхъ средствъ, какія идутъ на нихъ нынѣ.

Черезъ 10 лѣтъ, въ 1898 году, Главное Управленіе Казачьихъ войскъ снова возбудило тотъ же вопросъ, почему Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Синода 8 мая 1898 года снова запросилъ Преосвященнаго Симеона, Епископа Екатеринославскаго, о томъ, возможно ли отдѣленіе указанныхъ округовъ безъ значительнаго ущерба для церквей Екатеринославской епархіи и на какихъ именно условіяхъ могло бы быть осуществлено такое отдѣленіе.

Прежде чѣмъ отвѣтить на запросъ г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, Преосвященный Симеонъ затребовалъ отзывы по сему вопросу отъ Екатеринославской Консисторіи, Правленій—Бахмутскаго и Мариупольскаго училищъ, предположенныхъ къ отдѣленію сѣздовъ благочинническихъ округовъ, Окружнаго Мариупольскаго и Епархіальнаго Сѣздовъ. Изъ этихъ отзывовъ интересны отзывы Консисторіи и перваго Ростовскаго округа, какъ болѣе характерные и типичные. Екатеринославская Консисторія свой отрицательный от-

звъвъ мотивировала такъ: отдѣленіе Ростовскаго и Таганрогскаго округовъ отъ Екатеринославской епархіи возможно было бы въ томъ случаѣ, если бы оно не соединялось съ раздѣленіемъ капиталовъ Попечительства, пенсіонной кассы, капитала свѣчнаго завода и братства Св. Кирилла и Меѳодія и Св. Равноапостольнаго Князя Владиміра. Въ противномъ случаѣ раздѣленіе этимъ учрежденіямъ нанесетъ значительный ущербъ, а для пенсіонной кассы будетъ началомъ конца: особенно тяжело это отдѣленіе будетъ для вдовъ, сиротъ и калѣкъ духовенства, которые, будучи выдѣлены въ Донскую епархію, не найдутъ тамъ такого призрѣнія и въ такомъ размѣрѣ, въ какомъ обезпечиваются отъ Екатеринославской епархіи (здѣсь попечительство, Больничный епархіальный Комитетъ, Братства и касса пенсіонная). Наконецъ, на какихъ бы условіяхъ ни было совершено это отдѣленіе, оно, несомнѣнно, повлечетъ за собою сокращеніе поступлений на духовно-учебныя заведенія: не дополучится на Мариупольское духовное училище 13000 рублей, на женское Епархіальное—7000 рублей, на семинарію 10000 рублей, а всего 30000 рублей.

Первый Ростовскій округъ заявилъ, что отдѣленіе его не возможно по слѣдующимъ соображеніямъ: 1) несмотря на дальность разстоянія округовъ (400 верстъ) отъ Екатеринослава, однородность населенія Екатеринославской епархіи и округовъ Таганрогскаго и Ростовскаго—одинакова: этнографическія, социальныя, интеллектуальныя условія одни и тѣ же, а по Дону начинается казачество съ особенностями его быта; созданъ тамъ другой обликъ жизни при совершенно иномъ складѣ духа населенія; 2) непригодность духовно-учебныхъ заведеній Донской епархіи: новая небольшая семинарія, таковое же женское епархіальное училище,

всѣ они потребуютъ расширенія, приспособленія, новыхъ затратъ, новыхъ налоговъ въ такое время, когда Ростовскій округъ уже оскудѣлъ (?), и, наконецъ, разность уставовъ и дѣйствій кассъ Екатеринославской и Донской епархій.

По собраніи всѣхъ отзывовъ, Преосвященный Симеонъ, отношеніемъ, отъ 8 мая 1898 года, отвѣтилъ Оберъ-Прокурору въ томъ смыслѣ, что вопросъ объ отдѣленіи Таганрогскаго и Ростовскаго округовъ, не получившій положительнаго разрѣшенія при Преосвященномъ Серапіонѣ, и въ настоящее время остается для положительнаго рѣшенія неблаговременнымъ безъ значительнаго ущерба для епархіи: „Весь механизмъ, писалъ онъ, такъ благопріятно налаженныхъ епархіальныхъ денежныхъ операцій положительнымъ разрѣшеніемъ этого вопроса разрушится въ основѣ. Въ случаѣ отдѣленія, духовенству придется быть свидѣтелемъ разрушенія достигнутыхъ прекрасныхъ успѣховъ въ дѣлѣ взаимопомощи и матеріальнаго своего обезпеченія, къ достиженію которыхъ оно стремилось, а ростовскому и таганрогскому духовенству настанетъ тяжелая забота, оторвавшись отъ учреждений Екатеринославской епархіи обильно помогать расширенію таковыхъ въ новой для него епархіи Донской“. И далѣе, Преосвященный Симеонъ приводитъ рядъ тѣхъ учреждений, которыя вырастило духовенство въ Екатеринославской епархіи съ помощію указанныхъ округовъ: 1) пенсіонно-вспомогательная касса съ капиталомъ 350000 руб., которая сократится, въ случаѣ отдѣленія, вкладами и операціями; 2) свѣчной заводъ, стоящій 141 т. рублей, потеряющій рынокъ для сбыта свѣчей, 3) Попечительство о бѣдныхъ духовнаго званія, настолько состоятельное, что оказываетъ помощь въ 2000 руб. церковно-учительской школѣ при

Архіерейскомъ домѣ и 1317 руб. епархіальному женскому училищу на воспитаніе сиротъ, 4) предполагаемое устройство приюта для призрѣнія вдовъ, сиротъ и заштатныхъ; 5) предполагаемое устройство общежитія для всѣхъ воспитанниковъ Семинаріи съ затратою на это 75000 рублей изъ пенсіонной кассы и съ погашеніемъ займа взносами; 6) содержаніе Мариупольскаго училища, которое лишается, въ случаѣ отдѣленія, 14000 руб.; 7) женское Епархіальное Училище, въ случаѣ отдѣленія, пострадаетъ на 9997 руб., 8) Духовная Семинарія. Между тѣмъ, въ Донской епархіи, по мнѣнію Преосвященнаго, духовенство сталкивается съ неблагоустроенностію учебныхъ заведеній; тогда какъ въ Мариупольскомъ училищѣ Екатеринославской епархіи всѣ дѣти духовенства содержатся на церковныя средства, женское училище удовлетворяетъ всѣмъ нуждамъ, духовная семинарія вскорѣ обогатится общежитіемъ, въ Донской епархіи возникаетъ вопросъ о постройкѣ новаго училища, ибо Новочеркасское переполнено. Семинарія и женское училище новыя, небольшія по размѣрамъ, и едва удовлетворяютъ запросамъ Донской епархіи. Итакъ, заканчиваетъ отношеніе свое Преосвященный: а) неизбежное опасеніе полнаго разстройства удачно поставленныхъ епархіальныхъ учреждений; б) невозможность понести епархіи безъ Ростовскаго и Таганрогскаго округовъ тѣ денежные обязательства, въ которыя вошло духовенство; в) безусловная необходимость участвовать въ несеніи общепархіальнаго бремени Ростову и Таганрогу, какъ частямъ одной единицы, г) основательное опасеніе духовенства быть отторгнутымъ отъ родной епархіи, гдѣ все устроено,—таковы тѣ соображенія, которыя слѣдуетъ признать впол-

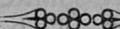
нѣ правильными и цѣлесообразными, а потому отъ означеннаго выдѣленія округовъ воздержаться.

Здѣсь слѣдуетъ обратить вниманіе на то, что составъ населенія Ростовскаго и Таганрогскаго округовъ, числящагося въ Донской епархіи, совершенно однороденъ съ населеніемъ тѣхъ же округовъ,—входящихъ въ составъ Екатеринославской епархіи. Какого-либо особаго казачьяго склада жизни въ сихъ округахъ нѣтъ. Таганрогскій округъ весь почти сплошь состоитъ изъ крестьянскаго и землевладѣльческаго (хуторскаго) населенія, въ Ростовскомъ округѣ только двѣ казачьихъ станицы. Да и вообще въ Донской области такъ называемое иногороднее населеніе, составляющее болѣе половины всего населенія Донской области, прекрасно уживается съ казачьимъ населеніемъ и какого-либо отъ него гнета не испытываетъ, а скорѣе—наоборотъ, и посему опасенія съ этой стороны совершенно напрасны.

Ровно черезъ 10 лѣтъ, 1908 году, снова былъ поднятъ вопросъ о выдѣленіи Ростовскаго и Таганрогскаго округовъ изъ Екатеринославской епархіи.

(Продолженіе будетъ).

С. Павловскій.



## Закладка храма въ Цикурскомъ Николаевскомъ монастырѣ.

20 апрѣля сего 1914 года совершилось торжество закладки соборнаго храма во имя Святителя и Чудотворца Николая въ Цикурскомъ Николаевскомъ монастырѣ Аксайскаго благочинія близъ ст. Степной Ростовскаго округа. На торжество освяще-

ня съѣхалась, а еще болѣе сошлась масса народу изъ Донской, Кубанской и Терской областей и Екатеринославской губерніи.

Начиная отъ праздника св. Пасхи, ежедневно изъ разныхъ мѣстъ прибывали толпы народа, несшіе съ собою Св. иконы и хоругви въ даръ устрояющемуся монастырю. Каждую такую процессію, извѣщенные заранѣе, монахи принимали съ крестнымъ ходомъ и колокольнымъ звономъ. Народу предлагалась духовная бесѣда и братская трапеза. Иной день такихъ встрѣчъ было до пяти. Интересную и трогательную картину представляетъ всегда встрѣча двухъ ходовъ народнаго и крестнаго монастырскаго. Когда монастырскій крестный ходъ, во главѣ съ іеромонахомъ въ полномъ облаченіи, подходитъ къ приближающейся иконѣ, то вся толпа, сопровождающая ее, какъ одинъ человекъ, падаетъ на колѣни, а св. икону поднимаютъ надъ головой. Получается впечатлѣніе, что встрѣчаютъ Саму Пресвят. Богородицу, которая стоитъ какъ бы во весь ростъ среди чистаго поля, а людей нѣтъ, такъ какъ они падаютъ ницъ. Настоятель монастыря говоритъ, что каждый разъ его самого настолько трогаетъ эта картинность встрѣчи, что онъ безъ слезъ умиленія не можетъ обойтись въ этотъ моментъ. И сказанное имъ отъ души привѣтствіе богоносцамъ вознаграждаетъ ихъ и за нелегкій трудъ далекаго пути и возбуждаетъ къ новымъ подвигамъ на пользу своей души и св. обители. За день же до закладки—въ монастырь собралась такая масса народу, что не смотря на обильно заготовленную гостямъ провизію, хлѣбъ былъ весь съѣденъ и пришлось посылать спѣшно въ сосѣднія села добыть хлѣба.

19-го апрѣля въ 6 часовъ вечера раздался звонъ ко всеобщей,—народъ сплошною массою заполнилъ храмъ и довольно обширный монастырскій дворъ. Въ виду тѣсноты въ храмѣ, почти все всенощное бдѣніе совершено было на открытомъ воздухѣ. Многіе богомольцы, по древнему обычаю, буквально всю ночь провели въ храмѣ и по окончаніи Богослуженія подъ наблюденіемъ послушниковъ стояли въ храмѣ, читали акаѣисты и пѣли священныя пѣснопѣнія: молитвы и пасхальный канонъ.

Богослуженіе совершалъ Аксайскій благочинный протоіерей Александръ Григорьевъ въ сослуженіи съ тремя іеромона-

хами и тремя приходскими сосѣдными священниками. Окончилась всенощная послѣ 12-ти часовъ, но еще до часу ночи строитель монастыря іеромонахъ Сергій и два священника на дворѣ помазывали освященнымъ елеемъ богомольцевъ.

Всѣ помѣщенія: келіи, монастырская гостиница, школа, баня, трапезная, амбары, сарай, корридоры, крыльца были переполнены народомъ и всетаки, по крайней мѣрѣ, треть богомольцевъ размѣстилась на травѣ, или всю ночь пробыла на ногахъ въ храмѣ и прохаживаясь по двору. По приблизительному подсчету народу было около десяти тысячъ. Такого множества богомольцевъ никто не ожидалъ, и бывшіе здѣсь немногіе интеллигенты были очень удивлены такимъ усердіемъ простого народа къ своимъ исконнымъ святынямъ—монастырямъ. Одинъ изъ нихъ въ застольной рѣчи, благодаря за хлѣбъ-соль хозяевъ и за душевныя проповѣди о благочиннаго и іеромонаха Сергія, заявилъ, что если бы интеллигенція чаще видѣла такія религіозныя торжества—подъема религіознаго народнаго чувства и слышала простыя, но сердечныя поученія, то она устыдилась бы своего невѣрія и вмѣстѣ съ простымъ народомъ составила едино стадо. „Почему“, добавилъ онъ, „я отъ всего сердца желаю успѣха скорѣйшему окончанію постройки храма и преуспѣванія Св. обители на общую пользу“.

Съ 4-хъ часовъ утра начались молебны и панихиды. Желających помолиться была такая масса, что при всемъ усердіи трехъ іеромонаховъ и нѣсколькихъ послушниковъ желанія очень многихъ богомольцевъ не могли быть удовлетворены. Не было возможности даже записать всѣхъ именъ о здравіи и за упокой. Посему многіе изъ богомольцевъ, пришедшіе издалека, чтобы удовлетворить свои религіозныя потребности, остались еще на день въ монастырѣ.

Какъ за всенощнымъ бдѣніемъ, такъ и за литургіей о протоіереемъ Григорьевымъ и строителемъ монастыря сказаны были прекрасныя изустныя поученія соотвѣтствующія совершаемому торжеству.

Несмотря на то, что много было дѣла съ молебнами и самымъ освященіемъ мѣста, многіе посѣтители, явившіяся ранѣе, пожелали отговѣться и причаститься Св. Тайнъ. Пришлось удовлетворить ихъ желаніе. И два іерея довольно долго прича-

щали говѣльщикова, которыхъ набралось до трехъ сотъ чело-  
вѣкъ.

Литургія, начавшаяся въ 8 ч., протянулась до 12-ти. Послѣ литургіи начался крестный ходъ къ мѣсту закладки среди множества собравшихся богомольцевъ. Но вся эта десятитысячная толпа простого, и какъ обыкновенно говорятъ, „грубаго“ народа, но реллигіозно-настроеннаго, вела себя такъ благопрістойно, что для поддержанія въ ней внѣшняго порядка достаточно было 5—6 полицейскихъ стражниковъ во главѣ съ 2-мя мѣстными засѣдателями.

Вся масса богомольцевъ со вниманіемъ слѣдила за дѣйствіями священнослужащихъ и колѣнопреклоненно молилась своему Творцу, дабы Онъ услышалъ общую молитву и послалъ свое небесное благословеніе на создаваемый храмъ. И какъ бы въ ободреніе надеждъ вѣрующихъ среди самаго освященія—вѣтеръ, дувшій съ вечера, затихъ, и закрапалъ небольшой тихій дождикъ. Лица всѣхъ съ благодарностію обратились къ небу, такъ какъ въ дождѣ каждый земледѣлецъ видитъ благодать Божию. Дождикъ этотъ шелъ не болѣе 15—20 минутъ и къ концу освященія мѣста прекратился, а пошелъ потомъ уже болѣе сильный часа черезъ 3—4, когда всѣ богомольцы разѣхались. Это событіе истолковано было всѣми присутствующими въ благопріятную сторону для успѣха начатаго дѣла.

По окончаніи всего богослуженія о. строителемъ монастыря предложена была народу и духовенству очень скромная трапеза, собственнаго монастырскаго приготовленія. Около тысячи челоуѣкъ только на другой день оставили монастырь, причастившись Св. Таинъ и выслушавъ напутственный молебенъ; многіе старые люди просили сподобить ихъ таинства св. Елеосвященія, что и было исполнено о. строителемъ.

Радушный и сердечный пріемъ въ монастырѣ, а также удовлетвореніе всѣхъ просьбъ богомольцевъ вызвалъ у всѣхъ посѣтителей искреннюю благодарность и симпатію къ возникающей не такъ еще давно (3½ года) обители. И добрая слава о ней далеко разнесется по родной землѣ. Не одна сотня и тысяча богомольцевъ еще посѣтитъ ее, и Богъ дастъ въ глуши степей нашихъ Донскихъ, какъ нѣкогда въ дебряхъ Днѣпровскихъ заблестятъ главы святыхъ церквей, а изъ самой обители потекутъ струи

Божественныхъ голосовъ, напоющихъ жаждущихъ жизни вѣчной.

Свящ. А. Р.

## Праздникъ трезвости въ г. Новочеркасскѣ.

По инициативѣ Всероссийскаго Трудового Союза христіанъ-трезвенниковъ, находящагося подъ покровительствомъ Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Константина Константиновича, 9-го апрѣля сего года по всей Россіи устраивался „праздникъ трезвости“. Для дѣла отрезвленія народа такіе праздники несомнѣнно имѣютъ большое значеніе. Они ободряютъ и воодушевляютъ работниковъ на неблагодарной нивѣ борьбы съ глубоко укоренившимся въ народѣ губительнымъ порокомъ пьянства. Объединяютъ, сплачиваютъ борцовъ за трезвость. Пробуждаютъ въ сердцахъ и умахъ лучшихъ людей желаніе, охоту вступить въ ряды борцовъ за трезвость и, по мѣрѣ силъ и средствъ своихъ, дѣятельно участвовать въ этой святой борьбѣ съ великимъ народнымъ зломъ во имя христіанской любви къ своему ближнему.

Нашему архипастырю резолюціею на отношеніи Совѣта союза христіанъ-трезвенниковъ благоугодно было выразить желаніе объ устройствѣ этого праздника и духовенствомъ Донской епархіи.

16 марта состоялось засѣданіе совѣта Новочеркаскаго Николаевскаго общества трезвости для разработки вопроса о празднованіи 9 апрѣля въ городѣ Новочеркасскѣ. Выработанный совѣтомъ порядокъ празднованія 9 апрѣля былъ изложенъ въ постановленіи совѣта и представленъ на благоусмотрѣніе Его Высокопреосвященства въ видѣ доклада, который и напечатанъ особымъ приложеніемъ въ № 10 Епархіальныхъ Вѣдомостей за настоящій годъ. Съ одной стороны, за неимѣніемъ времени, а съ другой—за наступленіемъ пасхальныхъ каникулъ, пунктъ 4-й постановленія совѣта Новочеркаскаго общества трезвости объ участіи обучающихся въ церковныхъ школахъ дѣтей не могъ быть выполненъ.

По всѣмъ церквамъ г. Новочеркаска заблаговременно было объявлено о предстоящемъ „праздникѣ трезвости“ 9 апрѣля.

Съ особенной торжественностью въ день „праздника трезвости“ совершалось богослуженіе въ Николаевскомъ храмѣ. Наканунѣ было совершено всенощное бдѣніе святому покровителю общества трезвости, Святителю Николаю, а въ день праздника, въ 8 час. утра, литургія и, послѣ литургіи, молебень на площади храма Св. Николаю съ прошеніями на сугубой ектиньѣ и съ особой молитвой объ избавленіи отъ пьянственнаго недуга. Всѣ богослуженія совершались предсѣдателемъ общества трезвости, протоіереемъ П. Рудневымъ, съ участіемъ мѣстнаго причта въ полномъ составѣ. На всенощной, послѣ шестопсалмія, протоіереемъ П. Рудневымъ въ поученіи къ народу было выяснено значеніе праздниковъ трезвости въ дѣлѣ борьбы съ пьянствомъ, а на литургіи имъ же было произнесено свое поученіе, напечатанное, по распоряженію Его Высокопреосвященства, въ № 10 Епархіальныхъ Вѣдомостей и отдѣльными оттисками, въ количествѣ десяти тысячъ, для раздачи народу въ день праздника трезвости по церквамъ г. Новочеркаска. Непосредственно послѣ молебна, на церковной площади, въ преднесеніи сооруженной, съ благословенія Его Высокопреосвященства, обществомъ трезвости хоругви, крестный ходъ отъ Николаевской церкви двинулся къ каѳедральному собору. Отъ большинства другихъ церквей крестные ходы уже были въ соборѣ, но привели съ собою немного народа. Помимо другихъ причинъ малочисленности участниковъ въ крестныхъ ходахъ, главная причина состояла въ неудачномъ выборѣ дня для „праздника трезвости“. 9-е апрѣля было на 4-й день Пасхи, а этотъ день считается уже присутственнымъ и рабочимъ днемъ, такъ что служащіе въ разныхъ учрежденіяхъ и магазинахъ, а равно и рабочіе не могли принять участія въ праздникѣ. Тѣмъ не менѣе, къ началу молебна въ соборѣ, собралось очень много народу. Молебень совершалъ самъ Архіепископъ въ сослуженіи многочисленнаго сонма градскихъ пастырей. По случаю не особенно благопріятной погоды, молебень совершался не на площади, а въ церкви. Предъ молебномъ Его Высокопреосвященство, вышедши въ сопровожденіи духовенства, на солею, обратился къ народу съ своимъ властнымъ и, по обыкновенію, простымъ и краснорѣчивымъ архипастырскимъ словомъ. Указавъ на особенную распространен-

ность пьянственного недуга въ нашемъ родномъ отечествѣ и на то зло, которое причиняетъ этотъ недугъ русскимъ людямъ, Владыка обратилъ вниманіе слушателей на отношеніе къ спиртнымъ напиткамъ въ западныхъ государствахъ и у магометанъ и, призвавъ всѣхъ присутствующихъ къ молитвѣ о помощи нашей родинѣ избавиться отъ пьянственного недуга, предложилъ помолиться Св. Николаю, какъ покровителю существующаго въ г. Новочеркасскѣ общества трезвости. Рѣчь Владыки, выслушанная духовенствомъ и народомъ съ напряженнымъ вниманіемъ, произвела на присутствующихъ глубокое впечатлѣніе и преисполнила сердца борцовъ за трезвость чувствомъ искренней благодарности высокому оратору. Послѣ молебна и обычнаго многолѣтія Царствующему Дому и Св. Синоду, Архипастырь снова обратился къ присутствующимъ съ призывомъ къ объединенію въ борьбѣ за трезвость и, ободривъ трезвенниковъ въ ихъ подвигѣ съ недугомъ пьянства, архипастырски призывалъ всѣхъ помогать въ этой нелегкой борьбѣ пастырю-руководителю и объединяться подъ хоругвью общества трезвости.

При тѣхъ намѣренно язвительныхъ насмѣшкахъ, которыя приходится выслушивать борцамъ за трезвость отъ лицъ часто совсѣмъ не послѣдняго ранга, призывъ Архипастыря къ объединенію вызвалъ у работниковъ на нивѣ отрезвленія народа чувство искренней радости, умиленія и торжества. Безъ всякаго сомнѣнія, подвижники въ борьбѣ за трезвость, преисполненные глубокою благодарностью къ своему Архипастырю, будутъ возносить искреннія молитвы Господу Богу и Св. Николаю о его здравіи на многіе годы. Ободренные, увѣренные въ правотѣ своего дѣла, трезвенники, соединившись при крестномъ ходѣ Николаевской церкви, шли съ пѣніемъ церковныхъ пѣсней торжества воскресенія Христова, отъ собора къ церкви Св. Николая въ предшествіи духовенства этой церкви, какъ бы праздную побѣду.

Вечеромъ въ день праздника трезвости происходили чтенія о вредѣ употребленія спиртныхъ напитковъ въ пяти аудиторіяхъ: въ залѣ мужской гимназіи, любезно уступленной господиномъ директоромъ гимназіи; въ народной читальнѣ; въ дешевой столовой; въ залѣ для епархіальныхъ сѣздовъ духовенства и въ читальнѣ-библіотекѣ общества трезвости. Лек-

торами были протоіереи: Т. Донецкій, З. Лобовъ, А. Поповъ, П. Рудневъ, священники Г. Митропольскій и М. Куреновъ, діаконы Мухинъ и Михинъ, докторъ медицины А. С. Мануйловъ и врачъ В. П. Захаровъ, учитель А. Н. Ерандаковъ и учительница А. И. Якушина. По всѣмъ аудиторіямъ чтенія демонстрировались свѣтовыми картинами. Кромѣ того, въ дешевой столовой чтеніе сопровождалось въ антрактахъ пѣніемъ пасхальныхъ пѣснопѣній архіерейскаго хора подъ управленіемъ свящ. о. М. Ерхана, своимъ прекраснымъ исполненіемъ доставившаго въ большинствѣ простецамъ-слушателямъ дешевой столовой весьма пріятное праздничное удовольствіе. Въ залѣ для епархіальныхъ съѣздовъ ученики миссіонерской школы, а въ читальнѣ общества трезвости псаломщики Николаевской церкви исполняли трезвенныя пѣсни изъ сборника „Лепта“. Несмотря на будній, рабочій день, на чтеніяхъ было достаточно слушателей, а въ нѣкоторыхъ аудиторіяхъ, напримѣръ, въ народной читальнѣ и дешевой столовой, даже много. Чтенія по всѣмъ аудиторіямъ прошли прекрасно и произвели на слушателей глубокое впечатлѣніе. Какъ во время молебновъ по градскимъ церквамъ, такъ и при входахъ въ аудиторіи на чтенія, народу раздавались—поученіе протоіерея П. Руднева и листки противоалкогольнаго содержанія и жетоны съ надписью „въ трезвости счастье народа“ и производился сборъ пожертвованій въ кружки общества трезвости съ надписью „на борьбу съ пьянствомъ“, давшій обществу, по подсчету, 107 руб.

Новочеркасское Николаевское общество трезвости, глубоко благодарное своему Архипастырю, а также всѣмъ, принимавшимъ участіе въ устройствѣ чтеній въ „праздникъ трезвости“ и принесшимъ свои посильныя жертвы на благое дѣло борьбы съ пьянствомъ, льститъ себя надеждой, что призывъ Архипастыря къ объединенію всѣхъ лучшихъ людей въ борьбѣ съ народнымъ недугомъ, не останется напраснымъ, безрезультатнымъ; что общество обогатится новыми, свѣжими силами въ этой борьбѣ; что рать борцовъ за трезвость увеличится и что съ такой ратью борьба съ недугомъ народнымъ пойдетъ успѣшнѣе и успѣшнѣе..., а пьяненькіе, отрезвившись, искренно будутъ молиться за своихъ благодѣтелей, за своихъ спасителей!

Протоіерей П. Рудневъ.



## Народъ просыпается.

Каждому священнику немало пришлось пережить невзгодъ за проповѣдь трезвости. Пишу изъ своей жизни. Какъ только скажешь поученіе въ церкви противъ пьянства, то рѣдкій разъ проходитъ, чтобы вечеромъ не увидѣлъ пьяную компанію, идущую мимо твоей квартиры съ гармоникой и пѣснями,—но все-таки не покидаешь святое дѣло—продолжаешь говорить.

Послѣ долгихъ усилій пришлось добиться, что 11 чело-вѣкъ рѣшились бросить пить водку. Образовался кружокъ трезвенниковъ. Ну, думаю, теперь дѣло пойдетъ успѣшнѣй. Не тутъ-то было!

Мѣсяца черезъ два я увидѣлъ двухъ своихъ трезвенниковъ въ пьяномъ видѣ. На мой вопросъ: „вѣдь ты обѣщался не пить водку“, получаю отвѣтъ: „нельзя, батюшка, законное дѣло!“ Спрашиваю: „какое законное?“—„На „свадьбѣ“ гуляю у крестника и поэтому напился“. И съ другимъ та же исторія—„законное дѣло“. Третій продалъ корову,—тоже нельзя было не выпить „могарыча“,—опять „законное дѣло“. Такимъ образомъ мой кружокъ расплылся, несмотря на всѣ мои доводы, что можно и на „свадьбѣ быть“ и водку не пить, и корову продать безъ „могарыча“. Начинаю говорить въ церкви противъ пьянства на бракахъ и замѣчаю, что мои слова остаются „мѣдью звенящей“, но—говорю, утѣшая себя хотя тѣмъ, что совѣсть моя будетъ чиста предъ Богомъ. Вдругъ приходитъ ко мнѣ одинъ прихожанинъ и заявляетъ, что онъ желаетъ „сыграть свадьбу“ безъ рюмки водки.

И дѣйствительно—на „свадьбѣ“ у него не было и рюмки водки. Бракомъ этого прихожанина интересовались всѣ хуторяне,—и какое же получили впечатлѣніе: „это не свадьба, а похороны“. Больше до сего дня никто не послѣдовалъ хорошему примѣру. Приходилось часто со многими вести бесѣду о трезвой „свадьбѣ“ и всѣ почти что въ одно говорили: „Если бы закрыли винныя лавки, чтобы онѣ насъ не искушали, тогда бы у насъ и не было водки, и свадьба и крестины и проч. проходили бы безъ водки“. Желаніе сбылось.

На дняхъ приходитъ ко мнѣ одинъ прихожанинъ и говорить, что станичнымъ сходомъ мы постановили приговоръ— закрыть всѣ винныя лавки, какъ въ самой станицѣ, такъ и во всѣхъ хуторахъ. То же дѣлаютъ и сосѣднія станицы.

Это ли не отрадное явленіе для борцовъ съ пьянствомъ? Это ли не награда за тѣ насмѣшки, какія приходилось пережить въ разгаръ пьянства? Народъ просыпается! Быть можетъ, на нашихъ глазахъ сами прихожане одолѣютъ „зеленаго змія“, быть можетъ, и мы будемъ свидѣтелями, что „свадьбу“ и крестины можно провести безъ водки—съ однимъ чаемъ; быть можетъ, и мы доживемъ до того времени, когда услышимъ русское „спасибо“ отъ своего потомства всѣмъ борцамъ за трезвость!

Въ настоящее время, когда можно найти поддержку и въ правительствѣ и въ самомъ народѣ, нужно не дремать, не опускать руки, а идти бодрымъ шагомъ противъ пьянства. „Сей нынѣ время благоприятно“!

Народъ проснулся!

Свящ. В. Фокинъ.



## Кооперация и участіе въ ней духовенства.

(Исторія открытія потребительской лавки въ одной станицѣ).

Окончаніе.

III.

Благодаря большимъ связямъ Погодина и его знакомству съ Войсковою администраціею уставъ № общества Потребителей черезъ 3 недѣли былъ утверждёнъ. Станичный атаманъ Бѣляковъ опять собралъ желающихъ вступить пайщиками въ эту лавку. На этомъ собраніи внесены были паевые взносы, а также выбраны члены Правленія Общества Потребителей. При выборахъ Предсѣдателя Правленія, всѣ пожелали, чтобы таковымъ былъ мѣстный настоятель церкви, или другой священникъ, какъ передовые и пользующіеся довѣріемъ всего общества люди, на которыхъ всѣ безусловно полагались. Но о.о. іереи заявили, что участіе ихъ въ числѣ членовъ правленія запрещено Епар-

химальной властью. Такое заявленіе смутило гражданъ, и они недоумѣвали, что же предосудительнаго быть Предсѣдателемъ Потребительскаго Общества?.. Но такъ какъ дѣла нельзя было откладывать, то членами были избраны другія лица, не принадлежащіе къ духовному вѣдомству. На другой день послано было за товаромъ, а чрезъ 3 дня Потребилровка, въ которой былъ отслуженъ молебенъ, впервые начала торговлю. Торговля шла бойко и выручка за недѣлю по деревнѣ была довольна солидная—400 рублей. Такой успѣхъ порадовалъ гражданъ, но отпадъ о. о. іереевъ отъ благого дѣла—ближайшаго участія въ кооперативномъ обществѣ, всетаки легкой тѣнью легъ на это дѣло и былъ перетолкованъ казаками совсѣмъ въ другую сторону, что не безынтересно отмѣтить.

— Вотъ, Т. И.—говоритъ казакъ,—идя изъ станичнаго правленія съ выборовъ—отцы-то наши что-то отказались отъ Потребилровки... Мы на нихъ надѣялись, а они вдругъ—нельзя... А какъ же въ Михайловкѣ о. Иванъ орудуетъ этимъ дѣломъ!.. Ему можно, а имъ нельзя?!.. Не хотятъ просто идти съ нами рука объ руку, да и все... Ихъ либо купцы подговорили, или же они знаютъ, что лавка наша никакой пользы намъ не принесетъ... То по осени говорили, что свою лавку нужно открыть и во главѣ ея поставить честнаго человѣка, а теперь другое?... Видно, правду говоритъ Черепицынъ, что дѣла въ этой лавкѣ будутъ вестись нечисто...

— Правда, С. К.—отозвался казакъ, да и въ правленіи то объ этомъ тоже поговаривали...

Пауза.

Э... Эхъ... дѣла, дѣла!.. вздохнули казаки и побрели въ свои дома коротать свою скучную однообразную жизнь, въ которую иногда нѣтъ, нѣтъ да и ворвется какое-нибудь событіе, которое хотя на-время разбудитъ ихъ отъ долгой зимней спячки.

Учитель **Иванъ Моисеевъ.**



## Объ авторитетности неканоническихъ книгъ.

Сектанты-баптисты при собесѣдованіяхъ употребляютъ всевозможныя уловки, чтобы ослабить силу доводовъ защитниковъ православія.

Прежде всего они требуютъ, чтобы для подтвержденія православнаго ученія, для подкрѣпленія всякаго православнаго положенія о какомъ-либо догматѣ или обрядѣ православной церкви было приведено доказательство *на строкъ*, чтобы защитникомъ православія такъ-таки и было указано въ Библии, вотъ такъ благоволилъ сдѣлать Христось, такъ поступали апостолы (хотя и этимъ то тоже не всегда ихъ убѣдишь).

Ветхозавѣтныя Писанія баптисты признаютъ или отрицаютъ, не давая имъ полной вѣры, смотря по тому, какъ это для нихъ въ данный моментъ удобнѣй. Но если приведешь доказательство изъ неканонической книги, сектантъ и рукой махнетъ: это такъ, ни къ чему, книга неканоническая.

Въ февральской книжкѣ журнала „Ревнитель“ (стр. 28) приведено такое соображеніе въ пользу неканоническихъ книгъ.

Евангеліе отъ Матѳея 23 гл. 35 ст. Слова: отъ „крови Авеля праведнаго до крови Захаріи, сына Варахіина, котораго вы убили между храмомъ и жертвенникомъ“ важны, потому что взяты изъ неизвѣстныхъ намъ книгъ, но т. к. Христось говорилъ ихъ въ обличеніе фарисеевъ (и книжниковъ), то они знали, изъ какихъ книгъ?

Господь упоминаетъ это свидѣтельство изъ той книги, которая затеряна. Евреямъ былъ ввѣренъ законъ, но они его не сохранили: много книгъ сожгли, порвали, затеряли. Сектанты говорятъ, что никакихъ книгъ, кромѣ Еврейской Библии, не надо; они не признаютъ книгъ ни на какомъ языкѣ, кромѣ еврейскаго. Но какое право они имѣютъ ссылаться на еврейскій канонъ? Книга Сираха на еврейскомъ языкѣ, а они ея не признаютъ. У насъ однѣ книги переводились съ еврейскаго, другія съ греческаго и на еврейскій канонъ нельзя опираться. Вотъ изъ 35 ст. 23 гл. мы видимъ, что они не сохранили своихъ книгъ.

Дѣйствительно, для сектантовъ помѣтка подѣ текстомъ „переведена съ Греческаго“—равносильна утверженію—„книга не заслуживаетъ довѣрія“ \*). Никакихъ свидѣтельствъ въ пользу православнаго ученія, приводимыхъ изъ неканоническихъ книгъ Ветхаго Завѣта, они не принимаютъ.

Спросишь: откуда же ты, братъ, знаешь, что книга неканоническая?—А вонъ, говорить, „переведена съ греческаго“.

Книгу Іисуса, сына Сирахова, потому самому сектанты не признаютъ достовѣрной и не принимаютъ, что въ русской Библии подѣ текстомъ стоитъ помѣтка: „переведена съ греческаго“.

Кромѣ указаннаго „Ревнителемъ“, смѣю указать еще вотъ какой приѣмъ, которымъ я въ нѣкоторыхъ случаяхъ достигалъ цѣли.

Когда сектантъ говоритъ, что мое доказательство не имѣетъ значенія, потому что книгъ Ветхаго Завѣта, переведенныхъ съ греческаго языка, они не признаютъ каноническими и, слѣдовательно, заслуживающими полного или вообще какого-либо довѣрія, я спрашиваю еще разъ, чтобы отрѣзать отступленіе:—значить, всѣ книги Ветхаго Завѣта, переведенныя съ греческаго языка, вы считаете за ничто, греческому тексту вы не довѣряете, такими книгами нельзя, по вашему, пользоваться? Въ большинствѣ случаевъ слѣдуетъ утврдителный отвѣтъ.

— Вы искажаете истину, заявляю я тогда оппоненту и не слѣдуете примѣру Апостоловъ, не подражаете имъ, а они сами говорили, напр., Ап. Павелъ: „подражайте, братія, мнѣ и смотрите на тѣхъ, которые поступаютъ по образу, какой имѣете въ насъ“ (Филип. 3; 17 ср. 1 Кор. 4; 16). Что же мы видимъ у Апостола? Онъ пользовался греческимъ текстомъ, который вы отвергаете, употреблялъ его иногда преимущественно предѣ еврейскимъ.

— Гдѣ, какъ? Совопросникъ увѣренъ, что я попался.

— Найдите 21 стихъ 11 главы посланія къ Евреямъ.

Находимъ, читаемъ: „вѣрою Іаковъ, умирая, благословилъ каждаго сына Іосифова, и поклонился на верхъ жезла своего“.

\*) Баптисты указываютъ при этомъ: Римл. 3, 2.

Прошу: найдите это мѣсто въ ветхозавѣтныхъ книжкахъ; если сектантъ затрудняется,—по большей части—не знаетъ, гдѣ найти: подсказываю: конецъ 47 главы книги „Бытія“.

Находимъ, читаетъ: „И сказалъ: клянись мнѣ. И клялся ему. И поклонился Израиль на возглавіе постели“.

— Что же тутъ, гдѣ тутъ, спрашиваетъ, нашли вы сказанное раньше?

— Вотъ въ томъ-то и дѣло, говорю, что въ еврейской библии, съ которой сдѣланъ русскій переводъ ея, нѣтъ словъ, приведенныхъ Ап. Павломъ въ посланіи Евреямъ; тамъ сказано, что Израиль или Іаковъ поклонился на возглавіе постели, а вотъ въ греческомъ переводѣ такъ таки прямо и сказано: „*поклонился на верхъ жезла его*“.

Видите, Апостоль привелъ священныя слова по греческому переводу, совершенно въ данномъ мѣстѣ отличному отъ еврейскаго текста. Почему же вы отвергаете этотъ переводъ, признанный правильнымъ и достовѣрнымъ самимъ Апостоломъ? Вы противорѣчите Богодухновеннымъ Апостоламъ.

Въ большинствѣ случаевъ собесѣдникъ молчитъ или изворачивается, но слушатели не на его сторонѣ.

Это очень важно, т. е. важно доказать сектантамъ или хотя православнымъ слушателямъ, что ветхозавѣтныя книги Священнаго Писанія, взятые съ греческаго текста (неканоническія), если не могутъ равняться въ богодухновенности съ книгами каноническими, то все таки имъ подобаешь давать полную вѣру, подобно тому, какъ это сдѣлалъ Ап. Павелъ.

Священникъ Д. Ѳеденко.



## Преосвященный Іоаннъ, бывшій епископъ Аксаіскій.



Въ ночь на 3-е мая скончался въ Покрово-Болдинскомъ монастырѣ, Астраханской еп. одинъ изъ самыхъ старѣйшихъ по лѣтамъ епископовъ русской Церкви, преосвященный Іоаннъ. По происхожденію почившій владыка—сынъ причетника Калужской еп., въ мірѣ Стефанъ Митропольскій, родился въ 1836 г., такъ что въ настоящее время ему минуло уже 78 л. Обучался онъ послѣдовательно въ Калужскихъ духовныхъ учебныхъ заведеніяхъ—училищѣ и семинаріи, а затѣмъ въ Московской дух. академіи, курсъ которой окончилъ въ 1862 г. со степенью магистра богословія, и былъ оставленъ при академіи въ званіи бакалавра. Монашество онъ принялъ еще въ академіи въ 1861 г., такъ что всѣхъ лѣтъ служенія его въ священномъ санѣ было свыше 50. Первые 8 лѣтъ его службы протекли при воспитавшей его академіи въ званіи бакалавра,—сначала по кафедрѣ церковнаго краснорѣчія, а затѣмъ по кафедрѣ церковной исторіи. Въ 1870 г. онъ прямо изъ бакалавровъ возведенъ былъ въ санъ епископа и назначенъ на Алеутскую кафедру, на которой и состоялъ до 1877 г., когда вслѣдствіе разстроеннаго здоровья, уволился на покой и возвратился въ Москву, гдѣ получилъ назначеніе члена Московской синодальной конторы, а затѣмъ, кромѣ того, настоятеля ставропигіального Симонова монастыря. Въ 1889 г. назначенъ былъ епископомъ Аксаіскимъ, викаріемъ Донской еп., на каковомъ посту и оставался въ теченіе свыше 20 лѣтъ, до апрѣля 1910 г., когда, по слабости здоровья и преклонности лѣтъ, вновь уволился окончательно на покой. Послѣдніе годы жизни преосвященный Іоаннъ проживалъ въ Покрово-Болдинскомъ Монастырѣ близъ г. Астрахани, которымъ управлялъ на правахъ настоятеля.

Такое сообщеніе помѣщено въ газетѣ „Колоколь“. Сердца многихъ пастырей и церковно-служителей Донской епархіи несомнѣнно содрогнутся скорбію, впервые узнавъ вѣсть о кончинѣ Архипастыря, на скромномъ посту викарія святительствовавшаго на Дону болѣе 20 лѣтъ. Много апостольскихъ

сѣмянъ вѣры посяяно на Донской нивѣ глубоко вѣрующимъ и высокопросвѣщеннымъ, нынѣ почившимъ Владыкой Іоанномъ. Въ Новочеркасскѣ къ нему имѣли вѣру, знали его, любили, какъ добраго, смиреннаго Архипастыря, многіе великіе и малые, богатые и нищіе.

Упокой, Господи, любвеобильную, многотерпѣливую, смиренную душу новопреставленнаго епископа Іоанна въ селеніяхъ праведныхъ!

9 мая Его Высокопреосвященствомъ Высокопреосвященнымъ Владимиромъ послѣ литургіи была отслужена по почившемъ Архипастырѣ панихида.



## Открытие въ Новочеркасскѣ религіозно-нравственнаго и благотворительнаго Общества

„Утоли моя печали“.

16 апрѣля въ Атаманскомъ домѣ состоялось первое организаціонное собраніе членовъ вновь учрежденнаго Донскаго религіозно-нравственнаго и благотворительнаго Общества. По особымъ приглашеніямъ, разосланнымъ отъ имени почетныхъ попечителей Общества, Высокопреосвященнаго Архіепископа Владимира и Г. Войскового Наказнаго Атамана В. Д., въ Атаманскій домъ къ 8 ч. вечера собралось много лицъ, пожелавшихъ вступить въ члены Общества.

Послѣ молитвы, пропѣтой собравшимися членами Общества, собраніе открылъ Высокопреосвященный Архипастырь, выяснивши въ своей рѣчи потребность въ учрежденномъ Обществѣ и его христіанскія задачи. По выслушаніи архипастырскаго обращенія къ присутствующимъ, Г. Наказный Атаманъ предложилъ собравшимся избрать изъ своей среды предсѣдателя и членовъ Правленія Общества. Предсѣдательницей Правленія избрана была одна изъ учредителей Общества, жена полковника Марія Ѳедоровна Ѳомина, членами Правленія—ниже слѣдующія лица: учредители—генералъ-маіоръ Акимъ Петровичъ Машлыкинъ и коллежскій совѣтникъ Ѳедоръ Ивановичъ

Поповъ; изъ членовъ Общества—дѣйствительный статскій совѣтникъ Леонидъ Павловичъ Сѣмянниковъ; врачъ Михайлъ Матвѣевичъ Андреевъ и дворянинъ Владимиръ Васильевичъ Сариновъ.

По назначенію Г. Войскового Наказнаго Атамана, въ составъ Правленія вошли: членами младшій помощникъ Атамана, д. д. с. Иванъ Тимофеевичъ Семеновъ и полковникъ Николай Павловичъ Ооминъ.

По назначенію Его Высокопреосвященства—каѳедральный протоіерей о. Симеонъ Троицкій и законоучитель корпуса, протоіерей Т. Донецкій.

Кромѣ того, избрана была ревизіонная комиссія въ составѣ трехъ членовъ: Протоіерея Александра Мануйлова, полковника Вл. Ан. Карпова и Г. Курдюмова. Членами Общества въ этотъ день записалось свыше 200 человекъ, членскихъ взносов поступило свыше 800 р.

Вновь учрежденное Донское Общество „Утоли моя печали“ имѣетъ своей задачей прійти на помощь страждущему духовно и тѣлесно населенію города и области чрезъ оказаніе духовной поддержки и матеріальной помощи слѣпымъ, калѣкамъ, круглымъ сиротамъ, неимущимъ и т. п. Въ этихъ цѣляхъ Общество организуетъ религіозно-нравственныя чтенія и бесѣды въ помѣщеніяхъ Общества, а также въ больницахъ, богадѣльняхъ, пріютахъ, тюрьмахъ и т. п. учрежденіяхъ, открываетъ собственныя благотворительныя учрежденія, каковы: пріюты для слѣпыхъ, калѣкъ, круглыхъ сиротъ, дома трудолюбія, ясли и подобныя учрежденія.

Потребность въ учрежденномъ Обществѣ, какъ выяснилъ на организационномъ собраніи Высокопреосвященный Попечитель Общества, Архіепископъ Владимиръ, вытекаетъ изъ того, что, не смотря на существованіе въ городѣ нѣсколькихъ благотворительныхъ Обществъ, бѣдные и обездоленные судьбой люди стучатся во всѣ двери и иногда не находятъ себѣ помощи и духовной поддержки. Въ частности, о домѣ трудолюбія въ г. Новочеркасскѣ много разъ поднималась рѣчь и на пастырскихъ собраніяхъ, гдѣ это учрежденіе намѣчалось, какъ наилучшая форма помощи безработному населенію области, ищущему въ городѣ себѣ заработка. Г. Войсковой Наказный Ата-

мань, принявшій на себя званіе Почетнаго Попечителя Общества, идетъ душой на-встрѣчу народившемуся Обществу, выразивъ желаніе передавать въ распоряженіе Общества средства, имѣющіяся въ его распоряженіи на помощь бѣднымъ. До сихъ поръ эти средства раздавались Наказными Атаманами лично; со времени же учрежденія названнаго Общества прошенія о бѣдности будутъ передаваться въ Правленіе Общества и будутъ удовлетворяемы при ближайшемъ участіи настоятелей приходскихъ церквей или предсѣдателей приходскихъ попечительствъ. Центромъ дѣятельности Общества естественно является областной городъ, но учредители Общества, намѣчая въ уставѣ широкую программу дѣятельности, надѣются обнять постепенно свою дѣятельностью Донскую область, нуждающуюся въ большей степени, чѣмъ городъ, въ ясляхъ и другихъ благотворительныхъ учрежденіяхъ.

Такъ, напримѣръ, Правленіе Общества, получивъ предложеніе отъ Г. Войскового Наказнаго Атамана взять на себя попеченіе о круглыхъ сиротахъ, оставшихся безъ поддержки послѣ урагана—28 февраля въ поселеніи Кагальникъ, предполагаетъ въ ближайшемъ времени открыть для такихъ сиротъ пріютъ и при немъ ясли для дѣтей-малолѣтокъ. Главною же своею задачею Общество ставитъ трудовую помощь населенію чрезъ устройство дома трудолюбія.

Сообщаемъ къ свѣдѣнію желающихъ изъ Епархіи вступить въ число членовъ Общества §§ 7 и 8 устава Общества:

По § 7 „дѣйствительными членами состоятъ лица, утвержденныя въ этомъ званіи общимъ собраніемъ... и обязавшіеся вносить не менѣе 3 рублей ежегодно въ кассу Общества, или внесшія единовременно не менѣе 25 рублей“.

По § 8 „членами-соревнователями считаются лица, не дѣлающіе опредѣленныхъ взносовъ, но служащія Обществу личнымъ трудомъ“.

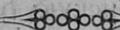
Отъ имени Правленія Общества просимъ усердно Донское духовенство принять ближайшее участіе во вновь открытомъ Обществѣ, поставившемъ себѣ истинно-христіанскія задачи духовной помощи и матеріальной поддержки православному населенію Донской Епархіи. Въ составъ дѣйствительныхъ членовъ Общества изволили вступить Высокопреосвященный Митропо-

литъ Макарій, наши Архипастыри и свыше тридцати градскихъ и сельскихъ священниковъ.

Почетный Попечитель Общества Высокопреосвященный Архіепископъ Владимиръ призываетъ Божіе благословеніе на дѣятельность юнаго Общества и выражаетъ желаніе, чтобы оно скорѣе выступило на путь дѣятельной любви страждущимъ.

О первыхъ шагахъ дѣятельности Общества, по осуществленію взятыхъ имъ на себя задачъ, будетъ своевременно сообщаемо—на страницахъ Епархіального органа.

Протоіерей Т. Донецкій.



## Епархіальная хроника.

4 мая, въ недѣлю о Самаряннѣ Высокопреосвященный Архіепископъ Владимиръ совершалъ въ Крестовой церкви божественную литургію, а послѣ вечерни читалъ акаѳистъ Живоносному гробу и Воскресенію. Послѣ акаѳиста Высокопреосвященный Архіепископъ Владимиръ велъ религіозно-нравственное собесѣдованіе объ истинной молитвѣ.

Въ Каѳедральномъ соборѣ Преосвящ. Епископъ Гермогенъ совершалъ божественную литургію, а послѣ вечерни читалъ акаѳистъ Живоносному гробу и Воскресенію. За позднюю литургію говорилъ слово свящ. Петръ Знаменскій. За раннюю литургію говорилъ поученіе свящ. А. Тапинскій. Послѣ воскресной вечерни прот. Захарія Лобовъ велъ собесѣдованіе о поклоненіи Богу духомъ и истиною.

5 мая Высокопреосвященный Архіепископъ Владимиръ вмѣстѣ съ Преосвященнымъ Епископомъ Гермогеномъ встрѣчалъ въ соборѣ Его Императорское Высочество, Великаго Князя Николая Николаевича и благословилъ Великаго Князя иконою Донской Божіей Матери; при этомъ Владыка-Архіепископъ произнесъ привѣтственную рѣчь.

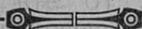
6 мая, въ день Рожденія Государя Императора Высокопреосвященный Архіепископъ Владимиръ вмѣстѣ съ Преосвященнымъ Епископомъ Гермогеномъ совершалъ въ Каѳедральномъ

соборъ божественную литургію и служилъ на площади благодарственный молебенъ.

9 мая, въ праздникъ Перенесенія Честн. Мощей Святителя Николая Мурликійскаго Чудотворца Высокопреосвящ. Архіепископъ Владимиръ совершалъ въ соборъ божественную литургію, а послѣ литургіи служилъ панихиду по усопшемъ Епископѣ Иоаннѣ, бывшемъ Аксайскомъ.

Каѳедральный Протоіерей во время Причастнаго стиха говорилъ слово о жизни и дѣятельности усопшаго Епископа Иоанна, бывшаго Аксайскаго.

8 мая скорымъ поѣздомъ въ 10 ч. утра Его Преосвященство, Преосвященный Епископъ Гермогенъ отбылъ въ Москву. Возвращеніе Владыки ожидается 14 мая.



## Разныя извѣстія.

**Чего требуетъ въ настоящее время отъ пастыря-проповѣдника жизнь его паствы?**

Есть одна сторона въ современной жизни паствы, на которую долженъ быть направленъ внимательный взоръ пастыря-проповѣдника. На церковь Христову идетъ страшный врагъ, въ лицѣ сектантства, опирающагося на ту именно силу, которая у насъ то составляетъ больное мѣсто, т. е. на проповѣдничество. Правда, повидимому, и у насъ принимаются мѣры противъ этого врага. Въ каждой епархіи работаютъ спеціальныя миссіонеры и ихъ помощники, устраиваются миссіонерскіе курсы, противосектантскія бесѣды и нужно сказать, что дѣятельность ихъ не малоплодна. Намъ лично извѣстны случаи, когда дружными усиліями православнаго духовенства и миссіонеровъ-проповѣдниковъ дѣятельность сектантовъ, расчитывавшая на широкіе размѣры, положительно парализовалась. Но какъ бы ни была плодотворна дѣятельность миссіонеровъ-проповѣдниковъ, она не даетъ права батюшкамъ поживать безмятежно и съ своей стороны не вносить ничего въ дѣло миссіи. Во первыхъ, миссіонеровъ не такъ ужъ много, чтобы они вездѣ и во время успѣли отразить врага, а, во-вторыхъ, какъ бы то ни было, миссіонеръ на церковной каѳедрѣ того или иного прихода все же случайный гость. Если даже своими проповѣдями онъ произведетъ сильное впечатлѣніе, то все же это впечатлѣніе болѣе

или менѣ временно. Уѣхалъ миссіонеръ, раздалися голоса проповѣдниковъ, „иначе мыслящихъ“, и впечатлѣніе можетъ, если не уничтожится, то поколебаться. Вотъ здѣсь то особенно и нужна помощь пастыря и его проповѣдей. Вѣдь никто такъ не можетъ знать паству, какъ самъ пастырь, коему она вѣрна и ничье слово не можетъ быть столь авторитетнымъ, какъ его слово. Раздаваясь съ церковной кафедры всякій разъ, какъ только чувствуется опасность со стороны сектантовъ или, если возможность ея только предвидится, слово пастыря только и можетъ укрѣпить души пасомыхъ въ вѣрѣ православной, да такъ укрѣпить, что никакія ухищренія сектантскихъ проповѣдниковъ не поколеблютъ ее. Не пойдутъ пасомые слушать чуждыхъ имъ проповѣдниковъ, если въ проповѣдяхъ своего батюшки они найдутъ то, что разсѣетъ ихъ сомнѣнія, что отвѣтитъ имъ на мучающіе ихъ вопросы, да не только сами не пойдутъ, а другихъ, не слышавшихъ словъ батюшки, смогутъ убѣдить. Если же любопытства ради они и послушаютъ сектантскихъ проповѣдниковъ, то эта проповѣдь для нихъ не будетъ опасна: батюшка уже раскрылъ имъ ложь сектантства, ясно и понятно доказалъ имъ „отъ Писанія“ превосходство ученія православной церкви. Вотъ почему современный пастырь-проповѣдникъ долженъ вносить въ свои проповѣди апологетико-полемической противосектантскій элементъ, а лучше, если подобныя проповѣди-бесѣды противосектантскаго характера онъ будетъ вести систематически и какъ можно чаще, — даже и во внѣбогослужебныя времена. Этого требуетъ жизнь, и если пастырь желаетъ руководить жизнью, онъ долженъ считаться и съ этимъ требованіемъ. Только лѣнность и нерадѣніе могутъ быть здѣсь помѣхой, а ихъ то пастырю, особенно теперь, главнымъ образомъ и нужно бояться. Если мало своихъ знаній, обратись къ руководствамъ книгъ, компетентныхъ лицъ, хотя бы тѣхъ же спеціалистовъ-миссіонеровъ, но не молчи, не смыкай устъ предъ грознымъ явленіемъ жизни! Опасность слишкомъ велика, и симптомы надвигающейся бѣды слишкомъ зловъщи. („Дух. Бес.“).

#### Воспоминанія изъ жизни Московскаго Митрополита Леонтія.

Изъ продолжающихся въ „Богословскомъ Вѣстникѣ“ очень интересныхъ житейскихъ воспоминаній московскаго митрополита Леонтія стоитъ выписать слѣдующій характерный анекдотъ.

„Будучи ректоромъ Кіевской семинаріи,—разсказываетъ митрополитъ Леонтій,—архимандритъ Нектарій, позднѣе епископъ выборгскій,—вызванъ былъ на чреду обычную въ Петербургъ. Череднымъ обыкновенно назначалось три—четыре проповѣди въ годъ для сказыванія въ кафедральномъ соборѣ и по преимуществу на царскіе дни.

„При митрополитѣ Никанорѣ назначили двумъ на одинъ день на всякій случай,—и онъ самъ внимательно читалъ представленные ему проповѣди и оцѣнивалъ ихъ, какъ лучший цензоръ и редакторъ,—строго.

„На одинъ какой-то важный день назначена была проповѣдь архимандриту Нектарію и протоіерею А. Лавровскому. Прочитавши обѣ проповѣди, митрополитъ Никаноръ призываетъ обоихъ вмѣстѣ къ себѣ и, вынеся обѣ тетрадки, отдаетъ одному и другому со словами:

„—Ну, вы, отецъ Лавровскій, читайте, а вы, отецъ ректоръ, повѣряйте.

„—Оказалось, что оба списали буквально одну и ту же проповѣдь изъ „Воскреснаго Чтенія“ первыхъ годовъ!

„Митрополитъ самъ держалъ подлинникъ. Вышла сцена очень некрасивая. Протоіерею еще можно было извинить его поступокъ такъ или иначе,—но очередному ректору, да еще магистру богословія, ужъ никакого извиненія нельзя было представить! О. Е. В.

— **Народъ и его идеаль.** До послѣдняго времени наши народолюбцы относились къ народу, собственно довольно презрительно, не предполагая у него иныхъ потребностей, кромѣ грубо матеріальныхъ, и не заботясь для него объ иномъ благополучіи, кромѣ грубо матеріальнаго же. Въ то время, какъ смыслъ своей жизни—искренно или неискренно—другой вопросъ—они полагали въ борьбѣ и страданіи за идею, народу они какъ бы отказали въ правѣ имѣть свои идеи и идеалы, жить и страдать за нихъ. На это коренное противорѣчіе въ воззрѣніяхъ и практикѣ социалистически настроенной интеллигенціи указываетъ г. Розановъ въ „Новомъ Времени“ съ приущею ему изобразительностію и непосредственностію языка. Что нужно мужику? Мужику нуженъ:

„1) Хорошій батюшка на деревнѣ, который доброму наставляетъ всѣхъ.

2) Самому спѣть хорошо „Херувимскую“ на клиросѣ.

3) Иконостасъ свѣтлый, золоченый; лики чтобы были „умилительные“.

И—наконецъ, вотъ мужицкое „золото Скупого Рыцаря“ (мечта, идеаль):

— Вонъ тамо, тамо, за триста верстъ, за четыреста,—живетъ праведникъ въ пещерѣ, въ лѣсу: и кто бы ни пришелъ къ нему, и вотъ я приду къ нему—онъ скажетъ слово, какого

у иныхъ народовъ—не выслушаешь въ иной вѣкъ въ цѣлые сто лѣтъ—ни отъ кого не услышишь. И этотъ праведникъ—какое счастье!—удался въ мой вѣкъ, и я могу пойти—и услышу слово рѣдкое, единственное! Услышу, и поплачу и спасу душу!“!

Да, оказывается, народъ уже обладаетъ тѣмъ благомъ, которое его просвѣтителю принуждены только еще искать. (Ц. В—ъ).

### Уничтоженіе алкоголя въ Америкѣ.

Изъ Нью-Йорка сообщаютъ, что въ конгрессъ (парламентъ) Соединен. Штатовъ Сѣверной Америки внесенъ законопроектъ о полномъ воспрещеніи продажи и изготовленія алкогольных напитковъ на территоріи Заатлантической республики. Согласно этому проекту, исключенія не будетъ сдѣлано ни для какого напитка, какъ бы ни было мало содержаніе алкоголя въ немъ. Юридическая комиссія палаты представителей (нижняя палата конгресса) одобрила законопроектъ

Въ Воронежскихъ Е. Вѣдомостяхъ помѣщена статья, заслуживающая вниманія.

Вниманію воспитанниковъ духовной семинаріи.

(Окончаніе).

Мнѣ кажется, что не въ одномъ физическомъ отношеніи вы стоите выше другихъ учащихся, но и въ нравственномъ.

Большинство свѣтскихъ лицъ проводятъ долго холостую жизнь, а жизнь холостяковъ извѣстна, да и бракъ въ свѣтскихъ, особенно въ послѣднее время, не соблюдается строго, какъ у духовенства. Одно духовенство во-время вступаетъ въ бракъ и ведетъ нормальную супружескую жизнь.

Во всякомъ случаѣ у насъ дѣти не могутъ брать примѣра ненормальной супружеской жизни, какъ это зачастую водится у свѣтскихъ лицъ.

Но что особенно хорошо въ нашемъ духовномъ сословіи, это то, что по смерти духовныхъ семьи ихъ обезпечены такъ, какъ нигдѣ въ другомъ вѣдомствѣ.

Прежде всего, если выслужено, получается пенсія и эмеритура.

Далѣе: вдовамъ предоставляется мѣсто просфорни. Хотя эта должность плохо оплачивается, но все же есть кусокъ хлѣба, а во многихъ приходяхъ и хорошій этотъ кусокъ.

Мы знаемъ примѣры, что просфорни даже не только не нуждаются, а даже дѣлають сбереженія.

Многія просфорни, особенно вдовы низшихъ членовъ причта, ходятъ по приходу, дѣлають сборъ. А гдѣ это практикуется въ другомъ вѣдомствѣ?

Далѣе: выдается пособие изъ нашего попечительства вдовамъ и сиротамъ.

О воспитаніи дѣтей-сиротъ и говорить нечего. Они учатся на казенный счетъ; учатся всѣ обязательно, чего тоже нѣтъ нигдѣ. У меня у самого былъ братъ. Онъ изъ 4 класса дух. семинаріи учился въ юнкерской школѣ, потомъ 8 лѣтъ былъ офицеромъ, затѣмъ вышелъ въ отставку и женился. Послѣ былъ учителемъ церковно-приходской школы и умеръ. Осталась вдова съ дочерью. И ей ни откуда нѣтъ помощи. Изъ военнаго вѣдомства ничего не дали: мало служилъ.

Вдова просила мѣсто просфорни, какъ жена бывшаго учителя церковно-приходской школы и въ этомъ ей было отказано, потому что мужъ вдовы этой не принадлежалъ къ клиру нашей церкви. Если бы братъ былъ членомъ этого клира, то конечно пришлось семьѣ его получить пособія.

Дѣвочка брата учится въ гимназіи при моей помощи и никакого пособія не получаетъ, даже не освобождена отъ платы за ученіе. Вотъ каково положеніе вдовъ и сиротъ въ другихъ вѣдомствахъ. Если вы желаете, чтобы и съ вашими семьями было то же, бросайте духовную службу.

Пришлось однажды вести бесѣду о томъ, что теперь семинаристъ оставляетъ духовную службу, съ присяжнымъ повѣреннымъ Митрофаномъ Мих. Долгополовымъ, уже умершимъ.

Онъ и самъ былъ недоволенъ, что оставилъ это вѣдомство, жизнь его сложилась не ладно, онъ рано овдовѣлъ и проч.

Вотъ онъ говорилъ, что ведетъ статистику о всѣхъ знакомыхъ, которые вышли изъ духовнаго сословія и что почти всѣ они были несчастными людьми: у того то, у другого другое, какъ бы особенная бываетъ кара Божія надъ этими людьми проявляется.

Конечно, это преувеличеніе. Но что это фактъ, то вѣрно. Вѣдь слышалъ ли кто отъ священника что либо подобное?! Не нужно забывать, что пробитая дорога всегда лучше не пробитой, и еще: на одномъ мѣстѣ камень обростаеть.

Но особенно нужно сказать, что служить въ духовномъ вѣдомствѣ это вашъ долгъ предъ народомъ. Всѣ сословія обязаны народу, имъ всѣ мы и живемъ, но вы особенно: вѣдь

вы получаете воспитаніе на средства народа болѣе, чѣмъ учащіеся другихъ заведеній.

И скажу вамъ болѣе: на средства лицъ сельскаго, женскаго персонала. Церкви наши имѣютъ доходъ главнымъ образомъ отъ продажи свѣчъ, а въ церкви всегда бываетъ больше женщинъ, чѣмъ мужчинъ. Далѣе: женщины стоятъ всегда, въ селахъ, позади и передаютъ свѣчи, свѣчи эти кладутся на подсвѣчники и не всѣ сгораютъ, а идутъ въ продажу. Вотъ главный доходъ церквей нашихъ. Если вы поступите въ духовное вѣдомство, вы можете непосредственно оплатить тѣмъ, на чьи средства вы учитесь. Вы будете имѣть возможность оплатить между прочими прихожанами женскому персоналу: будете служить для нихъ, ихъ учить, принимать участіе въ ихъ положеніи, въ защитѣ отъ жестокаго обращенія съ ними ихъ мужей и т. п.

А если уйдете изъ духовнаго сословія, конечно, не будете имѣть возможности то сдѣлать. Подумайте.

Еще нужно обратить вниманіе вотъ на что.

Ничего не можетъ быть важнѣе для человѣка, какъ вѣра въ Бога, въ загробную жизнь и т. д. Но согласитесь сами, гдѣ легче потерять эту вѣру: въ духовной службѣ или свѣтской? Конечно и въ духовной службѣ можно потерять эту вѣру, и къ сожалѣнію, иные и теряютъ ее, но все же труднѣе ее потерять въ нашей службѣ, чѣмъ въ свѣтской, или вѣрнѣе: легче потерять вѣру въ послѣдней, чѣмъ въ первой.

А потерявши этотъ руль нашей жизни—вѣру, придется переплыть китейское, бурное море безъ руля, что опасно очень.

Итакъ, дѣти, держитесь одного берега, не выплывайте на средину глубокой, бурной рѣки жизни; здѣсь покойнѣе и безопаснѣе.

Много разъ говорилъ вамъ тоже самое, что я говорю, покойный Высокопреосвященнѣйшій Анастасій, человѣкъ умудренный лѣтами и благодатью Божіею. Онъ не пошелъ на свѣтскую службу. А на службѣ духовнаго вѣдомства провелъ долгую, многополезную жизнь, что почти не бываетъ съ людьми на свѣтской жизни. Неужели и слова этого Іерарха остаются для васъ гласомъ вопіющаго въ пустынь? Да не будетъ сего. Если вы оставите духовную службу, то не будетъ ли васъ мучить совѣсть. И не будетъ ли вамъ грѣшно, если ваше мѣсто займутъ люди съ низшимъ образованіемъ и даже безъ онаго, и что тѣ лица не смогутъ сдѣлать то, что вы бы могли сдѣлать?! Не забывайте, что жатва многа, но жателей оказывается мало. И нужно добавить, жатва многая обильная, нуждающаяся въ жателяхъ болѣе, чѣмъ другіе, т. е. чѣмъ жатва въ другихъ

вѣдомствахъ. Мы разумѣемъ нашъ простой народъ, среди котораго намъ приходится съ вами служить.

Уже одно то, что по причинѣ вашего отказа отъ службы въ духовномъ вѣдомствѣ, приходы очень долго остаются безъ священника, уже, говорю, одно это есть пятно въ вашей жизни или вѣрнѣе: тѣхъ, кого то касается.

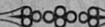
Города и безъ насъ переполнены интелегентными людьми, требующими себѣ работы, затѣмъ же наполнять чашу уже переполненную. Не лучше ли, не справедливѣе было бы наполнять сосуды пустые?! Да и честно ли отнимать хлѣбъ у чужихъ, когда можно имѣть этотъ хлѣбъ у себя дома?!...

Не плюйте въ колодезь, т. е. на духовную службу, гдѣ вы можете пить чистую воду; рѣчная вода, т. е. свѣтская служба, хотя обильна, многоводна, но не всегда и вся чиста. Много тамъ соблазновъ.

Но особенно и больше всего нужно помнить вамъ и не забывать, что священство вамъ даетъ то, чего не можетъ дать никакая свѣтская должность: это дары Св. Духа чрезъ таинство священства... Если вы не хотите воспользоваться этими дарами, что дороже и важнѣе всего на свѣтѣ,—значить, вы не желаете себѣ добра!

Не забывайте, совѣтую вамъ, дорогіе друзья, молиться Богу такъ: скажи мнѣ, Господи, путь мой, яко къ тебѣ взяхъ душу мою! Дай Богъ, чтобы, гдѣ бы вамъ ни пришлось служить, душа ваша была у Бога и съ Богомъ!...

Заштатный свящ. *Василій Дроздовъ.*



# ТРЕЗВОСТЬ.

Первая въ Россіи противоалкогольная съ рисунками газета выходитъ въ свѣтъ еженедѣльно по слѣдующей программѣ: I. Голосъ истины. II. Что произошло (хроника). III. Борьба съ пьянствомъ и хулиганствомъ. IV. Обмѣнъ мыслей трезвенниковъ и ревнителѣй трезвости. V. Работа противоалкогольныхъ организаций. VI. Живое слово (фельетонъ). VII. Портреты и рисунки. VIII. Справочный отдѣлъ. IX. Объявленія.

**Подписная цѣна:** За годъ съ перес. и доставкой— 2 р.; безъ пересылки и доставки—1 р. 20 к.; за семь мѣс. (съ 1 іюня до конца года) съ перес.—1 р. 50 к.; безъ перес.—80 к.

**Адресъ редакціи:** С.-Петербургъ, Саблинская ул., д. 4. Редактору-Издателю священ. Петру Ивановичу Полякову.

---



# Епархіальный Архітекторъ

Гражданскій Инженеръ

Михаиль Алексѣевичъ

**Леожовъ.**

Новочеркасскъ, Кавказская ул., № 75.

Телефонъ № 333.

Принимаетъ составленіе прозковъ церквей, причтовыхъ домовъ, школъ и всѣхъ гражданскихъ сооружений и наблюденіе за производствомъ работъ.

18—5

## Содержаніе неофициальнаго отдѣла.

Пріѣздъ въ Новочеркасскъ Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Николая Николаевича.—Войсковой кругъ въ присутствіи Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Николая Николаевича.—Пребываніе Великаго Князя въ Новочеркасскѣ 6 мая и отъѣздъ.—Религіозно-нравственное вырожденіе.—Къ вопросу о присоединеніи городовъ—Ростова на Дону, Нахичивани и Таганрога съ ихъ округами къ Донской епархіи.—Закладка храма въ Цикурскомъ Николаевскомъ монастырѣ.—Праздникъ трезвости въ г. Новочеркасскѣ.—Народъ просыпается.—Кооперация и участіе въ ней духовенства.—Объ авторитетности неканоническихъ книгъ.—Преосвященный Іоаннъ, бывшій епископъ Аксайскій (†).—Открытіе въ Новочеркасскѣ религіозно-нравственнаго и благотворительнаго общества „Утоли моя печали“.—Епархіальная хроника.—Разныя извѣстія.—Объявленія.

Редакторъ неофициальнаго отдѣла, преподаватель семинаріи  
**Д. ГРАЦИАНСКІЙ.**

Печатать дозволяется. Цензоръ, Протоіерей Николай Кратировъ.  
Новочеркасскъ. 11 мая 1914 года.

Новочеркасскъ. Донская Епархіальная Типографія.

Поставщикъ  
Маринскаго Донскаго  
Института.



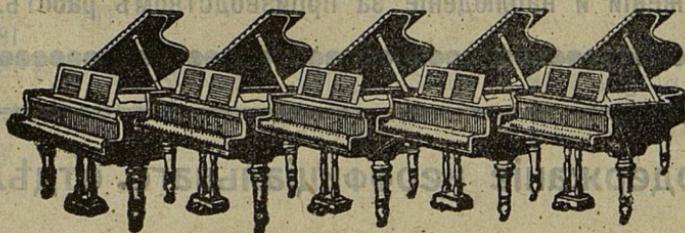
Поставщикъ  
Имп. Русск. Муз. О-ва  
Новочерк. отдѣленія.

# Е. З. Петровъ.

— Д Е П О —

## МУЗЫКАЛЬНЫХЪ ИНСТРУМЕНТОВЪ

Новочеркасскъ, Московская ул. Тел. 64.



# Рояли, Піанино

только первоклассныхъ фабрикъ

Р. Ибахъ, Ю. Блютнеръ, Я. Беккеръ, К. Шредеръ, Ф.  
Мюльбахъ. Бр. Оффенбахеръ, Сидтъ и Вегенеръ  
и прочіе.

## Музыкальные инструменты

### Граммофоны, Патефоны, Пластинки.

Для лицъ духовнаго вѣдомства допускается **Льготная  
Разсрочка Платежа.**

При магазинѣ мастерская для починки всевозможныхъ  
музыкальныхъ ИНСТРУМЕНТОВЪ.

Прейсъ-Куранты **БЕЗПЛАТНО.**

35—6