

ДОНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНА ВѢДОМОСТЬ.

Выходятъ три раза въ мѣсяцъ (1, 11 и 21 ч.).

Подписка принимается въ Редакціи „Донскихъ Еп. Вѣдомостей“ въ гор. Новочеркасскѣ, при Донской Духовной Семинаріи.



Цѣна годовому изданію „Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ съ доставкой и пересылкою 5 руб. 50 коп.

Годъ сороковой.

1 августа 1908 года.

№ 22.

Государственная
БИБЛИОТЕКА
СССР
им. В. И. Ленина

СВѢДѢНІЯ ОФИЦІАЛЬНЫЯ.

РАСПОРАЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО ПРАВИТЕЛЬСТВА.

Донская Духовная Консисторія объявляетъ, что 25 іюня 1908 года Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Аванасіемъ, Архіепископомъ Донскимъ и Новочеркасскимъ, преподано Архипастырское благословеніе:

Крестьянину Грабовской волости пос. Разсыпнаго Сергѣю Полякову, за пожертваніе изъ личныхъ средствъ 200 руб. на расширеніе приходскаго храма и топлива для зданія церковной школы въ теченіе 10 лѣтъ на сумму до 500 руб. и за 17 л. труды по должности предсѣдателя церковно-приходской Грабовской Троицкой церкви школы. Церковному старостѣ Троицкой церкви слоб. Мѣш-

ковой крестьянину Корнилию Мокрому, за бесплатную доставку строительных материалов при ремонтѣ мѣстной церкви и школы, труды по наблюдению за работами, расположение прихожанъ къ пожертвованіямъ и въ увеличеніи церковной доходности съ 401 руб. до 1105 руб.

Старостѣ Димитріевской церкви пос. Сохрано-Камышинскаго крестьянину Андрею Лысенкову, за труды по изысканію 2350 руб. на ремонтъ храма и подцерковнаго дома и увеличеніе церковной доходности съ 361 руб. до 1272 руб.

Старостѣ Скорбященской церкви пос. Тиховско-Журавскаго крестьянину Якову Казменкову, за труды по изысканію до 2200 руб. на ремонтъ храма, подцерковнаго дома, устройство воротъ, церковной ограды и колодца и за увеличеніе церковной доходности съ 528 руб. до 1062 р.

Вдовѣ титулярнаго совѣтника Аннѣ Павловской, за пожертвованіе въ Вознесенскую церковь пос. Греково-Полнинскаго напрестольнаго евангелія кованнаго серебра стоимостью 270 рублей.

Старостѣ Архангельской церкви слоб. Михайловки крестьянину Прокофію Кошелеву, за труды по расширенію зданія мѣстной церковно-приходской школы съ затратою изысканныхъ имъ 475 руб.

Женѣ торговаго казака Таисіи Парамоновой, за пожертвованіе свыше 300 р. на благоуукрашеніе храма въ х. Саламатинѣ.

Старостѣ Скорбященской церкви х. Семисотно-Ютаевскаго уряднику Моисею Богатыреву, за труды по исполненію старостинской должности и увеличеніе церковной доходности съ 500 р. до 995 р.

Старостѣ Николаевской церкви х. Съкачева Петру Тараброву, за пожертвованіе на благоуукрашеніе приходскаго храма изъ личныхъ средствъ 250 руб. и увеличеніе церковной доходности съ 1200 р. до 1717 руб.

Предсѣдателю церковно-приходскаго попечительства

Одигитріевской церкви ст. Аксайской полковнику Павлу Иванову *Апостолову* и женѣ его Еленѣ Ивановнѣ и Василию Иванову *Апостолову*, за пожертвованіе въ приходскій храмъ священническаго облаченія и иконы „Моленіе о чашѣ“ стоимостью 200 руб.

Казаку Петру *Чепурнову*, за пожертвованіе на иконы той же церкви футляра-рамы стоимостью 75 руб.

Прихожанамъ Успенской церкви ст. Аксайской, за пожертвованіе 200 руб. на исправленіе и золоченіе царскихъ вратъ приходскаго храма.

Старостѣ той же церкви Ивану *Должикову*, за труды по сбору сихъ пожертвованій.

Обществу рыбаковъ станицы Гниловской за сооруженіе мраморной напрестольной одежды въ Преполовенскую церковь сей станицы стоимостью въ 275 руб.

Прихожанамъ Преображенской церкви х. Обуховскаго, за пожертвованіе 867 р. 50 к. на приобрѣтеніе серебряной дарохранительницы для мѣстнаго храма.

Старостѣ сей же церкви казаку Петру *Панфилову* и прихожанину сей же церкви казаку Марку *Гурову*, за совмѣстные труды по сбору среди прихожанъ вышеозначенныхъ пожертвованій.

Мѣщанину г. Ростова на Дону Павлу *Машиерову*, за пожертвованіе иконы св. Великомученика Георгія для церкви х. Государевскаго цѣною въ 12 рублей.

Прихожанамъ церкви х. Государевскаго, за устройство кіота и ризы на вышеназванную икону.

Мѣщанкѣ г. Ростова на Дону Таисіи *Нечаевой*, за пожертвованіе серебряной ризы въ 200 р. на икону Божіей матери для церкви х. Подкущевского.

Мѣщанину того же города Семену *Кролицецкому*, за сооруженіе въ ту же церковь на личныя средства двухъ сѣней надъ престолами въ 425 руб.

Прихожанамъ Пантелеимоновской церкви х. Подкущевского, за сооруженіе въ томъ же храмѣ двухъ сѣней

надъ жертвенниками, кіота и ризъ для иконъ на 230 руб.

Прихожанамъ Воскресенской церкви х. Большой Козинки, за пожертвованіе въ приходскій храмъ серебряной дарохранительницы цѣною въ 325 руб.

Старостѣ той же церкви Варнавѣ *Попикову*, за труды по сбору среди прихожанъ означенныхъ 325 руб.

Мѣщанину г. Азова Мартину *Грипась*, за пожертвованіе въ Троицкую церковь пос. Полтавченкова гробницы въ 250 руб.

Крестьянкамъ Аннѣ *Головковой* и Анастасіи *Амуховой*, за пожертвованіе въ тотъ же храмъ серебрянаго вызолоченнаго потира съ приборомъ цѣною въ 225 р.

Мѣщанину г. Ростова на Дону Марку *Демченкову*, за пожертвованіе въ ту же церковь иконы Покрова Пресвятыя Богородицы въ 85 р.

Крестьянину Алексѣю *Перерва*, за пожертвованіе въ тотъ же храмъ иконы Спасителя въ 105 руб.

Вдовѣ мѣщанина г. Ростова на Дону Параскевѣ *Ермоленковой*, за пожертвованіе въ Покровскую церковь ст. Кагальницкой священныхъ облаченій на сумму свыше 100 руб.

Вдовѣ сотника Верхне-Курмоярской станицы Агрипинѣ *Дементьевой*, за пожертвованіе въ мѣстный храмъ иконы въ кіотѣ Преподобнаго Серафима Саровскаго цѣною въ 360 руб.

Крестьянину Платону *Турусину*, за пожертвованіе въ тотъ же храмъ двухъ люстръ цѣною въ 300 р.

Крестьянину Никифору *Брюшкову*, за пожертвованіе въ тотъ же храмъ двухъ евангелій и двухъ завѣсь для царскихъ вратъ цѣною въ 300 руб.

Священнику Покровской церкви слоб. Ивановки Михаилу *Дьякову*, за расположеніе прихожанъ къ пожертвованіямъ на ремонтъ храма до 2000 р. и постройку церковнаго священническаго дома до 1000 р. и увеличеніе церковной доходности частыми совершеніями богослуженій.

Обществу х. Дубенца Николаевской станицы, за израсходование изъ личныхъ средствъ до 2000 руб. на постройку дома мѣстнаго священника.

Атаману х. Дубенцова уряднику Федору *Саломатину*, за содѣйствіе при устройствѣ означеннаго дома.

Уряднику того же хутора Павлу *Евсѣеву*, за пожертвованіе въ мѣстный храмъ облаченія и утвари на сумму до 200 рублей.

Донская Духовная Консисторія объявляетъ къ свѣдѣнію епархіальнаго духовенства, что журналъ епархіальнаго сѣзда духовенства и церковныхъ старостъ отъ 15 февраля сего года, за № 25, объ установленіи 3% единовременнаго сбора съ опредѣленнаго свѣчнаго взноса церквей на погашеніе предполагавшагося въ 1908 г. дефицита по епархіальному учебному капиталу и объ учрежденіи особой комиссіи для разработки вопроса о согласованіи расходной смѣты съ потребностями епархіальнаго управленія Его Высокопреосвященствомъ не утверждёнъ къ исполненію.

Отъ Черкаскаго Окружного Отдѣленія Донскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Черкасское Окружное Отдѣленіе Донскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта извѣщаетъ, что должность безприходнаго наблюдателя церковныхъ школъ Черкаскаго округа въ настоящее время свободна. Желаящіе занять эту должность священники имѣютъ подавать прошеніе въ Черкасское Окружное Отдѣленіе въ теченіе мѣсяца со дня сего объявленія съ приложеніемъ при прошеніи копіи формулярнаго списка, надлежащее засвидѣтельствованной. Жалованье наблюдателю 1200 руб., добавочныхъ 300 руб. и разъѣздныхъ 300 руб. въ годъ. Срокъ подачи прошеній оканчивается 11 августа.

Отъ Донского Епархіального Училищнаго Совѣта.

Донской Епархіальный Училищный Совѣтъ извѣщаетъ, что должность б-зприходнаго наблюдателя церковныхъ школъ 1-го Донского и Сальскаго округовъ съ начала 1908—1909 учебнаго года имѣеть быть свободной. Желающіе занять эту должность священники имѣють подавать прошеніе въ 1-е Донское окружное Отдѣленіе въ теченіе мѣсяца со дня сего объявленія съ приложеніемъ при прошеніи копии формулярнаго списка, подлежаще за-свидѣтельствованной. Жалованье наблюдателю 1200 руб., добавочныхъ 300 руб. и разъѣздныхъ 360 руб. въ годъ“.

Въ Александровско-Грушевской церковно-учительской школь имѣется свободная вакансія завѣдующаго и законоучителя-священника. Завѣдующій при 12 урокахъ въ недѣлю преподаеть: чтеніе священнаго писанія, христіанское вѣроученіе и нравоученіе, дидактику и главныя основанія педагогики; жалованья ему—2000 руб. въ годъ при казенной квартирѣ. Желающіе могутъ подавать прошеніе съ приложеніемъ надлежащихъ документовъ на имя Высокопресвященнѣйшаго Аѳанасія, Архіепископа Донского и Новочеркаскаго.

Съ утвержденія Его Высокопресвященства, Епархіальный Училищный Совѣтъ имѣеть честь объявить къ свѣдѣнію окружныхъ отдѣленій Совѣта и оо. завѣдующихъ церковными школами о томъ, что если потребуется въ какую школу учительница рукодѣлія, то Совѣтъ можетъ рекомендовать на эту должность Вѣру Пискову, какъ прослужившую въ этой должности при Верхне-Курмойарской церковно-приходской школь 10 лѣтъ; по отзыву 2 Донского окружнаго отдѣленія дѣло свое г. Пискова знаетъ хорошо и въ исполненіи обязанностей усердна; о размѣрѣ] вознагра-

граждєнія желающіе могутъ снестиcь cъ cамой г. Писковой, проживающей въ cтапцѣ Верхне-Курморской, 2 Донского округа.

Отъ Совѣта Донского Епархіального Женскаго Училища.

Совѣтъ Донского Епархіального Женскаго Училища доводитъ до свѣдѣнія лицъ, желающихъ на будущее время опредѣлять своихъ дочерей въ число воспитанницъ училища, что Святѣйшій Синодъ опредѣленіемъ отъ 5-го сентября 1907 года за № 5077 установилъ, по примѣру женскихъ училищъ духовнаго вѣдомства, въ качествѣ непремѣннаго требованія, чтобы желающія поступить въ число воспитанницъ 1-го класса училища были подвергаемы приѣмному испытанію въ объемъ познаго курса одноклассной церковно-приходской школы.

Совѣтъ Донского Епархіального женскаго училища cимъ считаетъ нужнымъ довести до свѣдѣнія родителей воспитанницъ училища, что Совѣтъ не имѣетъ права ни отсрочить уплату долга за содержаніе воспитанницъ, ни тѣмъ болѣе прощать этихъ долговъ. Указанными правами пользуется лишь съѣздъ духовенства епархіи.

Съѣздомъ духовенства 1908 года, съ утвержденія Его Высочайшаго преосвященства, опредѣлено: „Въ цѣляхъ справедливаго распредѣленія Совѣтомъ училища казенныхъ стипендій, предложить родителямъ, нуждающимся въ опредѣленіи дѣтей на казенное содержаніе, а также и всѣмъ спротамъ, представлять въ Совѣтъ училища удостовѣренія отъ благочинническихъ совѣтовъ объ имущественномъ и семейномъ ихъ положеніи, для чего заблаговременно, за два мѣсяца до подачи прошенія въ Совѣтъ училища, входить съ предварительнымъ ходатайствомъ въ благочинническіе совѣты.

Въ Совѣтъ училища прошенія о принятіи воспитанницъ на казенное содержаніе подаются: на 1-е полугодіе къ 1-му сентябрю и на 2-е полугодіе къ 1-му декабря.

Въ Донское епархіальное женское училище кромѣ дочерей Донского духовенства принимаются и дѣти свѣтскихъ лицъ епархіи въ количествѣ 20% общаго числа поступающихъ въ училище ученицъ.

Свѣтскія воспитанницы, согласно постановленію съѣзда духовенства 1907 года и резолюціи Его Высокопреосвященства отъ 8-го марта 1908 года на журналѣ съѣзда духовенства 1908 г., кромѣ платы за содержаніе уплачиваютъ по 40 руб. въ годъ за правоученіе. Бѣднѣйшія изъ нихъ освобождаются отъ этой платы, если о томъ поступитъ въ Совѣтъ училища прошеніе съ приложеніемъ удостовѣренія мѣстнаго благочинническаго совѣта о дѣйствительной бѣдности родителей этихъ воспитанницъ.

1) Съѣздомъ духовенства и церковныхъ старостъ Донской епархіи созыва 1908 года установлены три срока для взноса платы за содержаніе въ общежитіи Донского епархіальнаго женскаго училища: а) въ началѣ учебнаго года, б) послѣ Рождественскихъ каникулъ и в) по окончаніи пасхальныхъ праздниковъ.

2) Безъ взноса платы за содержаніе, воспитанницы не принимаются въ общежитіе училища, ни вновь поступающія, ни прежде учившіяся, за исключеніемъ сиротъ; если же кто впослѣдствіи будетъ принятъ на казенную стипендію, то сдѣланный взносъ за содержаніе возвращается по принадлежности.

3) Если родители воспитанницы не сдѣлаютъ положеннаго взноса за вторую или третью треть, то таковую воспитанницу Совѣтъ училища оставляетъ въ общежитіи до лѣтнихъ каникулъ; воспитанница считается исключенною, а недоимка взыскивается чрезъ мѣстнаго благочиннаго.

4) Относительно взысканія недоимокъ за прежніе го-

ды съѣздъ духовенства нашель нужнымъ установить слѣдующій порядокъ: а) просить благочинныхъ въ счетъ погашенія недоимокъ ежемѣсячно взыскивать чрезъ оо. настоятелей церквей $\frac{1}{3}$ часть доходовъ съ родителей должниковъ; о священникѣ, не уплатившемъ долга послѣ троекратнаго о семъ напоминанія со стороны благочиннаго, Совѣтъ училища доноситъ Епархіальному начальству съ просьбой оказать свое содѣйствіе, б) предоставить право Совѣту училища исключать дѣтей такихъ родителей недоимщиковъ, которые не уплачиваютъ долга не вслѣдствіе бѣдности, а просто по упорству и нерадѣнію, если Совѣтъ училища будетъ о томъ поставленъ въ извѣстность благочинническими совѣтами.

5) Что же касается недоимокъ, числящихся за окончившими курсъ, то таковыя Совѣтомъ училища взыскиваются чрезъ родителей ихъ (черезъ посредство оо. благочинныхъ), а кто изъ окончившихъ живетъ самостоятельно, или занимаетъ какую-либо должность, съ тѣхъ взыскивать порядкомъ, установленнымъ существующими узаконеніями.

Отъ Правленія Новочеркасскаго духовнаго училища.

Списокъ неуплатившихъ за содержаніе дѣтей въ общежитіи училища:

Слоб. Новопавловки священникъ о. Терентій Гурьевъ 10 руб. (добавочныхъ).

Слоб. Крѣпкой псаломщикъ Стефанъ Никольскій 10 р. (добавочныхъ).

Хутора Сусатскаго псаломщикъ Василій Александровъ 5 руб. (добавочныхъ).

Ст. Старочеркасскаго священникъ Александръ Трушевичъ 40 рублей.

Ст. Казанской псаломщикъ Александръ Поповъ 70 р.

Поселка Каменки псаломщикъ Василій Поповъ 10 р. (добавочныхъ).

Ст. Константиновской священникъ Иоаннъ Сокольскій 5 руб. (добавочныхъ).

Ст. Кобылянской діаконъ Іаковъ Андреевскій 45 руб.

Ст. Раздорской н/Д. священникъ Иоаннъ Поповъ 80 р.

Ст. Ольгинской псаломщикъ Козьма Кривокосенко 45 рублей.

Слоб. Бобриково-Петровской псаломщикъ Тихонъ Поповъ 5 руб. (добавочныхъ).

Хут. Веселаго священникъ Митрофанъ Долговскій 5 рублей (добавочныхъ).

Поселка Колодезей діаконъ Константинъ Кораблиновъ 20 руб.

Ст. Атаманской священникъ Вонифатій Куколевъ 45 рублей.

Хут. Золотаревского псаломщикъ Петръ Астаховъ 5 р. (добавочныхъ).

Слоб. Карповки священникъ Петръ Добринскій 5 руб. (добавочныхъ).

Ст. Багаевской псаломщикъ Василій Поповъ 50 руб.

Г. Александровска-Грушевскаго священникъ Симеонъ Соколовъ 5 руб. (добавочныхъ).

Слоб. Магѣвки священникъ Иоаннъ Трубицынъ 5 р. (добавочныхъ).

Поселка Бабинскаго Источника псаломщикъ Иванъ Поповъ 45 руб.

Хут. Плетнева псаломщикъ Александръ Казанскій 5 рублей (добавочныхъ).

Хут. Титова псаломщикъ Иванъ Сиволовъ 21 руб.

Ст. Багаевской священникъ Митрофанъ Дмитріевъ 25 руб.

Слоб. Ровенецкой псаломщикъ Викторъ Никольскій 50 руб.

Хут. Верхне-Грачинскаго псаломщикъ Макарій Коротунъ 5 руб. (добавочныхъ).

Слоб. Дмитріевки псаломщикъ Василій Садовскій 10 рублей.

Посел. Новопрвальскаго священникъ Петръ Кравченко 10 руб.

Поселка Манычско-Балабинскаго заптатный псаломщикъ Дмитрій Максимовъ 5 руб. (добавочныхъ).

Ст. Старочеркасскаго священникъ Павелъ Ковалевскій 5 руб. (добавочныхъ).

Хут. Лихого псаломщикъ Илья Васильевъ 30 руб.

Ст. Манычской діаконъ Дмитрій Леонтьевъ 5 руб. (добавочныхъ).

За прежніе годы:

Діаконъ Елисаветовской станицы Алексѣй Дьяконовъ 55 руб.

Ст. Атаманской священникъ Вонифатій Куколевъ 11 рублей.

Ст. Раздорской н/Д. псаломщикъ Левъ Берингъ 50 р.

Хут. Чекалова священникъ Іаковъ Жуковъ 25 руб.

Хут. Великанова священникъ Іоаннъ Страдальцевъ 135 руб.

Хут. Попова діаконъ Димитрій Чернобаевъ 5 руб.

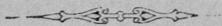
Хут. Карнаухова священникъ Антипа Сысоевъ 35 р.

Слоб. Верхне-Магѣвки заптатный псаломщикъ Иванъ Исаевъ 70 руб.

Согласно постановленія сѣзда духовенства и церковныхъ старость Черкасскаго духовно-училищнаго округа отъ 28—30 мая 1907 года № 2, ст. 4 воспитанники училища, за содержаніе которыхъ въ общежитіи плата не будетъ внесена къ началу слѣдующаго учебнаго года, считаются выбывшими изъ училища, а если они въ IV класѣ, то не допускаются въ духовную семинарію.

Постановленіемъ сѣзда духовенства и церковныхъ старость отъ 11—14 февраля 1908 г. плата за содержаніе въ училищномъ общежитіи полупансіонеровъ увеличена съ

января 1908 года на 10 руб. въ годъ, за содержаніе полныхъ пансіонеровъ на 20 руб.



Епархіальныя извѣстія.

*Перемѣны по службѣ священно-церковнослужителей
Донской епархіи.*

Перемѣщены: священники—Вознесенской церкви хутора Тернового, Милютинскаго благочинія, Павелъ *Рязанскій*—къ Покровской церкви слободы Голово-Калитвенской, того же благочинія, 17 іюля 1908 года; села Немѣричь, Орловской епархіи, Сергій *Клжчаревъ*—къ Борисо Глѣбской церкви слободы Чистяковки, Чернышевскаго благочинія, 17 іюля 1908 года; Петро-Павловской единовѣрческой церкви хутора Лозного, Цымлянскаго благочинія, Василій *Бочаровъ*—къ Михайло-Архангельской церкви Терновской станицы, того же благочинія, 24 іюля 1908 года; и. д. псаломщика Васильевской церкви поселка Олейникова, Березовскаго благочинія, Іоаннъ *Діонисьевъ*—къ Христо-Рождественской церкви слободы Тростянки, Преображенскаго благочинія, 24 іюля 1908 года.

Опредѣлены: учитель Рыковской церковно-приходской школы Левъ *Дмитріевъ*—псаломщикомъ къ Успенской церкви слободы Успенской, Кирсановскаго благочинія, 16 іюля 1908 года; окончившіе курсъ Донской Духовной Семинаріи: Симеонъ *Поповъ*—псаломщикомъ къ Пантелеимоновскому молитвенному дому поселка Ново-Кузнецовскаго, Кагальницкаго благочинія, 16 іюля 1908 года; Алексѣй *Григорьевъ*—псаломщикомъ къ Вознесенской церкви хутора Вишняковскаго, Урюпинскаго благочинія, 18 іюля 1908 года; окончившій курсъ Донской миссіонерской школы Филиппъ *Мусатовъ*—псаломщикомъ къ Георгіевской церкви поселка Григорьевско-Калиновскаго, Кирсановскаго благо-

чинія, 23 іюля 1908 года; помощникъ инспектора Екатеринославской Духовной Семинаріи, кандидатъ богословія, Вонифатій *Соколовъ*—на священническое мѣсто къ Покровской церкви станицы Каменской, Каменскаго благочинія, 21 іюля 1908 года.

Рукоположены: во священника —діаконъ Рождество-Богородицкой церкви хутора Верхне Теплаго, Митякинскаго благочинія, Василій *Кожинъ*—къ Троицкой церкви хутора Казачьяго, Кагальницкаго благочинія, 18 іюля 1908 года; во діакона—псаломщикъ Успенской церкви слободы Бобриково-Петровской, Ровенецкаго благочинія, Тихонъ *Поповъ*—къ Рождество-Богородицкой церкви хутора Верхне-Теплаго, Митякинскаго благочинія, 18 іюля 1908 года.

Уволены: по прошенію отъ должности и духовнаго званія псаломщикъ Серафимовской церкви хутора Липовскаго, Качалинскаго благочинія, Петръ *Калачевъ*, 16 іюля 1908 года; за штатъ и. д. псаломщика Троицкой церкви Новогригорьевской станицы, Качалинскаго благочинія, Александръ *Васильевъ*, 24 іюля 1908 года; отъ должности псаломщикъ Николаевской церкви Правоторовской станицы, Правоторовскаго благочинія, Михаилъ *Дундуковъ*, 24 іюля 1908 года.

Свободныя мѣста.

Священническія:

Съ 27 февраля 1907 года при двухклерной Троицкой церкви Ново-Григорьевской станицы, Качалинскаго благ. (см. № 8).

Съ 7 ноября 1907 гда при трехклерной Покровской церкви слободы Большой-Крѣпкой, Кирсановскаго благочинія (см. № 33).

Съ 18 марта 1908 г. при двухклерной Троицкой церкви хутора Вертячаго, Качалинскаго благочинія (см. № 10).

Съ 26 марта 1908 года при одноклерной Вознесенской церкви хутора Верхне-Солоновскаго, Казанскаго благ.

Съ 26 марта 1908 года при трехклерной Покровской

церкви слоб. Даниловки, Березовскаго благоч. (см. № 11).

Съ 23 мая 1908 года при одноклирной Иоанно-Богословской церкви хутора Нехаева, Правоторовскаго благочинія (см. № 16).

Съ 3 юня 1908 г. при одноклирной Александро-Невской церкви слободы Александровки, Преображенскаго благ. (см. № 17).

Съ 12 юня 1908 года при одноклирной Рождество-Богородицкой церкви на балкѣ Водяной, Аксайскаго благочинія.

Съ 31 мая 1908 года при двухклирной Христо-Рождественской церкви слоб. Тростянки, Преображенскаго благ. (см. № 19).

Съ 18 юня 1908 года при двухклирной Преображенской церкви Преображенской станицы, Преображенскаго благочинія (см. № 20).

Съ 26 юня 1908 года при одноклирной Александро-Невской церкви поселка Верхне Свѣтчикова, Милютинскаго благоч. (см. № 20).

Съ 16 юня 1908 года при двухклирной Кресто-Воздвиженской церкви слободы Скасырской, Ермаковскаго благочинія (см. № 20).

Вновь открывшееся священническое мѣсто.

Съ 17 юля 1908 года при одноклирной Вознесенской церкви хутора Терноваго, Милютинскаго благочинія; земли и жалованья нѣтъ; домъ подцерковный; денежнаго дохода получено причтомъ въ 1907 году 560 руб. 97 коп., изъ войсковыхъ суммъ 100 руб. и кромѣ того зерноваго хлѣба 120 пуд.; имѣется приходское училище; душъ муж. пола 804 и жен. 781.

Псаломщическія:

Съ 11 января 1908 г. при одноклирной Николаевской церкви Новочеркасской мѣстной команды (см. № 3).

Съ 12 юня 1908 года при одноклирной Рождество-Богородицкой церкви на балкѣ Водяной, Аксайскаго благочинія.

Вновь открывшееся псаломщическое мѣсто.

Съ 24 юля 1908 года при двухклирной Троицкой церкви Новогригорьевской станицы, Качалинскаго благочинія; земли, жалованья и дома нѣтъ; денежнаго дохода

получено причтомъ въ 1907 году 482 руб. 85 коп.; кромѣ того собрано хлѣба около 40 пуд.; душъ муж. пола 1511.

Свободныя просфорническія мѣста

При церкви хутора Попова, Зотовскаго благочинія.

При Архангельской церкви поселка Алексѣево-Лазовскаго, Дегтевскаго благочинія.

При приписной церкви пос. Александровскаго, Милостинскаго благ.

При церкви хутора Топилина, Семикарагорскаго благочинія.

При церкви хутора Средне-Царицынскаго, Чернышевскаго благочинія.

При церкви станицы Островской, Березовскаго благочинія.

При церкви поселка Мариновскаго, Семикарагорскаго благочинія.

При церкви поселка Петрово-Куртлакскаго.

При единовѣрческой церкви хутора Шестакова.

При единовѣрческой церкви хутора Лишчева.

При единовѣрческой церкви хутора Великанова, Цымлянскаго благочинія.

При Успенской церкви поселка Васильевско-Ханжоновскаго, Ново-Николаевскаго благочинія.

При Николаевской церкви хутора Солоната, Цымлянскаго благочинія.

При Иоанно-Предтеченской церкви хутора Мишкина, Новочеркасскаго благочинія.

При Казанской церкви поселка Миллерова, Кирсановскаго благочинія.

При Успенской церкви хутора Мало-Несвѣтайскаго, Александр-Грушевскаго благ.

При Кирилло-Меодіевской церкви стан. Платовской, Сальскаго благ.

При Николаевской церкви хутора Араканцева, Ермаковскаго благочинія.

При Архангельской церкви хутора Зубриловскаго, Преображенскаго благочинія.

При Троицкой церкви хутора Лобойкова, Даниловской волости, Березовскаго благочинія.

При Покровской церкви хутора Голубинскаго, Константиновскаго благочинія.

При Борисо-Глѣбской церкви слободы Чистяковки, Чернышевскаго благочинія.

При Покровской церкви сл. Покровской, Дегт. благ.

При Троицкой ц. Вешенской стан., Казанскаго благочинія.

При Николаевской церкви хутора Клѣтско-Почтовскаго, Усть-Медвѣдскаго благочинія.

При Казанской церкви Хомутовской станицы, Кагальницкаго благочинія.

При Троицкой церкви хутора Куликова, Преображенскаго благочинія.

При Пантелеймоновской церкви хутора Вежинскаго, Дегтевскаго благочинія.

При Тихоновской церкви хутора Терноваго, Глазуновскаго благочинія.

При Пантелеймоновской церкви хутора Павловско-Кундрюческаго, Александровско-Грушевскаго благочинія.

При Николаевскомъ молитвенномъ домѣ поселка Шалаевскаго, Чернышевскаго благочинія.

При Покровской церкви поселка Ново-Ивановскаго, Кагальницкаго благочинія.

При Благовѣщенской церкви хутора Пронина, Чернышевскаго благочинія.

При Вознесенской церкви хутора Сязова, Цымлянскаго бл.

При Троицкой церкви хутора Рябова, Зотовскаго благ.

При Срѣтенской церкви хутора Упорникова, Зотовскаго благочинія.

При Успенской церкви хутора Попова, Казанскаго благочинія.

При Николаевской церкви Усть-Хоперской станицы, Усть-Медвѣдскаго благочинія.

При Вознесенской церкви хутора Вишняковскаго, Урюпинскаго благочинія.

При Николаевской церкви поселка Поповки, Дегтевскаго благоч.
При Тихвинской церкви слободы Екатериновки-Чернозубовой,
Милютинскаго благочинія.

При Архангельской церкви хутора Ягодино-Кадамовскаго,
Александровско Грушевскаго благочинія.

При Воскресенской, Петро-Павловской и Преображенской цер-
кви Старочеркасской станицы, Аксайскаго благочинія.

При Николаевской церкви хутора Кутейникова, Чер-
нышевскаго благочинія.

При Архангельской церкви хутора Паншинскаго, Ка-
чалинскаго благочинія.

При Воскресенской, Петро-Павловской и Преобра-
женской церквахъ Старочеркасской станицы, Аксайскаго
благочинія.

При Покровской церкви слободы Покровско-Кирѣевой, Ново-Ни-
колаевскаго благочинія.

При Георгіевской церкви хутора Кирѣево-Кадамов-
скаго, Александровско-Грушевскаго благочинія.

*Отъ Донскаго Епархіальнаго Комитета по
призрѣнію осиротѣвшихъ дѣтей офицер-
скихъ и нижнихъ чиновъ, умершихъ отъ
ранъ и болѣзней въ войну съ Японіей.*

Комитетъ симъ доводитъ до свѣдѣнія духовенства,
церковныхъ старостъ, приходскихъ попечительствъ и при-
ходскихъ комитетовъ по призрѣнію воинскихъ сиротъ, что
въ теченіе іюня мѣсяца сего года въ распоряженіе коми-
тета поступили слѣдующіе взносы:

- 1) Отъ Каменскаго благочиннаго при № 395 — 7 р. 81 к.
- 2) Отъ Константиновскаго благочинн. при № 569 —
15 р. 2 к.

Израсходовано за іюнь мѣсяць 2 руб.

Въ остаткѣ къ іюлю мѣсяцу 34127 р. 94 к.

ЖУРНАЛЪ

общепархіального съѣзда духовенства и церковныхъ старостъ Донской епархіи отъ 15 февраля 1908 года, за № 29.

По Комитету Донского Епархіальнаго Общества взаимнаго вспоможенія.

Слушамъ: 1) Прошеніе преподавателя Усть-Медвѣдицкаго духовнаго училища Владиміра Андреевскаго.

2) Прошеніе преподавателя Донского Епархіальнаго женскаго училища Иваца Викторова Попова о принятіи ихъ въ число дѣйствительныхъ членовъ Донского Епархіальнаго Общества взаимнаго вспоможенія, такъ какъ установленный примѣчаніемъ къ § 1-му Устава срокъ для вступленія въ число членовъ пропущенъ ими вслѣдствіе несвоевременнаго ознакомленія съ Уставомъ общества.

Справка: Въ примѣчаніи къ § 1-му Устава Общества сказано: „Если въ теченіи полугода со дня опубликованія настоящаго протокола кто-либо изъ служащихъ по вѣдомству православнаго исповѣданія Донской епархіи свѣтскихъ лицъ не сдѣлаетъ опредѣленнаго взноса, то тѣмъ самымъ навсегда лишается права на вступленіе въ число дѣйствительныхъ членовъ общества. Свѣтскимъ лицамъ, вновь поступающимъ на такую же службу, предоставляется право войти въ составъ дѣйствительныхъ членовъ этого общества, но не позже, какъ въ теченіе полугода со дня поступленія на службу.

Постановили: Такъ какъ просители не выполнили примѣчанія въ § 1-му Устава Общества, то просьбу ихъ отклонить.

3) Прошеніе вдовы священника поселка Шарпаевскаго Михаила Листопадова Вѣры Листопадовой о разрѣшеніи ей поль-

зоваться пособіемъ изъ эмеритальной кассы Общества въ настоящемъ 1908 году.

Справка: Священникъ Михаилъ Листопадовъ внесъ въ кассу Общества четыре членскихъ взноса по 18 руб. и 2 взноса по званію псаломщика по 6 руб.

Принимая во вниманіе ея бѣдственное положеніе, засвидѣтельствованное духовенствомъ и церковными старостами Милотинскаго благочинія въ особомъ актѣ (при семь прилагается), въ которомъ они изъявляютъ согласіе къ 8-лѣтнему сроку на право полученія пособія изъ эмеритуръ внести за Листопадову впередъ за два года по 18 руб.—36 руб. и дополнительно къ 2 годичнымъ взносамъ ея умершаго мужа по званію псаломщика 24 руб., а всего 60 руб. и пеню,

Постановили: Не въ примѣръ прочимъ, недостающимъ и указанные выше платежи разрѣшить Листопадовой внести въ кассу Общества, но съ правомъ полученія пенсїи изъ эмеритальной кассы только черезъ два года.

4) Прошеніе и. д. псаломщика хутора Парамонова, Цымлянскаго благочинія Георгія Попова о принятїи его въ число дѣйствительныхъ членовъ Общества взаимнаго вспоможенія, такъ какъ онъ служилъ 17 лѣтъ, числится исправляющимъ должность псаломщика по другоженству и за одинъ годъ внесъ въ кассу Общества 6 руб.

Справка: Дѣйствительными членами Общества съ правомъ впоследствии пользоваться отъ него вспоможеніемъ, обязательно состоять всѣ священно-церковно-служители Донской епархіи кромѣ допускаемыхъ къ временному исполненію обязанностей псаломщиковъ (§ 1 уст. Общества).

Принимая во вниманіе, что Георгій Поповъ не временно исполняетъ обязанности псаломщика, а постоянно, постановили: предоставить ему право вступить въ число членовъ Общества и пополнить всѣ свои взносы съ пеней съ того года, когда онъ въ первый разъ сдѣлалъ свой взносъ въ кассу Общества.

5) Прошеніе діакона-псаломщика Новочеркасской Александровской церкви Александра Карманова о зачетѣ ему членскаго

взноса въ количествѣ шести руб., изъ которыхъ въ 1904 году взнесъ въ кассу Общества, но они оказались не записанными въ книгу Общества умершимъ протоіереемъ Захаровымъ.

Постановили: Такъ какъ діаконъ Кармановъ представилъ квитанцію-росписку въ полученіи отъ него протоіереемъ Захаровымъ шести руб. въ 1904 г., то просьбу его удовлетворить и засчитать ему взносъ въ 6 рублей.

6) Прошеніе священника хутора Слободского, Семикаракорскаго благочинія Іоанна Комиссарова о разрѣшеніи ему сдѣлать дополнительные взносы въ кассу Общества по 12 руб. за 1889, 1890 и 1891 гг., за которые годы онъ взнесъ только по 6 рублей.

7) Прошеніе псаломщика Екатерининской станицы Григорія Емельянова о разрѣшеніи ему дополнительно взнести въ кассу Общества за 1895 и 1900 годы по 18 руб.; за эти годы взносы его оказались незаписанными въ квитанціонныя тетради.

8) Прошеніе священника хутора Липовскаго, Качалинскаго благочинія, Николая Троянова о разрѣшеніи ему сдѣлать взносы въ кассу Общества и за тѣ годы, когда онъ священствовалъ въ Воронежской епархіи съ 1-го января 1898 г. по 1907 годъ.

9) Прошеніе священника хутора Трофимова, Ермаковскаго благочинія, Петра Полякова о разрѣшеніи ему перейти изъ 2-й категоріи плательщиковъ въ Общество взаимнаго вспоможенія на высшую 1-ю категорію съ доплатою съ его стороны съ 1884 года, но безъ пени.

10) Прошеніе священника станицы Нижне-Кундрюческой Николая Кратирова о разрѣшеніи ему взнести дополнительно въ кассу Общества 6 руб. за 1897 годъ безъ пени; за всѣ годы вносилъ онъ по 18 руб., а за этотъ годъ оказалось записаннымъ только 12 руб.

11) Прошеніе свящ. хутора Платова, Кагальницкаго благочинія, Дмитрія Авсенева о разрѣшеніи ему взнести въ кассу Общества членскіе взносы за годы его службы въ Воронежской епархіи, т. е. за 1898—1901 гг. влючительно.

12) Прошеніе священника поселка Ильинскаго, Кагальницкаго благочинія, Василя Казмина о разрѣшеніи ему взнести въ

касу Общества членскіе взносы за годы его службы въ Воронежской епархіи съ 1895—1902 гг.

(13) Прошеніе священника хутора Шишкина Павла Колесникова о разрѣшеніи ему оставаться членомъ Общества и по переходѣ его на службу въ Омскую епархію, откуда онъ обязуется высылать къ 1-му января каждаго года исправно свои членскіе взносы.

Разсмотрѣвъ указанныя въ пунктахъ 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12 и 13 прошенія, съѣздъ постановилъ: оставить просьбы просителей безъ послѣдствій, такъ какъ онѣ не согласны съ Уставомъ Общества.

Слѣдуютъ подписи предсѣдателя съѣзда и депутатовъ.

На журналѣ этомъ положена резолюція Донского Архіепископа отъ 21 мая 1908 г., за № 2856: „Согласенъ“.

ОТЧЕТЪ

Донского Епархіального Противостарообрядческаго и Противосектантскаго Миссіонерскаго Комитета за 1907 годъ.

Донской епарх. противостарообрядческой и противосектантской миссіонерской Комитетъ открытъ 9 ноября 1905 года, во исполненіе указа Святѣйшаго Правительствующаго Синода отъ 10 октября 1905 года, за № 10111. Согласно § 1 устава Комитетъ въ отчетномъ году находился въ подъ непосредственнымъ начальствомъ, главнымъ наблюденіемъ и руководствомъ Высокопреосвященнѣйшаго Аванасія, Архіепископа Донского и Новочеркасскаго.

Составъ Комитета.— Предсѣдатель Комитета, Преосвященный Іоаннъ, Епископъ Аксайскій, Викарій Донской епархіи. Членами Комитета состояли: Донской епархіальный противостарообрядческой миссіонеръ, магистръ богослѣ-

вія, протоіерей Николай Петрович Кутеповъ, епархіаль-
ный противосектантскій миссіонеръ, кандидатъ богословія,
Левъ Захаріевичъ Кунцевичъ (съ 19 ноября 1907 года),
Аксаійскій уѣздный миссіонеръ, священникъ Іоаннъ Артемь-
евъ, градекій благочинный, священникъ Петръ Туторскій,
священникъ единовѣрческой Новочеркасской Успенской цер-
кви Іоаннъ Севастьяновъ, священникъ Новочеркасской Алек-
сандро-Невской церкви Александръ Куренновъ, священникъ
той же церкви Петръ Долгополовъ (казначей), членъ Дон-
ской Духовной Консисторіи, ключарь собора, протоіерей
Захарія Лобовъ (дѣлопроизводитель), епархіальный наблю-
датель церковныхъ школъ, статскій совѣтникъ Николай
Яковлевичъ Крупскій, преподаватели Донской Духовной Се-
минаріи: Николай Васильевичъ Лысогорскій, Николай Ива-
новичъ Орловъ, Димитрій Ивановичъ Граціанскій, и стат-
скій совѣтникъ Харитонъ Ивановичъ Поповъ.

Средства Комитета.—Средства Комитета составляютъ
изъ отпускаемыхъ епархіальн. начальствомъ свѣчныхъ суммъ,
въ размѣрѣ 10500 руб. и изъ сбора 21 ноября, котораго
поступило въ 1907 г. 675 р. 5 к. Сборъ 21 ноября по
всѣмъ церквамъ епархіи разрѣшенъ указомъ Свят. Прави-
тельствующаго Синода отъ 18 декабря 1903 года, за №
12263, и предназначенъ на нужды Донской миссіи.

Расходы Комитета составляли: выдача жалованья мис-
сіонерамъ; содержаніе канцеляріи Комитета и пріобрѣтеніе
книгъ, брошюръ и листовъ, для пополненія миссіонерскихъ
библіотекъ и для бесплатной раздачі народу, при собесѣдо-
ваніи миссіонеровъ, а такъ же и на выписку миссіонер-
журналовъ. Жалованье епархіальному противостарообрядче-
скому миссіонеру въ годъ 2200 руб., противосектантскому
миссіонеру—2000 руб. Уѣзднымъ миссіонерамъ тремъ, въ
священномъ санѣ, по 1100 руб. въ годъ, и тремъ свѣтскимъ
по 800 руб. въ годъ. Дѣлопроизводителю Комитета 300 р.,
письмоводителю 240 руб., казначею 60 руб., разсылному
60 руб. и на канцелярскіе расходы 60 руб. Кромѣ этого,

въ отчетномъ году израсходовано болѣе 600 руб. на пріобрѣтеніе книгъ и брошюръ для пополненія миссіонерскихъ библиотекъ. Указомъ Свят. Правительствующаго Синода отъ 8 іюня 1907 г., за № 6858, разрѣшено содержаніе канцеляріи Комитета отнести на остаточныя суммы отъ ассигнуемаго на нужны миссіи миссіонерскаго Комитета, а если такихъ остатковъ не будетъ, то расходъ по содержанію канцеляріи отнести на общепархіальный капиталъ. За всѣми расходами къ 1-му янв. 1908 г. осталось въ Комитетѣ 2345 р. 9 к.

Дѣятельность Комитета.—Комитетъ вѣдаетъ противостарообрядческою и противосектантскою миссіею епархіи, а также вѣдаетъ всѣми, кромѣ судебныхъ, дѣлами единовѣрческихъ церквей. До открытія Комитета всѣ эти дѣла находились въ вѣдѣніи духовной Консистоіи, въ составъ членовъ которой входилъ епархіальный противостарообрядческій миссіонеръ, на правахъ сверхштатнаго члена. Всѣхъ засѣданій въ теченіи отчетнаго года Комитетъ имѣлъ 16, а журналовъ составлено 28. На этихъ засѣданіяхъ Комитетъ разсматривалъ дѣла, касающіяся собственно миссіи, избиралъ достойныхъ кандидатовъ на мѣсто священниковъ и псаломщиковъ къ единовѣрческимъ церквамъ, а также производилъ испытанія этихъ кандидатовъ. О каждомъ засѣданіи Комитета составлялся журналъ, который представлялся на разсмотрѣніе Архіепископа. Разсматривалъ Комитетъ отчеты епархіальныхъ миссіонеровъ, а отчеты уѣздныхъ миссіонеровъ разсматривались епархіальнымъ противостарообрядческимъ миссіонеромъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).



ДОНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ три раза въ мѣсяцъ (1, 11 и 21 ч.).

Подписка принимается въ Редакціи „Донскихъ Еп. Вѣдомостей“ въ гор. Новочеркасскѣ, при Донской Духовной Семинаріи.



Цѣна годовому изданію „Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ съ доставкой и пересылкою 5 руб. 50 коп.

Годъ сороковой.

1 августа 1908 года.

№ 22.

СРЕДА НЕСОФИЦІАЛЬНАЯ.

БЕСѢДЫ

о Богѣ, Творцѣ и Промыслителѣ міра.

(Продолженіе).

§ 29. Разумъ, озаренный христіанствомъ, долженъ быть нашимъ добрымъ пастыремъ.

Три духовныя силы составляютъ существо нашего духа: разумъ, воля и чувство. Разумъ занимаетъ руководящее значеніе, такъ какъ онъ опредѣляетъ и направляетъ сложную нашу дѣятельность по идеямъ и законамъ, даннымъ Творцомъ. Какъ свѣтильникъ вносить свѣтъ въ облегающую тьму и даетъ возможность различать вещи, такъ разумомъ мы сознаемъ добро и зло. Раз-

умъ отдѣляетъ насъ бездною отъ міра животныхъ и приближаетъ къ высшему духовному міру неба. Но предоставленный самому себѣ, разумъ нашъ можетъ терять остроту различенія и тогда часто человѣкъ, видя, перестаетъ видѣть и, слыша, не слышитъ. Язычники, невѣрующіе и хулители Бога, которыхъ псалмопѣвецъ называетъ *безумными*, даютъ свидѣтельство о томъ, что разуму нашему нужно руководство, каковымъ и является ученіе Христа Спасителя. Онъ съ любовію говоритъ нашему близорукому разуму: *приидите... и я научу васъ*. Озаренный свѣтомъ Христова ученія, разумъ становится уже нашимъ добрымъ пастыремъ, охраняющимъ отъ заблужденій. Тогда онъ даетъ святыя указанія.

1) *Въ отношеніи къ пожеланію плоти.* Плоть съ своими похотями составляетъ, поистинѣ, тяжкое бремя. Разумъ никогда не въ состояніи имѣть достаточно бдительности надъ нею. Если не бодрствуютъ надъ своею плотію и не приводятъ ее въ подчиненное положеніе, то она становится болѣе и болѣе разнузданною, непокорною и, мало-по-малу, разумъ долженъ совершенно замолчать передъ нею. Къ чему же плоть такъ охотно склонна?

Къ лѣности. Кто не чувствуетъ въ себѣ иной разъ неохоты къ труду? Не желали ли бы очень многіе провести всю жизнь въ праздности? Пусть тогда разумъ внушаетъ тѣлу, чтобы оно предавалось болѣе напряженной и болѣе согласной съ долгомъ дѣятельности. Пусть онъ говоритъ: лѣннivecъ недоволенъ собою, другіе также недовольны имъ; онъ не имѣетъ никакой радости, никакого мира. Не праздность ли — мать всѣхъ пороковъ? Должны ли чужія руки постоянно кормить тебя?

Къ неумѣренности, объяденію и пьянству. Если наша плоть ведетъ насъ къ этимъ порокамъ, пусть разумъ говоритъ: неумѣренность расслабляетъ духъ и тѣло и дѣлаетъ человѣка неспособнымъ къ высшимъ занятіямъ, требуемыхъ христіанствомъ. Она приноситъ неудовольствіе и нездоровье; она есть злоупотребленіе прекрасными дарами Божиими, напр. виномъ. Она ведетъ къ безчестію и презрѣнію, къ домашнимъ раздорамъ и нищетѣ, возбуждаетъ духовныя страсти и порождаетъ ссоры и вражду.

Къ нецѣломудрію. Если приходятъ дурныя мысли и пожела-

нія, разумъ долженъ говорить: „брось ихъ, отгони ихъ, борись съ ними, иначе твоя награда—безпокойство, болѣзнь, нерасположеніе къ молитвѣ и богослуженію. Чѣмъ долѣе ты медлишь, тѣмъ болѣе становишься рабомъ и тѣмъ менѣе дѣлаешься господиномъ. Твоя похоть, незаконно удовлетворяемая, причиняетъ тебѣ угроженіе совѣсти, недовольство, а, быть можетъ, позоръ и несчастье. Не говори, что ты иначе не могъ поступить, что ты долженъ былъ совершить этотъ грѣхъ. Если бы всѣ такъ разсуждали и поступали, то съ какимъ домомъ сравнился бы весь міръ?

Свящ. С. Троицкій.

(Продолженіе будетъ).

Изъ жизни св. Тихона Задонскаго.

„А что, братъ, Степанъ?.. Продрогъ бы я въ своей шубенкѣ, вѣтромъ подбитой. Холодно нынче. А теперь я бариномъ“.

Это весело говорилъ владыка Тихонъ, сидя на крыльцѣ своей Задонской келліи въ богатой шубѣ, подаренной сосѣдомъ епископу.

„Да, холодно... 26 градусовъ...“

Бѣда, холодъ стоитъ. А у васъ еще толжевская лихорадка сидитъ“...

Въ это время къ крыльцу подошелъ мужикъ въ рваной шубенкѣ и упалъ въ ноги владыкѣ.

Владыко, помоги... Последнюю лошадь тащутъ за подати.

— Ахъ ты, милый человекъ. Что же я тебѣ дамъ? Нѣтъ у меня ничего...“

— А что, Степанъ, обратился онъ къ келейнику, я что-то согрѣлся черезчуръ.

Дай ка мнѣ старую шубу... Да надоѣла мнѣ эта: тяжела... Вотъ что...“

И владыка сталъ что-то шептать на ухо Степану.

„Иди“, сказалъ онъ мужику, онъ дастъ.

Это значило, что шуба пошла въ закладъ...

— Иди, Степанъ, иди: ему некогда, а потомъ и мнѣ малинки дашь.

4-ый часъ уже.

Святитель съ дѣтскою радостью посмотрѣлъ на свою серебряную луковицу.

— Сейчасъ, Ваше Преосвященство. Только тамъ еще вдова стоитъ изъ Болховскаго. Что ей сказать?

— Ахъ Господи... Нужды, нужды-то сколько. Вотъ, что Степанъ, отнеси ты и часы. Куды мнѣ ихъ, старику? На колокольнѣ вонъ какъ хорошо звонять. („Воскресный Благовѣсть“).

Жизнь человека

въ пониманіи и ученіи графа Л. Н. Толстого.

(Продолженіе).

Высшее истинное благо человѣчества—это водвореніе Царства Божія на землѣ, которое наступитъ тогда, когда не будетъ между людьми ни вражды, ни насилія, когда каждый будетъ мирно трудиться на поприщѣ своей жизни, когда всюду будутъ господствовать миръ и братство. О, какъ знакомы намъ эти слова! Какъ замѣтно въ нихъ небесное дыханіе Христова евангелія, которое и начинается-то проповѣдью о приближеніи царства небеснаго: „Покайтесь, ибо приблизилось царство небесное“. Вся жизнь, всѣ дѣла, все ученіе Христа Спасителя къ тому и были направлены, чтобы водворить на землѣ миръ, „въ человѣцѣхъ благоволеніе“. И правъ, глубоко правъ Левъ Николаевичъ, когда онъ оглянулся на человѣческую жизнь и увидѣлъ, какъ люди, признавая ученіе Христа на словахъ, такъ часто и много попираютъ его на дѣлѣ. Левъ Николаевичъ ужаснулся человѣческому безумію, — а кто изъ

сохранившихъ въ свѣжести Христова ученіе не ужасается при видѣ разлада дѣйствительности съ идеалами Христова ученія?.. Толстой однако изъ-за ненормальностей въ жизни объявилъ самую жизнь личности зломъ и сталъ врачомъ и учителемъ страждущихъ. Но чѣмъ онъ лѣчитъ глубокія и жгучія язвы на тѣлѣ человѣческомъ? Онъ проповѣдуетъ исполненіе пяти отрицательныхъ своихъ заповѣдей и утверждаетъ, что за исполненіемъ ихъ послѣдуетъ водвореніе счастья на землѣ. Но такъ-ли? Самъ графъ колеблется въ отвѣтъ на этотъ вопросъ между опредѣленнымъ „да“ и рѣшительнымъ „нѣтъ“, не останавливается на положительномъ утвержденіи и категорическомъ отрицаніи. Въ сочин. „Въ чемъ моя вѣра?“ (1884 г.) графъ признаетъ за своими заповѣдями вседовлѣющее значеніе, а въ другомъ сочин. (1893 г.) „Царство Божіе внутри васъ“ уже представляетъ свои отрицательныя заповѣди, какъ *первую* ступень къ христіанской жизни, которая, по его словамъ, есть постоянное и безконечное совершенствованіе. „Заповѣди (народной бесѣды) не только не составляютъ (всего) ученія, но составляютъ только одну изъ безчисленныхъ ступеней его въ приближеніи къ совершенству“. Чему же вѣрить? Когда Толстой говорилъ правду—въ 1884 г. или въ 1893 г.?

Дальше. „За этими (отрицательными) заповѣдями должны и будутъ слѣдовать высшія и высшія по пути совершенства, указываемаго ученіемъ“. Какая именно?—графъ не отвѣчаетъ. Онъ продолжаетъ лишь расчищать путь въ *свое* Царство Божіе и, по остроумному замѣчанію Достоевскаго „дорогого и самаго близкаго Толстому человѣка“ (слова Толстого), съ „изступленною прямолинейностью“ „претъ“ въ одну точку: объявляетъ „ничтожность знаній опытныхъ“; утверждаетъ, что всѣ открытія современной науки, отъ Ньютона до Гельмгольца,—совершенные „пустяки“, „ни на что ненужная чепуха“, „труха для народа“ по сравненію съ истинною наукой „о благѣ людей“, о томъ, „какимъ топоромъ выгоднѣе рубить“, „какіе грибы можно ѣсть“; объявляетъ, что „вся наша наука, искусство—только огромный мыльный пузырь“ и что крестьянскій мальчикъ Федька превзошелъ въ своихъ со-

чиненіяхъ не только самого Л. Толстого, но и Гете; что Шекспиръ — „дюжинный талантъ“ и т. д. и т. д.

Не указывая положительныхъ средствъ созиданія на землѣ Царства Божія, графъ ограничивается изображеніемъ самой жизни людей, исполнившихъ его заповѣди. Оказывается, что это — физическая (и отчасти духовная) гигиена; это — жизнь на лонѣ природы, въ деревнѣ, жизнь, наполненная здоровымъ физическимъ трудомъ, семейными радостями, общеніемъ съ окружающими людьми; жизнь, полная спокойствія (квѣтизма) вплоть до равнодушія къ добру и злу („не гнѣвайся“). „Простая здоровая обстановка труда даетъ истинное счастье на землѣ; а такъ какъ какой-либо другой жизни, кромѣ земной, нѣтъ, то, стало быть, и высшее, доступное человѣку счастье“. Вотъ каково Толстовское Царство Божіе въ его положительной сторонѣ! Бѣдное, убогое, обрѣзанное въ своихъ порывахъ царство духовнаго мѣщанства, здоровой снотости, физическаго довольства! Какою пронию звучитъ идеаль толстовскаго царства надъ общечеловѣческими, христіанскими идеалами! Вѣдь „если мы только въ этой жизни надѣмся на Христа, то мы несчастіе всѣхъ человѣковъ“ (1 Кор. XV, 19). Неудивительно послѣ этого, что Толстой представляетъ намъ въ своихъ художественныхъ произведеніяхъ многочисленные типы добродѣлателей, не нашедшихъ счастья въ дѣланіи именно добра: съ точки зрѣнія мѣщанскаго оскореннаго идеала Царства Божія такъ и должно быть. Припомните Нехлюдова (ром. „Воскресеніе“), который „съ наслажденіемъ воспринялъ мысль, что любовь и добро есть истина и счастье, и одна истина и одно возможное счастье въ мірѣ; любовь, самоотверженіе — вотъ одно истинное, независимое отъ случая счастье“. И онъ жилъ въ деревнѣ для счастья другихъ — и что же? Черезъ годъ онъ самъ признавался: „вотъ уже болѣе года, что я ищу счастья на этой дорогѣ, и что же я нашель? Правда, иногда я чувствую, что могу быть довольнымъ собою, но это какое-то сухое разумное довольство. Да и нѣтъ, я просто недоволенъ собою, я недоволенъ потому, что я здѣсь не знаю счастья, а желаю, страстно желаю счастья“... Нехлюдовъ свернулъ съ этой дороги, также и Кити не пошла по

дорогъ Вареньки, и Пьеръ не послѣдовалъ за Каратаевыми.

Итакъ, не утвержденіе жизни, а отрицаніе; не развитіе, а опрощеніе, сведеніе въ идеалу простоты некультурной дѣревни, свободной отъ науки, искусства, государства, общественности, національности—вотъ внѣшнее (соціальное) выраженіе внутренней, моральной идеи Толстого о Царствѣ Божіемъ. Евангельское ли это Царство Божіе? Нѣтъ и нѣтъ! Евангеліе отрицаетъ зло въ мірѣ, а не самый міръ, созданный, поддерживаемый и сохраняемый Всевышнимъ Творцемъ и Промыслителемъ; отрицаетъ міръ, живущій по законамъ чувственности, животности, но утверждаетъ, посвящаетъ и одухотворяетъ тотъ міръ, который раскрываетъ въ нѣдрахъ своего бытія и осуществляетъ въ фактахъ своего историческаго существованія высочайшія стремленія человѣческаго духа къ истинѣ, добру, правдѣ, красотѣ, радости, любви по духу Христову ученія, по вѣчному закону личнаго Бога. Христіанство благословляетъ знаніе и науки, хотя и отрицаетъ ложь; принимаетъ подъ свое покровительство искусство, но осуждаетъ извращенія его—порнографію; всю жизнь—общественную, государственную, міровую—освѣщаетъ *сверху*, съ божественной высоты, и *изнутри*, въ основаніи, существѣ; поэтому признаетъ общественность, сама выливаясь исторически въ организцію Церкви; утверждаетъ государственность, ставя для власти идеалъ Божіей власти, для представителей власти—обязанность быть *Божіими* слугами, которые бы и сами жили, и окружающимъ помогали, да „тихое и безмолвное житіе поживутъ во всякомъ благочестіи и чистотѣ“.

Далѣе. Толстой своею проповѣдью объ исполненіи имъ отрицательныхъ заповѣдей выдвигаетъ во весь ростъ индивидуалистическую этику, сущность которой сводится къ слѣдующему: „когда люди одинъ за другимъ будутъ проповѣдаться христіанскимъ сознаніемъ, то этимъ и будетъ созидаться Царство Божіе; другаго пути—прогресса внѣшнихъ формъ человѣческой жизни—нѣтъ и быть не должно“.

Мы также признаемъ важность и необходимость внутренняго обновленія и совершенствованія человѣка, потому что „отъ сердца“ исходятъ помышленія злая, прелюбодѣянія, убійства, воровство и

со свѣчами. Мощи лежатъ въ гробахъ, въ нишахъ вдоль пещерныхъ стѣнъ. Надъ мощами помѣщены надписи съ званіемъ и именемъ святого. Предъ взорами богомольцевъ почивали игумены, врачи, молчальники, затворники. Мое вниманіе поразилъ св. Іоаннъ Многострадальный: онъ умеръ, зарывъ себя до половины въ землю. Что за причина, думалъ я, такого весьма жестокаго отношенія святого къ своей плоти? Мнѣ объяснили, что св. Іоаннъ боролся съ плотскими страстями и взялъ на себя этотъ подвигъ; смерть застигла его на немъ.

Вечеромъ я отправился на жительство въ назначенное для комиссіи зданіе 2-го Епархіального женскаго училища. Швейцаръ отвелъ меня въ комнату, гдѣ я увидѣлся съ М. А. Кальневымъ. 3—4-го съѣхались почти всѣ члены подготовительной къ съѣзду комиссіи. Къ 8 ч. вечера всѣ прибывшіе представились Высокопреосвященному Антонію, Архіепископу Волынскому, и Преосвященному Иннокентію, Викарію Кіевской епархіи. Высокопреосвященный Антоній предложилъ комиссіи распредѣлиться на группы для подготовительныхъ работъ. Группъ было намѣчено семь: 1) противораскольническая миссія, 2) единовѣріе, 3) противосектантская миссія, 4) противоинославная миссія, 5) организація миссіи, 6) церковное учительство и борьба съ невѣріемъ, 7) литературный и издательскій отдѣлъ. 5-го члены комиссіи вмѣстѣ съ прибывшими въ комиссію чиновниками Св. Синода въ лаврѣ представлялись Его Высокопреосвященству, Высокопреосвященнѣйшему Флавіану, Митрополиту Кіевскому. Владыка привѣтливо благословилъ всѣхъ. Затѣмъ, подъ предѣтельствомъ Высокопреосвященнаго Антонія, Архіепископа Волынскаго, состоялось засѣданіе комиссіи (отъ 3 до 5 час. вечера); на немъ участвовалъ чиновникъ особыхъ порученій при Св. Синодѣ д. с. с. В. М. Скворцовъ. Въ этомъ засѣданіи Высокопреосвященный Антоній вручилъ предѣтелямъ группъ прибывшій изъ епархіи миссіонерскій

матеріаль. При этомъ нѣкоторые члены комиссіи заявили, что приготовили вниманію съѣзда особые доклады.

Комиссія послѣ засѣданія приступила къ пересмотру матеріала.

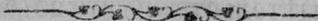
На всенощномъ богослуженіи 5 го я присутствовалъ въ храмѣ Михайловскаго Златоверхаго монастыря. Служба шла съ канонархомъ. Хоръ монаховъ пѣлъ особымъ монашескимъ напѣвомъ стройно и величественно.

М. А. Кальневъ сказалъ мнѣ однажды, что свиданія миссіонеровъ и бесѣды ихъ другъ съ другомъ не менѣе интересны, чѣмъ засѣданія. На самомъ дѣлѣ. Миссію можно вполнѣ любить и понимать только человекъ, видѣвшій лично и провѣрившій сектантовъ. Доселѣ, къ сожалѣнію, она не избалована сочувствіемъ общества. Какая радость для каждаго изъ миссіонеровъ встрѣтиться съ братьями, понимающими его и сочувствующими святому дѣлу миссіи! Ее трудно описать.

Миссіонеры за чаемъ, обѣдомъ, въ свободное отъ занятій время, оживленно бесѣдуютъ группами. Въ одной группѣ идетъ бесѣда о старообрядческихъ начетчикахъ, въ другой—о балтизмѣ, въ третьей—о распространеніи скопчества въ позднѣйшее время. Много привезено полемическихъ и сектантскихъ брошюръ, картинъ сектантскаго содержания.

6-го имѣетъ быть общее засѣданіе членовъ комиссіи (неофициальное) по разработкѣ миссіонерскаго матеріала.

Д. Граціанскій.



РАСКОЛЬ И СЕКТАНТСТВО.

**Сомнѣніе старообрядческаго австрійскаго „священника“
въ святости своихъ антимижсовъ.**

(Окончаніе).

Но какъ ни старался Антовій Шутовъ скрывать исторію обрѣтенія этихъ мощей, а молва о нихъ мало по малу стала разноситься и добросовѣстныхъ людей вводить въ соблазнъ. Вотъ что писалъ объ этомъ старообрядческой „епископъ“ Анастасій старообрядческому же „епископу“ Донскому Силуану:

„Ваше Пресвященство,
Возлюбленный о Христѣ братъ и юзникъ Христовъ
Епископъ Силуанъ.“

Я пріѣзжалъ на Кавказъ по порученію Архіепископа Савватія для изслѣдованія о мощахъ, которыя въ вашей епархіи обрѣтены въ станицѣ Алханъ-Юртъ, объ которыхъ вамъ бы слѣдовало болѣе обезпокоится и точнѣй справки взять. Вы подумайте хорошенько, что на этихъ неизвѣстныхъ трупахъ освящаются церкви и сотни антимижсовъ въ запасъ освящены.—Я не могу понять, какъ это отъ вашей проницательности ускользнулъ таковой важнѣйшій актъ; дѣйствительно, неизвѣстные трупья лежали въ склепѣ безъ всякаго признака христіанства, вдругъ признать за Саворія, царя Персидскаго, дѣтей Даду, Гаведая и Гаргила и Каздов. Эти мученики, какъ пострадали, вотъ уже 1200 лѣтъ; не имѣя на это никакихъ данныхъ, ни чудесъ, ни историческихъ свидѣтельствъ, нужно было отцу Стефану (Загородневу), этому отчаянному священнику, сфабриковать такое странное дѣло; прошу и умоляю ваше Пресвященство обратить на это серьезное вниманіе, разслѣдовать это

дѣло въ самомъ тщательномъ и безукоризненномъ порядкѣ. Намъ и Вамъ жить еще немного осталось, а пожалуй этотъ вопросъ по смерти вашей останется не тронутымъ и такъ далѣе будутъ церкви старообрядческія освящаться вмѣсто мученическихъ—на трупахъ не крещенныхъ черкесъ; не отложно возьмитесь и возьмитесь съ юношескимъ духомъ, это нечестіе исторгнуть отъ церквей Божіихъ; еще эта зараза не весь нашъ районъ старообрядческаго міра охватила; прося вашихъ святыхъ молитвъ, искренно уважающій васъ Анастасій, Епископъ Измаила. 25 августа. („Ставр. Епарх. Вѣд.“ за 1894 г.).

Итакъ, неоспоримый фактъ, подтверждаемый старообрядскимъ „епископомъ“ Анастасіемъ, что старообрядческія церкви и антиминсы освящаются не мощами св. мучениковъ, а некрещенными, погаными черкесскими трупами. Послѣ вышеприведеннаго письма Анастасія имъ слѣдовало бы выбросить изъ своихъ церквей эту заразу, кощунственно именуемую мощами мучениковъ, но этого не только не сдѣлали коноводы раскола, а еще напечатали въ 1896 году гектографированную брошюрку подъ названіемъ: „Свѣденія о св. мощахъ персидскихъ мучениковъ Дады, Гаведдая, Каздои и Гаргала“, въ которой стараются доказывать, что найденныя на Кавказѣ въ пещерѣ три засохшихъ тѣла есть, дѣйствительно, св. мощи персидскихъ мучениковъ. Значить, до сего времени эти черкесскіе скверные трупы продолжаютъ зашиваться въ антиминсы, лежать на престолахъ и старообрядческое духовенство и нынѣ совершаетъ на нихъ богослуженіе. По каноническимъ правиламъ, еретикамъ, а тѣмъ болѣе язычникамъ, запрещается даже входъ въ алтарь. „Еретикомъ святилище не входно“ (6 прав. Лаодик. соб.), а раскольническіе „владыки“ не только внесли въ свои алтари некрещенныхъ, скверныхъ черкесовъ, но положили ихъ на престолы, предварительно торжественно на головѣ обнесши ихъ „посолонь“ вокругъ храма при его освященіи, и поклонившись имъ до земли. Думается, и во снѣ не снілось

этимъ татарамъ, что „древлеправославные епископы“, съ своими паствами, будутъ оказывать имъ такую честь, носить на головахъ на дискосахъ, подъ звѣздами и покровцами, преклоняться и кадить предъ ними, лобызать ихъ, полагать въ антиминсы, хранить на престолахъ и совершать на нихъ литургіи.

Какъ, послѣ этого, должно смотрѣть на старообрядческія церкви, имѣющія въ себѣ такую мерзость? Всякій здравомыслящій и богобоязненный старообрядецъ долженъ признать ихъ не освященными, а оскверненными, нечистыми, и удаляться отъ нихъ, какъ отъ смертельной заразы. Таковыми же должны считать и своихъ „владыкъ“, распространителей этой духовной заразы, такъ безошадно и грубо обманывающихъ простой довѣрчивый народъ. Пророкъ Даніиль назвалъ мерзостію запусѣвія статую римскихъ полководцевъ, взявшихъ Іерусалимъ, поставленную „въ неприступномъ святилищѣ храма“ Іерусалимскаго (*); какъ же должно назвать не статую, а мертвыя татарскія тѣла, положенныя старообрядцами въ своихъ святилищахъ? Мало назвать это и сугубою мерзостію.

Въ послѣднее время стали носиться слухи, что Московскій „архіепископъ“ Іоаннъ Картушинъ сдѣлалъ секретное распоряженіе объ отобраніи антиминсовъ, освященныхъ на черкесскихъ трупахъ. Если, дѣйствительно, такое распоряженіе было и антиминсы эти отобраны, то, во-первыхъ, оно еще разъ подтверждаетъ освященіе старообрядческихъ церквей и антиминсовъ не св. мощами, а татарскими мерзскими тѣлами. Во-вторыхъ. Какихъ же святыхъ мощи теперь, взамѣнъ некрещенныхъ черкесовъ, положены въ новые антиминсы и откуда они взяты? Вопросъ этотъ очень важенъ, и старообрядцамъ должно обратить на него серьезное вниманіе. Теперь, съ объявленіемъ религіозной свободы,

(*) Благовѣст. въ русск. перев. толк. 24 гл. еванг. Мате., стр. 314.

старообрядческих храмов строится очень много; должны же они знать, что внесутъ имъ въ эти новые храмы ихъ „святители“, мощи угодниковъ Божіихъ или чтонибудь другое. Вѣдь, всѣмъ извѣстно, что истинныхъ св. мощей у старообрядцевъ нѣтъ. Если бы они у нихъ были, то зачѣмъ понадобилось прибѣгать къ кощунству и лжи и выдавать татарскія тѣла за мощи персидскихъ мучениковъ? Ясное дѣло, что эта продѣлка устроена была по причинѣ неимѣнія настоящихъ истинныхъ мощей. Итакъ, что же теперь записываютъ старообрядческіе „владыки“ въ новые антиминсы? Вѣрнѣе всего—ничего. Если антиминсы въ настоящее время освящаются безъ св. мощей, то, во первыхъ, „древлеправославные епископы“ старообрядцевъ дѣлають подлогъ: на каждомъ антиминсѣ, на мѣстѣ, гдѣ должны полагаться мощи, они пишутъ: „туть мощи“, а на самомъ дѣлѣ никакихъ мощей тутъ нѣтъ. Во вторыхъ, всякій храмъ долженъ освящаться положеніемъ св. мощей. „Аще же отнынѣ обрящется вѣкій епископъ, освящающій храмъ безъ святыхъ мощей, да будетъ изверженъ“ (Полн. Кормч. 7 пр. 7 вс. соб.). „Жертвенницы, ... въ нихъ же не лежатъ мощи святыхъ мучениковъ, вси да раскопаются“ (84 пр. Карѣ. соб. въ славян. Кормч.). „Елико же молитвенныхъ домовъ, рекше церквей, безъ воли и безъ молитвы епископи, создано бысть, въ нихъ же ни мощи святыхъ мученикъ положени быша, таковіи церкви не освящени суть“ (Толк. на 84 пр. Карѣ. соб.). Значить, австрійскіе „владыки“, освящая церкви или антиминсы безъ св. мощей, должны быть извергнуты изъ сана, какъ презрители церковныхъ правилъ; церкви эти или антиминсы признаются не освященными и должны быть разрушены и уничтожены. Напрасно старообрядцы строятъ теперь свои величественные храмы и расходуютъ на нихъ средства; по освященнымъ правиламъ, ихъ необходимо сейчасъ же уничтожить, какъ незаконные, неспасительные и безблагодатные.

Вѣдныя, жалкіе и несчастные старообрядцы! Вдумай-

тесъ хорошенько, что дѣлають съ вами ваши „владыки“ — пастыри! Они отторгли васъ отъ Христовой церкви, ложно сказавши вамъ, что она еретическая, лишили васъ благодати Божіей, преподаваемой въ св. таинствахъ, ложно назвали себя „древлеправославными епископами“ и священниками, лживыми таинствами питають васъ (Толк. Апост. 548 об.) и въ завершеніе всего въ вашихъ молитвенныхъ домахъ вмѣсто св. мощей положили на престолахъ некрещенные поганые татарскіе трупы для вашего поклоненія и на этой мерзости совершаютъ литургіи. Неужели вы еще и еще будете такъ смѣло довѣряться этимъ кощунникамъ, играющимъ вашимъ спасеніемъ, лишившимъ вѣчныхъ благъ цѣлыя тысячи христіанскихъ душъ и васъ ведущихъ въ вѣчную погибель. Умоляю васъ, одумайтесь, вразумитесь, не губите свои души, бросьте этихъ вождей слѣпыхъ, незаконно надѣвшихъ на себя архіерейскія митры и облаченія, и обратитесь къ болѣющей о вашемъ заблужденіи вашей матери, св. православной Христовой Церкви. Чаше читайте и помните слова уважаемой вами книги Кирилловой: „яко не едина отъ нихъ (отъ вашихъ старообрядческихъ вѣръ) не вмѣщаетъ Духа Святаго дарованій, ни пришествія Его сподобляется, ниже мощи чинятъ, ниже освящаются. Наша же восточная вѣра истинная и непрелестная Духа Святаго дарованія вмѣщаетъ, пришествія Его сподобляется, освящаются богоугодницы, и просвѣщаются, и въ боговидѣніе приходятъ, богословствуютъ отъ Духа наставляеми, по совлеченіи ветхаго челоуѣка, и по смерти тѣло нетлѣнно богоугодниковъ, пребываетъ вонями благоуханными благоухаетъ, и чудотворятъ кости мертвыя съ вѣрою приходящимъ и во имя святаго милости отъ Бога въ своихъ нуждахъ ищущимъ“ (кн. Кирил. л. 505).

Поймите, что если изъ вашей среды, изъ числа старообрядцевъ, отступившихъ отъ православной церкви, нѣтъ угодниковъ Божіихъ, нѣтъ святыхъ чудотворныхъ мощей, то и вѣра ваша не истинная, а „прелестная“.

Миссіонерскія чтенія и собесѣдованія въ Донской Духовной Семинаріи.

По благословенію Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Аванасія, Архіепископа Донскаго и Новочеркасскаго въ воскресные дни Великаго поста и въ праздникъ Благовѣщенія текущаго года воспитанниками Донской Духовной Семинаріи и преподавателемъ обличенія старообрядческаго раскола и секты ведены были миссіонерскія чтенія и собесѣдованія.

Первое великопостное воскресенье (2 марта) занято было поѣздкой преподавателя Семинаріи по приглашенію ростовскаго на Дону Отдѣла Союза Русскаго Народа для собесѣдованія съ баптистами въ г. Ростовѣ на Дону. Въ этой поѣздкѣ принимали участіе нѣсколько человекъ семинаристовъ и ученики Донской миссіонерской школы. Къ сожалѣнію, баптисты не явились на собесѣдованіе ⁽¹⁾. Въ замѣнъ бесѣды собранію членовъ Союза предложень былъ разборъ баптистскаго лжеученія ⁽²⁾.

9 марта подъ предсѣдательствомъ о. Ректора протоіерея А. Θ. Замятина открыты были миссіонерскія чтенія въ Семинаріи. Онѣ происходили въ актовомъ залѣ и вмѣстѣ съ сопровождавшими ихъ собесѣдованіями продолжались отъ 5 до 8 часовъ вечера. Первое чтеніе (въ виду появленія въ печати сочиненій Фейербаха, Геккеля и т. п.) было посвящено опроверженію невѣрія: воспитанникъ V класса С. Соинъ предложилъ чтеніе на тему „Истина бытія Божія“ ⁽³⁾. Оно было выслушано публикой съ видимымъ интересомъ. Въ послѣдовавшемъ за чтеніемъ обмѣнѣ мнѣній приняли участіе нѣкоторые воспитанники и преподаватели Семинаріи.

⁽¹⁾ Приглашаемый по телефону на собесѣдованіе, главарь мѣстныхъ баптистовъ Д. Мазаевъ отвѣтилъ, что онъ не можетъ быть по болѣзни.

⁽²⁾ На веденіе разбора лжеученія секты было получено разрѣшеніе ростовскаго н/Д. духовнаго и гражданскаго начальства.

⁽³⁾ Мы надѣемся дать на страницахъ „Епарх. Вѣдомостей“ содержаніе этого прекраснаго чтенія.

Далѣ чтенія слѣдовали въ такомъ порядкѣ: 16 марта воспитанникомъ V класса И. Матвѣевымъ было предложено чтеніе на тему „О почитаніи св. иконъ“, 23-го—восп. VI кл. В. Ивановымъ—„Можетъ ли Церковь Христова бытъ временно безъ епископа“? 2-го—восп. V кл. Е. Воронинымъ „Разборъ катехизиса секты „Новый Израиль“ и 30-го восп. VI кл. А. Гордѣевымъ „Каноническая и нравственно-историческая неправота австрійскаго раскола“.

Старообрядцы въ этомъ году не представили собесѣдниковъ, хлысты тоже. Соучастниками бесѣдъ, предлагаемыхъ по окончаніи чтеній, выступили сверхъ ожиданія баптисты: Н. С. Ходасевичъ и Г. А. Бойченко (пресвитеръ ростовскихъ на Дону баптистовъ). Оригинально то, что названные баптисты категорически отказывались отъ „собесѣдованія“ и просили позволенія то „почитать нѣчто изъ слова Божія для общаго назиданія“, то сказать „о любви Божіей къ бѣднымъ грѣшникамъ“. Сектантамъ охотно было предоставлено слово съ предупрежденіемъ, что неясное въ ихъ комментаріяхъ будетъ раскрыто и, если что окажется несогласнымъ съ св. писаніемъ, будетъ разобрано.

Ходасевичъ прочелъ и истолковалъ (въ формѣ перифраза) 4 главу книги Второзаконія.

Съ православной стороны было объяснено слушателямъ, что 15—19 ст. этой главы баптисты направляюгъ противъ почитанія св. иконъ. Преподавателемъ миссіонерскихъ предметовъ бытъ предъявленъ сектантамъ № журнала „Христіанствъ“, издаваемого Прохановымъ въ Спб., съ помѣщенными въ этомъ журналѣ изображеніями распятія и воскресенія Христа и поставленъ боль вопросъ:

— „Противорѣчатъ ли эти изображенія Второз. 4, 15—19?“
Баптисты заявили:

— „Прохановъ не баптистъ, онъ—„свободный“.

Имъ тогда предъявлено было искаженное изображеніе крещенія Христова въ журналѣ „Баптистъ“ съ повтореніемъ того же вопроса.

Баптисты: „Мы не кланяемся этому изображенію“.

Преподаватель: „Въ 4 гл. Второзаконія кромѣ запрещенія поклоненія стоитъ запрещеніе—„дабы вы не сдѣлали себѣ изваяній и изображеній“. Дѣлаемыя вами изображенія запрещены ли во Второзаконіи?“.

Читатель легко можетъ понять, что баптистамъ на этотъ вопросъ нельзя было сказать ни „да“, ни „нѣтъ“. Они, дѣйствительно, промолчали.

Слушателямъ бесѣды была объяснена глубокая разница между идольскими изображеніями, о которыхъ идетъ рѣчь во Второз. 4, 15—19, и священными изображеніями, которыя заповѣданы въ томъ же завѣтѣ (Исх. 25, 18—22, ср. Іезек. 41, 17—19 и Матѣ. 21, 13).

Д. Граціанскій.

(Окончаніе будетъ).

Всероссійскій миссіонерскій съѣздъ.—Миссіонерскій съѣздъ, признавъ особенно вредной секту адвентистовъ, постановилъ подробно разобрать ихъ ученіе, изложенное въ печатныхъ изданіяхъ, и указать на отклоненіе отъ православія, а также призналъ желательнымъ болѣе частое присутствіе миссіонеровъ на собраніяхъ секты, дабы они, ведя полемику, указывали на грубость и кощунственность этого ученія и связь его съ еврействомъ. Съѣздъ постановилъ также просить Синодъ назначить премію за лучшее противоадвентистское сочиненіе.

Миссіонерскій съѣздъ далѣе постановилъ просить Синодъ объ изданіи миссіонерской библіи съ параллельными тексту цитатами въ духѣ православной церкви и выразилъ пожеланіе о новомъ переводѣ библіи съ греческаго оригинала, въ виду недочетовъ существующаго перевода.

— *Миссіонерскіе курсы для мірянъ.* Екатеринбургскій епархіальный съѣздъ постановилъ, въ видахъ борьбы съ размножающимся сектанствомъ, учредить постоянные миссіонерскіе курсы не только для духовенства, но и для мірянъ.

Библіографія.

„Чернецъ Θεодосій“.

Историческій очеркъ изъ церковно-общественной жизни XVIII вѣка. А. А. Осиповъ, изд. Сѣйкина.

Подъ именемъ „чернеца“ Θεодосія закончилъ свою карьеру и жизнь одинъ изъ самыхъ приближенныхъ людей и главныхъ сотрудниковъ Императора Петра I-го Новгородскій митрополитъ Θεодосій Яновскій, первый вице-президентъ Св. Синода. Изображеніе судьбы этой замѣчательной личности, этого „Никона XVIII столѣтія“,—по мѣткому выраженію историка С. М. Соловьева, начиная съ его рожденія и воспитанія въ Кіево-Могилянскои Академіи и кончая заключеніемъ и смертью въ темницѣ, и составляетъ предметъ настоящаго очерка А. Осипова.

Достоинство этого очерка состоитъ въ томъ, что, изображая жизнь и дѣятельность Θεодосія, авторъ живыми чертами рисуеъ и ту эпоху, когда жилъ Θεодосій. Время жизни его совпадаетъ съ двумя царствованіями—Петра I-го и Екатерины I-й. Первый періодъ былъ временемъ необыкновенной славы и величія Θεодосія: онъ былъ главнымъ помощникомъ Петра въ проведеніи его реформъ. Когда авторъ изображаетъ эту дѣятельность Θεодосія, то вмѣстѣ съ этимъ у него находятъ себѣ живое освѣщеніе и самыя церковныя реформы, производившіяся судорожною рукой Петра, и возбужденіе въ народѣ, вызванное этими реформами, и отношеніе къ этимъ реформамъ высшихъ представителей церковной власти.

Послѣ смерти Петра, Θεодосій впалъ въ немилость государыни. Онъ былъ арестованъ, подвергнутъ розыску и сосланъ въ заточеніе, гдѣ черезъ нѣсколько мѣсяцевъ

скончался отъ голода и холода. Изображая послѣдніе дни жизни Θεодосія, авторъ въ немногихъ, но ясныхъ штрихахъ изображаетъ наступившій послѣ Петра I-го періодъ безсилія верховной власти и усиленія временщиковъ, періодъ необычайныхъ возвышеній и страшныхъ паденій разныхъ временщиковъ. Изъ сказаннаго видно, какъ интересенъ очеркъ г. Осипова.

Д.

Извѣстія и замѣтки.

Введеніе земства въ области Войска Донского.—Въ военное министерство поступило ходатайство наказнаго атамана области Войска Донского о желательности введенія земскаго положенія 1890 г. въ Донской области. (Колоколь, № 714).

— *О выборахъ церковныхъ старостъ.*—Въ журн. „Вѣра и Разумъ“ помѣщена статья „О выборахъ церковныхъ старостъ“. Указывая на ненормальности и нерѣдкіе случаи произвола при выборѣ прихожанами церковныхъ старостъ, авторъ приходитъ въ заключеніе статьи къ слѣдующимъ выводамъ: „Въ интересахъ церкви, намъ кажется, необходимо: 1) вынести выборы изъ храма, 2) производить выборы закрытой баллотировкой, 3) въ выборахъ участвуютъ по одному человѣку на десять дворовъ по уполномочію послѣднихъ, 4) не допускать къ участию въ выборахъ лицъ, равнодушныхъ къ религіи, ведущихъ безнравственную жизнь, 5) представлять право голоса причту“. („Вѣра и Разумъ“, № 7).

— *Къ вопросу объ епархіальномъ страхованіи.*—Въ „Извѣстіяхъ по Казанской епархіи“ въ № 21-мъ въ статьѣ: „Гдѣ найти пріютъ заштатному бѣдствующему духовенству“, напечатано, между прочимъ, слѣдующее: „Если духовенство бѣдно и обременно налогами, какъ съ церковей,

такъ и съ самихъ себя, то почему бы, напримѣръ, не открыть своего страхового общества для страхованія церквей, церковныхъ домовъ и своего имущества? Вѣдь мы страхуемъ же церковное и свое имущество, но всѣ эти страховыя преміи попадаютъ въ чужіе карманы. А какой бы могъ составиться капиталъ при условіи открытія своего страхованія? Духовенство Уфимской епархіи устроило такое страхованіе и вотъ черезъ какихъ-нибудь 10—15 лѣтъ оно будетъ владѣть громаднымъ капиталомъ, который и можетъ употребить на какое-нибудь крупное благотворительное учрежденіе для духовенства, вродѣ богадѣльни и т. п.

— *Видѣніе князя Любомирскаго.*—Графиня Ржевусская, жившая воспоминаніями, превосходно рассказывала событія изъ прошлаго и, между прочими, слѣдующую исторію:

— Въ моей семьѣ я имѣла примѣръ очень тяжелаго отрицанія религіи, окончившагося, по счастью, поразительнымъ случаемъ обращенія къ вѣрѣ.

— Прадѣдъ мой, князь Любомирскій, прозванный „Соломономъ Польши“, отрекся отъ Бога и отъ своей души и безъ удержу отдался всевозможнымъ наслажденіямъ той жизни и среды, которая его окружала; на эту тему онъ даже началъ писать большое сочиненіе, часто посвящая ему свои ночи.

Утомленный и возбужденный этимъ трудомъ, однажды онъ, въ разсѣянности, гуляя, зашелъ дальше обыкновеннаго и встрѣтилъ старую женщину, собиравшую хворостъ и сухой листъ и накладывающую ихъ на своего ослика.

— Развѣ у васъ нѣтъ другого занятія?—спросилъ онъ ее.

— Увы! Никакого. Мужъ мой содержалъ всю семью. Я имѣла несчастіе потерять его, и у меня ничего не осталось—не на что даже помянуть его за упокой.

— Вотъ вамъ,—сказалъ онъ, бросая ей нѣсколько золотыхъ монетъ,—можете заказать заупокойныхъ обѣднъ, сколько захотите.

И онъ направился къ дому, не обращая вниманія на благословенія старой женщины.

Въ этотъ же вечеръ, предавшись своей любимой работѣ, онъ вдругъ увидаль крестьянина, неподвижно стоящаго передъ его письменнымъ столомъ.

— Что тебѣ надо? Кто позволилъ тебѣ войти сюда?— вскричалъ князь и сталъ сердито звонить, собираясь сдѣлать строгій выговоръ своимъ людямъ за ихъ непростительную небрежность.—Слуги клянутся, что никого не видали, и дѣло остается невыясненнымъ.

На слѣдующій день и въ тотъ же самый часъ снова появился молчаливый и неуловимый посѣтитель. На этотъ разъ прадѣдъ никого не позвалъ. Онъ отшвырнулъ перо и прямо подошелъ къ крестьянину.

— Кто бы ты ни былъ, несчастный,—отвѣчай, что тебѣ надо?—спросилъ онъ.

— Я мужъ той вдовы, которой вы помогли два дня тому назадъ: я просилъ у Бога, какъ милости, позволить мнѣ заплатить вамъ за ваше благодѣяніе только двумя словами: „Душа безсмертна“!

Видѣніе исчезло, и въ ту же минуту князь Любомирскій созвалъ всѣхъ своихъ домашнихъ и передъ всѣми разорвалъ свою рукопись. Въ такомъ видѣ она сохраняется и до сихъ поръ.

Священникъ, отпѣвавшій Любомирскаго въ Варшавскомъ сборѣ, зналъ эту исторію отъ него самого; онъ повторилъ ее съ кафедръ; а у насъ она записана въ нашей генеалогической книгѣ.

— *Наказанное богохульство.* Журналъ „New-York Herald“ передаетъ сообщеніе изъ Балтиморы.

Нѣкій г. Уатнай, закоренѣлый атеистъ, спорилъ со своими пріятелями на религіозную тему. Сильно возбужденный споромъ, г. Уатнай воскликнулъ:

„Въ доказательство, что Бога нѣтъ, я вызываю этого

мнимаго Всемогущаго, и пусть Онъ и отнимаетъ у меня жизнь!“.

Въ тотъ же моментъ онъ упалъ, бездыханный на полъ. Испуганные товарищи тщетно старались его оживить. („Колоколь“).

— *Возмутительное кощунство.*— Какимъ оскорбленіямъ подвергаются православные со стороны сектантовъ, свидѣтельствуесть слѣдующій фактъ.

Во главѣ ялтинской штундистеюй общины стоитъ нѣкая Ульяна Давыдова. Надняхъ эти изувѣрка вмѣстѣ съ своимъ мужемъ Петромъ и другими разбросали изображенія Спасителя и Богоматери по помойнымъ ямамъ и отхожимъ мѣстамъ. Объ этомъ неслыханномъ кощунствѣ узналъ народъ, и, озлобленный, началъ собираться передъ ихъ домомъ. Полиція предупредила расправу.

— 12 іюня Государственною Думою почти единогласно принято предложеніе о предоставленіи семинаристамъ, окончившимъ 4-й классъ, права поступленія въ университеты. („Колоколь“).

Содержаніе неофіціального отдѣла.

Бесѣды о Богѣ, Творцѣ и Промыслителѣ міра.—Изъ жизни св. Тихона Задонскаго.—Жизнь человѣка (въ пониманіи и ученіи графа Л. Н. Толстого).—Изъ дневника.—Расколъ и сектантство.—Библиографія.—Разныя извѣстія.

И. д. редактора Ректоръ Семинаріи, Протоіерей **Александръ
Замятинъ.**

Печатать дозволяется. Цензоръ, протоіерей **Николай Кратировъ.** Новочеркасскъ. 1 августа 1908 года.

Печатано въ „Частной Донской Типографіи“. 1 августа 1908 г.