

ДОНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ три раза въ мѣсяць (1, 11 и 21 ч.).

Подписка принимается въ Редакціи „Донскихъ Еп. Вѣдомостей“ въ гор. Новочеркасскъ, при Донской Духовной Семинаріи.



Цѣна годовому изданію „Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ съ доставкою и пересылкою 5 руб. 50 коп.

Годъ тридцать седьмой.

11 апрѣля 1905 года.

№ 11.

ОФДЕЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

ПОЛОЖЕНІЕ

о стипендіяхъ на содержаніе въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ Донской епархіи осиротѣвшихъ дѣтей офицерскихъ и нижнихъ чиновъ, умершихъ отъ ранъ и болѣзней и убитыхъ въ войнѣ съ Японіей, утвержденное указомъ Святѣйшаго Синода отъ 4 марта 1905 года, за № 2391.

1) На средства, поступающія отъ церквей Донской Епархіи, согласно журналу общепархіального съѣзда духовенства Донской Епархіи отъ 7—11 октября 1904 г. (№ 7) учреждаются 10 стипендій при Донской Духовной Семинаріи, 10 стипендій при Донскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ и по 5 при Новочеркасскомъ и Усть-Мед-

вѣдѣцкомъ духовныхъ училищахъ, а всего 30 стипендій.

2) Стипендіи эти въ размѣрѣ 130 рублей ежегодно на каждаго изъ 10 стипендіатовъ въ Духовной Семинаріи, 120 рублей ежегодно на каждаго изъ 10 стипендіатокъ Епархіальнаго женскаго училища, 120 рублей ежегодно на каждаго изъ 5 стипендіатовъ Усть-Медвѣдѣцкаго духовнаго училища и 100 рублей ежегодно на каждаго изъ 5 стипендіатовъ Новочеркаскаго духовнаго училища, назначаются на содержаніе въ поименованныхъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ 30 осиротѣвшихъ дѣтей офицерскихъ и нижнихъ чиновъ, умершихъ отъ ранъ и болѣзней и убитыхъ въ войнѣ съ Японіей.

3) Капиталь на содержаніе означенныхъ стипендіатовъ въ причитающемся размѣрѣ образуется ежегодно изъ средствъ церкви Донской Епархіи по особой раскладкѣ, производимой Донской Духовной Консисторіей.

4) Каждое изъ указанныхъ §§ 1 и 2 духовно-учебныхъ заведеній Донской епархіи за отпускомъ причитающихся средствъ по числу обучающихся въ немъ и принятыхъ вновь стипендіатовъ въ началѣ каждаго учебнаго года обращается въ Донскую Духовную Консисторію, которая, чтобы не затруднять учебнаго заведенія въ удовлетвореніи нуждъ стипендіатовъ, высылаетъ въ каждое изъ названныхъ учебныхъ заведеній причитающуюся на содержаніе въ нихъ стипендіатовъ сумму изъ имѣющагося въ ея распоряженіи Донскаго Епархіальнаго церковно-училищнаго капитала, а восполняетъ заимообразно выданную сумму взыскаіемъ ея установленнымъ порядкомъ чрезъ окружныхъ благочинныхъ.

5) Въ Донской Духовной Семинаріи, Донскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ и въ Новочеркасскомъ духовномъ училищѣ означенные стипендіаты содержатся въ имѣющихся при сихъ учебныхъ заведеніяхъ общежитіяхъ квартирою, столомъ, одеждою и обувью, наравнѣ съ полными казеннокоштными стипендіатами; въ Усть-Медвѣдѣцкомъ же духовномъ училищѣ, пока при немъ не имѣется общежитія,

причитающаяся на каждого стипендіата сумма въ размѣрѣ 120 рублей въ годъ на каждого расходуется Правленіемъ училища на содержаніе стипендіатовъ на вольнонаемныхъ квартирахъ принятымъ порядкомъ.

6) Правленіемъ мужскихъ духовно-учебныхъ заведеній и Совѣту Епархіальнаго женскаго училища представляется право въ случаяхъ нужды расходовать, съ разрѣшенія Епархіальнаго Преосвященнаго, суммы на содержаніе означенныхъ стипендіатовъ на вольнонаемныхъ квартирахъ и при наличности въ сихъ заведеніяхъ общежитій.

7) Стипендіатами въ означенныя духовно-учебныя заведенія принимаются осиротѣвшія дѣти офицерскихъ и нижнихъ чиновъ, умершихъ отъ ранъ и болѣзней и убитыхъ въ войнѣ съ Японіей, по представленіи достаточныхъ доказательствъ о смерти ихъ отцовъ отъ ранъ и болѣзней, полученныхъ на этой войнѣ, на общихъ со всеми прочими основаніяхъ согласно п. 2 опредѣленія Святѣйшаго Синода отъ 1 сентября 1904 года, за № 4425, по постановленіямъ Правленій мужскихъ духовно-учебныхъ заведеній и Совѣта Епархіальнаго женскаго училища, послѣ приема выдержавшихъ удовлетворительно испытанія дѣтей духовенства и служащихъ по епархіальному вѣдомству, а въ мужскихъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ и послѣ приема 10% инословныхъ, но съ тѣмъ, чтобы въ общемъ итогѣ по каждому классу число учащихся не превышало норму, установленную § 122 Устава Духовныхъ Семинарій, § 78 Устава Духовныхъ училищъ и § 81 Устава Епархіальныхъ женскихъ училищъ.

8) Въ случаяхъ, когда число желающихъ поступить въ одно изъ названныхъ учебныхъ заведеній правоспособныхъ на занятіе означенныхъ стипендій сиротъ превышаетъ количество имѣющихся въ семъ учебномъ заведеніи свободныхъ стипендій, предпочтеніе, послѣ соблюденія всѣхъ условій конкурса, отдается наиболѣе нуждающемуся по круглому сиротству или по какимъ-либо другимъ надлежаще удостовѣ-

реннымъ причинамъ, а въ особо трудныхъ для разрѣшенія сего вопроса случаяхъ выборъ кандидата на стипендію рѣшается посредствомъ жребія.

9) Стипендіатъ лишается права пользоваться предоставленной ему стипендіей въ случаѣ малоуспѣшности, если она зависѣла не отъ болѣзни, или другой какой-либо уважительной причины, а также за неодобрительное поведеніе по постановленіямъ соответствующихъ педагогическихъ собраний.

10) Въ случаѣ временнаго незамѣщенія стипендіи вслѣдствіе выбитія стипендіата по какимъ бы то ни было причинамъ, деньги, остающіяся неизрасходованными отъ ассигнованной на стипендіи суммы, не возвращаются обратно въ Духовную Консисторію, а могутъ быть употребляемы Правленіями мужскихъ и Совѣтомъ женскаго учебныхъ заведеній на неотложныя нужды (на леченіе, покупку учебниковъ и т. п.) остающихся стипендіатовъ, съ разрѣшенія всякій разъ Епархіальнаго Преосвященнаго.

11) Правленія Духовной Семинаріи и духовныхъ училищъ, а также Совѣтъ Епархіальнаго женскаго училища въ концѣ каждаго учебнаго года печатаютъ къ свѣдѣнію духовенства въ „Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“ списокъ стипендіатовъ, пользующихся содержаніемъ на счетъ церквей Донской Епархіи, а также и о числѣ свободныхъ стипендій, имѣющихся въ каждомъ изъ указанныхъ духовно-учебныхъ заведеній для сиротъ офицерскихъ и нижнихъ чиновъ, умершихъ отъ ранъ и болѣзни и убитыхъ въ войнѣ съ Японіей.

ОТЪ ПРАВЛЕНІЯ ДОНСКОЙ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРІИ.

Правленіе Донской Духовной Семинаріи извѣщаетъ, что процентнаго отчисленія изъ жалованья начальствующихъ, учащихъ и служащихъ въ Донской Духовной Семинаріи за мартъ мѣсяць 1905 года на военныя и другія надобности на Дальнемъ Востокѣ

поступило 47 руб. 54 коп. и что деньги эти сданы въ Новочеркасское Областное Казначейство подъ квитанцію за № 7387 отъ 19 марта сего 1905 года.

ОТЧЕТЪ

о состояніи Донскаго Епархіального Женскаго Училища за 1903—1904 учебный годъ по учебно-воспитательной части.

(Продолженіе).

Гигіены въ V основномъ и параллельномъ и VI классахъ женщина врачъ Софія Карпова, имѣеть 4 урока и получаетъ по 60 р. за урокъ.

Учитель пѣнія Павелъ Степановъ, регентъ мѣстнаго войскового хора, и учитель рисованія и чистописанія Иванъ Соломоновъ, имѣющій званіе ученаго рисовальщика, получаютъ по 35 р. за урокъ. Первый кромѣ того за управление хоромъ получаетъ 120 р. Степановъ имѣеть 17 уроковъ, Соломоновъ 20 уроковъ.

Учительница рукодѣлія Лариса Александрова, имѣеть званіе мастерицы, жалованья получаетъ (при квартирѣ и столѣ отъ училища) 240 р.

Учительницы музыки: Надежда Фесенкова, Надежда Туркина, Елена Яковлева, Марія Желтоножка и Евдокія Исаева, получаютъ по 35 р. отъ воспитанницы.

Всѣ имѣють по 22 ученицы.

Учительница французскаго языка Софія Желтоножина, прослушавшая курсъ французскаго языка при Николаевскомъ сиротскомъ Институтѣ, получаетъ по 25 р. въ годъ отъ воспитанницы и имѣеть 25 ученицъ.

Учительница образцовой школы Анна Алексѣева, окончив-

шая курсъ въ Донскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ, получаетъ жалованья (при готовой квартирѣ и столѣ отъ училища) 240 р. въ годъ.

Руководительница вечерними занятіями по пѣнію и музыкѣ Ольга Погорѣлова, получаетъ 180 р. въ годъ жалованья и пользуется квартирой, столомъ и одеждою наравнѣ съ пепиньерами.

в) Воспитательницы училища.

1) Наталія Шовская, 2) Гулитта Компанская, 3) Валентина Ефимова, 4) Елизавета Говорова, 5) Елена Губанова (библіотекаръ), 6) Марія Кожина, 7) Руфина Грекова и 8) Евдокія Одицова.

Всѣ воспитательницы имѣютъ право домашнихъ учительницъ, жалованья получаютъ (при готовой квартирѣ и столѣ отъ училища) по 240 р. въ годъ. Н. Шовская по должности старшей воспитательницы и Е. Губанова по завѣдыванію бібліотекой получаютъ по 60 р. въ годъ.

Кромѣ того, Компанская, Ефимова, Говорова, Кожина и Одицова получаютъ по 44 р. въ годъ за веденіе диктантовъ.

Пепиньеры: 1) Марія Перекопская, 2) Валентина Перекопская, 3) Юлія Долгополова, 4) Анна Губанова, 5) Антонина Сальская, 6) Наталія Черницына, 7) Лидія Раевская и 8) Еликонида Дикарева; всѣ окончили курсъ въ Донскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ. Жалованья получаютъ при готовой квартирѣ, столѣ и одеждѣ отъ училища по 60 р. въ годъ.

д) Прочія должностныя лица при училищѣ.

Почетный блюститель по хозяйственной части училища Ростовскій 1-й гильдіи купецъ Николай Карповичъ Черновъ.

2) Врачъ при училищной больницѣ, коллежскій совѣтникъ, Ипполитъ Александровичъ Прощаковъ, жалованья получаетъ 600 руб. въ годъ.

3) Экономъ училища діаконъ Іоаннъ Цукановъ, жалованья получаетъ 500 р. въ годъ, столовыхъ 60 руб. и за богослуженіе 100 р. въ годъ.

4) Больничная надзирательница Ольга Попова, изъ сестеръ милосердія общины св. Георгія, жалованья получаетъ (при квартирѣ и столѣ отъ училища) 240 р. въ годъ.

5) Помощница больничной надзирательницы Анастасія Аведикова, сестра милосердія Новочеркасской общины Краснаго Креста, жалованья получаетъ 240 р. въ годъ.

6) Кастелянша Марія Суворова, вдова корнета, жалованья получаетъ (при квартирѣ и столѣ отъ училища) 180 рублей въ годъ.

7) Завѣдующая хозяйствомъ Евдокія Громова, дочь священника, дѣвица, жалованья получаетъ (при квартирѣ и столѣ отъ училища) 180 р. въ годъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

ОТЧЕТЪ

О СОСТОЯНІИ ЦЕРКОВНЫХЪ ШКОЛЬ ДОНСКОЙ ЕПАРХІИ ВЪ 1903—1904 УЧЕБНОМЪ ГОДУ.

(Продолженіе).

Школы двухклассныя.

Двухклассныхъ церковно-приходскихъ школь въ отчетномъ году было въ епархіи 13: одна „Михайловская“ въ Черкасскомъ округѣ, въ гор. Новочеркасскѣ; 4 въ Таганрогскомъ округѣ въ слободахъ: Голодаевской, Орлово-Ровенедкой, Покровско-Кирѣвской и Ново-Павловской; 2 въ Донецкомъ округѣ въ слободѣ Верхне-Тарасовской и станицѣ Луганской; 2 въ 1 Донскомъ округѣ: въ слободѣ Ильинкѣ и въ станицѣ Цымлянской; 3 въ Усть-Медвѣдицкомъ округѣ: двѣ въ стан. Усть-Медвѣдицкой и одна въ слободѣ Михайловской; 1 въ Ховерскомъ округѣ въ станицѣ Тишанской.

Изъ нихъ мужскихъ пять: „Михайловская“, Покровско-Бирѣвская, Луганская, Ильинская и Усть-Медвѣдичка, остальные 8 женскія.

1) Въ Михайловской г. Новочеркаска двухклассной школѣ всѣхъ учащихся было 149; изъ нихъ въ 1 классѣ обучалось 114 и во 2—35; окончило полный курсъ ученія 9 учениковъ.

2) Въ Голодаевской женской двухклассной школѣ учащихся было въ 1 классѣ 54, во 2—24 дѣвочки; полный курсъ окончило 9.

3) Въ Орлово-Ровенецкой—въ 1 классѣ 118, во 2—15; окончило полный курсъ 7.

4) Въ Покровско-Бирѣвской въ 1 классѣ 125 мальчиковъ, во 2—16; окончило полный курсъ 6.

5) Въ Ново-Павловской женской въ 1 классѣ 75, во 2—3, окончило курсъ 2 дѣвочки.

6) Въ Тарасовской женской учащихся было 92 ученицы: 79 въ 1 классѣ и 13—во второмъ; полный курсъ окончили 7.

7) Луганская школа, преобразованная въ двухклассную лишь въ отчетномъ году, состояла только изъ трехъ группъ 1 класса. Учащихся въ ней было 66 мальчиковъ.

8) Въ Ильинской школѣ въ 1 классѣ обучалось 102, во 2 10, выпуска въ отчетномъ году въ этой школѣ не было.

9) Въ Цымлянской женской въ 1 классѣ 109, во 2—14; выпуска также не было.

10) Въ Усть-Медвѣдичкой мужской учащихся въ 1 классѣ было 77, во 2—23; окончило полный курсъ 8.

11) Въ Усть-Медвѣдичкой женской въ 1 классѣ было 69, во 2—9; за неимѣніемъ пятой группы выпуска въ этой школѣ не было.

12) Въ Михайловской женской обучалось въ 1 классѣ 93, во 2—15; окончило полный курсъ 3.

13) Въ Тишанской женской въ 1 классѣ обучалось 40, во 2—15; полный курсъ окончило 10 ученицъ.

Обученіе во всѣхъ двухклассныхъ школахъ продолжалось съ 1 сентября по 1 июня и велось въ строгомъ соответствіи съ требованіями программъ для сихъ школъ.

Успѣхи обученія во всѣхъ двухклассныхъ школахъ въ общемъ были вполнѣ удовлетворительны за слѣдующими исключениями. Свѣдѣнія о тѣлахъ и явленіяхъ природы въ отчетномъ году въ полномъ, положенномъ программю, объемѣ не преподавались ни въ одной школѣ, за недостаткомъ наглядныхъ пособій и приборовъ, необходимыхъ для этой цѣли. Кромѣ того, въ школѣ Покровско-Кирѣевой въ 1 полугодіе обученіе по всѣмъ предметамъ велось не вполнѣ удовлетворительно, причиною чего служили недочеты предшествовавшаго 1902—1903 учебнаго года и нѣкоторыя другія печальныя явленія случайнаго свойства, на время омрачившія жизнь школьной семьи. Съ устраненіемъ этихъ недоразумѣній, во 2 полугодіе учебнаго года успѣхи учащихся значительно улучшились и дали возможность учащимъ выполнить программу и подготовить учениковъ къ выпускному экзамену.

Въ Голодаевской школѣ оказались слабыми успѣхи по Закону Божию въ 4 отдѣленіи; изъ 12 дѣвочекъ, подвергнутыхъ годичному испытанію, 7 ученицъ получили неудовлетворительныя баллы.

Въ Ильинской школѣ программа не выполнена была по всѣмъ предметамъ и въ ней не было выпуска по слѣдующимъ причинамъ. Завѣдующій школою, свящ. Ник. Титовъ оказался совершенно бездѣятельнымъ, къ школѣ безучастнымъ и вообще неспособнымъ вести школьное дѣло. Въ теченіе всего учебнаго года они весьма неисправно посѣщали школу и потому познанія учащихся по Закону Божию оказались, особенно во 2 классѣ, очень неудовлетворительными. Старшій учитель діаконъ Алек. Бураковъ съ декабря мѣсяца по февраль, вслѣдствіе болѣзни горла, значительно ослабилъ свои занятія въ школѣ, а потомъ и совсѣмъ оставилъ ее, получивъ священническое мѣсто. При такихъ условіяхъ школа, конечно, не могла справиться съ своими задачами.

Въ Цымлянской школѣ, несмотря на усердное отношеніе къ дѣлу какъ завѣдующаго свящ. Мих. Разумова, такъ и учительницы Разумовой и Сокольской и учителя-псаломщика Матвѣева, не было произведено выпуска по обстоятельствамъ совершенно иного рода, чѣмъ въ Ильинской школѣ.

Преобразованная въ двухклассную два года тому назадъ, Цымлянская школа, бывшая первоначально смѣшанною, съ преобладающимъ числомъ мальчиковъ, въ настоящемъ году и не могла еще сдѣлать выпуска. Въ первый годъ, по преобразованіи ея, по необходимости были приняты во 2 классъ дѣвочки, окончившія одноклассную школу годъ, два и даже три тому назадъ.

Естественно, чтобы имѣть возможность проходить съ вновь принятыми ученицами курсъ 2 класса, необходимо было возобновить прежнія познанія ихъ, отъ которыхъ уцѣлѣло, какъ оказалось, весьма немного. Эта задержка, съ одной стороны, съ другой расширеніе курса двухклассной школы, съ изданіемъ новой программы въ началѣ учебнаго года при большомъ количествѣ учащихся (123) и были причиною того, что въ отчетномъ году выпуска не послѣдовало.

Въ Усть-Медвѣдицкой женской во 2 и 3 группахъ оказались слабыми успѣхи по всѣмъ предметамъ, преподаваемымъ учителемъ-діакономъ Тимофеевымъ, въ педагогическомъ дѣлѣ малосвѣдущимъ и малоопытнымъ.

Дополнительные уроки въ предѣлахъ учебнаго курса.

Дополнительные уроки велись въ отчетномъ году въ немногихъ школахъ; они производились обыкновенно въ послѣобѣденное время и въ тѣхъ, главнымъ образомъ, случаяхъ, когда выполненіе программы по предметамъ школьнаго курса почему-либо замедлялось, или учебнаго времени для надлежащаго изученія ихъ не доставало. Такого рода замедленія вызывались различными причинами: многолюдствомъ учащихся, позднимъ началомъ занятій, разновременнымъ поступленіемъ дѣтей въ школу, болѣзнию учащихся, нарушающею естественный и правильный ходъ занятій и т. п. Въ такихъ случаяхъ учащіе приглашали учениковъ въ школу и послѣ обѣда и здѣсь занимались съ ними часа полтора или два. Такія занятія, особенно съ третьимъ отдѣленіемъ, учащались во 2 полугодіе учебнаго года, когда и продолжительность дня увеличивалась, и предстоящіе выпускные экзамены требовали основательнаго повторенія всего учебнаго курса.

Съ учениками слабо успѣвающими и отстающими по какимъ-либо причинамъ, чтобы они не тормозили правильного хода занятій со всѣмъ классомъ, въ большинствѣ школъ также производились отдѣльные дополнительные уроки. Обыкновенно для такихъ учащихся, кромѣ классныхъ занятій, назначались еще отдѣльные часы въ послѣобѣденное или вечернее время, а иногда и утромъ, до начала классныхъ уроковъ, и въ это время восполнялись пробѣлы, усваивалось пропущенное и разъяснялось непонятное.

Во всѣхъ женскихъ школахъ и въ тѣхъ изъ смѣшанныхъ школъ, гдѣ учащими состояли учительницы, дѣвочки обучались рукодѣлію. Уроки рукодѣлія велись въ неучебное (послѣклассное или послѣобѣденное) время, раза 3—4 въ недѣлю и преслѣдовали главнымъ образомъ практическія цѣли: дѣвочекъ обучали вязанью чулковъ, перчатокъ, шарфовъ, скатертей, вышиванью въ крестъ и гладью, кройкѣ и шитью бѣлья и платья и другимъ самымъ необходимымъ въ домашнемъ быту женскимъ рукодѣльямъ. Въ Новочеркасской Кладбищенской и Александровско-Грушевской „Александринской“ школахъ учащіяся исполняли изящныя работы въ пальцахъ. Въ Кладбищенской школѣ этимъ работамъ обучались наиболѣе способныя изъ окончившихъ курсъ ученія. Работы этой школы удостоены были похвальнаго листа на выставѣ „Дѣтскій Міръ“.

Въ 24 женскихъ школахъ въ отчетномъ году имѣлись собственныя швейныя машины, на которыхъ ученицы обучались шитью бѣлья и платья.

Журналы для записи посѣщенія школы учащимися и содержанія уроковъ имѣлись въ отчетномъ году во всѣхъ школахъ, и записи въ нихъ, въ большинствѣ случаевъ, велись учащимися ежедневно и аккуратно.

Росписаніе уроковъ, составленное примѣнительно къ программѣ одноклассныхъ и двухклассныхъ школъ и утвержденное Епархіальнымъ Училищ. Совѣтомъ, имѣлось въ отчетномъ году во всѣхъ школахъ. Въ означенномъ росписаніи наблюдалось, чтобы занятія съ учителемъ чередовались по возможности съ самостоятельными работами учениковъ, а работы устныя чередовались съ

письменными. По этому росписанію и производились учебныя занятія въ школахъ: въ болѣе благоустроенныхъ оно вполне выполнялось, а въ прочихъ по мѣрѣ возможности. Въ случаѣ отвлеченія отъ законоучителей отъ школьныхъ занятій исполненіемъ неотложныхъ требъ въ приходѣ уроки ихъ замѣнялись уроками по другимъ предметамъ.

Школьная дисциплина.

Такъ какъ прямая задача церковной школы приготовить своихъ питомцевъ къ жизни и сдѣлать ихъ способными къ надлежащему выполненію своего христіанскаго назначенія, то предметомъ особой заботливости была воспитательная сторона въ ней. Всѣ старанія отъ завѣдующихъ, учащихся и церковно-школьной инспекціи были направлены къ тому, чтобы развить въ дѣтяхъ страхъ Божій, любовь къ молитвѣ, къ храму Божию и богослуженію, утвердить въ нихъ навыкъ къ постоянному исполненію уставовъ православной церкви, вкоренить въ нихъ чувства безграничной преданности и любви къ Государю и отечеству, почтеніе къ родителямъ, старшимъ по возрасту и положенію, отучить отъ дурныхъ привычекъ, усвоенныхъ до поступленія въ школу, приучить ихъ къ послушанію, скромности, вѣжливости и дружелюбію. Самое обученіе въ школахъ было направлено къ тому, чтобы пробудить, развить и укрѣпить въ дѣтяхъ добрыя начала христіанской нравственности, и это достигалось дружными усиліями и работою учащаго персонала, отъ котораго, кромѣ педагогической подготовки, требовалась искренняя набожность, православная церковность и сердечная мягкость. Весь строй школьной жизни проникнутъ былъ духомъ церковности. Обычно, предъ началомъ учебнаго года во всѣхъ церковныхъ школахъ совершены были молебствія въ присутствіи учащихся, ихъ родителей и родственниковъ, при чемъ всѣ почти отъ завѣдующіе считали нравственнымъ своимъ долгомъ въ простыхъ и удобопонятныхъ выраженіяхъ разъяснить присутствовавшимъ высокое и важное значеніе церковно-школьнаго воспитанія и обученія.

Каждый учебный день въ школѣ начинался и кончался мо-

литвою: утреннія молитвы учащіеся выслушивали въ классѣ до уроковъ, а вечернія во многихъ школахъ послѣ классныхъ уроковъ. Молитвы совершались чинно, не спѣша и благоговѣнно, въ присутствіи учителя, а нерѣдко и завѣдующаго священника; въ послѣднемъ случаѣ священникъ полагалъ обычное начало и дѣлалъ отпускъ. Самыя молитвы читались очереднымъ ученикомъ изъ старшей группы, выходящимъ для этого впередъ къ иконѣ, предъ которою возжигалась лампада или свѣча. Для того, чтобы дѣти имѣли живой, наглядный примѣръ надлежащаго благоговѣннаго совершенія молитвъ, во многихъ школахъ время отъ времени сами учащіеся прочитываютъ ихъ. Чтеніе молитвъ сопровождалось пѣніемъ всѣми учащимися: „Царю Небесный“, „Отче нашъ“, „Богородице Дѣво“, „Спаси Господи“, „Достойно есть“, праздничныхъ и храмовыхъ тропарей и тропаря св. Меѳодію и Кириллу. По совершеніи молитвы въ нѣкоторыхъ школахъ всѣ дѣти принимали благословеніе отъ священника и начинали занятія.

Каждый урокъ въ школѣ также начинался и оканчивался пѣніемъ установленныхъ молитвъ. Въ тѣхъ школахъ, гдѣ послѣ классныхъ уроковъ и не бывало вечернихъ молитвъ, послѣднія совершались дѣтьми дома подъ присмотромъ старшихъ грамотныхъ членовъ, при чемъ дѣтямъ внушалось совершать эти молитвы по часослову, подобно утреннимъ, и располагать къ участию въ нихъ всѣхъ членовъ семьи.

Посѣщеніе храма Божія во всѣ воскресные, праздничные и высокотожественные дни было непремѣнною обязанностью учащихъся, за исполненіемъ которой имѣли бдительное наблюденіе какъ со. завѣдующіе, такъ и учащіе. Во всѣ эти дни и наканунѣ ихъ учащіеся до благовѣста собирались въ школу, откуда чинно, рядами, подъ надзоромъ учащихъ, отправлялись въ храмъ и присутствовали при всѣхъ богослуженіяхъ. Въ храмѣ учащіеся занимали разъ отведенное имъ мѣсто около солеи, или клиросовъ или на хорахъ, чтобы удобнѣе видѣть и слышать все совершаемое въ храмѣ. Дѣтямъ внушалось и тщательно наблюдалось, чтобы они вели себя въ храмѣ благоговѣнно, правильно осѣняя себя крестнымъ знаменіемъ и полагая, когда слѣдуетъ, поклоны. За

поведеніемъ учащихся въ храмѣ наблюдали учащіе, и въ случаѣ какой-либо шалости, тотчасъ останавливали виновныхъ и затѣмъ, по окончаніи богослуженія, подвергали ихъ строгому выговору, указывая на неумѣстность и предосудительность ихъ разсѣяннаго и неблагонаправнаго поведенія въ храмѣ. Во дни св. сорокадвѣнадцати въ весьма многихъ школахъ учащіеся по средамъ и пятницамъ присутствовали на преждеосвященныхъ литургіяхъ.

Посѣщая храмъ Божій, учащіеся принимали участіе въ совершеніи церковнаго богослуженія; это участіе выражалось въ томъ, что особо назначенные ученики по очереди, послѣ тщательнаго приготовленія и повѣрки, читали шестопсалміе, каанѣзмы, стихирь, канонъ, часы, пѣли или своимъ шеольнымъ хоромъ, или совмѣстно съ клириками и прислуживали въ алтарѣ, подавая кадило, теплоту, вынося свѣтильники и антидоръ. Наиболѣе благонаправные и усердные къ храму Божію ученики, избираемые оо. завѣдующими для прислуживанія въ алтарѣ, при исполненіи своихъ обязанностей во время богослуженія облачались, съ разрѣшенія и благословенія Высокопреосвященнѣйшаго Архипастыря, въ стихари, что и въ ученикахъ возбуждало благородное соревнованіе и на предстоящихъ въ храмѣ производило благопріятное впечатлѣніе, придавая церковному богослуженію благолѣпіе. Въ нѣкоторыхъ школахъ наканунѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней совершались всенощныя бдѣнія, молебны и акаанѣсты, на которыхъ читали и пѣли ученики подъ руководствомъ учащихся.

Всѣ учащіеся православнаго вѣроисповѣданія, послѣ обычнаго говѣнья, исполнявшася ими на одной изъ седмиць Великаго поста, большею частью на первой, или четвертой, и страстной, и надлежащаго приготовленія, были на исповѣди и причащались св. Христовыхъ Тайнъ.

Приготовленіе ихъ къ принятію св. Тайнъ состояло въ неопустительномъ посѣщеніи всѣхъ богослуженій, а въ часы, свободные отъ церковныхъ службъ, въ бесѣдахъ съ ними оо. законоучителей о значеніи, необходимости и должномъ провозженіи поста, благодатной силы и душеспасительности св. таинствъ покаянія и причащенія, въ объясненіи нѣкоторыхъ особенностей вели-

копостнаго богослуженія, въ изученіи молитвы св. Ефрема Сирина и предъ причащеніемъ, наконецъ, въ чтеніи назидательныхъ повѣствованій о вразумленіи и наказаніи Божиюмъ лицъ, продолжительное время уклонявшихся отъ таинствъ покаянія и причащенія или небрежно и кощунственно относившихся къ нимъ.

Во многихъ школахъ учащіеся участвовали въ крестныхъ ходахъ прихожанъ по полямъ.

Школа боролась съ общераспространеннымъ въ народѣ порокомъ сквернословія и божбы путемъ убѣжденій и наставленій. Для искорененія этихъ пороковъ въ нѣкоторыхъ школахъ раздавались брошюры, Троицкіе листки, поученіе Іоанна Златоустаго о сквернословіи, поученіе свящ. Наумова и Востокова. Эти листки читались дѣтьми дома, а въ нѣкоторыхъ мѣстахъ — въ церковныхъ караулкахъ, при стеченіи народа въ праздники и въ Великомъ посту.

Въ дисциплинарномъ отношеніи заботы школы простирались на приученіе дѣтей къ порядку и аккуратности въ исполненіи своихъ обязанностей, къ благопристойности, вѣжливости, степенности въ словахъ и поступкахъ, строгому повиновенію, правдивости, опрятности, бережному обращенію со школьными и учебными принадлежностями, уваженію къ чужой собственности.

Водвореніе и поддержаніе въ школѣ добрыхъ порядковъ, проникнутыхъ и согрѣтыхъ чувствомъ любви и расположенія къ дѣтямъ и направленныхъ къ развитію въ учащихся довѣрія и уваженія къ своимъ наставникамъ, составляли одну изъ главныхъ задачъ всѣхъ руководителей и учащихся въ школахъ. Благихъ результатовъ въ этомъ отношеніи они достигали, главнымъ образомъ мѣрами нравственнаго воздѣйствія на учащихся: путемъ наставленій, совѣтовъ, вразумленія, обращенія, поощренія и порицанія. Въ церковныхъ школахъ, какъ и во всѣхъ другихъ начальныхъ школахъ, бывали, конечно, случаи нарушенія дѣтьми школьной дисциплины, но эти нарушенія не выходили изъ границъ дѣтскихъ шалостей.

Для побужденія учениковъ лѣнивыхъ и нерадивыхъ къ ученію и для ограниченія рѣзвости шаловливыхъ употреблялись уча-

щими слѣдующія мѣры: замѣчаніе, внушеніе, выговоръ наединѣ и въ классѣ при всѣхъ ученикахъ, пересаживаніе, лишеніе мѣста, стояніе за партою, стояніе въ углу или возлѣ классной доски, оставленіе въ классѣ послѣ занятій, лишеніе права участвовать въ общихъ играхъ, лишеніе дежурства въ классѣ и т. п.

Если же эти мѣры не оказывали должнаго вліянія, и со стороны ученика продолжалось нарушеніе классной дисциплины, вредно отзвѣвавшееся на всѣхъ ученикахъ, тогда обращались къ родителямъ неисправимыхъ учениковъ съ просьбою сдѣлать имъ родительское внушеніе, чтобы избѣжать необходимости удаленія изъ школьной семьи вреднаго для нея члена.

Народныя чтенія при церковно-приходскихъ школахъ. Вечерніе классы. Воскресно-повторительныя занятія.

Не ограничивая свои задачи просвѣтительнымъ и религіозно-нравственнымъ воздѣйствіемъ на учащихся, церковно-приходскія школы стремятся распространить свое благотворное вліяніе и на взрослую часть населенія приходовъ. Этой цѣли онѣ достигаютъ организаціей и возможно широкимъ развитіемъ народныхъ чтеній. Дѣло организаціи такихъ чтеній при церковно-приходскихъ школахъ съ каждымъ годомъ все болѣе и болѣе расширяется и упорядочивается. Въ отчетномъ году народныя чтенія устраивались въ 231 школѣ. Въ большей части изъ нихъ чтенія эти велись безъ опредѣленныхъ, заранѣе выработанныхъ программъ, а такія составлялись на каждое чтеніе по мѣрѣ надобности и примѣнительно къ имѣвшемуся для сей цѣли матеріалу.

Мѣстомъ для чтеній обыкновенно служили школы, а въ нѣкоторыхъ случаяхъ, за тѣсною школьныхъ помѣщеній, они велись въ общественныхъ домахъ, станичныхъ, волостныхъ и сельскихъ правленіяхъ.

Кромѣ законоучителей и учителей школъ, въ чтеніяхъ принимали участіе прочіе члены причта и другія, съ разрѣшенія Епархіальной власти, лица, ревнующія о религіозно-нравственномъ просвѣщеніи народа: попечители школъ, землевладѣльцы, врачи, мирские судьи и друг.

Время для чтеній назначалось сообразно условіямъ мѣстной жизни: въ однѣхъ школахъ въ послѣобѣденное время, въ другихъ вечеромъ, послѣ вечерни.

(Продолженіе слѣдуетъ).



РАСПОРАЖЕНІА И ИЗВѢСТІА ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

*Перемѣны по службѣ священно-церковнослужителей
Донской епархіи.*

За опредѣленіемъ священника Іоанна *Артемова* Аксайскимъ окружнымъ миссіонеромъ мѣсто Каменскаго окружного миссіонера праздно. Жалованье миссіонеру положено съ семинарскимъ образованіемъ 1200 руб., а начетчику—800 руб., разъѣздъ по округу на земскихъ почтовыхъ лошадяхъ.

По опредѣленію епархіальнаго начальства 30 марта 1905 г. при Рождество-Богородицкой церкви хутора Долгова, Филоновскаго благочинія, возстановлены вакансіи священника и псаломщика.

Рукоположены: во священника—псаломщикъ Архангельской церкви Вешенской станицы, Казанскаго благочинія, Алексѣй *Новиковъ*—къ Николаевской церкви хутора Озерскаго, того же благочинія, 20 марта 1905 г.; студентъ Донской Духовной Семинаріи Николай *Никольскій*—къ Покровской церкви хутора Осиновскаго, Качалинскаго благочинія, 20 марта 1905 г.; во діакона—псаломщикъ Троицкой церкви слободы Мартыновки-Сальской, Семикаракорскаго благочинія, Михаилъ *Уткинъ*—къ церкви Іоанна Милостиваго слободы Исаевки-Дьяковой, Ровенецкаго благочинія, 20 марта 1905 г.; во священника—псаломщикъ Александро-Невской церкви селенія Староселья, Глазуновскаго благочинія, Евгений *Козловскій*—къ Покровской церкви хутора Большого, Березовскаго благочинія, 25 марта 1905 г.; псаломщикъ Новочеркасской Архангельской церкви Стефанъ *Шмелевъ*—во діакона на иподіаконской вакансіи къ Новочеркасскому Вознесенскому кафедральному собо-

ру, 25 марта 1905 г.; въ іеромонаха—іеродіаконъ Донского архіерейскаго дома *Тихонъ* 25 марта 1905 г.

Перемѣнены: псаломщикъ Знаменской церкви Зотовской станицы, Зотовскаго благочинія, *Михаилъ Парамоновъ*—къ Троицкой церкви Качалинской станицы, Качалинскаго благочинія, 28 марта 1905 г.; псаломщикъ Николаевской церкви поселка Поповки, Дегтевскаго благочинія, *Константинъ Кошкинъ*—къ Петро-Павловской церкви Старочеркасской станицы, Аксайскаго благочинія, 29 марта 1905 г.; священникъ Ильинской церкви поселка Ново-Марьевско-Янова, Ермаковскаго благочинія, *Іоаннъ Артемьевъ*—на должность Аксайскаго окружнаго миссіонера, 29 марта 1905 г.; и. д. псаломщика Покровской церкви хутора Зимняцкаго, Глазуновскаго благочинія, *Леонидъ Гвоздковъ*—къ Архангельской церкви Петровской станицы, Урюпинскаго благочинія, 28 марта 1905 г.; псаломщикъ Рождество-Богородицкой церкви слободы Гуляй-Борисовки, Кагальницкаго благочинія, *Симеонъ Богомолковъ*—къ Николаевской церкви слободы Весело-Вознесенской, Ново-Николаевскаго благочинія, 28 марта 1905 г.

Опредѣленъ заштатный діаконъ *Виссаріонъ Мартыновъ* и. д. псаломщика къ Знаменской церкви Зотовской станицы, Зотовскаго благочинія, 28 марта 1905 г.

Допущенъ воспитаникъ II класса Усть-Медвѣдицкаго Духовнаго Училища *Павель Ермиловъ* и. д. псаломщика къ Архангельской церкви поселка Алексѣево-Лазовскаго, Дегтевскаго благочинія, 29 марта 1905 г.

Назначены: священникъ Вознесенской церкви Урюпинской станицы, Урюпинскаго благочинія, *Алексѣй Матвѣевъ*—на должность Урюпинскаго благочиннаго, 23 марта 1905 г.; священникъ Покровской церкви хутора Верхне-Гнутава, Цымлянскаго благочинія, *Алексѣй Лисичинъ*—на должность Цымлянскаго благочиннаго, 1 апрѣля 1905 г., и священникъ хутора Буликова *Владиміръ Крицкий*—на должность Преображенскаго благочиннаго, 6 апрѣля 1905 г.

Свободныя мѣста.

Священническія:

При двухъклирной Вознесенской церкви хутора Персіановскаго, Александровско-Грушевскаго благочинія.

При двухъклирной Христо-Рождественской церкви станицы Богоявленской, Константиновскаго благочинія.

Вновь открывшееся священническое мѣсто.

Съ 30 марта 1905 г. при одноклирной Рождество-Богородицкой церкви хутора Долгова, Филоновскаго благочинія; пособіи отъ прихожанъ 600 р., въ обезпеченіе котораго отведено обществомъ 120 дес. земли; домъ подцерковный; душъ муж. пола 650 и жен. 668; имѣется министерское училище.

Дяконскія:

Съ 6 мая 1898 года при одноклирной Архангельской церкви слободы Картушиной, Ровенецкаго благоч. (см. № 15).

Съ 26 августа 1898 года при одноклирной Успенской церкви поселка Усть-Мечетнаго, Дегтевскаго благочинія (см. № 15).

Съ 26 августа 1898 года при одноклирной Вознесенской церкви поселка Греково-Ильинскаго, Милютинскаго благ. (см. № 15).

Съ 22 августа 1898 года при одноклирной Георгіевской церкви поселка Марьевско-Процыкова, Милютинскаго бл. (см. № 15).

При одноклирной церкви станицы Камышевской, Цымлянскаго благочинія (см. № 15).

Съ 15 сентября 1901 года при двухъклирной Рождество-Богородицеюй церкви х. Ажинова, Александр.-Груш. бл. (см. № 15).

Съ 4 декабря 1899 года при двухъклирной Николаевской церкви хутора Кухтачева, Ермаковскаго благоч. (см. № 15).

При одноклирной Александро-Невской церкви селенія Староселья, Глазуновскаго благочинія (см. № 15).

Съ 26 августа 1898 года при одноклирной Иоанно-Богословской церкви хутора Заполянскаго, Березовскаго благ. (см. № 15).

Съ 26 августа 1898 года при одноклирной Архангельской

церкви слободы Купавы, Преображенскаго благочинія (см. № 15).

Съ 27 іюня 1902 г. при одноклирной Іоанно-Богословской церкви поселка Колышкина, Милютинскаго благоч. (см. № 20).

Съ 13-го августа сего года при двухклирной Богородицкой церкви слободы Гуляевки, Глазуновскаго благочинія (см. № 24).

Съ 24 февраля 1903 года при одноклирной Николаевской церкви станицы Усть-Быстрянской, Констант. благоч. (см. № 8).

При одноклирной Покровской церкви слоб. Степановки-Крынской (она же Кутейниково), Амвросіевскаго благ. съ 8 окт. 1903 г.

Съ 13 марта 1904 года при одноклирной Преображенской церкви поселка Ольховчика, Дегтевскаго благочинія (см. № 11).

Съ 3 мая 1904 года при двухклирной Николаевской церкви слободы Веселовознесенской, Новониколаевскаго благ. (см. № 15).

Съ 28 мая 1904 года при одноклирной Рождество-Богородицкой церкви хутора Крутинскаго, Глазуновскаго бл. (см. № 17).

Съ 3 іюня 1904 года при одноклирной Троицкой церкви хутора Нижне-Калинова, Ермаковскаго благочинія (см. № 17).

При одноклирной Вознесенской церкви Золотовской станицы, Семикаракорскаго благочинія (см. № 21).

Съ 17 августа 1904 года при двухклирной Покровской церкви Тишанской станицы, Зотовскаго благочинія (см. № 25).

Съ 30 іюля 1904 года при одноклирной Покровской церкви слободы Пріуть, Амвросіевскаго благочинія (см. № 25).

Съ 1-го сентября 1904 года при одноклирной Михайло-Архангельской ц. х. Мартыновскаго, Филоновск. благ. (см. № 27).

Съ 6 октября 1904 г. при одноклирной Іоанно-Предтеченской церкви хутора Паршина, Чернышевскаго благ. (см. № 32).

Съ 10 декабря 1904 г. при трехклирной Знаменской церкви Клѣтской станицы, Усть-Медвѣдицкаго благоч. (см. № 36).

Съ 22 декабря 1904 г. при одноклирной Троицкой церкви хутора Березовскаго, Филоновскаго благочинія (см. № 1).

Съ 7 января 1905 г. при двухклирной Архангельской церкви Кепинской станицы, Глазуновскаго благочинія (см. № 3).

Съ 21 января 1905 г. при одноклирной Александро-Невской цер. Усть-Медвѣдицкой ст., Усть-Медвѣдиц. бл. (см. № 3).

Съ 23 февраля 1905 г. при одноклирной Покровской церкви поселка Селиванова, Милютинскаго благочинія (см. № 8).

Псаломщическія:

Съ 15 сентября 1903 года при одноклирной Преображенской цер. пос. Трудовскаго, Новониколаевскаго благ. (см. № 27).

Съ 30 ноября 1904 г. при Николаевской церкви Новочеркасской мѣстной команды.

Съ 20 декабря 1904 г. при одноклирной Николаевской церкви школь хутора Николаевско-Журавскаго, Александровско-Грушевскаго благочинія.

Съ 20 декабря 1904 г. при трехклирной Вознесенской церкви хутора Караичева, Потемкинскаго благочинія (см. № 1).

Съ 2-го декабря 1904 г. при одноклирной Успенской церкви хутора Вихлянцева, Урюпинскаго благочинія (см. № 1).

Съ 7 января 1905 г. при одноклирной Вознесенской церкви хутора Леонова, Чернышевскаго благочинія.

Съ 12 января 1905 г. при одноклирной Покровской церкви слободы Ивановки, Потемкинскаго благочинія (см. № 3).

Съ 12 января 1905 г. при трехклирной Архангельской церкви Вешенской станицы, Казанскаго благочинія (см. № 3).

Съ 12 января 1905 г. при двухклирной Вознесенской церкви слободы Новопавловки, Амвросіевскаго благочинія (см. № 3).

Съ 12 января 1905 г. при одноклирной Николаевской церкви хутора Цыбункова, Глазуновскаго благочинія (см. № 3).

Съ 21 января 1905 г. при трехклирной Успенской церкви слободы Маѣвѣвки, Амвросіевскаго благочинія (см. № 4).

Съ 3 января 1905 г. при Ильинской церкви поселка Ново-Марьевскаго-Янова, Ермаковскаго благочинія (см. № 5).

Съ 23 января 1905 г. при трехклирной Знаменской церкви Клѣтской станицы, Усть-Медвѣдицаго благочинія (см. № 5).

Съ 3 февраля 1905 г. при двухклирной Евдокіевской церкви слободы Маньково-Березовой, Милютинскаго благ. (см. № 5).

Съ 21 февраля 1905 г. при одноклирной Покровской церкви хутора Осиновскаго, Качалинскаго благочинія.

Съ 23 февраля 1905 года при одноклирной Покровской церкви поселка Селиванова, Милютинскаго благочинія (см. № 8).

Съ 28 февраля 1905 г. при двухклирной Христо-Рождественской церкви Богоявленской станицы, Констангиновскаго благоч.

Съ 28 февраля 1905 г. при двухклирной Вознесенской церкви хутора Персіянова, Александровско-Грушевскаго благоч.

Съ 10 марта 1905 г. при двухклирной Троицкой церкви слободы Мартыновки-Сальской, Семикаракорскаго благ. (см. № 9).

Съ 10 марта 1905 г. при одноклирной Архангельской церкви хутора Михайловскаго, Каменскаго благочинія (см. № 9).

Съ 11 марта 1905 г. при трехклирной Христо-Рождественской цер. Нижне-Кундрюческой ст., Константин. бл. (см. № 9).

Съ 13 марта 1905 г. при одноклирной Александро-Невской церкви селенія Староселья, Глазуновскаго благочинія (см. № 9).

Съ 15 марта 1905 г. при одноклирной Николаевской церкви хутора Кривскаго, Цымлянскаго благочинія (см. № 9).

Съ 12 января 1095 г. при трехклирной Христо-Рождественской церкви Митякинской станицы, Митякинскаго благочинія.

Съ 22 марта 1905 г. при одноклирной Алексіевской кладбищенской церкви Каменской ст., Каменскаго благ. (см. № 10).

Съ 23 марта 1905 г. при двухклирной Покровской церкви слободы Анастасіевки, Кирсановскаго благочинія (см. № 10).

Съ 23 марта 1905 г. при двухклирной Успенской церкви слободы Успенской, Кирсановскаго благочинія (см. № 10).

Съ 24 марта 1905 г. при двухклирной Николаевской церкви хутора Обливскаго, Нижне-Чирскаго благочинія (см. № 10).

Вновь открывшіяся псаломщическія мѣста.

Съ 29 марта 1905 г. при одноклирной Николаевской церкви поселка Поповки, Дегтевскаго благочинія; жалованья и земли нѣтъ; домъ подцерковный; денежнаго дохода получено причтомъ въ 1904 году 508 р. 52 в. и зерноваго хлѣба на 520 р.; имѣется церковно-приходская школа; душъ муж. пола 1595 и жен. 1549.

Съ 30 марта 1905 г. при одноклирной Рождество-Богородицкой церкви хутора Долгова, Филоновскаго благочинія; пособія отъ прихожанъ 600 руб., въ обезпеченіе котораго обществомъ отведено 120 дес. земли; дома нѣтъ; душъ муж. пола 650 и жен. пола 668.

Съ 28 марта 1905 г. при одноклирной Покровской церкви хутора Зимняцкаго, Глазуновскаго благочинія; земли и дома нѣтъ; жалованья отъ казны 98 р., пособия изъ войсковыхъ суммъ 40 р. и получено денежнаго дохода въ 1904 г. на причтъ 356 руб. 23 коп.; имѣется школа грамоты; душъ м. пола 1379, ж. 1224.

Съ 28 марта 1905 г. при двухклирной Предтеченской церкви слободы Гуляй-Борисовки, Кагальницкаго благочинія; въ пользова- ній причта 100 дес. земли; жалованья нѣтъ; домъ подцерковный; денежнаго дохода получено причтомъ въ 1904 г. 1228 р. 24 к. и зернового хлѣба 187 мѣръ; имѣются: школа грамоты и церков- но-приходская школа; душъ муж. пола православныхъ 1800 и жен. 1762 и раскольниковъ муж. 125 и жен. 137.

Свободныя просфорническія мѣста.

При Михайло-Архангельской церкви хутора Михайловскаго, Ка- менскаго благочинія. При церкви хутора Герасимова, Митягин- скаго благочинія. При церкви хутора Гусева, Каменскаго благо- чинія. При церкви хутора Попова, Зотовскаго благочинія. При Архангельской церкви поселка Алексѣево-Лазовскаго, Дегтевскаго благочинія. При церкви хутора Государевскаго, Аксайскаго бла- гочинія. При приписной церкви поселка Александровскаго, Милю- тинскаго благ. При церкви слоб. Астаховой, Кирсановскаго бла- гочинія. При церкви хутора Топилина, Семикаракорскаго благо- чинія. При церкви хутора Средне-Царицынскаго, Чернышевскаго благочинія. При церкви станицы Островской, Березовскаго бла- гочинія. При церкви слободы Нижне-Ольховой-Поздѣевой, Милю- тинскаго благочинія. При церкви слободы Еватериновки-Черно- зубовой, Милютинскаго благочинія. При церкви поселка Маринов- скаго, Семикаракорскаго благочинія. При Архангельской церкви станицы Вешенской, Казанскаго благочинія. При церкви поселка Петрово-Куртлакскаго. При единовѣрческой церкви хутора Ше- стакова. При единовѣрческой церкви хутора Ляпичева. При еди- новѣрческой церкви хутора Великанова, Цымлянскаго благочинія. Съ 12-го сентября 1903 года при Воскресенской церкви поселка Больше-Козинскаго, Аксайскаго благочинія. Съ 8 октября 1903 года при Рождество-Богородицкой церкви хутора Садковско-Нико- лаевскаго, Александровско-Грушевскаго благочинія. При Успен- ской церкви поселка Васильевско-Ханжоновскаго, Ново-Николаев- скаго благочинія. При Николаевской церкви хутора Солоняго,

Цымлянскаго благочинія. При Іоанно-Предтеченской церкви хутора Мишкина, Новочеркаскаго благочинія. При Казанской церкви поселка Миллерова, Кирсановскаго благочинія. Съ 22-го апрѣля 1904 года при Петро-Павловской церкви хутора Насонтова, Ермаковскаго благочинія. При Вознесенской церкви хутора Персіянова, Александровско-Грушевскаго благочинія. При Успенской церкви хутора Мало-Несвѣтѣйскаго, Александровско-Грушевскаго благочинія. При Николаевской церкви станціи Миллерово, Тарасовскаго благочинія. При Кирилло-Меѳодіевской церкви станицы Платовской, Сальскаго благочинія. При Константино-Еленинской церкви гор. Новочеркаска. При Успенской церкви Калитвенской станицы, Каменскаго благочинія. При Космо-Даміановской церкви хутора Средне-Царицынскаго, Чернышевскаго благочинія. При Николаевской церкви хутора Араканцева, Ермаковскаго благочинія. При Архангельской церкви хутора Зубриловскаго, Преображенскаго благочинія. При Троицкой церкви хутора Лобойкова, Даниловской волости, Березовскаго благочинія. При Покровской церкви хутора Голубинскаго, Константиновскаго благочинія. При Борисо-Глѣбской церкви слободы Чистяковки, Чернышевскаго благочинія. При Покровской церкви слободы Покровской, Дегтевскаго благочинія.

Вновь открывшееся просфорническое мѣсто.

При Рождество-Вогородицкой церкви хутора Верхне-Теплаго, Митякинскаго благочинія.

Содержаніе официальнаго отдѣла.

Положеніе о стипендіяхъ.—Отъ Правленія Донской Духовной Семинаріи.—Отчетъ о состояніи Донскаго Епархіальнаго Женскаго Училища.—Отчетъ о состояніи церковныхъ школъ Донской епархіи въ 1903—1904 учебномъ году.—Епархіальныя извѣстія.

Редакторъ, ректоръ семинаріи, архимандритъ Митрофанъ

Печатать дозволяется. Цензоръ, протоіерей Николай Кратировъ. Новочеркасскъ, 11 апрѣля 1905 года.

Печатано въ „Частной Донской Типографіи“. 11 апрѣля 1905 года.

ДОНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ три раза въ мѣсяцъ (1, 11 и 21 ч.).

Подписка принимается въ Редакціи „Донскихъ Еп. Вѣдомостей“ въ гор. Новочеркасскъ, при Донской Духовной Семинаріи.



Цѣна годовому изданію „Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ съ доставкой и пересылкою 5 руб. 50 коп.

Годъ тридцать седьмой.

II апрѣля 1905 года.

№ 11.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

С Л О В О

на освященіе храма въ хуторъ Щербово-Нефедовскомъ, 26 октября 1904 года.

Никто не предполагалъ изъ насъ, возлюбленные братія и сестры, что настоящій храмъ такъ скоро отстроится и благоукарасится. Да и трудно было думать объ этомъ, не имѣя при началѣ постройки этого храма ни копѣйки денегъ. Но то, что представляется труднымъ и невозможнымъ для людей, „у Бога вся возможна“ (Еванг. Мар. 10, 27). На Него то и возложена была вся надежда наша. И не напрасна она была. Многомилостивый Господь нашъ, жертвовавшій Самъ на храмъ Іерусалимскій (Мѡ. 17, 27), послалъ и намъ Свою жертву чрезъ Своихъ благотворителей. Первая жертва была прислана отъ Помазан-

ника Божія, Защитника и Покровителя Св. Православной Церкви, Благочестивѣйшаго Государя нашего Императора Николая Александровича, пожертвовавшаго на этотъ храмъ 1000 рублей. Жертва эта цѣнна и сама по себѣ, но особенно она цѣнна тѣмъ, что прислана изъ рукъ Царскихъ, а это свидѣтельствуетъ, что Благочестивѣйшій Государь нашъ есть вѣрный и преданный сынъ православной церкви, а не раскольнической какой-нибудь, какъ это ложно говорятъ расколуучители, и что онъ такъ искренно преданъ ей, что не смотря на войну съ врагами нашего отечества—японцами, требующую большихъ денежныхъ расходовъ, призналъ необходимо нужнымъ дать такую большую сумму денегъ на построение сего храма. Послѣ жертвы Государя, которою онъ показалъ примѣръ другимъ къ пожертвованію, отозвался на нашу нужду Усть-Бѣлокалитвенскій станичный сборъ во главѣ со станичнымъ атаманомъ и пожертвовалъ 3000 рублей, а затѣмъ многія другія лица не отказывали въ своей сильной жертвѣ. И вотъ этими-то жертвами и воздвигнуть сей храмъ, а нынѣ милостію Божіею, по благословенію Благочестивѣйшаго Архипастыря нашего, Высокопреосвященнѣйшаго Афанасія, онъ освященъ во имя Вознесенія Господня и содѣланъ домомъ Божіимъ и домомъ молитвы (Еванг. Іоан. 19, 46). Слава и благодареніе Господу, что Онъ, милосердый, помогъ воздвигнуть его и притомъ такъ скоро! Вѣдь не такъ давно, одинъ лишь годъ тому назадъ, на этомъ мѣстѣ было гумно, на которомъ быть можетъ никогда не призывалось имени Божія, не совершалось самой краткой молитвы и не предполагалось быть дому Божію. Но теперь благодатию Божіею стало свято и „страшно мѣсто сіе: нѣсть сіе, но домъ Божій“ (Быт. 28 гл., 17 ст.). Это уже не простое мѣсто, но домъ Божій, какъ бы дворець, гдѣ Господь, Царь неба и земли, благоволилъ утвердить Свой престоль благодати. Благодать Божія обитаетъ въ этомъ храмѣ со времени его освященія и будетъ обитать до тѣхъ поръ, пока онъ разрушится, пока будутъ стоять эти стѣны и пока неподвиженъ будетъ въ немъ св. престоль. „Освятихъ храмъ сей, говоритъ Господь, еже положить имя Мое тамо во вѣки, и будутъ очи мои ту и сердце Мое во вся дни“ (3 Царствъ 9, 3). Со дня освященія сего храма благодать Божія стала неотемлемою его принадлежностію, ею собственно онъ и отличается отъ храмовъ еретиковъ и расколни-

ковъ. „Съ виду и поддѣльные цвѣты могутъ походить на натуральные, но отъ поддѣльныхъ цвѣтовъ нѣтъ благоуханія, благоухаютъ только цвѣты натуральные; такъ по вѣшнему и внутреннему устройству храмы еретиковъ и раскольниковъ могутъ имѣть сходство съ истинными храмами, но въ нихъ нѣтъ Божіей благодати“. Почему же у еретиковъ и раскольниковъ нѣтъ благодати Божіей? Да потому, что, по словамъ св. Иринея, епископа Ліонскаго, „гдѣ церковь, тамъ и Духъ Божій и всякая благодать“ (кн. 3-я, гл. 24-я). А такъ какъ еретики и раскольники истинной церкви Христовой не составляютъ, ее составляемъ мы православные, то поэтому и благодать Божія находится только въ нашихъ храмахъ, а не въ еретическихъ и раскольническихъ. А что благодать Божія дѣйствительно пребываетъ только въ нашей церкви православной, то это доказывается тѣмъ, что Господь Богъ угождаетъ Своихъ, членовъ церкви православной, прославляетъ нетлѣніемъ ихъ мощей, которыя совершаютъ дивныя чудеса, а это есть ясный признакъ истинности и спасительности нашей вѣры и церкви.

Возлюбленные братія и сестры, единовѣрцы! Для васъ построены и освящены сей св. храмъ, эта благодатная сокровищница. Возрадуйтесь и возвеселитесь, благодарите Господа, что Онъ, милосердый, призвавшій васъ въ церковь свѣтую Свою, исполнилъ желаніе сердца вашего и сподобилъ дожидаться своего храма, наслаждаться его красотой и благолѣпіемъ и выслушать божественную службу по знакомымъ и любимымъ вами старопечатнымъ книгамъ. Приходите же сюда ко всякой божественной службѣ для молитвы; оплакивайте то время, которое вы по заблужденію провели въ расколѣ, стойте здѣсь со страхомъ и трепетомъ, какъ предъ лицемъ Божиимъ, удалите отъ себя все земное, грѣховное, будьте внимательны къ тому, что здѣсь совершается, поется и читается, и благодать Божія будетъ осѣнять, какъ осѣняетъ кадильный дымъ оймѣма. Вѣдь невозможно дышать и не вдыхать въ себя воздуха, такъ невозможно не получить благодать Божію тому, кто благоговѣнно стоитъ въ храмѣ Божіемъ. Почитайте св. храмъ, какъ домъ Божій, и не отказывайте дать на него свою посильную жертву. „Если ты имѣешь что-нибудь удѣлять нищимъ, говори съ св. Златоустъ, то употреби это на церковь; лучше на это, нежели на то“ (Твор. Злат., т. 9-й, 177 стр.). Помните, что св. храмъ въ жизни христіанина

имѣть весьма важное значеніе. Каждый изъ христіанскихъ дѣтей черезъ нѣсколько дней послѣ рожденія приносится въ св. храмъ для совершенія надъ нимъ св. крещенія и миропомазанія, черезъ сорокъ дней послѣ рожденія приносится въ храмъ для воцерковленія и благословенія; прощеніе грѣховъ въ таинствѣ покаянія преподается въ храмѣ; божественнаго причащенія Тѣла и Крови Христовыхъ каждый изъ вѣрующихъ сподобляется въ храмѣ; благословляется на брачную жизнь въ храмѣ и, наконецъ, мертвое и холодное тѣло христіанина принесутъ послѣдній разъ въ храмъ для совершенія чина погребенія. Видите ли, всѣ важнѣйшіе моменты въ нашей жизни совершаются и благословляются въ св. храмѣ. Какъ же намъ не почитать св. храмъ и не приходить въ него для молитвы? Въ молитвахъ своихъ никогда не забывайте Царя-Батюшку и другихъ благодѣателей, которые своими жертвами создали вамъ св. храмъ. Молитесь за Св. Синодъ, Архипастырей, дозволившихъ вамъ по снисхожденію употребленіе такъ называемыхъ старыхъ обрядовъ, за любвеобильнѣйшаго Архіепископа нашего Анастасія, пекущагося о вашемъ спасеніи и благословившаго создать и освятить для васъ этотъ св. храмъ.

Порадуйтесь и поблагодарите Господа и вы, православные граждане богоспасаемаго хутора Щербово-Нефедовскаго, что у васъ теперь имѣется два святыхъ храма. Это свидѣтельствуетъ объ особенномъ благоволеніи Божию къ вамъ. „Село, имѣющее церковь, говоритъ св. Златоустъ, подобно раю Божию“ (Твор. Злат., т. 9-й, 178 стр.), а ваше селеніе украшается двумя храмами, значитъ оно сугубо подобно раю Божию, и на него излилась сугубая божественная благодать. Пусть никто изъ васъ не подумаетъ, что настоящій единовѣрческій храмъ имѣетъ менѣе святости, чѣмъ храмъ православный. Нѣтъ. Тотъ и другой св. храмы одинаково святы. „Православіе и единовѣріе составляютъ одну церковь. Въ храмахъ православныхъ и единовѣрческихъ призывается одинъ Господь, исповѣдуются едина вѣра, совершается едино крещеніе, приносится едина умилолюбивительная безкровная жертва Христова, приеимлется едино пречистое Тѣло и Кровь животворящая; словомъ, и тамъ и здѣсь одно и то же и одинаково все то, что живитъ и питаетъ человѣка“ (Постанов. Казан. соб. 1885 г., п. 9).

Называя сей храмъ единовѣрческимъ, мы этимъ вовсе не хотимъ ска-

зять, что онъ неправославный, а только лишь показываемъ то, что у насъ рѣчь идетъ о такомъ православномъ храмѣ, въ которомъ при богослуженіи по благословенію власти церковной употребляются такъ называемые старые обряды.

Теперь къ вамъ мое слово братіе-старообрядцы! Въ настоящемъ св. храмѣ для вашего вразумленія и удобнѣйшаго обращенія отъ пути погибели во св. церковь богослуженіе сегодня совершенно было и всегда будетъ совершаться по излюбленнымъ вами старопечатнымъ книгамъ, съ соблюденіемъ такъ называемыхъ старыхъ обрядовъ, т. е. служба будетъ совершаться такая же, какая совершалась при пяти Московскихъ патріархахъ, бывшихъ до п. Никона. Если вы дорожите спасеніемъ души и хотите быть дѣйствительными послѣдователями 1-хъ пяти патріарховъ Московскихъ, а не мнимыми только, каковыми вы пока состоите, то послѣдуйте примѣру вашихъ бывшихъ наставниковъ Лебедева и Котова и соединитесь со св. церковію на правилахъ единовѣрія. Отнынѣ съ обоихъ концовъ вашего хутора церковные колокола, какъ трубы архангеловъ, будутъ будить васъ отъ сна заблужденія и звать въ царство небесное. Не оставайтесь же глухими къ этому божественному зову и спѣшите, какъ можно скорѣе, идти туда, куда васъ зовутъ. Спѣшите, братіе, чтобы смерть не застала васъ въ расколѣ.

Господи Іисусе Христе, вознесшійся на небо, прими наши молитвы, приносимыя Тебѣ во св. храмѣ семъ, созданномъ въ честь и славу Твоего божественнаго вознесенія, и низпосли Свое небесное благословеніе на создателей, жертвователей и украсителей его и на всѣхъ молящихся въ немъ; укрѣпи насъ въ правой, истиннѣй вѣрѣ нашей и церкви до конца жизни нашей пребыть, а заблуждшихъ братій нашихъ старообрядцевъ, по Своему неложному обѣщанію: „Аще Азъ вознесень буду отъ земли, вся привлеку къ Себѣ“ (Еванг. Іоан. 12, 32), вразуми, имже вѣси судьбами, и соедини святому Своему избранному стаду.

Священникъ миссіонеръ Іоаннъ Артемьевъ.



Д. Новочеркасскъ.

(Продолженіе).

Днемъ *переезда* ⁽¹⁴⁾ назначено было 9 мая 1806 года. Это былъ чудный майскій день. Солнце ярко блистало на небѣ. Тихій Донъ широко разлилъ свои воды и затопилъ не только старый городъ, но и все пространство между нимъ и новой, возникающей казачьей столицей. Кругомъ тишина. Только кой-гдѣ выдавались купы деревьевъ изъ-подъ воды и разнообразили картину. Къ началу богослуженія въ войсковомъ Воскресенскомъ соборѣ принесены были и расположились предъ входомъ войсковыя регалии, въ томъ числѣ гербъ города ⁽¹⁵⁾ и знамена. Начался благовѣсть къ литургіи. Войсковой атаманъ съ блестящею свитою, въ сопровожденіи всѣхъ „присутствующихъ“, отправился въ церковь и слушалъ обѣдню и благодарственный молебенъ. При возглашеніи многолѣтія Государю Императору и всей Августѣйшей Фамиліи, сдѣланъ былъ съ городского бастіона изъ пушекъ 51 выстрѣлъ. Но вотъ все стихло. Изъ собора начали выносить „святыню“,—это тѣ

⁽¹⁴⁾ Такъ названъ въ официальныхъ бумагахъ день перевезенія войсковыхъ регалій и зеркала изъ стараго въ новый городъ.

⁽¹⁵⁾ Гербъ в. Д. города Черкаска, Всемиловитѣйше пожалованный Императоромъ Александромъ I 13 октября 1803 года, имѣетъ слѣд. изображенія: Щитъ раздѣленъ крестообразно на 4 части, имѣетъ золотую вершину, въ которой видѣнъ до половины двуглавый коронованный орелъ, подъ орломъ крестообразно означены: въ красномъ полѣ золотой перначъ, насѣка и бобылевъ хвостъ, а внизу, въ голубомъ полѣ булава, бунчукъ и насѣка; въ боковыхъ же частяхъ въ серебряномъ полѣ на правой сторонѣ крестообразно положены 4 знамя, съ изображеніемъ на нихъ 4 орловъ, и связаны лавровымъ вѣнкомъ, а на лѣвой сторонѣ, надъ рѣкою, находится красная крѣпость“. Х. И. Поповъ. Высочайшія грамоты и регалии, пожалованныя в. Д., изд. 1887 г., стр. 7.

св. иконы, которыя пожертвованы и изготовлены для по-
ваго города, и, въ сопровожденіи церковныхъ хорутвей,
войсковыхъ регалій, знаменъ и духовенства въ облаченіи,
открыли шествіе къ стоявшимъ невдалекѣ во множествѣ
судамъ. За ними слѣдовалъ самъ атаманъ съ присутствующи-
ми и масса народа. Вся эта процессія на судахъ на-
правилась къ сѣверу—мимо Даниловскаго бастіона Пни-
лымъ ерикомъ, а потомъ „полюями“, оставляя крѣпость
Аннинскую вправо. Старый городъ, по данному сигналу,
проводилъ свои трофеи и свое начальство 31 пушечнымъ вы-
стрѣломъ съ городского бастіона и стрѣльбою изъ ружей
станичниковъ. Впереди всей процессіи была лодка съ пол-
ковымъ знаменемъ, на которомъ изображенъ св. Николай
чудотворецъ. На лодкѣ находился полицейскій офицеръ
Денисовъ съ командою. Эта войсковая лодка имѣла 12
отборныхъ гребцовъ и отдѣльнаго лоцмана, одѣтыхъ въ
особо приготовленные на войсковой счетъ мундиры, въ
шляпахъ съ серебрянымъ галуномъ; самая же лодка была
изукрашена „матеріей и разными другими вещами“ (16).
Затѣмъ слѣдовала лодка съ духовенствомъ, а за нею
2 лодки въ рядъ съ пѣвчими и церковниками. За духовен-
ствомъ—плыли 2 лодки въ рядъ съ регаліями и знамени-
ми; сзади ихъ шлюпка съ зеркаломъ и дьяками, а потомъ
слѣдовали 4 шлюпки въ рядъ; на одной изъ нихъ былъ
атаманъ съ правителями, а на остальныхъ благородное
общество. По бокамъ этотъ рядъ имѣлъ съ правой сторо-
ны лодки съ горскими станицами при станичныхъ зна-
менахъ и бунчукахъ, а съ лѣвой—лодки сосѣднихъ ста-
ницъ: Манойской, Багаевской, Бесергеновской и Заплавской.
За центральными шлюпками плыли по двѣ лодки въ рядъ

(16) На этотъ предметъ было употреблено 129 рублей 64 коп.,—
изъ нихъ на украшеніе войсковой шлюпки пошло 11 р. 9 к., а ост-
тальныя деньги были истрачены на мундиры и шляпы. Настоящий
журналъ войск. канцеляр. отъ 27 апр. 1806 г., № 12. Истор. Арх.
при Донск. Музеѣ; дѣла войск. архива.

съ канцелярскими служителями, учениками гимназіи, начальственнаго и приходскаго училищъ, въ заключеніе шлюпка съ директоромъ и учителями (17). По бокамъ слѣдовали станичныя лодки—изъ Аксайской и Роговской станицъ по правую сторону, а изъ Александровской и Гниловской по лѣвую. Позади всѣхъ, уступя саженъ 50, плыли полицейскій чиновникъ съ казаками, имѣя особый флагъ. Какъ только процессія стала равняться съ крѣпостью, снова раздался салютъ въ 31 выстрѣлъ, который былъ покрытъ бѣглымъ ружейнымъ огнемъ слѣдовавшихъ на судахъ станицъ. Такъ, эта своеобразная флотилія неслась по направленію къ тому мѣсту, гдѣ производились спѣшныя работы по устройству новаго города. Центръ со святынями, регаліями, духовенствомъ и начальствомъ приставалъ къ особо устроенной для этого пристани, а станицы спѣшно причаливали къ берегу по ту и другую сторону пристани; станичныя атаманы и войска выходили и занимали мѣста по улицѣ вплоть до сѣзжаго и войскового домовъ. Отъ этихъ же домовъ вплоть до Вознесенскаго храма вытянуты были войска, по распоряженію генераль маіора Иловайскаго, изъ атаманскаго полка и другихъ станицъ, нарочито явившихся на праздникъ. Каждая станица имѣла свое знамя предъ своей линіей. Впереди расположенія станичниковъ поставлены были дѣти, собранныя изъ всѣхъ станицъ, „для долговременной памяти, чтобы они легче видѣли и дольше воспоминаніе о томъ сохранили“ (18). Къ нимъ присоединился взводъ артиллерійскихъ казаковъ съ офицера-

(17) Гимназія и начальственное училище открыты на Дону въ 1805 году—вмѣсто бывшаго „Главнаго народнаго училища“; о чемъ подробно будетъ сказано нами въ „Исторіи народнаго просвѣщенія на Дону.“

(18) Церемоніаль будущему переѣзду войска Довскаго войсковою канцеляріи съ войсковыми регаліями, знаменами и прочимъ изъ Старого города Черкаска въ Новый, назначенному 1806 г. мая 9 числа. Довск. Войск. Вѣд., № 10 за 1859 г., отъ 11 марта.

ми, который занялъ мѣсто послѣ духовенства и предъ регаліями. Въ соборѣ протоіереемъ А. Оридовскимъ отправлено было благодарственное Господу Богу молебствіе. Въ это время войска перешли на „проспектъ“ и расположились отъ храма до войсковой канцеляріи, куда и были принесены регаліи, знамена и зеркало прежнимъ церемональнымъ порядкомъ, — зеркало было помѣщено въ канцеляріи, а знамена и регаліи отнесены въ особо приготовленное для нихъ мѣсто. Вечеромъ была зажжена иллюминація.

На другой день, 10 мая, совершена была литургія въ присутствіи властей и благороднаго общества, а затѣмъ отправленъ молебенъ съ колѣнопреклоненіемъ. Во время многолѣтія былъ произведенъ 101 пушечный выстрѣлъ, а войска троекратно сдѣлали стрѣльбу бѣглымъ огнемъ: въ первый разъ послѣ 30 пушечныхъ выстрѣловъ, во второй за другими 30 пушечными выстрѣлами и въ 3 разъ за послѣдними артиллерійскими выстрѣлами. Затѣмъ состоялся войсковой кругъ. Старшій войсковой дьякъ прочиталъ „Всемиловѣйшее Его Императорскаго Величества повелѣніе, даровавшее право переходить въ Новочеркасскъ, и всѣ щедроты, на случай сей отъ Государя Императора изліянныя, потомъ разныя прежнія Всемиловѣйше пожалованныя Войску Донскому грамоты, какъ въ награду, такъ и въ похвалу его“ (19). Регаліи и знамена торжественно отнесены на прежнее мѣсто.

Благочестіе донскихъ казаковъ заставило не прежде праздновать за пиромъ окончаніе дѣла, какъ по освященіи себя церковною молитвою и по совершеніи благодарственного молебна: такой обычай хранился ими съ стародавнихъ временъ. И только послѣ этого уже „Господинъ Войсковой Атаманъ—всѣхъ благородныхъ, собравшихся къ сему столу знаменитому для войска празднику, просилъ къ объ-

(19) Тамъ же.

денному столу“. Народу было предложено угощеніе, какъ и при закладкѣ города, съ соблюденіемъ тѣхъ же рыцарскихъ обычаевъ, какъ въ маѣ предшествующаго года. Сдѣлано было лишь одно добавленіе: въ 7 часу вечера была устроена замѣчательная на Дону скачка, „назначенная на 7 версть разстояніемъ, для 300 выбранныхъ лошадей и всѣхъ тѣхъ, кто пожалеетъ участвовать. Хозяинъ первой лошади, пришедшей первую къ назначенному мѣсту, получилъ большую серебряную-вызолоченную кружку съ вытѣсенными словами, что она досталась при семъ случаѣ побѣдителю скачки; другой и третьей лошади было выдано особое вознагражденіе и всѣмъ участникамъ предложено угощеніе“ (20). Послѣ скачки лица начальствующія и всѣ приглашенные возвратились къ ставкѣ войскового атамана, гдѣ было продолжено угощеніе, а по заходѣ солнца—устроена славная иллюминація съ фейерверкомъ: предъ атаманскою ставкою поставлены были щиты Государя Императора и Государыни Императрицы Елизаветы Алексѣевны и всего Августѣйшаго Дома и проч., а вокругъ мѣста всего города и по водамъ Аксая, разлившимся до самаго Старочеркаска, версть на 18, зажжена въ приличныхъ мѣстахъ иллюминація.

Въ Черкасскѣ вмѣстѣ съ регаліями перевезены были войсковая и прочія суммы, для охраны которыхъ былъ наряженъ особый караулъ изъ 12 человекъ отъ городскихъ станицъ, по одному отъ каждой, „благонадежнаго поведенія“, при офицерѣ (21). Кромѣ того, полицейскихъ ка-

(20) Объ этой именно скачкѣ говоритъ Сухоруковъ въ своихъ очеркахъ: „Общежитіе донскихъ казаковъ въ XVІІ и XVІІІ вв.“ (Изд. Ред. Донской Рѣчи 1892 г., стр. 10): „замѣчательнѣйшая скачка на Дону была 5 мая 1805 г., при заложеніи города Новочеркаска и въ которой было болѣе 500 лош.“, такъ какъ о скачкѣ 1805 г. свѣдѣній мы нигдѣ не нашли, между тѣмъ какъ скачка 1806 г. зарегистрирована въ документахъ съ достаточною опредѣленностью.

(21) Указъ Черкасской полиціи отъ 19 мая 1806 г. Ист. Арх. при Донскомъ Музеѣ; дѣла Старочерк. архива.

заковъ снаряжено было 40—въ ноябрѣ того же 1806 года (22).

А. К—въ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Расколъ и сектантство.

Исторія появленія и распространенія старообрядческаго раскола въ юртѣ станицы Усть-Бѣлокалитвенской, Донской области, и современное его состояніе.

(Окончаніе).

Въ 12 ч. дня по звону церковнаго колокола въ зданіи хуторскаго правленія было открыто собесѣдованіе со старообрядцами. Вопросъ для этой бесѣды былъ назначенъ о поливательномъ крещеніи, такъ какъ старообрядцы свиначевскіе объ этомъ вопросѣ въ особенности много трактуютъ, обвиняя православную церковь въ томъ, что она яко бы всеобдержно совершаетъ таинство крещенія чрезъ обливаніе и не перекрещиваетъ обливанцевъ-латинянъ при приѣмѣ въ православную церковь.

Собралось значительное количество старообрядцевъ и православныхъ, а главнаго раскольническаго начетчика и обычнаго возражателя на бесѣдахъ Александра Пятибратова не было, хотя я съ о. Іоанномъ Артемьевымъ еще наканунѣ ходили къ нему и пригласили на бесѣду и онъ обѣщалъ на нее явиться.

(22) Справка разводчика Власова отъ 19 ноября 1806 г., тамъ же.

Послали за нимъ полицейскихъ казаковъ, но онъ отказался явиться на бесѣду. Тогда о. Іоаннъ Артемьевъ пошелъ самъ лично за Пятибратовымъ позвать его на бесѣду: очень хотѣлось намъ устроить собесѣдованіе, чтобы показать семинаристамъ образецъ бесѣды.

Пятибратовъ устыдился такой любезности о. Артемьева и явился вмѣстѣ съ нимъ на бесѣду. Бесѣду велъ о. Артемьевъ, какъ хорошо знающій свинаревскихъ старообрядцевъ, такъ какъ онъ три года жилъ въ хуторѣ Свинаревскомъ, гдѣ былъ его миссіонерскій станъ.

Свящ. Е. Овсянниковъ.

Личность Босно-Сараевскаго митрополита Амвросія въ тенденціозномъ освѣщеніи раскольническаго качетчика Иваха Усова.

Извѣстный раскольническій качетчикъ Иванъ Усовъ, именуемый у старообрядцевъ „Преосвященнымъ Иннокентіемъ, старообрядческимъ епископомъ Нижегородскимъ и Костромскимъ“, въ прошломъ (1904-мъ) году составилъ и издалъ въ Черновцахъ новую брошюру въ защиту раскола австрійскаго толка, подъ заглавіемъ: „Преосвященный Амвросій, митрополитъ Бѣлокриницкій“. Брошюра представляетъ собою крайне тенденціозное изображеніе личности и судьбы Босно-Сараевскаго митрополита Амвросія. Пользуясь свѣдѣніями о личности Амвросія, изложенными въ извѣстной „Исторіи Бѣлокриницкой іерархіи“ Н. И. Субботина, Усовъ крайне тенденціозно въ угоду раскольникамъ изображаетъ личность Амвросія, выхватывая изъ этой исторіи только тѣ факты, которые изображаютъ личность этого митрополита въ пріятномъ для старообрядцевъ австрійскаго толка свѣтѣ. Событія же изъ жизни Амвросія, негодныя для старообрядцевъ, какъ изображающія этого митрополита въ неприглядномъ свѣтѣ, Усовъ совсѣмъ замалчиваетъ и опускаетъ, какъ будто ихъ со-

вѣтъ не было. Заканчиваетъ свою брошюру Усовъ такимъ, сколько патетическимъ, столько же лживымъ заключеніемъ: „Изъ всего вышеприведеннаго видно, что митрополитъ Амвросій былъ человекомъ разумнымъ и глубоко-вѣрующимъ. Онъ все презрѣлъ: и славу міра сего, и лучшую епархію, которую сулилъ ему патриархъ, и тѣ почести, которыя онъ имѣлъ бы по возвращеніи въ греческую церковь. Ничто не могло соблазнить его. Святитель Христовъ избралъ одинъ путь истины, весьма узкій и скорбный. Жизнь свою ему пришлось провести между католиками, гдѣ не было ни грековъ, ни русскихъ. Такая жизнь равносильна одному тюремному заключенію. Но духъ вѣры, сила разума святителя, глубокое его убѣжденіе въ справедливости пути, на который онъ вступилъ и шель до самой могилы, помогли ему перенести переживаемое, и въ тѣснотѣ и скорби предать духъ свой въ руки Божіи. Даже въ самой часъ смерти страдалецъ Христовъ, митрополитъ Амвросій, остался вѣренъ своему обѣту: онъ ни на шагъ не сдася на пути соблазна, но съ вѣрою въ Бога и упованіемъ на Его святую волю исповѣдался, за неимѣніемъ старообрядческаго священника, предъ св. иконами и причастился запасныхъ св. Христовыхъ таинъ. Да будетъ вѣчная ему память!“ Уже одно это заключеніе всякому знакомому съ исторіей австрійскаго лжесвященства профессора Субботина ясно показываетъ, какъ тенденціозно изображаетъ личность митрополита Амвросія Усовъ.

Разсмотримъ теперь подробно эту брошюру Усова. Будемъ приводить дословно текстъ брошюры Усова и отмѣчать ея пропуски и подтасовки фактовъ при изображеніи личности митрополита Амвросія.

Всѣ событія жизни митрополита Амвросія изложены Усовымъ въ VII главахъ. Въ первыхъ трехъ главахъ сообщаются такія біографическія свѣдѣнія объ Амвросіи до удаленія его съ Босно-Сараевской кафедры: „Амвросій родился въ 1791 году, образованіе получилъ въ духовномъ училищѣ, гдѣ выслушалъ и курсъ богословскихъ наукъ. Въ 1811 году эносскимъ митрополитомъ Матеемъ онъ былъ рукоположенъ во священника, а въ

1814 году онъ овдовѣлъ, оставшись съ однимъ сыномъ Георгіемъ, и священствовалъ на своемъ приходѣ только три года. Въ 1817 г. Амвросій принялъ иночество. Въ своемъ родѣ Амвросій былъ двадцать третьимъ священникомъ (Исторія Бѣлокрин. іерархіи Суббот., стр. 363). Амвросій по принятіи иночества митрополитомъ эносскимъ Матееемъ былъ принятъ въ архіерейскій домъ. Прохождение иночества и дальнѣйшая служба Амвросія шла успѣшно, такъ что въ 1823 г. — это черезъ пять лѣтъ его иночества, онъ сдѣланъ былъ, въ санѣ игумена, настоятелемъ Троицкаго монастыря, что на островѣ Халки; здѣсь онъ успѣлъ обратить на себя вниманіе Константинопольскаго патріарха Констанція, и въ 1827 году, по желанію патріарха, переведенъ ближе къ столицѣ въ настоятели мекаревмской церкви, что въ Босфорѣ, а потомъ патр. Констанцій взялъ его въ самую патріархію на должность протосингелла великой церкви. Здѣсь Амвросій сталъ уже на прямую дорогу къ полученію архіерейскаго сана. Въ 1835 году умеръ Босно-Сараевскій митр. Веніаминъ; Амвросій предложенъ былъ въ числѣ другихъ кандидатовъ на упразднвшуюся кафедру. Патріаршій синодъ, состоявшій изъ архіереевъ Ефесскаго Хрисанфа, Ираклійскаго Діонисія, который имѣлъ полномочіе и отъ Панарета Никомидійскаго, Анкирскаго Герасима, и Софійскаго Паисія, собравшись подъ предсѣдательствомъ патріарха Григорія въ патріаршей Георгіевской церкви „избралъ и предпочелъ всѣмъ другимъ его священно-словеснѣйшаго, великаго протосингела святыя Христовы великія церкви господина Амвросія, яко достойнаго воспріяти архіерейское предстоительство и пастырскій жезлъ святѣйшія митрополи Боснійскія“ (такъ говорится въ ставленной грамотѣ). Въ епископы Амвросія рукополагалъ тотъ же патріархъ Григорій, при участіи упомянутыхъ выше архіереевъ. Снабженный ставленной грамотой (отъ 9 сентября 1835 г.). Амвросій отправился въ свой епархіальный городъ Босно-Сараевъ (Исторія Бѣлокрин. іерархіи Н. Суб. стр. 364). Амвросій, занявъ митрополию Босно-Сараевскую, проявилъ блестящіе успѣхи по управленію ввѣренной ему епархіи. Прекраснымъ примѣромъ своей жизни, заботой и попеченіемъ

о нуждахъ народа, онъ завоевалъ полную симпатію паствы. Всѣ труды свои, всѣ силы онъ посвящалъ на благо народа, чтобы облегчить тяжелую участь его. „Человѣкъ отъ природы добрый,— какъ подтверждаетъ даже одинъ изъ враговъ старообрядцевъ (Авторъ Истори Бѣлокрин. іерархіи),— онъ не могъ равнодушно смотрѣть на бѣдственное положеніе народа, сталъ на его сторону и по возможности старался облегчать его нужды. Это было такимъ необыкновеннымъ явленіемъ, такъ противорѣчило издавна сложившемуся народному понятію о греческихъ архіереяхъ, что народъ даже не признавалъ Амвросія за грека: утвердился слухъ, что онъ природный славянинъ, и именно болгаринъ. Вотъ замѣчательныя слова объ Амвросіи, занесенныя въ одну Боснійскую лѣтопись: „Этотъ владыка былъ святой человѣкъ, онъ много заботился о бѣдныхъ. Онъ былъ родомъ болгаринъ, вовсе не былъ сребролюбивъ и радѣлъ только о томъ, чтобы народу было покойно, чтобы народъ не терпѣлъ неправды“. (Истор. Бѣлокр. іерархіи. Н. Суб., стр. 365.). Въ одно время, предъ началомъ бунта въ Сараевѣ, нѣкто Гладжо спросилъ митр. Амвросія, на чью сторону намѣренъ онъ стать; Амвросій отвѣтилъ: „за кого народъ, за того и владыка“ (Истор. Бѣлокрин. іерархіи Н. Суб., стр. 366). Но за такое отношеніе къ паствѣ онъ дорого поплатился. „По опредѣленію патріарха отъ 12 сентября 1840 года, митр. Амвросій былъ отозванъ изъ Сараева въ Константинополь“ (тамъ же, стр. 367). Причину отозванія митрополита Амвросія изъ Сараева мы легко узнаемъ изъ разговора русскаго посланника г. Титова съ Константинопольскимъ патріархомъ Анфимомъ. Посланникъ спрашивалъ патріарха: „не имѣется ли за Амвросіемъ какой-нибудь вины противъ вѣры православной, или противъ церкви, или, наконецъ, противъ самой власти патріаршей“? Патріархъ отвѣтилъ, что ничего онъ не знаетъ за Амвросіемъ, а отозвалъ его съ Босно-Сараевской кафедры, только уступая настоятельному желанію турецкихъ правителей Босніи, отъ которыхъ взведены на Амвросія многія клеветы (тамъ же, стр. 370). Такимъ образомъ, митр. Амвросій пострадалъ безвинно. Правда, онъ не былъ лишенъ сана, за то былъ лишенъ паствы и былъ въ

Константинополь въ числѣ безмѣстныхъ архіереевъ, которыхъ въ то время тамъ особенно было много (Истор. Бѣлокр. іерарх. Н. Суб., стр. 370). Въ такомъ положеніи митр. Амвросія застали и проповѣдники древне-православія—иноки Павелъ и Алимпій. “

Свящ. Е. Овсянниковъ.

(Продолженіе будетъ).

Волкъ въ овечьей шкурѣ.

Во время послѣднихъ, встревожившихъ всю Россію, событій въ Петербургѣ главнымъ дѣятелемъ и руководителемъ движенія рабочихъ оказался нѣкій священникъ Георгій Гапонъ. Едва только пронеслось это имя по Россіи, какъ нѣкоторые органы печати уже дали на страницахъ своихъ довольно подробныя біографическія свѣдѣнія объ этой личности и самую лестную аттестацію его качествъ и дѣятельности. Можно, конечно, только радоваться и благодарить наши газеты за такую освѣдомленность и заботу ихъ о своихъ читателяхъ, о доставленіи имъ столь интересующихъ ихъ свѣдѣній. Но нельзя здѣсь же не замѣтить, что тѣ же самые органы нерѣдко лишаютъ своихъ читателей возможности быть всесторонне освѣдомленными о всемъ, происходящемъ въ послѣдніе мѣсяцы. Такъ, въ иныхъ изъ газетъ ни слова не упомянуто объ адресѣ, поднесенномъ Государю Императору отъ Русскаго Собранія, и о словахъ, которыми Государь отвѣтилъ на этотъ адресъ, а также что-то не видно извѣстныхъ словъ графа Л. Н. Толстого о конституціи, тогда какъ прежде въ этой печати отмѣчали едвали не всѣ шаги его, его выѣзды верхомъ, всякія перемѣны въ состояніи его здоровья, передавали каждое мелочное слово его. Что можетъ значить это, такъ сказать, сокрытіе фактовъ? Неужели это боязнь за свое направленіе? Но возвратимся къ дѣлу. Священникъ Гапонъ, возвѣщаютъ газеты, былъ рекомендованъ митрополитомъ Петербургскимъ и Ладожскимъ на должность священника пересыльной тюрьмы, изучилъ бытъ рабочихъ, ихъ жизнь, посѣщалъ квартиры, обращая особое вниманіе на дѣтей рабочихъ и ихъ образованіе. Онъ являлся ходатаемъ за рабочихъ передъ администраціей заводовъ и градоначальникомъ; онъ отличный проповѣдникъ, ораторъ, всесторонне образованный человекъ. Къ числу его достоинствъ, наиболѣе выдающихся, по мнѣнію тѣхъ же газетъ, также принадлежитъ и то, что ему, Гапону, „не по доброй во-

лъ въ свое время нѣсколько разъ приходилось выходить изъ различныхъ духовныхъ учебныхъ заведеній изъ-за неумѣнья сдержатъ себя и подчиниться кому полагается“, и при всемъ томъ онъ имѣлъ возможность закончить не только среднее, но и высшее духовное образованіе. Вотъ характеристика новаго волка въ овчѣй одеждѣ, сдѣлавшагося виновникомъ гибели столькихъ жизней увлеченныхъ имъ людей.

Неужели для безпристрастныхъ читателей не ясно, что при всемъ желаніи выставить Гапона въ самомъ симпатичномъ видѣ, какъ радѣтеля интересовъ народныхъ, это не удалось, и пытающіеся это сдѣлать еще разъ показали свое образное невѣжество въ оцѣнкѣ истиннаго достоинства людей. Гапонъ изучалъ бытъ рабочихъ, Гапонъ приходилъ на помощь имъ, разбиралъ ихъ товарищескія и семейныя неурядицы и т. д., и т. п. Но что же за личность этотъ Гапонъ, этотъ всесторонне-образованный священникъ? Оказывается, онъ всегда отличался неумѣньемъ „сдержатъ себя и подчиняться кому слѣдуетъ“, т. е. Гапонъ, очевидно, невоспитанный человѣкъ и не обнаружившій даже и способности къ воспитательнымъ воздѣйствіямъ на него, а потому, слѣдовательно, человѣкъ и не просвѣщенный. Да поймите же наконецъ, господа, именующіе себя поборниками прогресса, что такой прогрессъ, такое образованіе, какое обнаружилъ Гапонъ въ своихъ послѣднихъ дѣйствіяхъ, граничить съ самымъ возмутительнымъ невѣжествомъ и самыми низкими нравственными чертами. Гапонъ становится во главѣ Петербургскаго общества фабричныхъ и заводскихъ рабочихъ и переходитъ съ нимъ отъ домогательства, имѣвшаго цѣлью удовлетвореніе ихъ духовныхъ и умственныхъ интересовъ, къ пропагандѣ явно революціонной. Онъ составляетъ петицію на Высочайшее имя, въ которой рядомъ съ пожеланіемъ измѣненія условій труда рабочихъ были изложены дерзкія требованія политическаго свойства,—и это онъ сдѣлалъ безъ согласія и одобренія большинства рабочихъ, которые введены были въ заблужденіе. Вотъ какою представляется дѣятельность этого волка въ овчѣй одеждѣ по первымъ извѣстіямъ.

При самомъ первомъ слухѣ объ этой позорной дѣятельности священника, мы уже были убѣждены, что они отъ насъ изыдоша, но не бѣжа отъ насъ. Гапонъ, дѣйствительно, даже не принадлежитъ къ духовному сословію по происхожденію. Къ несчастію, онъ оказывается прошедшимъ духовную школу. Да, по этому поводу нужно сказать, что въ послѣднія времена прежняя строгая духовная школа слишкомъ уже смягчила свое воспитательное воздѣйствіе на своихъ питомцевъ и своимъ излишнимъ снисхожденіемъ могла, пожалуй, гдѣ-либо потворствовать подобнымъ вреднымъ элементамъ въ средѣ своей, какимъ очевидно былъ и пресловутый Гапонъ. Заблужденіе, царящее въ ин-

тelligенці и средней школь, о силѣ образованія, какъ панацеѣ про-
тивъ всѣхъ золъ человѣческихъ, проникло индѣ и въ духовную школу,
прежде державшуюся иного правила, преслѣдовавшую иную цѣль, ту
самую, на какую указаль между прочимъ новый Министръ Народно-
го Просвѣщенія при посѣщеніи г. Орла. „Дайте намъ благовоспитан-
ныхъ людей, и мы съ ними сдѣлаемъ больше, нежели съ учеными, но
лишенными благовоспитанности“, говорилъ, между прочимъ, генераль-
лейтенантъ Глазовъ. Къ сожалѣнію эти истины, эти золотыя слова пло-
хо входятъ въ головы либеральствующихъ и распущенныхъ дѣятелей
свѣтской школы, и этимъ-то объясняются сужденія о высокихъ духов-
ныхъ достоинствахъ Гапона, высказанныя въ профессорской газетѣ.
Впрочемъ, нужно замѣтить, что Гапонъ прошелъ и другую подготови-
тельную къ своей дѣятельности школу,—онъ, какъ говорятъ, состоялъ
на службѣ по земской статистикѣ, гдѣ служила и жена его. Если эти
свѣдѣнія вѣрны, то они проливають яркій свѣтъ на личность Гапона
и его образъ мыслей, совершенно чуждый истинному пастырству.

А какое непростительное хамство этогъ „всесторонне-образованный
пастырь“ обнаруживаетъ, выступивъ съ поджигательными рѣчами въ
то время, когда Царь и Родина, если не въ опасности, то въ затруд-
неніи, когда они переживаютъ тяжело скорбные дни? Неужели когда-
нибудь и гдѣ-нибудь въ мірѣ, среди сколько-нибудь образованныхъ
людей грубый поступокъ Хама можетъ вызвать что другое, кромѣ глу-
бокаго отвращенія? Да, съ полнымъ негодованіемъ мы отвращаемся
отъ этого волка. Мы вспоминаемъ и твердо держимся ученія апосто-
ловъ: *всякая душа властемъ предержащимъ да повинуется*, и
отвращаемся отъ тѣхъ, которые не утверждаютъ на этомъ ученіи
апостоловъ. Снова мы вспоминаемъ здѣсь тѣхъ нашихъ древнихъ пас-
тырей, которые въ тяжелыя времена жизни Государства употребляли
свой высокій могучій авторитетъ на укрѣпленіе въ русскихъ людяхъ
твердости, мужества, храбрости противъ внѣшнихъ враговъ, а противъ
внутреннихъ выступали сами, даже лично, не щадя своей жизни, для
прекращенія мятежей. Буди имъ вѣчная слава, и да падетъ вѣчный
позоръ на пропагандиста-революціонера, прикрывшагося овечьей одеж-
дой и обманувшаго бдительность подлежащей власти!

Священникъ.

(„Орлов. Епарх. Вѣд.“).



ЦЕРКОВНАЯ ШКОЛА НА ДОНУ.

(Продолженіе).

Преобразовательно-просвѣтительная дѣятельность Императрицы Екатерины II составила эпоху въ исторіи русскаго образованія. На первыхъ порахъ она увлекалась приложеніемъ на практикѣ своихъ излюбленныхъ воспитательныхъ идей по плану, изложенному И. И. Бецкимъ въ „Генеральномъ учрежденіи о воспитаніи обоего пола юношества“⁽²⁰⁾, и задавшись стремленіемъ „создать новое порожденіе“, ограничивала свою заботу о воспитаніи главнымъ образомъ высшаго сословія и отчасти средняго, хотя и сознавала ясно, что образованіе должно быть достояніемъ всѣхъ сословія и во всѣхъ мѣстахъ отечества, а не въ однихъ лишь центрахъ народной жизни⁽²¹⁾. Что касается, въ частности, духовныхъ школъ, то на нихъ было обращено особое вниманіе Императрицы Екатерины въ первый же годъ ея царствованія. Ими она была очень недовольна и старалась вывести ихъ на путь улучшеній. „Святѣйшій Синодъ,—писала она въ инструкціи Комиссіи о церковныхъ имѣніяхъ,—самъ довольно вѣдаетъ, что познаніе Слова Божія есть первое основаніе благополучія народнаго, и что изъ сего источника истекаетъ всякая народная добродѣтель. Но мы съ прискорбіемъ видимъ, что народъ нашъ простой весьма удаленъ еще отъ должнаго исправленія, такъ что и самые многіе священники не токмо не вѣдаютъ истиннаго пути къ про-

⁽²⁰⁾ С. В. Рождественскій. Истор. обзоръ дѣят. Минист. Нар. Просв. (1802—1902 г.). СПБ. 1902 г. Введеніе, стр. 10.

⁽²¹⁾ Сюда относятся: основаніе Общества благородныхъ дѣвицъ при Воскресенскомъ Смольномъ монастырѣ, учрежденіе малолѣтнихъ воспитательныхъ отдѣленій при академіи художествъ, при гимназіи, академіи наукъ, сухопутномъ шляхетскомъ корпусѣ и пр. Стоюнинъ. Педагогическія сочиненія: „Развитіе педагогическихъ идей въ Россіи въ XVIII ст.“, стр. 91—175.

свѣщенію народному, но и будучи сами часто малограмотные, нередко простому народу служатъ собственными примѣрами къ поврежденію“ (22). Архіерейскія семинаріи, по ея словамъ, съ изданія духовнаго регламента и по настоящее время (за 40-лѣтнее свое существованіе) состоятъ въ весьма маломъ числѣ достойныхъ и надежныхъ учениковъ, въ худомъ учрежденіи для наукъ и въ бѣдномъ содержаніи“ (23). Правительство требовало полной реформы семинарій, курсъ которыхъ велѣно расширить введеніемъ общеобразовательныхъ наукъ: математики, исторіи, географіи. Когда же означенная коммиссія была распущена въ 1764 году, Екатерина для начертанія проекта составила особую коммиссію изъ духовныхъ лицъ: Гавріила, Епископа Тверскаго, Иннокентія Псковскаго и іеромонаха Платона Левшина (впослѣдствіи Митрополита Московскаго). На содержаніе дух. семинарій были назначены опредѣленные штатные оклады (24). Заводились и низшія духовныя училища на мѣстныя средства по инициативѣ мѣстныхъ архіереевъ или самого духовенства. Въ результатъ получилось то, что духовная школа временъ Имп. Екатерины Великой становилась уже далеко непохожею на прежнюю духовную школу первой половины XVIII столѣтія (25).

Дѣлу народнаго просвѣщенія въ Россіи неоцѣнимую услугу оказалъ во вторую половину царствованія Екатерины Великой рекомендованный ей австрійскимъ Императоромъ Іосифомъ II православный сербъ Ѳед. Ив. Яковичъ-де-Миріево. Онъ зналъ русскій языкъ, заявилъ себя въ

(22) В. В. Григорьевъ. Истор. очеркъ русской школы. М. 1900 г., стр. 252.

(23) Тамъ же семинаріи же и дали первыхъ учениковъ для главныхъ училищъ, а затѣмъ и учителей для школъ. См. у Милокова, въ его „Исторіи русской культуры“, т. II.

(24) В. В. Григорьевъ. Ист. оч. р. шв., стр. 252—253.

(25) Тамъ же. О состояніи дух. школы сказано на стр. 256—264.

педагогической литературѣ переводомъ и составленіемъ учебниковъ и, какъ директоръ народныхъ училищъ, былъ уже практически знакомъ съ училищною администраціею и вообще съ веденіемъ школьнаго дѣла. По Высочайшему указу на имя сенатора т. с. Завадовскаго отъ 7 сентября 1782 г. была образована комиссія, которой вмѣнено въ обязанность: а) начертать и постепенно приводить въ исполненіе общій планъ народныхъ училищъ, б) приготовить учителей и в) перевести на русскій языкъ или вновь сочинить необходимыя учебныя руководства⁽²⁶⁾. Новый уставъ училищъ, который затѣмъ постепенно сталъ осуществляться на практикѣ, былъ Высочайше утвержденъ 5 августа 1786 г. По этому плану, народныя училища раздѣлялись на два разряда: главные и малыя. Первыя, которыя предположено было открывать въ каждомъ губернскомъ городѣ, имѣли готовить учителей для малыя училищъ. Послѣднія, соответствуя двумъ нижнимъ классамъ главнаго, „должны существовать какъ въ губернскихъ городахъ, гдѣ одного главнаго недовольно, такъ и въ уѣздныхъ городахъ, и гдѣ еще по усмотрѣнію Приказа общественнаго призрѣнія на первый случай могутъ быть надобны“. Въ томъ же 1786 году постановлено открыть училища въ 25 внутреннихъ губерніяхъ. На содержаніе главнаго народнаго училища была назначена штатная сумма въ 2500 рублей въ годъ, на содержаніе малаго 500 руб. Училища состояли въ вѣдѣніи губернаторовъ, а ближайшее руководство учебною частью было ввѣрено въ каждой губерніи директору. Учебники во всѣхъ школахъ были приняты одни и тѣ же, равно распределеніе учебныхъ часовъ прежде и послѣ полудня, способы обученія учителей вездѣ установлены одинаковыя. Поэтому-то училищная комиссія⁽²⁷⁾ въ 1801 году писала: „науки въ шко-

⁽²⁶⁾ У С. В. Рождественскаго стр. 14—17; В. В. Григорьева, стр. 274—293; у Милюкова т. II, стр. 110—160.

⁽²⁷⁾ С. В. Рождественскій. Истор. обз. дѣят. Мин. Нар. Пр., стр. 19—20, 22.

лахъ сихъ преподаются въ самомъ отдаленномъ краѣ Рос-
 сии въ одно и то же время и на томъ однообразномъ осно-
 вави, на какомъ преподаются оныя и въ самой столицѣ“ (28).
 Этотъ законодательный актъ 1786 года впервые полагалъ
 прочныя основы народнаго образованія. Очевидно только,
 что и новый уставъ не озаботился распространеніемъ обра-
 зованія между сельскимъ населеніемъ, „которое, поэтому,
 продолжало учиться по прежнему въ существовавшихъ при
 церквахъ или содержимыхъ отъ духовенства школахъ, или
 у причетниковъ и другихъ грамотеевъ“. Нѣкоторые лишь
 изъ помѣщиковъ устраивали школы въ своихъ имѣніяхъ
 для своихъ крестьянъ; но это были рѣдкія исключенія (29).

Общія просвѣтительныя реформы Екатерины Великой
 сказались на Дону постепеннымъ заведеніемъ школъ и на-
 чавшимся стремленіемъ къ просвѣщенію не только духовен-
 ства, побуждавшагося къ тому своимъ положеніемъ, но и
 другихъ гражданъ. Оживленіе въ отношеніи народнаго об-
 разованія стало особенно замѣтно здѣсь въ послѣднее де-
 сятилѣтіе XVIII столѣтія. Къ этому послужило немало
 благопріятныхъ условій, а въ особенности содѣйствовало
 то обстоятельство, что во главѣ войска Донскаго въ то
 время стоялъ любитель просвѣщенія войсковою атаманъ
 А. И. Иловайскій, подъ высшимъ управленіемъ свѣтлѣйша-
 го князя Потемкина. При немъ, въ 1790 году, въ Черкас-
 скѣ было открыто „Донское народное училище“, по на-
 значенію С.-Петербургской Комиссіи народныхъ училищъ, от-
 куда присланы и 4 учителя: „Дмитрій Яновскій съ това-
 рищи“ (30). Само собою разумѣется, что на первыхъ по-

(28) В. В. Григорьевъ. Истор. оч. русской школы, стр. 292.

(29) Уставомъ 1786 г. главное управленіе народными учили-
 щами ввѣрено было комиссіи, которая называлась „главнымъ прави-
 тельствомъ училищъ“, или „главнымъ училищнымъ правитель-
 ствомъ“. Эта комиссія была поставлена подъ непосредственное
 вѣдѣніе Верховной власти.

(30) Грам. Войск. гражд. правительства 15 февраля.....года,

рахъ въ Черкасскѣ было открыто такъ называемое „малое народное училище“, почему и войсковое гражданское правительство, прося резолюціи Его Сіятельства свѣтлѣйшаго князя Потемкина, „о суммѣ на содержаніе народнаго училища, съ достоюлжностію предоставляло, по силѣ устава, право избранія директора одной особѣ его свѣтлости“ и войсковою атаманъ Алексѣй Иловайскій 29 мая 1790 г. рекомендовалъ „служащаго при Донскомъ войскѣ штабъ-лѣкаря Андрея Ягодина, имѣющаго на званіе сіе довольноую способность по разумѣнію его знаній и языковъ, долженствующихъ преподаваться по уставу въ народномъ училищѣ“⁽³¹⁾. Такъ и нужно было ожидать: сначала требовалось завести „малое народное училище“, а затѣмъ уже думать объ открытіи „Главнаго училища“. Когда курсъ перваго былъ пройденъ, то открыли и послѣднее⁽³²⁾: приказомъ войска Донского изъ войскового гражданского правительствѣ отъ 17 февраля 1793 года, за № 1209, было объявлено „всѣхъ городскихъ станицъ станичнымъ атаманамъ и казакамъ“, что „въ 26 день сего февраля, на основаніи Высокомонаршей Ея Императорскаго Величества воли будетъ открыто торжественно народное въ войскѣ Донскомъ училище“⁽³³⁾; а въ слѣдующемъ году (18 декаб-

№ 272. Донск. Войск. Вѣд. за 1866 г., № 2. Ср. Пам. Кн. Обл. в. Д. на 1905 г., отд. истор., стр. 17.

⁽³¹⁾ Сборн. Обл. в. Д. Стат. Ком., вып. II, стр. 99—100.

⁽³²⁾ По словамъ г. Филонова, первое учебное заведеніе на Дону, подъ названіемъ: „Главное народное училище“ было основано 1790 года въ 1 день апрѣля. (Очерки Дона: Учебныя заведенія на Дону (отъ 1790 до 1807 г.), стр. 151). Такъ говорятъ и другія лица, касавшіяся народнаго образованія на Дону, напр. С. С. Робушь въ Трудахъ войскового в. Д. Стат. Ком., вып. I, 1867 г., стр. 119. Но это очевидное недоразумѣніе, въ виду приводимаго далѣе приказа отъ 17 февраля 1793 г. и другихъ подобныхъ документовъ.

⁽³³⁾ Сообщенные нами матеріалы по народному образованію

ря 1794 г.) приглашались изъ въсѣхъ станицъ желающіе поступить въ здѣшнее Черкасское главное народное училище“ (34).

Но что особенно дорого для Донского края за означенное время, такъ это назначеніе на службу въ санѣ священника въ Черкасскъ одного изъ учителей Харьковскаго коллегіума Алексѣя Герасимовича Оридовскаго. Ходатайствуя объ учрежденіи при Воскресенскомъ соборѣ вакансіи четвертаго священника (35), войсковой атаманъ Иловайскій писалъ Воронежскому Преосвященному отъ 24 сентября 1790 г.: „минувшаго августа мѣсяца Харьковскаго коллегіума низшаго грамматическаго и греческаго классовъ учитель, города Купенска священнической сынъ Алексѣй Оридовскій, по увольненіи указомъ по резолюціи Преосвященнаго Θεоктиста, епископа Бѣлоградскаго и Курскаго, ко вступленію въ званіе, какое онъ себѣ гдѣ избрать пожелаетъ, по подавшимъ въ войсковое гражданское правительство прошеніемъ просилъ опредѣлить его въ оную соборную Воскресенскую (церковь) во священника, каковое его, Оридовскаго, прошеніе согласно желанію моему и правительства, а болѣе потому, что въ городѣ Черкасскѣ ученыхъ священниковъ къ сочиненію и изустному проповѣданію Слова Божія, также и къ преподаванію христіанскаго катехизиса не имѣется, а по усмотрѣнію обстоитъ въ таковыхъ священникахъ необходимость, поелику многіе подчиненные недугомъ суевѣрія еще зараженными остаются; посему я съ правительствомъ избралъ его къ соборной Воскресенской церкви во священника“ (36).

на Дону въ „Пам. кн. обл. в. Д. на 1905 г.“, отд. истор., стр. 18.

(34) Тамъ же.

(35) Копія съ отношенія за № 2562. Арх. Донск. дух. Конс.; дѣла ставл. за 1790 г.

(36) Отнош. войск. Ат. отъ 24 сент. 1790 г., за № 9577, тамъ же.

Назначеніе законоучителемъ въ Черкасскъ о. Оридовскаго знаменовало собою новую эру въ области народнаго просвѣщенія на Дону, почему вскорѣ же и стало какъ возможнымъ, такъ и удобнымъ преобразование здѣсь малаго народнаго училища въ главное, а затѣмъ постепенно начали возникать училища и по другимъ мѣстамъ. Такъ, въ 1803 г. открыто было народное училище въ Усть-Медвѣдицкой станицѣ⁽³⁷⁾, а въ 1807 г. въ ст. Нижне-Чирской⁽³⁸⁾. Было также нѣсколько частныхъ, или такъ называвшихся „партикулярныхъ“ школъ не только домашнихъ, но даже и общественныхъ. Въ 1804 году въ одномъ Черкасскѣ 11 церковниковъ, 1 казакъ, 1 оберъ-офицерская жена, 7 казачьихъ жень и 1 дѣвица учили въ своихъ домахъ дѣтей, изъ нихъ мужского пола было 210, женскаго 49, а всего 259⁽³⁹⁾. Протоіерей Оридовскій давалъ уроки во многихъ частныхъ домахъ, какъ отличный учитель⁽⁴⁰⁾. Въ имѣніи генераль-маіора С. И. Курнакова открыто было Михайловское приходское училище, которое въ 1806 году было ввѣрено надзору мѣстнаго „протопопа Данилы Андреева“. И это порученіе ему дано было высшимъ войсковымъ начальствомъ⁽⁴¹⁾. Войсковая канцелярія, по ходатайству директора училищъ подполковника Попова, предоставляла окончившимъ курсъ въ народныхъ училищахъ и получавшимъ „аттестаты объ успѣхѣ въ наукахъ и благонравіи“ извѣстныя льготы, напр. освобождала ихъ „отъ употребленія, до вступленія ихъ на службу, отъ всякихъ станичныхъ тягостей“; а иногда

(37) Сообщенные нами матеріалы по народному образованію на Дону въ „Памятн. кн. Обл. в. Донск. на 1905 г.“, отд. ист., стр. 19—20.

(38) Тамъ же, стр. 22—24.

(39) А. Филоновъ. Очерки Дона, изд. 1859 г.: „Учебныя заведенія на Дону“, стр. 167.

(40) Тамъ же.

(41) Арх. Донской дух. Консисторіи; дѣла Хоперск. дух. Правленія по Богоявленной ц. ст. Михайловской, № 104.

случалось и такъ, что „къ лучшему достиженію желаемаго въ наукахъ успѣха предоставляла и ту еще выгоду, чтобъ таковыхъ же съ аттестатами выпущенныхъ учениковъ, по пристиженію имъ очереди изъ малолѣтковъ къ службѣ, не командировать въ первый разъ на почты“⁽⁴²⁾. Такія поощренія естественно располагали многихъ къ занятію науками и въ общемъ способствовали распространенію образованія въ народѣ.

А. К—въ.

Урокъ нашимъ крамольникамъ.—Въ ноябрѣ 1904 г. японскимъ военнымъ министромъ была получена изъ Швейцаріи посылка съ книгами для русскихъ плѣнныхъ. Книги оказались по своему содержанию революціонными, поэтому военный министръ Терауси не нашелъ возможнымъ исполнить просьбу приславшихъ о раздачѣ. Посылка была возвращена обратно при слѣдующимъ письмѣ: „Русскіе плѣнные, находящіеся въ Мацуямѣ, сражались противъ японцевъ, но съ того момента, какъ они очутились въ нашей власти, мы обязаны обращаться съ ними, какъ съ вѣрнопопадными Россіи. Вотъ почему Японское правительство не находитъ возможнымъ снабдить этихъ плѣнныхъ книгами, которыя призываютъ ихъ къ борьбѣ противъ законныхъ властей Россіи“. Это письмо враговъ Россіи не мѣшало бы помнить невѣрнымъ сынамъ ея, которые стараются и рѣчами, и печатными книгами, и воззваніями развратить простой народъ и произвести всеобщее смятеніе. („Почаевскій Листовъ“).

Отъ Комитета Донского Епархіального Общества взаимнаго вспоможенія.

Комитетъ Общества приглашаетъ духовенство Донской епархіи внести въ церковныя снудики на вѣчное поминовеніе въ

⁽⁴²⁾ Нам. Кн. обл. в. Донск. на 1905 г., отд. истор., стр. 20—21.

графу о упокоеніи: 1) имя раба Божія *Петра* (Пузанова) и 2) имя раба Божія *Іоанна* (Авсенева), псаломщика слободы Нижне-Ольховой-Поздѣвой, не оставившаго послѣ себя никого съ правомъ на получение пенсіи, и перенести изъ графы о здравіи въ графу о упокоеніи имена рабовъ Божіихъ: *Іуманіи* (Поповой), за которую въ 1891 году получено 100 р., и *Алексія*, за котораго въ 1894 году внесено 100 р.

Отъ Редакціи „Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“.

По случаю праздника св. Пасхи и прекращенія работъ въ типографіи, слѣдующій № 12 „Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ выйдетъ вмѣстѣ съ № 13 отъ 1 мая.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

КОНТОРА

Свѣтлѣйшаго Князя К. А. Горчакова

симъ доводитъ къ свѣдѣнію духовенства и церковныхъ старостъ Донской епархіи, что 1 января сего года поступили въ продажу новыя партіи церковныхъ натуральныхъ винъ, отличающихся значительной сладостью и пріятнымъ мягкимъ вкусомъ, по цѣнамъ и на условіяхъ, печатающихся для общаго свѣдѣнія въ „Церковныхъ Вѣдомостяхъ“.

Поставщики епархій: С.-Петербургской, Московской, Херсонской, Кіевской, Курской, Орловской, Тульской, Рязанской, Калужской, Тамбовской, Воронежской, Ставропольской, Пермской, Томской, Забайкальской и др.

Адресъ для писемъ:

Одесса, Александровская площ., соб. д., № 3/4. Контора

главнаго склада церковныхъ винъ Свѣтлѣйшаго Князя К.
А. Горчакова.

Для телеграммъ: **Одесса, Функъ.**

Контора Свѣтл. Князя К. А. Горчакова.

3—1.

ОТЪ ОТДѢЛЕНІЯ ЦЕРКОВНОЙ УТВАРИ

Торговаго Дома

Бр. В. и И. РЫСИНЫ

въ Царицынѣ.

Новый преись-курантъ на церковную утварь былъ разосланъ при „Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“ въ 1904 году. Церковные причты, не получившіе **преись-курантъ**, благоволятъ затребовать таковой отъ Торговаго Дома Бр. В. и И. РЫСИНЫ въ Царицынѣ, который будетъ высланъ немедленно.

Содержаніе неофіціального отдѣла.

Слово на освященіе храма въ хуторѣ Щербово-Нефедовскомъ, 26 октября 1904 года.—Г. Новочеркасскъ.—Расколъ и сектантство.—Личность Восно-Сараевскаго митрополита Амвросія въ тенденціозномъ освѣщеніи расколовическаго начетчика Ивана Усова.—Волкъ въ овечьей шкурѣ.—Церковная школа на Дону.—Извѣстія и замѣтки.—Отъ Комитета Донскаго Епархіальнаго Общества взаимнаго вспоможенія.—Отъ Редакціи.—Объявленіе.

Редакторъ, ректоръ семинаріи, архимандритъ **Митрофанъ.**

Печатать дозволяется. Цензоръ, протоіерей **Николай Кратировъ.** Новочеркасскъ, 11 апрѣля 1905 года.

Печатаво въ „Частной Донской Типографіи“. 11 апрѣля 1905 года.





