

ДОНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ три раза въ мѣсяць (1, 11 и 21 ч.).

Подписка принимается въ Редакціи „Донскихъ Еп. Вѣдомостей“ въ гор. Новочеркасскѣ, при Донской Духовной Семинаріи.



Цѣна годовому изданію „Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ съ доставкою и пересылкою 5 руб. 50 коп.

Годъ тридцать пятый.

1 февраля 1903 года.

№ 4.

СВѢДѢНІЯ ОФИЦІАЛЬНЫЯ.

РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО ПРАВИТЕЛЬСТВА.

Преподаніе Архипастырскаго благословенія.

13-го января 1903 года Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Аѳанасіемъ, Архіепископомъ Донскимъ и Новочеркасскимъ, преподано Архипастырское благословеніе:

1) Священникамъ Николаевской церкви станицы Еланской, Казанскаго благочинія, Северіану *Потову* и Ниванору *Евфанову*, церковному старостѣ казаку *Василію Гаврилову* и станичному атаману подьесаулу *Николаю Комисову* за труды и заботы по ремонту внутри и снаружи означенной церкви, караулки и церковно-приходской школы, стоившему 4100 р.

2) Женѣ войскового старшины Матронѣ Гуляевой за пожертвованіе въ названную церковь сребро-вызлащенной крупныхъ размѣровъ ризы на мѣстную икону, стоимостью 400 руб.

3) *Прихожанамъ* той же церкви за пожертвованіе такой же ризы въ свою приходскую церковь на мѣстную икону, стоимостью 380 руб. 90 коп.

4) женѣ священника той же церкви и станицы Анастасіи Евфановой и женѣ церковнаго старосты Евгеніи Гавриловой за особое усердіе и стараніе въ сборѣ вышеозначенной суммы 380 руб. 90 коп. на приобрѣтеніе сказанной ризы.

5) *Приходскому попечительству* при Николаевской церкви хутора Озерскаго за пожертвованіе изъ своихъ суммъ 428 р. 50 коп. на приобрѣтеніе новаго колокола, вмѣсто разбитаго, для означенной церкви.

Избраны въ составъ существующихъ церковно-приходскихъ попечительствъ:

1) При Покровской церкви хутора Большого, Березовскаго благочинія—предсѣдателемъ священникъ Павелъ Егоровъ (на трехлѣтіе 1903—1905 гг.)

2) При Покровской церкви слободы Даниловки, того же благочинія—предсѣдателемъ священникъ Іоаннъ Писаревъ и предсѣдателемъ по постройкѣ второго храма въ той же слободѣ діаконъ Максимъ Пономаревъ (на трехлѣтіе 1903—1905 гг.).

Перемѣны по службѣ священно-церковнослужителей Донской епархіи.

Допущены въ исправленію должности псаломщика: при Благовѣщенской церкви слободы Курнаково-Липовской, Тарасов. благоч., окончившій курсъ въ Новочеркасскомъ Духовномъ Училищѣ Иванъ Митюшкинъ, 20 января 1903 года, и при Петро-Павловской тюремной церкви станицы Усть-Медвѣдицкой, Усть-Медвѣдицк. благочинія, окончившій курсъ въ Усть-Медвѣдицкомъ Ду-

ховномъ Училищѣ Георгій *Цыпанковъ*, 17 января 1903 года.

Перемѣщены: священники—Вознесенской церкви поселка Александровскаго, Милют. благоч., Анатолій *Абрамовъ* и Вознесенской церкви станицы Золотовской, Семикаракор. благочин., Іоаннъ *Будинъ*—одинъ на мѣсто другого, 22 января 1903 года, и псаломщикъ Николаевской церкви слободы Волошиной, Митякин. благоч., Иванъ *Веревкинъ* къ Троицкой церкви хутора Волченскаго, Каменскаго благ., 23 января 1903 года.

Назначены: священникъ слободы Николаевки-Яновой Іоаннъ *Бабченко*—цензоромъ проповѣдей, а священникъ слободы Малчевской Іоаннъ *Булаковъ*—слѣдователемъ по Тарасовскому благочинію, 22 января 1903 года.

Посвященъ въ стихарь псаломщикъ Николаевской церкви станицы Кременской, Усть-Медвѣдицкаго благочинія, Валеріанъ *Павловъ*, 19 января 1903 года.

Умерли: священники—Николаевской церкви слободы Весело-Вознесенской, Новоникол. благоч., Михаилъ *Однораловъ*, 13 января 1903 года; Богоявленской церкви станицы Перекопской Усть-Медвѣд. благоч., Андрей *Поповъ*, 12 января 1903 года, и псаломщикъ Успенской церкви хутора Трофимова, Ермаков. благоч., Александръ *Поповъ*, 1 января 1903 года.

Свободныя мѣста.

Священническія:

Съ 25 апрѣля 1901 года при двухъклирной Воскресенской церкви хутора Плетнево-Шарыйскаго, Качалинск. бл. (см. № 13).

Съ 24 мая сего года при одноклирной Тихвинской церкви сл. Екатериновки-Чернозубовой, Милютинскаго благ. (см. № 17).

Съ 12 сентября сего года при двухъклирной Николаевской церкви станицы Кременской, Усть-Медвѣдицкаго бл. (см. № 27).

Съ 16-го сентября сего года при одноклирной Покровской церкви хутора Жукова, Потемкинскаго благочинія (см. № 28).

Съ 14 октября сего года при трехъклирной Покровской церкви слободы Даниловки, Березовскаго благочинія (см. № 30).

Съ 6-го ноября сего года при одноклирной Димитріевской церкви хутора Орловскаго, Березовскаго благочинія (см. № 33).

Имѣеть быть вакантнымъ священническое мѣсто при трехклирной Христо-Рождественской церкви станицы Митякинской, Митякинскаго благочинія (см. № 33).

Съ 3-го декабря сего года при двухклирной Николаевской церкви хутора Кухтачева, Ермаковскаго благочинія (см. № 35).

Съ 30 декабря 1902 года при одноклирной Казанской церкви слободы Михайловки-Кузнецовой, Новониколаевскаго благочинія (см. № 2).

Вновь открывшіяся священническія мѣста.

Съ 13-го января 1903 года при двухклирной Николаевской церкви слободы Весело-Вознесенской, Новониколаев. благоч.; жалованья и земли нѣтъ; домъ подцерковный; денежнаго дохода получено въ 1902 году причтомъ 1668 р. 93 коп.; имѣется двѣ церковно-приходскія школы; душъ муж. пола 1795, жен. пола 1804.

Съ 12-го января 1903 года при двухклирной Богоявленской церкви станицы Перекопской, Усть-Медвѣдицк. благоч.; жалованья, земли и подцерковнаго дома нѣтъ; денежнаго дохода получено въ 1902 году причтомъ 1467 р. 60 коп. и собрано зерноваго хлѣба 250 мѣръ; имѣется церковно-приходская школа и два министерскихъ приходскихъ училища; душъ муж. пола 2271, жен. пола 2198.

Діаконскія:

При одноклирной церкви слободы Нагольно-Луковкиной, Кирсановскаго благочинія (см. № 15).

Съ 6 мая 1898 года при одноклирной Архангельской церкви слободы Картушиной, Новосавловскаго благоч. (см. № 15).

Съ 26 августа 1898 года при одноклирной Рождество-Богородицкой церкви поселка Мокро-Еланчикскаго, Кирсановскаго благочинія (см. № 15).

Съ 26 августа 1898 года при одноклирной Успенской церкви поселка Усть-Мечетнаго, Дегтевскаго благочинія (см. № 15).

Съ 26 августа 1898 года при одноклирной Вознесенской церкви поселка Греково-Ильинскаго, Большинскаго благ. (см. № 15).

Съ 22 августа 1898 года при одноклирной Георгіевской церкви поселка Марьевско-Продыкова, Большинскаго бл. (см. № 15).

Съ 23 мая 1896 года при одноклирной Николаевской церкви пос. Лукичево-Сулиновскаго, Большинскаго благ. (см. № 15).

При одноклирной церкви станицы Камышевской, Цымлянского благочинія (см. № 15).

Съ 15 сентября 1901 года при двухклирной Рождество-Богородицкой церкви хутора Ажинова, Александровско-Грушевскаго благочинія (см. № 15).

При двухклирной церкви станицы Романовской, Цымлянскаго благочинія (см. № 15).

Съ 4 декабря 1899 года при двухклирной Николаевской церкви хутора Кухтачева, Константиновскаго благоч. (см. № 15).

При одноклирной церкви слободы Громославки, Потемкинскаго благочинія (см. № 15).

При одноклирной Александро-Невской церкви селенія Староселья, Глазуновскаго благочинія (см. № 15).

Съ 26 августа 1898 года при одноклирной Иоанно-Богословской церкви хутора Заполянскаго, Березовскаго благ. (см. № 15).

Съ 26 августа 1898 года при одноклирной Архангельской церкви хутора Мартыновскаго, Павловскаго благоч. (см. № 15).

Съ 26 августа 1898 года при одноклирной Архангельской церкви слободы Купавы, Семеновскаго благочинія (см. № 15).

Съ 21 іюня сего года при одноклирной Троицкой церкви поселка Лобойкова, Березовскаго благочинія (см. № 19).

Съ 28 марта сего года при двухклирной Кресто-Воздвиженской церкви стан. Глазуновской, Глазуновскаго бл. (см. № 19).

Съ 27 іюня 1902 г. при одноклирной Иоанно-Богословской церкви поселка Колышкина, Милютинскаго благоч. (см. № 20).

Съ 13-го августа сего года при двухклирной Богородицкой церкви слободы Гуляевки, Глазуновскаго благочинія (см. № 24).

Съ 25 августа 1902 года при одноклирной Христо-Рождественской церкви станицы Богоявленской, Константиновскаго благочинія (см. № 26).

Съ 28-го октября сего года при двухклирной Евдокиевской церкви слоб. Маньково-Березовой, Милютинскаго бл. (см. № 32).

Съ 3 декабря сего года при одноклирной Успенской церкви слободы Новоселовки, Дегтевскаго благочинія (см. № 36).

Съ 16 декабря 1902 года при одноклирной Одигитріевской церкви слободы Карпово-Обрывской, Ермаковскаго бл. (см. № 1).

Съ 23-го декабря 1902 года при одноклирной Александро-Невской церкви поселка Верхне-Свѣчникова, Милютинскаго благочинія (см. № 1).

Съ 18-го декабря 1902 года при двухклирной Покровской

церкви станицы Елисаветовской, Аксайскаго благоч. (см. № 2).

Съ 14-го января 1903 года при одноклирной Вознесенской церкви станицы Золотовской, Семиваракорскаго благ. (см. № 3).

Съ 13 января 1903 года при двухклирной Живоносной церкви Бабинскаго Источника, Кирсановскаго благ. (см. № 3).

Псаломическія:

Съ 26 іюня сего года при одноклирной Васильевской церкви поселка Олейникова, Березовскаго благочинія (см. № 20).

Съ 31 іюля сего года при одноклирной Александро-Невской церкви слободы Александровки, Преображенскаго благочинія (см. № 23).

Съ 13 августа сего года при одноклирной Троицкой церкви станицы Сергіевской, Березовскаго благочинія (см. № 24).

Съ 1-го октября сего года при трехклирной Николаевской церкви слободы Голодаевки-Мартыновой, Кирсановскаго благочинія (см. № 29).

Съ 7 октября сего года при одноклирной Донской церкви поселка Шерпаевскаго, Милютинскаго благочинія (см. № 30).

Съ 9 октября сего года при одноклирной Покровской церкви слоб. Степановки-Крынской, Амвросіевскаго благ. (см. № 30).

Съ 10-го октября сего года при двухклирной Ниволаевской церкви поселка Манычско-Балабинскаго, Кагальницкаго благочинія (см. № 30).

Съ 4 октября сего года при двухклирной Покровской церкви хутора Мѣшкова, Казанскаго благочинія (см. № 30).

Съ 14 октября сего года при трехклирной Троицкой церкви стан. Семиваракорской, Семиваракорскаго благ. (см. № 30).

Съ 28 октября сего года при трехклирной Александро-Невской церкви г. Новочеркаска.

Съ 28 октября сего года при одноклирной Преображенской церкви станицы Старочеркасской, Аксайскаго благ. (см. № 32).

Съ 11 ноября сего года при одноклирной Николаевской церкви слободы Матвѣевъ-Курганъ, Кирсановскаго благ. (см. № 33).

Съ 7 ноября сего года при одноклирной Успенской церкви пос. Васильево-Ханжоновскаго, Новониколаевскаго бл. (см. № 33).

Съ 18 ноября сего года при одноклирной Покровской церкви станицы Верхне-Чирской, Нижне-Чирскаго благ. (см. № 34).

Съ 12 ноября сего года при одноклирной Вознесенской цер-

кви слободы Бѣлояровки, Амвросіевскаго благочинія (см. № 34).

Съ 19 ноября сего года при четырехклирной Николаевской церкви станицы Цымлянской, Цымлянскаго благоч. (см. № 34).

При двухклирной Троицкой церкви хутора Большого, Чернышевскаго благочинія (см. № 1).

Съ 3 декабря 1902 года при двухклирной Архангельской церкви станицы Трехъ-Островянской, Качалинскаго бл. (см. № 1).

Съ 21 декабря 1902 года при одноклирной Александро-Невской церкви поселка Степано-Савченкова, Милютинскаго благочинія (см. № 2).

Съ 21 декабря 1902 года при двухклирной Димитріевской церкви станицы Павловской, Филоновскаго благочинія (см. № 2).

Съ 4 января 1903 года при трехклирной Николаевской церкви стан. Константиновской, Константиновскаго благ. (см. № 2).

Съ 21 декабря 1902 года при двухклирной Николаевской церкви станицы Маріинской, Цымлянскаго благочинія (см. № 2).

Съ 11 января 1903 г. при одноклирной Троицкой церкви хутора Дядина, Каменскаго благочинія (см. № 3).

Съ 9 января 1903 года при одноклирной Михайло-Архангельской церкви хут. Михайловскаго, Каменскаго бл. (см. № 3).

Съ 6 декабря 1902 года при одноклирной Николаевской церкви хутора Обливскаго, Нижне-Чирскаго благоч. (см. № 3).

Съ 14 января 1903 года при одноклирной Казанской церкви поселка Миллерова, Кирсановскаго благочинія (см. № 3).

Вновь открывшіяся псаломщическія мѣста.

Съ 23 января 1903 г. при двухклирной Николаевской церкви сл. Волошиной, Митяе. благ.; жалованья, земли и подцерковнаго дома нѣтъ; денежнаго дохода получено въ 1901 причтомъ 1502 р. 14 коп. и зерноваго хлѣба 10 четвертей; имѣется церковно-приходская школа и школа грамоты; душъ муж. пола 2260, жен. пола 2197.

Съ 1 января 1903 года при одноклирной Успенской церкви хутора Трофимова, Ермак. благоч.; жалованья, земли и подцерковнаго дома нѣтъ; денежнаго дохода получено въ 1901 г. причтомъ 760 руб. 7 коп.; имѣется церковно-приходская школа; душъ муж. пола 1697, жен. пола 1617.

Свободныя просфорническія мѣста.

При Михайло-Архангельской церкви хутора Михайловскаго, Ка-

менскаго благочинія. При церкви хутора Герасимова, Митякинскаго благочинія. При церкви хутора Гусева, Каменскаго благочинія. При церкви хутора Попова, Зотовскаго благочинія. При Архангельской церкви поселка Алексѣево-Лазовскаго, Дегтевскаго благочинія. При церкви хутора Государевскаго, Аксайскаго благочинія. При приписной церкви поселка Александровскаго, Большинскаго благочинія. При церкви хутора Рабова, Зотовскаго благочинія. При церкви слободы Астаховой, Кирсановскаго благочинія. При церкви хутора Топилина, Семикаракорскаго благочинія. При церкви хутора Средне-Царицынскаго, Чернышевскаго благочинія. При церкви станицы Островской, Березовскаго благочинія. При церкви слободы Нижне-Ольховой-Поздѣвой, Большинскаго благочинія. При церкви слободы Екатериновки-Чернозубовой, Большинскаго благочинія. При церкви поселка Мариновскаго, Семикаракорскаго благочинія. При Архангельской церкви станицы Вешенской, Казанскаго благочинія. При церкви поселка Петрово-Куртлаевскаго. При единовѣрческой церкви хутора Шестакова. При единовѣрческой церкви хутора Ляпичева. При Алексіевской церкви станицы Бесергеновской, Александровско-Грушевскаго благочинія.

Отъ Комитета Донскаго Епархіальнаго Общества взаимнаго вспоможенія.

Въ кассу Общества на 1902 годъ представлены взносы:

Зотовское благочиніе: священниковъ по 18 рублей: Михаила Михайлова, Петра Васильева, Іоанна Княжева, Гавріила Грѣшнова, Петра Семенова, Іоанна Попова, Кодрата Козьмина, Веніамина Назарова, Іоанна Боганскаго, Григорія Гончарова, Константина Ефремова, Іоанна Богданова и Николая Прокоповича; священниковъ по 12 р.: Николая Евѣимьева, Николая Дикарева, Іоанна Попова, Іоанна Гаврилова, Михаила Попова и псаломщика Михаила Чуева; діаконівъ по 6 рублей: Мелетія Попова, Іоанна Егорова, Матѣея Зимовнова, Петра Петрова, Захаріи Долгова и Виссаріона Мартынова; псаломщи-

ковъ по 6 рублей: Александра Поцѣухова, Михаила Назарова, Андрея Попова, Василия Попова, Иоанна Грѣшнова, Петра Царевского, Иоанна Данилевскаго, Иоанна Сиволобова, Матвѣя Знаменскаго, Андрея Попова, Петра Громославскаго, Владимира Зиновьева, Никиты Михина, Иоанна Петрова, Иоанна Молчанова, Иоанна Моисеева и вдовы священника Ларисы Сябловской въ продолженіе взносовъ мужа ея 18 р.

Кагамышское благочиніе: священниковъ по 18 рублей: Петра Смирнова, Игнатія Ефремова, Петра Базилевскаго, Аристарха Григорьева, Евгенія Арилова, Петра Руднева, Нила Васильева, Митрофана Гудкова, Николая Волкова, Алексія Андреева, Георгія Ѳедорова, Димитрія Авсенева, Михаила Богомолова, Петра Кравченкова, Ѳеодора Николаева, Сѹмеона Попова, Григорія Попова, Василия Шапкинскаго, Георгія Максимова, Порфирія Васильева и вдовы діакона Маріи Бобыревой; священниковъ по 12 рублей: Иоанна Лавровскаго, Василия Нектаревскаго, Игнатія Яковлева и Димитрія Стефанова; діаконѡвъ по 12 рублей: Максима Бударина и Игнатія Тренева; псаломщиковъ по 12 рублей: Иоанна Даниловскаго, Василия Борисова и Филиппа Байздренкова; діаконѡвъ по 6 рублей: Тимоѳея Лавренова, Николая Голоднова, Александра Калдашева, Александра Сальскаго, Петра Донецкаго, Александра Кравченкова, Василия Александрова и Иоанна Александрова; псаломщиковъ по 6 рублей: Иліи Голубцова, Якова Морозова, Тихона Дорошевскаго, Георгія Тихонова, Якова Кужелева, Алексѣя Карташева, Капитона Сутулова, Аѳанасія Стефановскаго, Георгія Зимы, Ѳеодора Грицыхина, Михаила Климова, Иоанна Орлова, Кирилла Желтоногова, Алексѣя Кужелева, Захаріи Главнева, Димитрія Максимова, Виссаріона Тарарина, Михаила Иванова и псаломщика Михаила Полещукова 12 р.

Казанское благочиніе: священниковъ по 18 р.: Дим. Евсеева, Петра Руднева, Ѳеодора Протопопова, Митрофана Глаголева, Михаила Ѳедорова, Василия Зеленскаго, Николая Попова, Алексія Попова, Северіана Попова, Аристарха Михайлова, Василия Тростянскаго, Михаила Дьяконова, Иоанна Попова, Тихона Житковскаго, протоіерей Николая Виноградова; священниковъ по 12 рублей: Иоанна Ѳомина, Петра Попова, Мих. Андреева, Никанора Евфанова, Ал. Захарова,

Димитрія Богомолова, Митрофана Ермилова, Іоанна Финляндскаго, Іоанна Успенскаго, Стефана Калашникова, Петра Акимова; діаконовъ по 12 рублей: Петра Журавлева, Павла Попова и Павла Попова; діаконовъ по 6 рублей: Мирона Новикова, Іоанна Иванова, Іоанна Сурина, Василя Орлова, Николая Васильева, Петра Попова и Іліи Лисицына; псаломщиковъ по 6 рублей: Николая Славина, Александра Попова, Германа Воронкова, Алексія Попова, Андрея Попова, Михаила Попова, Іоанна Миронова, Іоанна Кремнева, Леонида Троицкаго, Аѳанасія Царевскаго, Іоанна Попова, Василя Дьяконова, Василя Егорова, Василя Дмитріева, Алексія Новикова, Александра Попова, Іоанна Брехова, Михаила Глоба, Никанора Шишлова, Алексія Козьмина, Петра Захаревскаго, Ѳеодора Прошкина и Александра Знаменскаго.

Каменское благочиніе: священниковъ по 18 рублей: Стефана Власова, Михаила Иванова, Николая Семенова, Іоанна Никольскаго, Николая Рукина, Василя Воскресенскаго, Павла Кожина, Павла Котельникова, Тихона Манохина, Іоанна Дометьева, Алексія Санталова, Николая Попова, Димитрія Кожина, Николая Тихонова, Павла Тихонова, Іоанна Кочеткова, Іоанна Лаврентьева, Димитрія Ефремова, Василя Платонова, протоіерея Михаила Платонова, Іоанна Наливкина, Григорія Кравченкова, Василя Бѣдина, Андрея Егорова, Виктора Мирошникова, Аполлона Жукова, Мих. Діадимова, Іоанна Артемьева, діакона Михаила Макарьева и псаломщика Ник. Олимпіева; священниковъ по 12 р.: прот. Алексія Милютин, Іакова Семенова, Михаила Матвѣева, Ѳеодора Казмина, Николая Попова, Алексія Смирнова, Павла Успенскаго, Александра Попова, Іоанна Орлова, Алексія Бочкова, Николая Саввина, Сумеона Александрова, Ѳеодора Куфаева, Тихона Доброводскаго; діаконовъ по 12 рублей: Вячеслава Макѣева, Василя Ткачева и Андрея Веревкина; псаломщиковъ по 12 рублей: Владимира Аѳанасьева, Всеволода Снѣсарева, Захаріи Захарова и Андрея Горобцева; діаконовъ по 6 рублей: Стефана Баранникова, Василя Протопопова, Іоанна Щетковскаго, Владимира Гавришева; псаломщиковъ по 6 рублей: Константина Михайлова, Ивана Попова, Никанора Бѣдина, Александра Поцѣпухова, Виктора Чеботарева, Александра Митрофанова, Ивана Петровскаго, Георгія Ефремова,

Михаила Дометьева, Иларіона Дикарева, Макарія Коротуна, Лавренція Попова, Самуила Грицьина, Сергія Плагонова, Александра Черксова, Михаила Чаусова, Василя Левицькаго, Михаила Покровскаго, Сумеона Даниловскаго, Θεодора Абросимова, Ивана Царевскаго, Николая Курькова, Ивана Кирѣва, Павла Попова и Николая Эдемскаго.

Качалинское благочиніе: священника Іоанна Попова 36 руб.; священниковъ по 18 рублей: Іоанна Чунихина, Василя Таирова, Петра Сацедотова, Іоанна Макарѣва, Василя Попова, Василя Васильева, Алексія Виноградова, Михаила Тростянскаго, Сумеона Поляркова, Петра Добринскаго, Алексія Попова, Константина Вейсмана, Іоанна Крыгина и Павла Чернова; псаломщика Іоанна Алексѣева за 1901 и 1892 годы 38 руб. 34 коп.; священниковъ по 12 рублей: Василя Орлова, Хрисанеа Прозоровскаго, Сумеона Кириллова, Андрея Казанскаго, Петра Кленова, Іоанна Оболенскаго, протоіерея Михаила Макарова, Николая Преображенскаго, Василя Жидкова, Стефана Васильева, Михаила Кирѣва и діакона Іоанна Григорьева; діаконівъ по 6 рублей: Петра Климентова, Іакова Семенова, Владимира Лебедянскаго, Сумеона Васильева, Василя Васильева; псаломщиковъ по 6 рублей: Александра Попова, Василя Листова, Михаила Филиппова, Иполита Попова, Михаила Васильева, Василя Богданова, Никанора Семенова, Александра Сторнова, Іоанна Гаврилова, Андрея Николаева, Іоанна Семенова, Григорія Попова, Аристарха Димитріева, Василя Попова, Петра Протопопова, Димитрія Коломыйцева, Максима Труфанова и Василя Бодрухина, псаломщика Василя Серезникова за 1901 и 1902 годы 12 руб. 78 коп.

Кирсановское благочиніе: священниковъ по 18 рублей: Димитрія Андрева, Александра Краснопольскаго, Александра Тимоѣева, Петра Евеймьева, Макарія Помазкова, Александра Захарьева, Николай Добровольскаго, Михаила Наумова, Георгія Левандовскаго, Александра Захарова, Алексія Алексѣева, Николай Андреевскаго, Θεодора Яценко, Сергія Добровольскаго, Петра Космачева, Николая Емельянова, Григорія Щетковскаго, Іоанна Попова, Петра Смирнова, Петра Шамина, Іоанна Соколова, Іоанна Никольскаго, Николая Θεодорова, Аристарха Чаусова, Іоанна Васильева, Іоанна Комиссарова, Тареса Бѣдина, Іоанна Попова, Александра Гиляревскаго, Стефана Авдѣва, Северіана

Виміамова, Александра Китайскаго, Θεодора Сланскаго, Іоанна Пока-
тилова и Петра Агаркова; діаконовъ по 18 рублей: Андрей Ковалинка,
Гавріила Балабаева и Николая Пашутина; священника Евдокима
Шудяковскаго 24 рубля; священника Георгія Тростянскаго 12 руб;
діаконовъ по 12 рублей: Іоанна Попова и Павла Яковлева; діаконовъ
по 6 рублей; Василя Пашутина, Ивана Петрова, Виктора Пушкина,
Петра Матвѣева, Іліи Авдѣева, запр. свая. Алексія Егорова и Але-
ксандра Ледковскаго; псаломщиковъ по 6 рублей: Ивана Листова,
Леонида Ремезова, Алексія Григорьева, Павла Полякова, Митрофана
Попова, Василя Малахіева, Арсенія Сцѣпчинскаго, Стефана Николь-
скаго, Михаила Дьякова, Терентія Емельяненко, Леонида Васильева,
Михаила Суринова, Дмитрія Даниловскаго, Николая Перекопскаго,
Ивана Попова, Александра Бѣдина, Дмитрія Извощикова, Стефана
Пашутина, Константина Казмина, Петра Волошинова, Алексія Бон-
даревскаго, Алексія Алексѣева, Константина Раевскаго, Малахія Па-
щинскаго, Виктора Никольскаго, Іпатія Говорова, Ивана Покатилова.

ОТЧЕТЪ

Іоанно-Богословскаго Общества вспомошествованія нуждающим-
ся воспитанникамъ Донской Духовной Семинаріи за 1901—1902
годъ (съ 1 сентября 1901 года по 1 сентября 1902 года).

(Продолженіе).

Вѣдомость прихода, расхода и остатка суммъ Общества.

	Наличными деньгами.		Билетами.	
	Р.	К.	Р.	К.
А. Приходь.				
Отъ 1900—1901 года оставалось	118	71		
Бъ тому въ 1901—1902 году посту- пило:				
1) Членскихъ взносов.				

а) Почетныхъ членовъ: Высокопреосвященнаго Аѳанасія, Архіепископа Донскаго и Новочеркасскаго, 5 руб., Преосвященнаго Іоанна, Епископа Аксайскаго, 5 р., Преосвященнаго Епископа Назарія 1000 р., ректора семинаріи протоіерея Митрофана Симашкевича 5 руб. и Милютинскаго благочиннаго прот. Іак. Голубятникова 5 руб.

Итого 1020 р.

б) Дѣйствительныхъ членовъ 101 р.

в) Членовъ соревнователей 4 р.

г) Членовъ дѣйствительныхъ и соревнователей при отношеніяхъ оо. благочинныхъ: Дегтевскаго 20 р., Нижне-Чирскаго 10 р., Сальскаго 33 р., Аксайскаго 22 р., Усть-Медвѣдицкаго 10 р. и Филоновскаго 12 р.

Всего членскихъ взносов 1232

2) Пожертвованій епархіальнаго духовенства чрезъ оо. благочинныхъ.

а) Аксайскаго, свящ. А. Григорьева 20 р. 65 коп.

б) Александровско-Грушевскаго, свящ. В. Попова 60 р. 56 к.

в) Амвросіевскаго, свящ. І. Иванова 40 р. 70 к.

г) Березовскаго, свящ. А. Позднякова 14 р. 75 к.

д) Глазуновскаго, свящ. І. Минервина 30 р.

е) Дегтевскаго, свящ. А. Суринова 4 р.

ж) Зотовскаго, свящ. Ник. Еоимьева 36 р. 17 к.

з) Казанскаго, свящ. І. Ѳомина 30 р.

и) Кагалъницкаго, свящ. І. Руднева 19 р. 3 к.

і) Каменскаго, прот. Ал. Милютин 20 р. 20 к.

к) Качалинскаго, свящ. І. Чунихина 11 р. 45 к.

л) Кирсановскаго, свящ. Ал. Добро-			
вольскаго 29 р. 20 к.			
м) Константиновскаго, прот. Ал. Попо-			
ва 37 р. 50 к.			
н) Милютинскаго, прот. Іак. Голубят-			
никова 48 р. 50 к.			
о) Митякинскаго, свящ. В. Зеленскаго			
34 р.			
п) Нижне-Чирскаго, свящ. В. Лаврова			
75 к.			
р) Новониколаевскаго, свящ. І. Дометь-			
ева 18 р. 28 к.			
с) Новочеркаскаго, свящ. С. Троиц-			
каго 2 р. 40 к.			
т) Ровенецкаго, свящ. А. Гиляревскаго			
38 р. 65 к.			
у) Семеновскаго свящ. В. Попова 14 р.			
ф) Семикаракорскаго, свящ. Ев. По-			
пова 50 р. 50 к.			
х) Урюпинскаго, свящ. Гавріила Карпова			
26 р. 90 к.			
ц) Усть-Медвѣдицкаго, свящ. П. Со-			
болева 8 р. 85 к.			
ч) Филоновскаго, свящ. Ѳ. Ильинскаго			
9 р. 50 к.			
ш) Цымлянскаго, прот. Іоанна Попова			
15 р. 57 к.			
щ) Сальскаго, свящ. Влад. Проскуракова			
22 р.			
ъ) Чернышевскаго, свящ. Г. Алексѣева			
24 р.			
Всего поступило пожертвованій	668	11	
3) Поступило отъ бывшихъ и насто-			
ящихъ учениковъ Семинаріи въ возвратъ			
ссудъ	182	50	
4) Поступило кружечнаго сбора въ Се-			
минарской церкви	4	22 ¹ / ₂	
5) Выручено за учебники	37	65	
6) Поступило взысканій съ воспитан-			
никовъ чрезъ оо. благочинныхъ:			

а) Александровско-Грушевскаго	16	р.		
б) Амвросіевскаго	27	р.		
в) Глазуновскаго	15	р.		
г) Ермаковскаго	6	р.		
д) Милютинскаго	28	р.		
е) Кирсановскаго	17	р.		
ж) Константиновскаго	15	р.		
з) Кагальницкаго	28	р.		
и) Семикаракорскаго	3	р.		
і) Митягинскаго	5	р.		
к) Новочеркаскаго	3	р.		
л) Потемкинскаго	15	р.		
м) Усть-Медвѣдицкаго	10	р.		
н) Цымлянскаго	15	р.		
Всего поступило			203	—
7) Поступило % по неприкосновенно-				
му капиталу			163	60
8) Приобрѣтено въ неприкосновенный				
капиталъ 1 свидѣтельство 4 ⁰ / ₁₀₀ государ-				
ственной ренты № 238/0453 въ 1000 р.				1000
Итого въ 1901—1902 г. поступило на				
приходъ			2491	8 ¹ / ₂ 1000
А съ остаткомъ отъ прошлаго 1900.				
—1901 года			2609	79 ¹ / ₂ 5000

Б. Расходъ.

1) Выдано безвозвратно: Оед. Сороки-				
ну V кл. 42 р., Мих. Калинину III кл.				
30 р., Евд. Монченко III клас. 42 р.,				
Александру Лапину IV клас. 34 р., В.				
Грибановскому IV кл. 15 р., Ив. Ива-				
нову II кл. 35 р., Ив. Сворцову III кл.				
35 р., Сергѣю Кораблинову II кл. 14 р.,				
Ив. Лосеву III кл. 14 р., Вас. Кожину				
I кл. 16 р., Арк. Ключареву I кл. 20 р.,				
О. Дикареву III кл. 4 р., Тар. Попову				
I клас. 5 р., Вал. Дикареву I кл. 5 р.,				
О. Маркову IV кл. 5 р., Вл. Марченкову				
III кл. 5 р., А. Ремезову IV кл. 50 р.,				
В. Марковичу V кл. 30 р., П. Штурби-				
ну II кл. 3 руб. Всего			404	—

2) Выдано заимообразно ученикамъ	434	50
3) Уплачено за одежду и обувь воспитанникамъ, именно: Александру Дмитриеву III кл. брюки и сапоги, Ив. Иванову II кл. тужурку, Никандру Васильеву II кл. мундиръ, Ив. Глаголеву I кл. и Ник. Лапину III кл. брюки	52	15
4) Уплачено за переплетъ богослужебныхъ книгъ и учебниковъ	15	35
5) Уплачено за серебряные крестики	20	—
6) Уплачено учителю музыки Я. В. Болдыреву	87	50
7) Уплачено учителю пѣнія свящ. Мих. Ерхану	50	—
8) Уплачено „Донской Типографіи“ за печатаніе отчета и приглашеній	9	30
9) Уплачено за I свидѣтельство 4% госуд. ренты	977	86
10) Уплачено за право ученія Бориса Мавыцкова V кл. 10 р., М. Ершова V кл. 20 р., М. Калинина VI кл. 20 р., Н. Якушова V кл. 10 р., Вас. Богомолова 10 р. и Тар. Поцова 10 р.	80	—
Итого израсходовано	2130	66

За исключеніемъ же сего расхода изъ суммъ, значащихся на приходѣ, къ 1 сентября 1902 года остается наличными 479 руб. 13¹/₂ к. и билетами 5000 руб., всего пять тысячъ четыреста семьдесятъ девять руб. тринадцать съ половиною коп. (5479 р. 13¹/₂ к.).

Неприкосновенный капиталъ Общества 5000 р. составляютъ:

а) Три свидѣтельства 4% государственной ренты № 132/1326, 1327; 238/0453, по 1000 р. каждое, всего три тысячи рублей — 3000 руб.

б) Два свидѣтельства 4% госуд. ренты № 1544 и 226—1738, по 200 руб. каждое, всего четыреста рублей — 400 руб.

в) Шестнадцать свидѣтельствъ 4% госуд. ренты № № 601, 0602, 0603, 0604, 602, 603, 604, 3468, 3469, 3470, 3471, 150—611, 612, 614, 161—3715, 200—07480, 152—1606,

по сто рублей каждое, всего одна тысяча шестьсот рублей—
1600 рублей.

Итого 5000 рублей.

Изъ представленнаго обзора видно, что въ 1901—1902 г. приходъ равнялся (2491 р.), съ остаткомъ 2609 р. 79¹/₂ к., а расходъ 2130 р. 66 к. Изъ суммы прихода слѣдуетъ исключить 1000 р., пожертвованіе Преосвященнаго Епископа Назарія, которыя по § 8 уст. л. д. обращены въ % бумаги, и изъ суммы расхода 977 р. 86 к., употребленные на покупку % бумагъ, слѣдовательно дѣйствительная сумма прихода будетъ 1609 р. 79¹/₂ к. и расхода 1152 руб. 80 коп. Вся сумма расхода, за исключеніемъ платы учителю музыки 87 р. 50 к. и учителю пѣнія 50 р. и типографскихъ расходовъ 15 р. 35 к., а именно 1000 р. 45 к. употреблено на нужды воспитанниковъ. Тѣмъ не менѣе прошеній было подано такъ много, что если бы ихъ всѣ удовлетворить, то не достало бы не только наличныхъ средствъ, но и всего неприкосновеннаго капитала. Въ самомъ дѣлѣ, прошеній всего было 198; между ними были 2 прошенія на минимальную сумму 2 р., большинство же на десятки рублей, было 1 прошеніе о выдачѣ пособія для леченія на минеральныхъ водахъ; одними и тѣми же учениками было подаваемо нѣсколько прошеній: о выдачѣ учебниковъ, одежды, безвозвратныхъ пособій и заимообразныхъ; получивъ заимообразную ссуду и не возвративъ ее, воспитанники подавали прошенія о новыхъ ссудахъ. Между тѣмъ сумма заимообразныхъ ссудъ увеличивается, списокъ должниковъ съ каждымъ годомъ растетъ все болѣе, почему Совѣтъ вынужденъ бываетъ время отъ времени обращаться за помощью къ Консисторіи, чтобы хотя сколько нибудь возвратить долговъ. Въ виду всего этого, Совѣтъ старался ограничивать выдачу тѣхъ или другихъ пособій, выдавая ихъ тѣмъ, которые, по его мнѣнію, дѣйствительно нуждались и заслуживали помощи, а не всѣмъ, кто бы только ни пожелалъ получить ссуду. Такимъ образомъ, въ іюнь мѣсяцѣ были розданы не только всѣ наличныя деньги, но было заимствовано около 70 р. изъ суммы 144 р., имѣющей своимъ назначеніемъ пріобрѣтеніе учебниковъ. Въ іюль и августъ поступило на приходъ 435 р. 66 к., расхо-

да же было 33 р. 50 к. и, такимъ образомъ, къ концу отчетнаго года 1 сентября образовался остатокъ 479 р. 13¹/₂ к. Остатокъ этотъ, за исключеніемъ 144 р. 77 коп. и 37 р. 65 коп., поступившихъ въ отчетномъ году и имѣющихъ своимъ назначеніемъ приобрѣтеніе учебниковъ, а также 22 р. 14 к. остатокъ отъ пожертвованія Преосвященнаго Назарія, Совѣтъ полагалъ бы причислить къ неприкосновенному капиталу, тѣмъ болѣе, что въ этой суммѣ считаются 203 р., полученные чрезъ оо. благочинныхъ съ должниковъ, каковой доходъ слѣдуетъ считать случайнымъ.

Списокъ членовъ Иоанно-Богословскаго Общества за 1901—1902 годъ.

Покровитель Общества, Высокопреосвященный Аѳанасій, Архіепископъ Донской и Новочеркасскій, 5 р.

А. Почетные члены.

Его Высокопревосходительство, Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Синода Константинъ Петровичъ Побѣдоносцевъ, д. т. с.

Его Преосвященство, Преосвященный Іоаннъ, Епископъ Авсаяскій, 5 р.

Преосвященный Назарій, Епископъ Нижегородскій.

Его Высокопревосходительство, Наказный Атаманъ войска Донского, генералъ-лейтенантъ Константинъ Клавдіевичъ Максимовичъ.

Супруга его Марія Николаевна Максимовичъ.

Княгиня Клеопатра Михайловна Святополкъ-Мирская.

Ректоръ Донской Духовной Семинаріи, протоіерей Митрофанъ Васильевичъ Симашкевичъ 5 р.

Милютинскій благочинный, прот. Іаковъ Голубятниковъ 5 р.

Протоіерей Стефанъ Семеновъ.

Протоіерей Антоній Манохинъ.

Почетный блюститель по хозяйственной части Донской Духовной Семинаріи, пот. поч. гражд. Ив. Сем. Кошкинъ.

Дурасовъ Влад. Петр., с. с.

Пожизненный членъ, преподават. семинаріи А. М. Покровскій.

Б. Действительные члены.

- 1) Абрамовъ І., свящ. Автономовъ Петръ, свящ. Александровъ Ал., свящ. Констант.-Еленинск. церкви г. Новочеркаска. Артинскій І., свящ., законоуч. женс. гимназіи 3 р. 5) Байдалаковъ Дим. Ѡ. Блощанская Вѣра Марк., нач. Донск. Епарх. Женск. Училища. Берладинъ Ив. Андр., полк. Бѣляевскій Мих., свящ. (Сальск. благ.) 3 р. Васильевъ Вас., свящ. (Черныш. благ.). 10) Виноградовъ Ник., прот. 3 р. Виноградовъ Ник., свящ. (Черныш. благ.). Воскресенскій Ник., Прот. Никол. цер. г. Новочеркаска 3 р. Горѣлкинъ Андр. Петр. Горчуковъ Мир. Аѳин., препод. Сем. 3 р. 15) Грачевъ Григорій, свящ. 3 р. Дерепацкій Пудъ Петр., стар. сем. ц. Дерепацкова Мар. Як. Дубровскій П., свящ. (Сальск. бл.) 3 р. Дударевъ Плат. Ив., преп. Дон. Дух. Сем. 3 р. 20) Дьяконовъ Гавр., свящ. (Черныш. бл.). Евсеевъ Вас. Петр., уч. Нов. Дух. Уч. Евсеевъ Виссар., свящ. (Черныш. бл.). Евсеевъ Дим., свящ. (Черныш. бл.). Егоровъ Н., свящ. (Сальск. бл.) 3 р. 25) Емельяновъ Ст., свящ. (Черныш. бл.). Елифановичъ Анаст. Юс. 3 р. Епифановичъ Леонт. Григ., преп. Д. Д. Сем. 3 р. Ерманъ Мих., свящ. 3 р. Закуцкій Ст., свящ. (Черныш. бл.). 30) Захаровъ Ник., прот. Никол. ц. г. Новочеркаска. Зимовновъ Ал., свящ. (Черныш. бл.). Ивановъ І., свящ. Иннокентія игуменія. Тереміевъ Вас., свящ. (Акс. бл.) 3 р. 35) Каликинъ Вас. Сем., куп. 6 р. Карповъ Мих. Никандр., врачъ. Кирилловъ Андр. Александр., инспект. Д. Д. Семин. Кирсанова Александра Ѡед. 5 р. Кирѣва Александра Андр. 40) Китайскій Андр. Кожинъ Вас., свящ. законоучит. Новоч. Уч. Сем. Козловскій Сум., свящ. (Черн. бл.). Колмыйцевъ Гр. Гр., Уч. Новочер. Дух. Уч. 3 р. Котельниковъ М., свящ. (Сальск. бл.) 3 р. 45) Краситскій Юас. Вас., уч. Новоч. Дух. Уч. Кривовъ Авр., свящ. (Черныш. бл.). Бутеповъ Ник., прот. 3 р. Буфаевъ Вас., свящ. Ник. ц. г. Новочерк. 3 р. Левченко К., свящ. (Сальск. бл.) 3 р. 50) Лукьяновъ Плат., свящ. (Акс. бл.) 3 р. Маноцковъ Ив. Петр., г.-л. 5 р. Максимовъ І., свящ. (Сальск. бл.) 3 р. Мануйловъ Александръ, свящ. Александр. ц. г. Новочеркаска 3 р. Нарциссовъ Іад. Никан., преп. Дон. Дух. Сем. Никольскій Вас., свящ. 55) Ноздринъ Дим. Сер., староста

Конст.-Елев. ц. г. Новочеркасска. Митропальскій Гр., свящ. Об-
 темперанскій Влад. Ив. Одинцевъ Павелъ, свящ. 60) Однораловъ
 Андр., столон. Д. Д. Консист. 3 р. Одноралова Марія Петр. 3 р.
 Однораловъ Мих. Андр., помощ. инспект. Дон. Дух. Сем. 3 р. Одол-
 ламскій Сум., свящ. (Усть-Мед. бл.) 3 р. Одолламскій Феод., свящ.
 (Чер. бл.). 65) Остроумовъ Ал. Андр., инсп. Харьк. уч. окр. Пам-
 филовъ Вас., свящ. Мих. ц. г. Новоч. Петровскій Ив. Андр., докт.
 мед. т. с. Петровъ Митр., свящ. Поповъ Александръ, свящ. Крив. ст.
 70) Поповъ Ал. Ив., пом. смот Новоч. Дух. Уч. Поповъ Андрей,
 свящ. (Черныш. бл.). Поповъ Иларій, свящ. (Сальск. бл.) 3 р.
 Пульхритудовъ Александръ Макс., преп. Дон. Дух. Семин. 75) По-
 повъ Илія, свящ. Поповъ Н., свящ. (Сальск. бл.). Поповъ Хар.
 Ив., с с. Поцѣпуховъ Феод. Ник., стол. Дон. Д. Консисторіи. Пре-
 ображенскій Ник., свящ. (Черныш. бл.). 80) Проскураковъ В.,
 свящ. (Сал. бл.) 3 р. Родосскій Конст. Ив., свящ. инсп. Дон. Еп.
 Ж. Уч. 3 р. Савичевъ Мас. Сав., куп. 8 р. Сальскій Павелъ,
 свящ. (Акс. бл.) 3 р. Смирновъ Вас., свящ. (Чер. бл.). 85) Со-
 болевъ Полик., свящ. (Усть-Мед. бл.) 3 р. Сулина Над. Феод. Су-
 риновъ Петръ Никиф., уч. Новоч. Д. Уч. Сѣпенскій Вас., псал.
 Титовъ В., свящ. (Сал. бл.) 3 р. 90) Туркина Софія Ал. Хри-
 санъ, архимандритъ 25 р. Шаповаловъ Феод., свящ. (Сал. бл.)
 3 р. Щетковскій Александръ Мих., пом. инспект. Д. Д. С. Яков-
 левъ Н., свящ. (Сал. бл.). 95) Феоденко Дим., свящ. Феодоровъ Ге-
 оргій, каедр. прот. 3 р. 97) Яковлевъ Ал., свящ. (Сал. бл.) 3 р.

(Продолженіе будетъ).

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Образовано вновь церковно-приходское попечительство.

При Рождество-Богородицкой церкви хутора Кременского, Константиновскаго благочинія; председателемъ урядникъ Аѳанасій Подосинниковъ и членами: урядникъ Андрей Ефремовъ и казаки — Терентій Еремѣевъ, Иванъ Перфиловъ, Сидоръ Симоновъ, Оома

Орловъ, Даниль Родіоновъ, Филиппъ Подосинниковъ и урядникъ Петръ Першиковъ (на трехлѣтіе съ 8 ноября 1902 года).

Избраны въ составъ существующихъ церковно-приходскихъ попечительствъ:

1) При Спасовской церкви поселка Слюсаревскаго, Аксайскаго благочинія; предсѣдателемъ казакъ Василій Табунщикова и членами крестьяне—Савва Пономаревъ, Онуфрій Куренный, Иларій Крамаренко, Косма Вакуленко, Петръ Акименко, Тимошей Луговой, Иванъ Тесленко, Іовъ Тесленко, Семень Скориковъ, Яковъ Скориковъ, Иванъ Зеленскій, Василій Тимошенко, Григорій Журавлевъ, Ѳедоръ Журавлевъ, Константинъ Шевелинъ, Владимиръ Кравцовъ Иванъ Кравцовъ, Павелъ Кролевецкій, Димитрій Климченко, Павелъ Каллиниченко, Андрей Вертій, Аванасій Атамась, Даниль Вертій, Лука Сапуновъ, Антонъ Бабичъ, Михаилъ Ивановъ, Тихонъ Омельченко, Семень Янченко, Игнатъ Безпаловъ, Алексѣй Кравцовъ, Макаръ Шаповаловъ, Хрисавъ Сапуновъ, Наумъ Медвѣдевъ, Петръ Мартыненко, Гавріиль Хабургаевъ, Иванъ Мартыненко, Василій Клейманъ, Ѳедоръ Ругита, Василій Ругита, Петръ Дурманенко, Иванъ Дурманенко, Димитрій Ткачевъ, Илья Янченко, Василій Тимченко, Акимъ Гловъ, Сергѣй Василенко, Григорій Гловъ, Трофимъ Опрашко, Ѳедоръ Бережный, Андрей Бережный, Василій Карагодовъ, Михаилъ Мартыненко, Ѳедоръ Мартыненко, мѣщане—Иванъ Процунъ, Пантелеимонъ Процунъ, Иванъ Назаренко, Іосифъ Назаренко, Терентій Назаренко, Ѳома Процунъ, Евстаѣй Процунъ (на трехлѣтіе 1903—1905 гг.).

2) При Архангельской церкви Казанской станицы, Казанскаго благочинія; предсѣдателемъ подъесаулъ Александръ Поповъ (на трехлѣтіе 1903—1905 гг.).

3) При Успенской церкви слободы Мариновки, Качалинскаго благочинія; предсѣдателемъ священникъ Василій Жидковъ и членами: Семень Соляниковъ, Артемій Ѳирсовъ, Михаилъ Мельниковъ, Илья Курофдовъ, Василій Верембенковъ и казаки—Ѳедоръ Моховъ

Павель Тимкинъ, Парамонъ Никулинъ и Иванъ Сачковъ (на трехлѣтіе съ 1 декабря 1902 года).

4) При Петро-Павловской церкви хутора Чугинскаго, Митягинскаго благочинія; предсѣдателемъ священникъ Авраамій Щегольковъ и членами: урядникъ Иванъ Сухаревскій и казаки—Михаилъ Калининъ, Матвѣй Поровъ, Матвѣй Ретивой, Михаилъ Сухаревскій, Александръ Калининъ и Терентій Иларіоненковъ (на трехлѣтіе 1903—1905 гг.).

5) При Троицкой церкви поселка Рогалика, того же благочинія; предсѣдателемъ священникъ Митрофанъ Прокопьевъ и членами: казакъ Леонтій Дюбинъ и крестьяне—Тихонъ Литвиновъ и Михаилъ Романенко (на трехлѣтіе 1903—1905 гг.).

6) При Вознесенской церкви поселка Греково-Ильинскаго, Милютинскаго благочинія; предсѣдателемъ крестьянинъ Димитрій Колбасинъ и членами: крестьяне—Гавріиль Пивоваровъ, Николай Зайцевъ, Петръ Пивоваровъ, Павелъ Вондаренковъ, Андрей Вондаренковъ, Александръ Шевченковъ, Романъ Ткачевъ, Митрофанъ Черевковъ и казакъ Петръ Щербаковъ (на трехлѣтіе 1903—1905 гг.).

7) При Кресто-Воздвиженской церкви Глазуновской станицы, Глазуновскаго благочинія; предсѣдателемъ священникъ Димитрій Евфановъ и членами: священникъ Юаннъ Колышкинъ и урядники—Филиппъ Мишаткинъ, Сергѣй Мишаткинъ, Гавріиль Назаровъ, казаки—Игнатъ Ветютневъ, Михаилъ Шкуратовъ, Петръ Пастуховъ и Николай Суховъ (на трехлѣтіе 1903—1905 гг.).

Отъ Донскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Въ Донскомъ Епархіальномъ Училищномъ Совѣтѣ получены деньги на нужды церковныхъ школъ отъ слѣдующихъ благочинныхъ и другихъ учреждений:

Потемкинскаго благочиннаго свящ. Александра Милютина отъ

13 декабря 1902 года, за № 1252, 50% взноса за вторую половину 1902 года 399 р. 50 к.

Ровенецкаго благоч. свящ. Александра Гиляревскаго отъ 20 декабря 1902 года, за № 1194, кружечн. сбора за 2 пол. 1902 г. 25 р. 84 к.

Семикаракорскаго благочин. свящ. Евлампія Попова отъ 23 декабря 1902, за № 1218, сборъ 6 декабря 8 р.

Кирсановскаго благ. свящ. Сергія Добровольскаго 24 р. 81 к.

Нижне-Чирскаго благ. свящ. Василя Лаврова отъ 29 декабря 1902, за № 1209, сборъ 6 декабря 24 р. 15 к.

Управленія Донскаго архіерейскаго дома отъ 30 декабря 1902 года, за № 246, сборъ 6 декабря 2 р. 81 к.

Таганрогскаго окружнаго отдѣленія отъ 28 декабря 1902 года, за № 3710, за новую приходо-расходную книгу 3 р. 75 к.

Греково-Степановскаго волостнаго правленія отъ 23-го декабря 1902 г., за № 2624, взыскаыня съ крестьянина Назара Волохова 9 р. 85 к.

Итого 498 р. 51 к.

Отъ Редакціи „Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“.

Въ редакціи получены отъ священника Архангельской церкви пос. Царицыно-Бузиновскаго, Качалинскаго благочинія, Алексія Попова 5 руб. 25 коп., собранныя имъ отъ прихожанъ въ пользу пострадавшихъ отъ землетрясенія въ г. Анджанѣ, каковыя и препровождены въ Донскую Духовную Консисторію для доставленія по назначенію.



Григорій Ивановичъ Протопоповъ.

30 января сего года, въ 2 часа пополудни, скончался старѣйшій изъ преподавателей Донской Духовной Семинаріи, магистръ богословія, статскій совѣтникъ Григорій Ивановичъ Протопоповъ. Почившій, съ самаго основанія Донской Духовной Семинаріи, 35 лѣтъ неустанно трудился на педагогическомъ поприщѣ (*). Много поколѣній воспиталось подъ его руководствомъ: большинство пастырей Донской епархіи—его ученики, съ благодарнымъ чувствомъ вспоминающіе своего незабвеннаго наставника, и мы увѣрены, что они съ теплымъ чувствомъ вознесутъ ко Господу усердное моленіе о упокоевіи почившаго. Миръ праху твоему, дорогой учитель, непостыдный дѣлатель на нивѣ Господней!

(*). Подробный некрологъ будетъ помѣщенъ въ слѣдующемъ номерѣ.

Содержаніе официальнаго отдѣла.

Распоряженія и извѣстія епархіальнаго начальства.—Отъ Комитета Донскаго Епархіальнаго Общества взаимнаго вспоможенія.—Отчетъ Иоанно-Богословскаго Общества.—Епархіальныя извѣстія.—Отъ Редакціи „Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“.—Отъ Донскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.—Некрологъ.

Редакторъ, ректоръ семинаріи, протоіерей **Митрофанъ Симашкевичъ.**

Печатать дозволяется. Цензоръ, протоіерей **Николай Кратировъ.** Новочеркасскъ, 1 февраля 1903 года.

Печатано въ „Частной Донской Типографіи“. 1 февраля 1903 года.

ДОНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ три раза въ мѣсяцъ (1, 11 и 21 ч.).

Подписка принимается въ Редакціи „Донскихъ Еп. Вѣдомостей“ въ гор. Новочеркасскъ, при Донской Духовной Семинаріи.



Цѣна годовому изданію „Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ съ доставкой и пересылкою 5 руб. 50 коп.

Годъ тридцать пятый.

1 февраля 1903 года.

№ 4.

СРЕДА НЕОФИЦІАЛЬНАЯ.

Православно-христіанскій идеаль школы (*).

Въ жизни школьной семьи, какъ и всякой вообще семьи, бываютъ событія, которыя своею необычностью, особенною торжественностью невольно привлекаютъ къ себѣ вниманіе, заставляя хотя на время забыть о житейской суетѣ, и пробуждаютъ въ сознаніи мысли и размышленія, чувствованія и настроенія высшаго, духовнаго порядка. Такимъ событіемъ въ нашей гимназической семьѣ является сегодняшнее церковное торжество—празднованіе памяти св. Варвары, небесной покровительницы и храма сего и женской гимназіи.

(*). Слово на день св. великомученицы Варвары, произнесенное въ церкви при Новочеркасской женской гимназіи.

Едва ли нужно и напоминать о высокой важности настоящего праздника для насъ, учащихся и учащихся въ этой школѣ: многочисленное и радостно-молитвенное собраніе въ семь храмѣ Божіемъ съ наглядностью показываетъ, какъ мы цѣнимъ свой храмовой праздникъ. Въ немъ все назидаетъ и вразумляетъ, ободряетъ и утѣшаетъ, возвышаетъ и облагораживаетъ наши силы и способности въ ихъ стремленіи къ истинѣ, добру и правдѣ...

По силѣ обстоятельствъ современной русской школьной жизни мы остановимся вниманіемъ и размышленіемъ на одной, повидимому малой, сторонѣ нашего семейнаго торжества—на наименованіи сегодняшняго праздника „храмовымъ“, т. е. „праздникомъ храма Божія“.

Кто изъ насъ не знаетъ, что храмомъ Божіимъ, обыкновенно, называется домъ Божій, мѣсто общественныхъ богослужебныхъ собраній? Еще въ глубокой древности, не христіанской только, а и іудейской и языческой, наименованіе „храма“ прилагалось къ мѣстамъ, куда люди собирались для молитвеннаго общенія съ Богомъ или даже съ (ложными) богами. Христіанская церковь приняла іудейское, не отвергла и языческаго названія „храма“, очистивши и одухотворивши однако и это наименованіе и самое мѣсто, имъ обозначаемое, своимъ божественнымъ духомъ и содержаніемъ. Христіанскій храмъ сталъ и есть мѣсто не только молитвенныхъ собраній вѣрующихъ, но и особеннаго, благодатнаго и таинственнаго, присутствія на землѣ Господа славы (Мате. XVIII, 20).

Но на ряду съ такимъ пониманіемъ „храма Божія“ въ Откровеніи Божественномъ встрѣчается и другое, не собственное, внутреннее, духовное. Евангельская исторія свидѣтельствуетъ, что Господь Иисусъ Христосъ, вопрошенный однажды фарисеями о доказательствѣ Его божеской власти и права распоряжаться въ храмѣ Іерусалимскомъ, сказалъ имъ въ отвѣтъ: „разрушьте храмъ сей, и Я въ три дня воздвигну его“. „Онъ говорилъ о храмѣ тѣла Своего“,—объясняетъ св. Іоаннъ (Іоан. II, 19—21). Ап. Павелъ напоминаетъ коринѣскимъ христіанамъ: „развѣ не знаете, что вы храмъ Божій, и Духъ Божій живетъ въ васъ“? (I Кор. III, 16);

потомъ снова повторяетъ имъ объ этомъ: „не знаете ли, что тѣла ваши суть храмъ живущаго въ васъ Духа Святаго, Котораго имѣете вы отъ Бога; и вы не свои“ (I Коринѣ. VI, 19); и съ апостольскимъ авторитетомъ внушаетъ: „если кто разоритъ храмъ Божій, того покараетъ Богъ; ибо храмъ Божій святъ, а сей храмъ—вы“ (I Коринѣ. III, 17).

Такъ, храмомъ Божиимъ называется еще весь человекъ съ его душою и тѣломъ, который, силою искупительныхъ, безмѣрныхъ заслугъ Христовыхъ, содѣлался достойнымъ обитанія въ немъ „Духа Божія, Духа Святаго, Духа Христова, Животворящаго“. Это—нерукотворенный, живой храмъ Божій.

Братіе и сестры, воспитанницы и дѣти! Какое напоминаніе наиболѣе прилично въ день годовичнаго праздника нашего „храма Божія“, какъ не напоминаніе объ апостольскомъ завѣтѣ быть всегда, въ частности теперь въ школѣ, живымъ храмомъ Духа Божія, котораго всѣ мы имѣемъ отъ купели крещенія и получаемъ въ церковныхъ таинствахъ? Самое существованіе въ нашемъ зданіи церкви—„дома Божія“, „храма Божія“, подъ одной кровлей со школой—„храмомъ образованія и воспитанія“—не имѣетъ ли той высшей воспитательной цѣли, чтобы постоянно и неотразимо-наглядно напоминать всѣмъ здѣ учащимъ и учащимся объ обращеніи душъ своихъ въ живые храмы Духа Божія и всего воспитательно-учебнаго заведенія въ величественный, духовный, христіанскій храмъ Духа Христова, Духа сыноположенія, о немъ же воиѣмъ: „Авва! Отче“! (Римл. VIII, 15)?...

Но скажетъ кто-либо: „апостольскій идеаль слишкомъ высокъ, недостижимъ для насъ. Лучше и не ставить такихъ возвышенныхъ цѣлей, чтобы не мучиться и не терзаться, не видя ихъ дѣйствительнаго осуществленія“. Правда ли однако, что христіанскій (апостольскій) идеаль недосыгаемъ для насъ и недоступенъ? Онъ данъ въ Божественномъ Откровеніи, правила и наставленія котораго находятся въ тѣснѣйшей связи и ближайшемъ соотвѣтствіи съ законами и потребностями нашего духа... Да вѣдь и были же и есть люди, во всемъ намъ подобные, которые уже здѣсь, на землѣ, устроили изъ себя живой храмъ Св. Духа! На-

звать ли их имена изъ глубокой христіанской древности? Но ими полна вся исторія христіанской церкви. Указать ли такіа имена изъ нашей русской старины? Но на таковыхъ живыхъ храмахъ Духа Божія и созидалась, и утверждалась, и теперь неизменно стоит и православно-русская церковь и русское государство. Привлечь ли сихъ драгоцѣнныхъ и нелицемѣрныхъ свидѣтелей изъ недавняго времени? И здѣсь ихъ найдемъ... Такъ, христіанскій идеаль устроенія изъ себя и въ себѣ храма Духа Христова близокъ намъ, въ дѣйствительности осуществимъ, хотя и безконеченъ, и вѣченъ! Не ставить его для своей жизнедѣятельности нельзя, — и стыдно, и грѣшно: не оттого ли и современная жизнь слишкомъ оземлилась, что люди избѣгаютъ христіанскаго идеала нравственнаго совершенствованія?... Пусть же этотъ „храмъ Божій“ — домъ молитвы и церковныхъ священнодѣйствій — приводитъ всѣхъ насъ къ „храму Божію“, какъ собранію лицъ, объединенныхъ нравственно въ „едино сердце и единъ духъ“ и единствомъ благодати Духа Божія!

Но скажетъ кто-либо еще: если трудно и изъ одного человѣка устроить живой, духовный храмъ, то возможно ли достигнуть этого въ цѣломъ воспитательно-учебномъ заведеніи, имѣющемъ въ своемъ составѣ юныхъ представительницъ многихъ и многихъ семействъ съ самымъ различнымъ характеромъ жизни, образомъ мыслей, и до того различнымъ, что семейное вліяніе бываетъ не только благотворнымъ, но и вреднымъ и даже, нужно правду сказать, нерѣдко враждебнымъ школь?...

Хотя трудно и очень трудно, но возможно, если только школьная жизнь не будетъ уклоняться отъ своего идеала; и мы, дѣлатели не этой Божіей нивѣ, будемъ по совѣсти дѣлать свое личное дѣло, твердо уповая на „все насаждающаго и все возвращающаго“ Бога.

Идеаль православно-христіанской школы инымъ и не можетъ быть, какъ воспитательно-образовательнымъ въ духъ рускаго православія. Уже самое слово „образование“ указываетъ, что цѣль школы — въ правильномъ развитіи духа и тѣла человѣка, соотвѣтственно относительному значенію и того и другого. И Сло-

во Божіе, и здравый разумъ, и опытъ свидѣтельствуютъ, что душа чловѣка безмѣрно выше тѣла его (сравн. Матѳ. XVI, 16). Безобразенъ не тотъ чловѣкъ, кто немощенъ тѣломъ и великъ духомъ, а тотъ, кто боленъ духомъ, хотя бы и былъ здоровъ тѣломъ..

Въ чемъ же сущность духовнаго образованія чловѣка? Въ томъ ли, чтобы обогатить его познаніями? Нѣтъ и нѣтъ, хотя и знаніе необходимо, являясь основой нравственно-практической дѣятельности. Знаніе развиваетъ одну силу нашего духа—умъ и оставляетъ въ небреженіи другія—сердце и волю. Правильно ли, всесторонне ли такое образованіе?... А при преимущественномъ значеніи въ жизни сердца и воли (Матѳ. XV, 19 и др.), искусственное и усиленное развитіе однѣхъ лишь умственныхъ силъ само становится въ своемъ характерѣ и направленіи въ зависимость отъ развитія воли и сердца. „Какъ свѣтъ не производитъ жизни безъ тепла, такъ и знаніе, какъ бы велико и даже истинно оно ни было, если оно не сопровождается любовью сердца, не приводитъ чловѣка къ совершенству“. „Разумъ,—какъ говорить ап. Павелъ,—кичитъ, и лишь любовь созидаетъ“ (I Кор. VIII, 1). Безъ любви онъ, какъ свѣтъ безъ тепла: чѣмъ ярче свѣтитъ, тѣмъ больше мертвитъ; и вотъ результатомъ всего является злая истина... Кто не знаетъ, какъ злое сердце и злая воля употребляютъ въ пользу зла самыя свѣтыя истины ума“ (1).

Не слѣдуетъ ли отсюда, что школа, не теряя своего обычнаго назначенія—быть расадникомъ просвѣщенія и знанія, должна имѣть заботу о гармоничномъ образованіи ума, сердца и воли и направленіи этихъ силъ всѣхъ вмѣстѣ и каждой въ отдѣльности къ ихъ Божественному Первообразу и Первосовершенству—Отцу Небесному (Матѳ. V, 48)? Не слѣдуетъ ли дальше, что школа *православно-христіанская*, не переставая быть именно *школой*, должна имѣть такой стрій своей жизни, чтобы онъ и въ общемъ,

(1) „Завѣтныя думы служителя церкви въ виду предстоящей реформы средней школы“. Прот. І. И. Соловьевъ. М. 1902, стр. 8—9.

и въ частяхъ своихъ опредѣлялся духомъ и ученіемъ христіанской вѣры, закономъ Божиимъ, заповѣдями и уставами церковными? Все въ школѣ (женской особенно) пусть направляется къ выработкѣ въ питомицахъ ея истинно-христіанскаго характера, глубокой, искренней религіозности, доброй нравственной настроенности. Все въ школѣ пусть развиваетъ въ питомицахъ ея серьезный взглядъ на жизнь, въ частности на дѣло ученія, отучаетъ отъ всего дурного въ словахъ и дѣйствіяхъ и созидаетъ истинную благовоспитанность души. Соотвѣтственно сему внѣшній строй школьной жизни долженъ опредѣлиться самъ собою, какъ естественное и необходимое проявленіе внутренняго, и выразиться въ томъ, что на обыкновенномъ языкѣ называется „церковностью“. Въ школѣ, такъ, и только такъ, устроенной, питается и умъ познаніемъ истины, окрыляется и сердце любовію къ Богу, утверждается и воля въ дѣлахъ богоугожденія.

На комъ же лежитъ долгъ и обязанность вводить и твердо хранить такой жизненный строй школы? На тѣхъ ли только, кто принялъ на себя священную обязанность воспитанія—обученія подрастающаго поколѣнія? Нѣтъ, хотя они прежде всего и главнымъ образомъ должны дѣлать это. И вы, дорогія ученицы, не свободны отъ той же обязанности; и къ вамъ обращено слово св. ап. Петра: „и сами, какъ живые камни, устройте изъ себя храмъ духовный, священство святое, чтобы приносить духовныя жертвы, благопріятныя Богу, Іисусомъ Христомъ (1 Петр. II, 5). Вступивши въ *христіанскую* школу, вы должны *всѣ рѣшительно*, безъ всякаго исключенія и различія, сообразоваться съ православно-церковнымъ строемъ школьной жизни, сами сознательно и подчиняться ему и утверждать и охранять его; своимъ добрымъ примѣромъ и словомъ и другихъ побуждать къ тому же... Только при общемъ, дружномъ совмѣстно-единодушномъ трудѣ однихъ, какъ руководителей, и свободно-сознательномъ подчиненіи другихъ, какъ руководимыхъ, школа,—благословенный храмъ воспитанія—обученія,—можетъ содѣлаться „храмомъ Божиимъ“, храмомъ живущаго въ насъ всыновленіемъ Христовымъ Св. Духа Божія.

Не новъ такой идеаль русской школьной жизни: древняя

„святая Русь“ и знала его, и видѣла осуществленіе его въ своей исторической дѣйствительности. Не въ первый разъ мы слышимъ о немъ и въ наши дни. Еще не замолели звуки Высочайшихъ словъ нынѣ благополучно царствующаго Государя Императора, обращенныя минувшимъ лѣтомъ къ г. министру народнаго просвѣщенія. „Прежде всего подтверждаю Мое требованіе,— говорится въ Царскомъ рескриптѣ,— чтобы въ школѣ съ образованіемъ юношества соединялось и воспитаніе его въ духъ вѣры и преданности Престолу и Отечеству и уваженія къ семьѣ, а также забота о томъ, чтобы съ умственнымъ и физическимъ развитіемъ молодежи приучить ее съ раннихъ лѣтъ къ порядку и дисциплинѣ. Школа, изъ которой юноша выходитъ съ одними лишь курсовыми познаніями, не сродненный *религиозно-нравственнымъ воспитаніемъ* съ чувствомъ долга, съ дисциплиной и уваженіемъ къ старшимъ, не только не полезна, но и вредна, развивая столь пагубныя для каждаго дѣла своеволіе и самоувереніе“ (2). Исконно-русскія, истинно-христіанскія, подлинно обще-человѣческія требованія къ школѣ нашей предъявлены съ высоты Царскаго Престола; и не исполнять ихъ было бы дерзко и преступно...

Содруги и содругини на одномъ педагогическомъ поприщѣ! Будемъ-те же единодушно, сознательно-дружно и всѣми силами осуществлять въ нашей женской гимназій идеаль православно-христіанской школы. А вы, дорогія ученицы, памятуйте всегда, что вы призваны быть живыми храмами Духа Божія, и, имѣя такое обѣтованіе, непрестанно очищайте себя „отъ всякой скверны плоти и духа, совершая святыню въ страхѣ Божиємъ“ (II Кор. VII, 1); обучайте себя благочестію (I Тим. IV, 7); прославляйте Бога и въ тѣлахъ вашихъ, и въ душахъ вашихъ, которыя суть Божиі (I Кор. VI, 20); ѣдите ли, пьете ли, или иное что дѣлаете, все дѣлайте во славу Божию (I Кор. X, 31). И да придетъ же на васъ, молитвами св. великомуч. Варвары, благословеніе Господне и исполненіе обѣтованія Его, сказавшаго: „вселюсь въ нихъ, и

(2) Высочайшій рескриптъ на имя г. управляющаго Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія отъ 10 июня 1902 г.

буду ходить въ нихъ; и буду ихъ Богомъ, и они будутъ Моимъ народомъ“ (Лев. XXVI, 12; сравн. VI, 16).

Свящ. І. Артинскій.

ИСТОРИЯ

ПРАЗДНИКА СРЪТЕНІЯ ГОСПОДНЯ.

(Окончаніе).

Отъ I и II вѣковъ не сохранилось уже никакихъ слѣдовъ празднованія Срѣтенія Господня; поэтому нѣтъ основанія утверждать, чтобы онъ праздновался по всей церкви съ самаго начала христіанства. Но можно предполагать, что по крайней мѣрѣ въ нѣкоторыхъ церквахъ онъ праздновался и христіанами первыхъ двухъ вѣковъ. Въ самомъ дѣлѣ, церковь съ первыхъ временъ своего существованія замѣчала дни кончины своихъ мучениковъ, чтобы праздновать ихъ ежегодно (dies natales), она ежегодно праздновала дни посвященія своихъ архинастырей; могла ли она оставить безъ вниманія день, такъ точно опредѣленный и такъ подробно описанный въ евангеліи, когда въ этотъ день при крайнемъ униженіи Искупителя ярко просіяла Его божественная слава, обозначился планъ предопрѣленной Ему дѣятельности и предызобразилась судьба человечества по пришествіи Его. Состоя изъ иудеевъ и язычниковъ, на первыхъ порахъ недовѣрчиво смотрѣвшихъ другъ на друга, первенствующая церковь не могла не остановить особеннаго вниманія чадъ своихъ на событіи, при которомъ такъ ясно указанъ былъ универсальный характеръ служенія Мессіи, имѣющаго быть „свѣтомъ во откровеніе языковъ“ и „славою людей Божиихъ Израіля“. Устами праведнаго Сумеона, принявшаго на руки Божественнаго Младенца, Духъ Божій изрекъ, что новорожденный Спаситель содѣлается знаменіемъ пререкаемымъ. Но когда имя Христово было пререкаемымъ знаменіемъ между церковію и міромъ, какъ не

когда отъ единого доселѣ истиннаго христіанства стали постепенно отдѣляться неистинныя вѣроисповѣданія, искаженныя внесеніемъ въ нихъ человѣческихъ заблужденій. Но хотя самое имя „православіе“ упрочилось за нашимъ исповѣданіемъ сравнительно поздно, тѣмъ не менѣе обозначаемое этимъ именемъ православное христіанское ученіе ведетъ свое начало отъ самого Господа нашего Иисуса Христа и Его святыхъ апостоловъ, пронесшихъ отъ края до края земли божественное ученіе своего возлюбленнѣйшаго Учителя, такъ какъ имя „православный“ обозначаетъ человѣка, правильно славящаго Бога, правовѣрующаго, иначе — вѣрнаго ученика Христова, праваго исповѣдника проповѣданнаго Имъ на землѣ и заповѣданнаго Имъ Его божественнаго ученія (1). Изъ всѣхъ племенъ и народовъ земныхъ наша Русь святая едва ли не болѣе всѣхъ испытала на себѣ благотворное и благодатное воздѣйствіе православія; болѣе всѣхъ другихъ народовъ она имѣетъ данныя усматривать особенное Божественное промысленіе о себѣ, такъ сказать, осязать руку Божию во всей своей многовѣковой христіанской исторіи, во всѣхъ судьбахъ своихъ, во всемъ, что съ ней было и сбывается. Принеся міру великій завѣтъ: *ищите прежде царствія Божія и правды Его, и сія вся приложатся вамъ* (Матѣ. VI, 33), Господь на примѣрѣ русской земли подтвердилъ свое непреложное слово. Тому народу, который, принявъ вѣру Христову, выше всего поставилъ исканіе правды Христовой, народу „богоносцу“ (Достоевскій), Господь далъ и земной высокій удѣлъ и вознесъ его предъ другими народами (2).

(1) См. подробнѣе объ этомъ въ статьѣ Царевскаго: „Православіе, какъ единая въ мірѣ и спасающая религія“. „Правосл. Собесѣдникъ“ 1894 г., апрѣль (стр. 319—356) и въ брошюрѣ свящ. Ѳ. И. Титова: „О православіи и о значеніи православной вѣры въ исторіи русскаго народа“, стр. 17—23.

(2) Поселянинъ: „Вѣковыя основы земли русской“. „Вѣра и Церковь“ 1899 г., кн. 7, стр. 236.

Для того, кто пристальнымъ, пытливымъ взоромъ всматривался въ судьбы родной земли, ясно, что вся исторія ея выступаетъ могущественнымъ и непререкаемымъ свидѣтелемъ цѣльности, чистоты и истинности исповѣдуемаго Россією православія. Годъ за годомъ, столѣтіе за столѣтіемъ исторія отпечатлѣваетъ на своихъ скрижаляхъ жизнь нашей русской церкви и утверждаетъ свято сохраненную ея вѣрность ученію Христа Спасителя, ея ничѣмъ и никѣмъ непоколебленную стойкость въ преданіяхъ апостольскихъ и святоотеческихъ, ея полнѣйшее согласіе съ древнею вселенскою церковію. Безпристрастный взоръ историка, слѣдя исторію русской церкви, во всѣхъ ея судьбахъ и обстоятельствахъ, во всѣхъ дѣяніяхъ и подвигахъ ея іерарховъ, въ жизни и твореніяхъ ея пастырей и представителей, во всемъ ея, наконецъ, внутреннемъ и внѣшнемъ устройствѣ не можетъ не узнать въ ней церкви единой, святой, соборной и апостольской,—церкви, осѣняемой и водимой Духомъ Святымъ.

Восходя по происхожденію своему къ церкви апостольской чрезъ посредство церкви Константинопольской, русская церковь какъ восприняла, такъ всегда неуклонно блюла и свято доселѣ сохранила чистѣйшее апостольское христіанство. Вѣра апостольская была предана намъ въ вѣчное наслѣдіе, какъ святое завѣщаніе отъ нашихъ незабвенныхъ просвѣтителей и апостоловъ славянскихъ, святыхъ Кирилла и Меѳодія. Съ благословенія и по завѣту этихъ величайшихъ въ исторіи славянской святыхъ благодѣтелей нашихъ, вѣра православная, переходя изъ рода въ родъ, отъ поколѣнія къ поколѣнію, можно сказать, ни на іоту не померкла въ своей чистотѣ, не пострадала въ своей полнотѣ, такъ что всякій исповѣдуемый въ настоящее время нами догматъ православнаго нашего вѣроученія можно возвести до святыхъ Кирилла и Меѳодія, до вселенскихъ отцевъ и учителей церкви, до святыхъ апостоловъ, наконецъ, и до

самого Божественнаго Основателя православнаго христіанства—Христа Спасителя (3).

Е. О.

(Продолженіе будетъ).

Описаніе бесѣды съ защитникомъ австрійскаго священства К. Перетрухинымъ Донскаго епархіальнаго миссіонера протоіерея Николая Кутепова.

(Продолженіе).

Миссіонеръ. О знаменіи креста говоритъ Василій Великій; по о двуперстномъ сложеніи онъ и однимъ словомъ не воспоминаетъ. О двуперстномъ сложеніи я согласенъ съ вами говорить. Но отвѣйте вы мнѣ напередъ: погрѣшаетъ ли православная церковь противъ апостольскаго ученія и правилъ седми вселенскихъ соборовъ?

Перетрухинъ, не зная чѣмъ отвѣтить на уже неоднократно предложенный вопросъ, перелистывалъ книжечку и искалъ чего бы еще прочитатъ. Видно было, что старообрядцы сильно смущались, не зная, чѣмъ объяснить такую безотвѣтность Перетрухина.

Миссіонеръ. Обращаю вниманіе почтеннѣйшей публики, что и на этотъ нашъ вопросъ Перетрухинъ не далъ отвѣта. Теперь я перехожу къ вопросу о перстосложеніи.

Святая церковь, получивъ право устроить вся благообразно и по чину, имѣла и имѣетъ полное и неотъемлемое право, по благословнымъ причинамъ, измѣнять и даже отмѣнять и вводить новые обряды и обычаи; что же касается догматовъ, то таковыя она, какъ Богомъ откровенную истину, должна хранить въ полной неприкосновенности. Послѣ этого мнѣ желательно знать, за что вы принимаете двуперстное сложеніе—за догматъ вѣры или за обрядъ?

Перетрухинъ. Двуперстное сложеніе мы принимали за Христово и апостольское преданіе.

(3) Подробности см. въ вышеуказанной брошюрѣ Царевскаго.

Миссіонеръ. Но есть ли объ этомъ преданіи двуперстія свидѣтельство въ священномъ евангеліи?

Перетрухинъ. О, объ этомъ мы скоро найдемъ! Вотъ что въ евангеліи объ этомъ пишетъ апостоль Лука: „изведъ же ихъ (апостоловъ) до Виваніи, и воздвигъ руцѣ Свои, и благослови ихъ. И бысть егда благословяше ихъ, отступи отъ нихъ, и возношашеся на небо“ (Лук. 24, 50—51). Вотъ видите, Лука говоритъ, что Господь Своихъ учениковъ предъ вознесеніемъ Своимъ благословилъ. Ясное доказательство, что Онъ благословилъ ихъ не иначе, какъ двуперстно.

Миссіонеръ. Но откуда же вы видите, что Господь Своихъ учениковъ благословилъ двуперстно? Вѣдь св. Лука о какомъ-либо сложеніи перстовъ не говоритъ. Не говоритъ объ этомъ и толкователь евангелія блаженный Теофилактъ Болгарскій: „Благослови же ученики, говоритъ онъ, силою ограждая до Духа пришествія, ово же и насъ уча, хотящія отъйти благословенія требуютъ (Благ. Лук. л. 260). И только. Откуда же вы, говорю, узнали, что Христось благословилъ Своихъ учениковъ не иначе, какъ двуперстно?

Перетрухинъ. Двуперстное сложеніе подтверждаютъ и св. иконы. Такъ, икона Тихвинскія Божіей Матери написана Лукою евангелистомъ. На ней Предвѣчный Младенецъ написанъ съ двуперстнымъ сложеніемъ благословляющей руки. Слѣдовательно св. евангелистъ какъ видѣлъ Господа благословляющимъ, такъ и написалъ персты Божественнаго Младенца.

Миссіонеръ. Доказательство ваше отъ Тихвинской иконы Божіей Матери, что двуперстіе есть апостольское, или, какъ говорите вы, самого Господа преданіе, я нахожу не заслуживающимъ довѣрія по слѣдующимъ причинамъ. Во-первыхъ, что икона Божіей Матери Тихвинская писана самимъ Лукою, это еще исторически не доказано. Есть напротивъ и другія о томъ сказанія, какъ писано въ Четьи-Минеи Кіевскаго изданія подъ 26-мъ числомъ іюня мѣсяца. Во-вторыхъ, о томъ, чтобы Лука евангелистъ какъ видѣлъ Господа благословляющимъ, такъ написалъ персты Предвѣчнаго Младенца, мы не находимъ свидѣтельства ни у кого изъ первыхъ

въ первые вѣка христіанства, въ которые изъ-за Него кровь лилась рѣкою! Столь ясное исполненіе пророчества невольно переносило мысли къ событію, при которомъ Духъ Божій изрекъ его. А какъ было сходно душевное настроеніе первенствующихъ христіанъ, постоянно готовыхъ къ смерти и съ нетерпѣніемъ ожидавшихъ блаженной минуты увидѣть Господа лицомъ къ лицу, съ такимъ же настроеніемъ, выразившимся въ молитвѣ праведнаго Сумеона. Такъ много было побужденій во внѣшнемъ и внутреннемъ состояніи первенствующихъ христіанъ переноситься мыслью къ событію, совершившемуся въ сороковой день по рожденіи Спасителя. И дѣйствительно, они такъ сильно заняты были этимъ событіемъ, что ежедневно при вечернемъ богослуженіи обращали къ нему благоговѣйный взоръ свой. Во всѣхъ греческихъ и латинскихъ псалтиряхъ слова праведнаго Сумеона составляютъ существенную принадлежность ежедневнаго вечерняго богослуженія. Въ „Постановленіяхъ апостольскихъ“, древнѣйшемъ памятникѣ богослужебнаго чина, слова праведнаго Сумеона существенно входятъ въ составъ вечерняго богослуженія, соединяясь съ великимъ славословіемъ. Если же первенствующіе христіане въ событіи, совершившемся въ сороковой день по рожденіи Спасителя, такъ часто старались почерпнуть укрѣпленіе благочестивыхъ мыслей и чувствованій, то могли ли они не отличить особымъ празднованіемъ тотъ самый день, когда совершилось это событіе?

И нѣтъ ничего удивительнаго въ томъ, что въ исторіи первенствующей церкви не сохранилось слѣдовъ празднованія Срѣтенія Господня. Это объясняется просто: въ тѣ времена, вслѣдствіе гоненій, праздника не отличались торжественностью. Церковное торжество тогда болѣе состояло во внутреннемъ сосредоточеніи на воспоминаемыхъ событіяхъ, чѣмъ во внѣшнихъ проявленіяхъ духовной радости.

Итакъ, имѣя въ виду слѣды праздника Срѣтенія Господня въ IV и III вѣкахъ, мы на основаніи вышеизложенныхъ соображеній имѣемъ полное право предположить, что этотъ праздникъ праздновался и въ первые два вѣка христіанства. Праздновался онъ, конечно, на первыхъ порахъ не повсемѣстно, можетъ быть,

не вездѣ одинаково, и постепенно входилъ въ обще-церковное употребленіе, пока въ VI вѣкѣ не занялъ такое же мѣсто, какое къ этому времени уже имѣли праздники—Рождество Христово, Крещеніе и др.

Такому постепенному развитію праздника Срѣтенія Господня, кромѣ вышеуказанныхъ обстоятельствъ, долженъ былъ содѣйствовать самый высокій смыслъ событія, совершившагося въ сороковой день по рожденіи Спасителя.

При установленіи всѣхъ вообще праздниковъ церковь имѣла въ виду сдѣлать для чадъ своихъ понятными и назидательными нравственные уроки, предлагаемые прославляемыми лицами и событіями, или же глубже утвердить въ сознаніи вѣрующихъ высокія истины откровенія, соединенныя съ тѣмъ или другимъ священнымъ событіемъ. И чѣмъ болѣе извѣстное событіе содержало въ себѣ нравственныхъ уроковъ, чѣмъ яснѣе выражало высокія истины вѣроученія, тѣмъ болѣе церковь старалась возвысить священное торжество. Евангельское событіе, бывшее въ сороковой день послѣ Рождества Христова, въ высшей степени и назидательно, и поучительно. Здѣсь, вокругъ Божественнаго Младенца, собрались одни избранныя лица: Пресвятая Дѣва Марія, Іосифъ обручникъ, Сүмеонъ Богопріимецъ, Анна пророчица. На комъ бы изъ этихъ лицъ мы ни остановили вниманіе, каждое проявляетъ черты высокаго нравственнаго совершенства. Здѣсь, можно сказать, сгруппирована и осуществлена въ лицахъ цѣлая система нравственныхъ уроковъ, примѣнимыхъ на разныхъ путяхъ жизни, при разнообразныхъ обстоятельствахъ. Но особенно ясно въ этомъ событіи выражаются догматическія истины христіанскаго ученія. Событіе это служить соединительнымъ звеномъ между завершившимся завѣтомъ закона и открывшимся закономъ Благодати. „Въ немъ, скажемъ словами одного духовнаго писателя ⁽¹¹⁾, совершилась встрѣча ветхаго завѣта съ новымъ и выразилась тѣсная связь того и другого. Въ лицѣ маститаго старца Сүмеона сосредоточились чистѣйшія ожиданія ветхозавѣтныхъ праведниковъ и свѣтлыя надежды ихъ на Изба-

(11) „Руков. для сельск. пастырей“ № 3 за 1867 г.

вителя, чуждыя всякихъ мірскихъ расчетовъ, которыми омрачено было большинство іудейскаго народа. Все, о чемъ говорили Моисей и пророки, что просвѣчивало въ прообразованіяхъ, что давали чувствовать знаменія временъ, все это соединилось въ сознаніи Сүмеона и, при озареніи свыше, излилось въ его пророческой рѣчи. Принявъ на руки Божественнаго Младенца, онъ своею краткою рѣчью вполне изобразилъ существенный характеръ предстоящей Ему дѣятельности и, благословляя Родившагося, приподнялъ предъ очами Родившей завѣсу, скрывавшую цѣлый рядъ дивныхъ событій искупленія. *Се лежитъ Сей на паденіе и на возстаніе многихъ во Израилѣ и въ знаменіе пререкаемо: и Тебѣ самой душу пройдетъ оружіе: яко да открыются отъ многихъ сердецъ помысленія*“ (Луки 2, 34—35). Съ другой стороны, Божественный Искуситель, пришедшій поднять наши немощи, въ храмъ славы Своя является не въ блескѣ величія и славы, но тихо, „яко младенецъ руконосимъ“ безъ всякихъ отличій отъ тѣхъ, которыхъ не постыдился назвать братією. Онъ уже младенцемъ приносится какъ жертва Богу, предназначая Своимъ смиреніемъ и послушаніемъ ту великую жертву, какую имѣлъ Онъ принести на Голгоѣѣ. Такое важное значеніе событія, совершившагося въ сороковой день по рожденіи Спасителя, очевидно, ставитъ его на ряду съ важнѣйшими событіями въ жизни Богочеловѣка, каковы: рожденіе, крещеніе, преображеніе, крестная смерть, воскресеніе и вознесеніе на небо. Посему-то церковь и поставила этотъ праздникъ въ числѣ великихъ годовыхъ праздниковъ, такъ называемыхъ, двенадцатыхъ ⁽¹²⁾.

П. Д.

О значеніи православной вѣры въ исторіи русскаго народа.

Многомилліонный русскій народъ, со времени принятія имъ православнаго христіанства при святомъ равноапостоль-

(12) Въ западной церкви этотъ праздникъ считается Богоро-

номъ князѣ Владимирѣ, преимущественно предъ другими христіанскими народами справедливо гордится своимъ православіемъ, называя себя „святою Русью“, „православною землею“, „христіанскою страню“, такъ что даже самое имя крестьянинъ происходитъ отъ слова христіанинъ! Православная вѣра до такой степени слилась съ русскою народностью, что самое имя „православный“ стало *implicite* заключать въ себѣ понятіе о русскихъ, и самое наименованіе „русскій“ сдѣлалось равносильнымъ названію „православный“. Почему и во имя чего называетъ себя такъ русскій народъ? Какое значеніе православная вѣра имѣла въ исторіи русскаго народа, что онъ преимущественно предъ другими христіанскими народами дорожитъ своимъ роднымъ и исконнымъ православіемъ? Вотъ вопросы, посильнымъ раскрытіемъ которыхъ мы займемся въ своей статьѣ.

Самое имя „православіе“, какъ обозначеніе праваго „славленія“ Бога, истиннаго вѣрованія въ Него и правильнаго исповѣданія Его усвоено нашему вѣроисповѣданію приблизительно около VIII вѣка по Р. Х., съ того времени,

дичнымъ и называется „*Festum purificationis Virginis Mariae*“ (праздникъ очищенія Дѣвы Маріи), на востокѣ онъ всегда считался Господскимъ праздникомъ, хотя въ пѣснопѣніяхъ и молитвословіяхъ этого праздника преимущественно прославляется Богородица, а въ Типиконѣ онъ называется въ однихъ мѣстахъ „Срѣтеніемъ Господа“ (Типик. гл. 48, мѣсяць февр., 1 число), въ другихъ — „Срѣтеніемъ Богородицы“ (Типик. храм. гл. VIII), почему въ богослуженіи этого праздника совмѣщаются особенно сти, свойственныя Господскимъ праздникамъ и Богородичнымъ. Такъ, въ этотъ праздникъ полагается входный стихъ на маломъ входѣ на литургіи и особый отпустъ, а это уставомъ положено только въ двенадцатые Господскіе праздники, но въ этотъ праздникъ не положены праздничные антифоны на литургіи, а указаны „изобразительныя“ съ „блаженными“, и въ случаѣ совпаденія праздника Срѣтенія Господня съ воскреснымъ днемъ, праздничная служба соединяется съ воскресной. А эти особенности свойственны праздникамъ Богородичнымъ.

отцевъ церкви, также и впоследствии на вселенскихъ и помѣстныхъ соборахъ о томъ не писано. Въ третьихъ, на Тихвинской иконѣ Божіей Матери и самое перстосложеніе благословляющей руки у Предвѣчнаго Младенца изображено не въ томъ видѣ, какъ пріемлютъ его старообрядцы, почитая за догматъ вѣры. Въ перстосложеніи, которое пріемлютъ старообрядцы, два перста, указательный и великосредній должны быть соединены между собою, а на иконѣ Тихвинской у Предвѣчнаго Младенца указательный и великосредній персты одинъ отъ другого нѣсколько разъединены. Въ перстосложеніи, котораго требуютъ старообрядцы, большой и два малые перста должны быть совокуплены концами между собою, а на Тихвинской иконѣ у Предвѣчнаго Младенца три перста, большой и малые, имѣютъ иное сложеніе—конецъ великаго перста присоединенъ ко второму составу того перста, что подлѣ малаго, такъ что изображенное здѣсь перстосложеніе подходитъ ближе къ церковному, такъ называемому именованному перстосложенію. Итакъ, приведенная вами Тихвинская икона Божіей Матери не можетъ служить доказательствомъ, что двуперстное сложеніе будто бы есть апостольское и даже самого Христа преданіе. Въ Евангеліи свидѣтельства о двуперстїи вы не нашли; не найдете ничего о немъ и въ апостольскихъ посланіяхъ. Если бы двуперстіе было преданіе апостоловъ, то мужи апостольскіе могли бы его записать въ своихъ писаніяхъ; но ни въ ихъ твореніяхъ, ни въ дѣяніяхъ вселенскихъ и помѣстныхъ соборовъ о немъ не воспоминается. Догматъ вѣры неизмѣняемъ, а двуперстіе подвергалось разнымъ измѣненіямъ, какъ это мы видимъ въ дониконовскихъ книгахъ.

Петрухинъ. О. миссіонеръ говоритъ, что церковь имѣетъ право измѣнять, отмѣнять существующіе и вводить новые обряды; а такъ какъ о двуперстїи не говорится въ евангеліи, то и оно считается за обрядъ, подлежащій измѣненію. Да вѣдь и крещеніе есть обрядъ; ужели и его можно отмѣнить? Въ евангеліи не писано о почитаніи иконъ; ужели и иконы также измѣняемый обрядъ? Не писано о двуперстїи въ евангеліи, такъ зато писано о немъ въ Кирилловой, Стоглавникѣ и другихъ книгахъ. Святые

отцы: Максимъ Грекъ, блаженный Феодоритъ и другіе всѣ согласно пишутъ только о двуперстномъ сложеніи. Преданія не отмечаетъ церковь, а двуперстіе дошло къ намъ по преданію изъ глубокой древности. Вотъ пусть бы они показали намъ, когда произошло—явилось ихъ троеперстіе и въ какихъ книгахъ о немъ написано?

Миссіонеръ. Крещеніе есть таинство, установленное самимъ Христомъ Спасителемъ (Матѳ. 3, 16; 28, 19), для того, чтобы вѣрующій въ Него омылся отъ грѣха (Мар. 16, 16), получилъ даръ Св. Духа (Дѣян. 2, 28) и царство небесное (Іаон. 3, 5). Слѣдовательно оно есть догматъ неизмѣняемый. Почитаніе св. иконъ имѣетъ свое основаніе въ словѣ Божиемъ, и не говоря уже объ исторіи, на седьмомъ вселенскомъ соборѣ ясно утверждено, какъ древне-вселенское православное ученіе всей католической церкви, какъ догматъ, ведущій свое начало отъ временъ апостольскихъ. Не писано, говорите вы о двуперстномъ сложеніи въ евангеліи, за то писано въ книгѣ Кирилловой. Но какое же подобіе? Ужели книга Кириллова и Евангеліе равны?!...

Еще. Ни у святыхъ отцевъ, ни въ старыхъ книгахъ относительно двуперстія согласія вѣтъ. Это сейчасъ же покажемъ.

Въ словѣ о крестномъ знаменіи въ книгѣ Кирилловой говорится; что св. Мелетій „показа три персты и не бысть знаменія, потомъ два совокупль и единъ пригнувъ“ (Кирил., л. 183).

Въ Стоглавникѣ говорится, что „показа три персты... посемъ же Мелетій два совокупль, а три пригну“ (Стогл. гл. 30, стр. 135).

Въ книгѣ же Баронія говорится: „онъ же (т. е. Мелетій) перстами показоваше трехъ и единаго“ (Бароній лѣто Госп. 360, л. 287). Такимъ образомъ выходитъ, что по одной книгѣ (Кирилловой) Мелетій „показа три персты, а единъ пригну“; по другой (Стоглавику) Мелетій «показа три перста, а три пригну»; по третьей (Баронія) о пригнутіи одного или трехъ перстовъ вовсе не говорится, а просто повѣствуется такъ: „перстами показоваше трехъ и единаго“. У греческихъ же церковныхъ историковъ Созомена и Феодорита такъ пишется. По свидѣтельству Созомена, св. Мелетій показаль „три персты и потомъ два изъ нихъ сложилъ и оставилъ

одинъ“ (Ист. Созом., стр. 298, 299), а по свидѣтельству Θεодрита, три показанные сначала пальцы „опять сложилъ и показалъ одинъ“ (Ист. Θεодорита, стр. 192). О пригнугіи же перстовъ ни тотъ, ни другой не упоминаютъ. Пять показаній объ одномъ и томъ же дѣйствиі св. Мелетія и всѣ они, какъ видите, говорятъ разнo.

(Продолженіе будетъ).

Къ открытію мощей отца Серафима Саровскаго.

19 іюля 1903 года, по сообщенію „Крыма“, предстоитъ празднованіе открытія мощей Серафима Саровскаго въ Саровской пустынѣ, Тамбовской губерніи. Прибудетъ Московскій митрополитъ и епископы сосѣднихъ епархій. Ожидается массовое движеніе народа чрезъ Ардатовскій и Арзамасскій уѣзды, Нижегородской губерніи. Въ виду этого у Нижегородскаго губернатора состоялось совѣщаніе для обсужденія мѣропріятій по установленію порядка при массовомъ стеченіи народа. Признано необходимымъ устроить въ Арзамасскомъ и Ардатовскомъ уѣздахъ временные врачебные пріемные покои и летучіе врачебные отряды, нѣсколько баракoвъ для ночлега богомольцевъ, хлѣбопекарни и отпускъ горячей воды. Предположено установить таксу на помѣщенія въ гостиницахъ, таксу на предметы продовольствія и установить 4 пары ежедневныхъ поѣздовъ на Ромодановской желѣзной дорогѣ. Начальникъ губерніи будетъ находиться во все время наибольшаго движенія народа въ Арзамасѣ. Предположено организовать особый штатъ полиціи въ обоихъ уѣздахъ и въ помощь вызвать войска.

О ДУХОВНЫХЪ ЗАВѢЩАНІЯХЪ.

Завѣщанія бываютъ нѣсколькихъ родовъ, смотря потому, какъ они составляются: домашнія (если составлены на дому), нотаріальныя

(если они составлены у нотариуса) и, наконец, особыя завѣщанія. Особыми завѣщаніями называются такія, которыя составляются особеннымъ отъ другихъ завѣщаній образомъ и назначены для одного какого-либо сословія (напримѣръ, особое завѣщаніе для крестьянъ, составляемое въ волостномъ правленіи. Общ. пол. 91 ст., примѣчаніе 1). Нотариальное завѣщаніе составляется не иначе, какъ въ личномъ присутствіи завѣщателя (1036 ст., т. X, ч. 1, изд. 1900 г.) и трехъ свидѣтелей. Каждое нотариальное завѣщаніе записывается въ актовую книгу нотариуса (1039 ст., т. X, ч. 1). Съ этой записи дѣлается выпись и выдается завѣщателю. Если эта выпись будетъ утеряна, то завѣщатель, или повѣренный, которому для этого нужно выдать довѣренность, могутъ просить о выдачѣ новой копии (1042 ст., т. X, ч. 1, изд. 1900 г.).

Разница между нотариальнымъ завѣщаніемъ и домашнимъ слѣдующая: при нотариальномъ завѣщаніи, нотариусъ удостовѣряетъ личность завѣщателя и, кромѣ того, на его обязанности лежитъ смотрѣть за тѣмъ, чтобы всѣ формальности, требуемыя закономъ, были исполнены, а это очень важно, такъ какъ за нарушеніе требованій закона завѣщаніе можетъ потерять свою силу. Кромѣ того, нотариальное завѣщаніе еще тѣмъ хорошо, что его нельзя скрыть или уничтожить порвавши, потому что подлиннымъ нотариальнымъ завѣщаніемъ признается завѣщаніе, внесенное въ актовую книгу. Завѣщателю же на руки выдается выпись, которая равносильна подлинному завѣщанію. Значитъ, нотариальное завѣщаніе крѣпче и вѣрнѣе. При всѣхъ завѣщаніяхъ законъ требуетъ, чтобы были непременно свидѣтели. Эти свидѣтели удостовѣряютъ, во-первыхъ, личность завѣщателя, а затѣмъ то, что завѣщатель при составленіи завѣщанія былъ въ здоровомъ умѣ и твердой памяти (1050 ст., т. X, ч. 1), но никакой ответственности за справедливость или законность распоряженій завѣщателя они на себя не берутъ. Такъ какъ распредѣленіе имущества есть очень важное и серьезное дѣло, то законъ воспрещаетъ нѣкоторымъ лицамъ быть свидѣтелями при завѣщаніяхъ потому, что или не находятъ ихъ достаточно вѣрными и честными или же, если они родственники завѣщателя, то потому, что они такимъ образомъ раньше времени узнаютъ о распредѣленіи имущества, а это иной разъ ведетъ къ спо-

рамъ и раздорамъ. Не могутъ быть свидѣтелями (1054 ст., т. X, часть 1): 1) Лица, въ пользу которыхъ составлено завѣщаніе (т. е. наслѣдники). 2) Родственники наслѣдниковъ до четвертой степени и ихъ свойственники (такъ называются родственники по женѣ) до третьей степени. 3) Душеприказчики и опекуны, назначенные по завѣщанію. 4) Тѣ, которые по закону не имѣютъ права сами завѣщать. 5) Несовершеннолѣтніе (Рѣшеніе Сената 1891 г., № 70; 1896 г., № 122). 6) Неграмотные, потому что на завѣщаніи должны быть подписи и замѣнять ихъ крестами или печатями нельзя, такъ какъ тогда завѣщаніе будетъ признано недѣйствительнымъ (Рѣшен. Сената 1872 года, № 285). Не допускаются также всѣ тѣ лица, которымъ законъ вообще не позволяетъ быть свидѣтелями (371 ст. Уст. Гражд. Судопр.). Къ такимъ лицамъ относятся:

1) Умалишенные и неспособные ни говорить, ни писать, а также такіе душевно больные люди (сумасшедшіе), которые находятся на леченіи у врачей.

2) Лица, лишенные возможности по своимъ физическимъ или умственнымъ способностямъ сознавать то, въ чемъ они будутъ свидѣтелями. Значитъ, слѣпой не можетъ быть свидѣтелемъ при завѣщаніи, такъ какъ онъ не видитъ завѣщателя и не можетъ удостовѣрить его личности.

3) Отлученные отъ церкви по приговору духовнаго суда, лишенные всѣхъ правъ состоянія, а также тѣ лица, которыя были подвергнуты такимъ наказаніямъ, которыя лишаютъ права быть свидѣтелемъ.

Женщины могутъ быть свидѣтельницами на завѣщаніи вездѣ, кромѣ губерній Черниговской и Полтавской, въ которыхъ это воспрещено (1055 ст.).

Составленное и подписанное завѣщаніе можетъ или храниться дома, или же для сохранности быть отдано въ контору нотариуса (1058 ст., т. X, ч. 1).

Всякое (нотаріальное и домашнее) завѣщаніе есть воля лица, владѣющаго имуществомъ, относительно распредѣленія этого имущества послѣ смерти. Это распредѣленіе вполнѣ зависитъ отъ завѣщателя, а потому онъ можетъ перемѣнить завѣщаніе, уничтожить его, составить новое и т. д. (1030 ст., т. X, ч. 1).

Относительно уничтоженія и замѣны одного завѣщанія другимъ, закономъ постановлены такія правила (1030 ст., т. X, ч. 1): всякое завѣщаніе (нотаріальное и домашнее) можетъ быть уничтожено, если у нотаріуса будетъ составлена завѣщателемъ особая бумага, особый актъ, въ которомъ будетъ написано, что такое-то завѣщаніе должно считаться уничтоженнымъ. Домашнее завѣщаніе можетъ быть замѣнено или домашнимъ же завѣщаніемъ, или нотаріальнымъ. Самое же нотаріальное завѣщаніе можно уничтожить или измѣнить только такимъ же нотаріальнымъ завѣщаніемъ. Если же завѣщатель составитъ сначала нотаріальное завѣщаніе, а потомъ, желая измѣнить свои распоряженія, составитъ домашнее завѣщаніе, то домашнее не будетъ имѣть никакой силы (Рѣш. Сената 1891 г., № 37). Бываетъ еще такой случай: завѣщатель распредѣлитъ свое имущество и сдѣлаетъ объ этомъ нотаріальное завѣщаніе, а уже послѣ этого получить еще какое-либо имущество (купить, или наслѣдство получить). Вотъ объ этомъ имуществѣ, даже и тогда, когда есть нотаріальное завѣщаніе о прежнемъ имуществѣ, можно оставить домашнее завѣщаніе. Итакъ, законъ разрѣшаетъ распорядиться своимъ имуществомъ въ двухъ завѣщаніяхъ, но только съ тѣмъ, чтобы распоряженія были о различныхъ имуществахъ, а не объ одномъ и томъ же (Рѣш. Сената 1895 года, № 52).

Нужно позаботиться, чтобы завѣщаніе было утверждено судомъ. Для этого, не позже какъ въ теченіе года (1063 ст., т. X, ч. 1), нужно представить завѣщаніе въ судъ (1060 ст., т. X, ч. 1) для утвержденія. Если срокъ этотъ пропущенъ, то завѣщаніе уже не утвердятъ (1065 ст., т. X, ч. 1). Однако, если наслѣдникъ докажетъ, что онъ не зналъ о завѣщаніи или по другой законной причинѣ не могъ раньше просить объ утвержденіи, то законъ удлинитъ срокъ до 10 лѣтъ (1066 ст., т. X, ч. 1).

Окружный судъ допрашиваетъ свидѣтелей (1066 ст., томъ X, ч. 1) подписавшихъ завѣщаніе, и затѣмъ дѣлаетъ постановленіе объ утвержденіи или неутвержденіи завѣщанія (1066 ст., т. X, ч. 1), о чемъ прописывается на завѣщаніи. Затѣмъ, наслѣдники, если завѣщана недвижимая собственность, вводятся во владѣніе наслѣдствомъ и получаютъ имущество на руки. („Сов. Д.“).

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Открыта подписка на 1903 годъ—18 годъ изданія иллюстрированнаго народнаго журнала

ВЕСЬДА.

„Весьда“ существуетъ съ 1886 года, будетъ издаваться и въ 1903 году въ прежнемъ направленіи и по прежней программѣ, съ возможными улучшеніями.

„Весьда“ имѣетъ цѣлью доставить сельскому населенію чтеніе, изъ котораго оно могло бы почерпнуть свѣдѣнія, полезныя въ религіозномъ, нравственномъ и бытовомъ отношеніяхъ.

„Весьда“ выходитъ 2 раза въ мѣсяць: 1-го и 15-го числа. Годовая цѣна ея за экземпляръ съ пересылкою 1 р. 50 к. При официальныхъ требованіяхъ подписная плата можетъ быть выслана и посылъ.

Подписка принимается въ конторѣ „Весьды“—въ городѣ Варшавѣ, въ канцеляріи Генераль-Губернатора.

Адресъ редакціи: Варшава, Краковское предмѣстье, № 48.

Кто любитъ книги и интересуется всѣмъ, что имѣетъ къ нимъ хотя бы малѣйшее отношеніе, кто желаетъ знать, что творится въ литературномъ мірѣ въ Россіи и за границу, хочетъ слѣдить за текущею литературою по всѣмъ отраслямъ и знать всѣ книжныя новости, тотъ пусть подпишется на самый дешевый русскій ежемѣсячный иллюстрированный журналъ:

„Книжныхъ магазиновъ товарищества М. О. Вольфа извѣстія по литературѣ, наукамъ и библіографіи“,

который, кромѣ массы текущихъ свѣдѣній справочнаго матеріала, списковъ и каталоговъ новыхъ книгъ, русскихъ и иностранныхъ и т. п., помѣщаетъ статьи и изслѣдованія по исторіи литературы, критикѣ, библіотечовѣдѣнію и пр., и пр., съ многочисленными иллюстраціями. Подписная цѣна на годъ 1 р., на веленовой бумагѣ 2 р. Подписка принимается въ книжныхъ магазинахъ товари-

щества М. О. Вольфъ: Спб., Гостинный Дворъ, 18, и Москва, Кузнецкій Мостъ, 12.

6—6.

Новыя изданія Преосвященнаго Никанора, Епископа Екатеринбургскаго:

- 1) Объясненіе 14 посланій ап. Павла. Ц. 5 р.
- 2) Слова и рѣчи. Ц. 2 р.
- 3) Изображеніе Мессіи въ Псалтири. 2-е изд. Ц. 1 р. 50 к.
- 4) Церковныя чтенія (1—15). Ц. 1 р. 50 к.

Выписывающимъ на 10 р. пересылка бесплатная, на 25 р. уступка 10⁰%, на 50 р. 20⁰%. Въ С.-Петербургѣ эти изданія находятся у И. Л. Тузова, Гост. дв., № 45.

Волшебные фонари для картинъ на бумагѣ.

Фотогр., хромолит., карт. изъ книгъ и проч. Изобрѣт. полковн. *Малиновскаго*, специальная мастерская С. К. Акимовой. Москва, Плющиха, соб. д. Фонари въ 15, 35, 65 р. и дор. съ керосин. освѣщ., удостоены *диплома* за Всероссийскую выставку 1896 г. Аппаратъ ацетиленоваго газа, ц. 15 р. для всѣхъ системъ фонарей. Полный каталогъ фонарей, 4-е изд. съ массою отзывовъ лицъ и учреждений, а также руковод. при выборѣ книгъ и картинъ, 150 стр., за 21 к. марками.

Содержаніе неофіціального отдѣла.

Православно-христіанскій идеаль школы.—Исторія праздника Срѣтенія Господня.—О значеніи православной вѣры въ исторіи русскаго народа.—Описание бесѣды Кутепова.—Къ открытію мощей отца Серафима Саровскаго.—О духовныхъ завѣщаніяхъ.—Объявленія.

Редакторъ, ректоръ семинаріи, протоіерей **Митрофанъ Симашкевичъ.**

Печатать дозволяется. Цензоръ, протоіерей **Николай Кратировъ.** Новочеркасскъ, 1 февраля 1903 года.

Печатано въ „Частной Донской Типографіи“. 1 февраля 1903 года.