

Годъ ХL.

1—15 апрѣля 1904 года.

СМОЛЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ
мѣсяцъ.

№ 7.

Цѣна годовому изданію
4 руб. 50 коп.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

Его Преосвященствомъ 16 марта 1904 года награждены священники сель:

Овиновщины, Дорогобужскаго у., Сергій Ясинскій, Пантелеева и Крапивны, Бѣльскаго у., Николай Четыркинъ и Михаилъ Ломоносовъ, Хотьгова, Сычевскаго у., Александръ Лызовъ, Златоустава и Дятлова, Гжатскаго у., Николай Сеньковскій и Александръ Залѣсскій, Уварова, Ельнинскаго у., Алексѣй Воронковъ, Косаткина, Вяземскаго у., Василій Стефановъ, Надвы и Бобырей, Смоленскаго у., Василій Бурьковъ и Василій Карзовъ — *скуфьею*. Священники сель: Троицы и Алексина, Дорогобужскаго у., Іоаннъ Волковъ и Георгій Щукинъ, Щербатовщины, Глухова и Настасьина, Бѣльскаго у., Іоаннъ Медвѣдковъ, Философъ Бородовскій и Петръ Заболотскій, Жулина, Юхновскаго у., Андрей Пашинъ, Климова и Сугаревской церкви-школы, Гжатскаго у., Анатолій Смирягинъ и Евгений Соколовъ, Печерска, Смоленскаго у., Дмитрій Щукинъ, Плещеева и Станица, Вяземскаго у.,

Іоаннъ Селезневъ и Іоаннъ Соколовъ, Новоселокъ, Рославльскаго у., Андрей Кутузовъ, Викторова, Краснинскаго у., Іосифъ Карзовъ, и Сокорева, Порѣчскаго у., Петръ Костенинъ—*набедренникомъ*.

Его Преосвященствомъ опредѣлены на мѣста:

— 24 марта священникъ церкви села Соволина-Устья Николай Назаревскій назначенъ и. д. благочиннаго 3-го округа, Сычевскаго у.

— 17 марта псаломщикъ Казанско-Пятницкой г. Рославля церкви Георгій Шашковъ опредѣленъ къ церкви села Теодоровскаго, Рославльскаго у., на діаконское мѣсто.

— 18 марта бывший учитель Лужнянской церковно-приходской школы, Рославльскаго у., Иванъ Игнатьевъ допущенъ къ и. д. псаломщика при церкви села Предтеченскаго, Порѣчскаго у.

— Того же числа сынъ псаломщика села Холма, Бѣльскаго у., Дмитрій Конокотинъ допущенъ *временно* къ и. д. псаломщика при церкви села Сокорева, Порѣчскаго у.

— 19 марта экономъ Смоленскаго духовнаго училища Георгій Волосенковъ опредѣленъ на діаконское мѣсто къ церкви села Соболева, Краснинскаго у.

— 20 марта діаконъ с. Каспли, Порѣчскаго у., Петръ Сильницкій опредѣленъ на священническое мѣсто къ церкви села Максимовскаго, Краснинскаго у.

У в о л е н ы:

— 18 марта псаломщикъ села Уколова, Смоленскаго у., Матвѣй Куркинъ согласно прошенію, за штатъ.

— 24 марта священникъ села Сеславля, Рославльскаго у., Петръ Никольскій за штатъ, согласно прошенію.

— 31 марта бывший воспитанникъ третьяго класса Смо-

ленской духовной семинаріи Николай Лызловъ уволенъ отъ предоставленнаго ему псаломщицкаго мѣста при церкви села Аселя, Рославльскаго у., куда онъ допущенъ былъ въ и д. псаломщика 16 февраля 1904 г.

— 3 апрѣля и. д. псаломщика села Шиловичъ, Духовщинскаго у., Василий Залѣскій уволенъ отъ должности, согласно прошенію.

У м е р ь

— 13 марта священникъ села Болковичъ, Духовщинскаго у., Владиміръ Юденичъ.

Списокъ свободныхъ священно-церковно-служительскихъ мѣстъ по Смоленской епархіи.

Священническія:

При церквахъ сель: Драгочева, Бѣльскаго у., Покровскаго, Порѣчскаго у., Сельца, Краснинскаго у., Милюкова и Покровскаго, Тулубьева тожь, Сычевскаго у., Болковичъ, Духовщинскаго у., и Сеславля, Рославльскаго у.

Діаконскія:

При церквахъ сель: Зилова и Ивановскаго, Сычевскаго у., Ивановскаго и Тригубова, Краснинскаго у., Ново-Рождественна, Васильевскаго и Ново-Покрова, Гжатскаго у., Предтеченскаго, Бѣлши и Каспи, Порѣчскаго у., Вятскаго и Осташева, Вяземскаго у., Городища, Юхновскаго у., и Бѣлаго-Берега, Бѣльскаго у.

Псаломщицкія:

При церквахъ сель: Голощанова и Ивановскаго, Татеева тожь, Бѣльскаго у., Шиловичъ и Елисеевичъ, Духовщин-

скаго у., Бологчи, Сергіевскаго, Богданова и Аселья, Рославльскаго у., Высочерта, Порѣчскаго у., Опокова, Юхновскаго у., Николю-Кремьянаго, Дорогобужскаго у., Клушина, Гжатскаго у., Герасимова и Уколова, Смоленскаго у., Кохонова, Ельнинскаго у., при церквахъ: соборной гор. Сычевовъ и Казанско-Пятницвой гор. Рославля.

Пожертвованія на храмы.

На устройство вокругъ церкви села Каськова, Дорогобужскаго у., каменной ограды землевладѣлица Варвара Димитріева Θεодорова пожертвовала 412 р., и прихожане сей церкви пожертвовали на тотъ же предметъ 301 р. 39 к.

Его Преосвященствомъ утверждены въ должности церковнаго старосты:

Къ церкви села Волсто-Пятницы, Юхновскаго у., крестьянинъ деревни Минина, Волсто-Пятницвой волости, Алексѣй Григорьевъ Трубкинъ на 4-е трехлѣтіе, 11 марта; въ церкви села Дрожжина, того же уѣзда, Юхновскій купецъ Николай Николаевъ Сабельниковъ на 3-е трехлѣтіе, 12 марта; въ церкви села Княжого, Краснинскаго у., крестьянинъ деревни Княжого, Княжинской волости, Іакинфъ Платоновъ Лемутовъ на 6-е трехлѣтіе, 12 марта сего года.

ЖУРНАЛЫ

епархіального сѣзда духовенства 1904 года.

Утреннее засѣданіе 3 февраля 1904 г.

Ст. 1. О.о. депутаты духовенства Смоленской епархіи, собравшись въ зданіи епархіального училища въ числѣ 31 человѣка, пропѣвъ молитву Св. Духу, приступили къ избранію предсѣдателя и дѣлопроизводителей сѣзда. Баллотировка произведена подъ предсѣдательствомъ протоіерея г. Дорогобужа Теодора Березкина; большинствомъ 29 голосовъ противъ двухъ предсѣдателемъ сѣзда избранъ прот. Теодоръ Березкинъ; на должность дѣлопроизводителей большинствомъ голосовъ избраны священники—Михаиль Войниловичъ и Алексѣй Вишневъ. Разсмотрѣніе очередныхъ дѣлъ отложено до вечерняго засѣданія.

Вечернее засѣданіе 3 февраля.

Ст. 2. Обсуждали вопросъ о принятіи или не принятіи устава эмеритальной кассы по проекту преподавателя И. В. Лебедева, при чемъ слушали:

а) Заявленіе духовенства 1 благочинническаго округа, Краснинскаго у., о томъ, что взносы въ 22 р. 50 к. отъ священника, 15—діакона и 7 р. 50 к. отъ псаломщика обременительны, почему оно, духовенство округа, отъ взносов увеличенныхъ категорически отказывается.

б) Письмо на имя предсѣдателя сѣзда священника г. Гжатска Н. Клитина объ обременительности увеличенныхъ взносовъ, съ указаніемъ на возможную несостоятельность расчетныхъ таблицъ г. Лебедева, такъ какъ составитель устава руководился, по мнѣнію о. Клитина, невѣрными данными при вычисленіи.

в) Подробное словесное разъясненіе г. Лебедева, какимъ

образомъ имъ производились вычисленія, и что взято за основаніе при составленіи устава и расчетныхъ таблицъ.

г) Заявленіе свящ. Войниловича о томъ, что духовенство епархіи потому съ недоувѣріемъ относится къ эмеритальной кассѣ, что значительныя суммы кассы розданы заимообразно и долгъ не погашается.

Справка. Капитала въ кассѣ въ настоящее время, хранящагося въ отдѣленіи государственнаго банка и заключающагося въ % бумагахъ, и въ сберегательной кассѣ при казначействѣ 74000 р.; заимообразно дано епархіальному свѣчному заводу 47000 р. и епархіальному училищу 20000 р. Свѣчной заводъ ежегодно аккуратно уплачиваетъ проценты на ссуду, а долга не погашалъ; Совѣтъ еп. училища уплатилъ въ счетъ процентовъ на ссуду 1000 р., болѣе этого Совѣтъ училища ничего не платитъ, не смотря на то, что духовенствомъ епархіи собрана сумма на покрытіе долга кассы въ размѣрѣ гораздо большемъ, чѣмъ 20000 р.

д) Заявленіе духовенства 3 округа Духовщинскаго у. о нежелательности увеличенныхъ взносовъ въ эмеритальную кассу и обременительности ихъ для духовенства и о томъ, чтобы существованіе кассы было обосновано на болѣе твердыхъ и ясныхъ началахъ и чтобы было рассмотрѣно дѣло о погашеніи долга кассы.

е) Довладную записку священника Леонтія Максимовскаго объ упраздненіи совершенно эмеритальной кассы и о расширеніи дѣятельности отдѣленій епархіальнаго попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія съ передачею капитала кассы въ уѣздныя отдѣленія попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія.

Изъ представленныхъ на сѣздѣ заявленій духовенства епархіи и при обмѣнѣ мнѣній о.о. депутатовъ выяснилось, что духовенство епархіи въ большинствѣ ничего не имѣетъ противъ существованія эмеритальной кассы, но взносы по проекту г. Лебедева находятъ не только обременительными, но и положительно непосильными для себя.

Постановили: 1) запросить правленіе свѣчного завода, въ какіе сроки безъ ущерба операцій завода можетъ быть уп-

лаченъ долгъ завода 47000 р. эмеритальной кассѣ. Потребовать отъ Совѣта епархіального училища немедленной уплаты долга эмеритальной кассѣ и объясненіе, почему до сихъ поръ не уплаченъ долгъ и проценты на ссуду, каковое объясненіе представить сѣзду.

2) Единогласно постановили, что касса должна существовать и въ будущемъ; большинствомъ 34 голосовъ противъ 4 принять уставъ, составленный г. Лебедевымъ, при чемъ взносъ уменьшить до 11 р. 25 к. отъ священника, 7 р. 50 к. отъ діакона и 3 р. 75 к. отъ псаломщика. Взносы на эмеритуру отъ церквей и другіе взносы, установленныя въ пользу эмеритуры сѣздами прежнихъ лѣтъ, остаются въ силѣ и на будущее время. Началомъ существованія и дѣйствій кассы принимается 1900 г. Взносы, сдѣланные ранѣе (до настоящаго времени), записанные въ расчетныхъ книжкахъ участниковъ кассы, зачисляются по новому расчету: отъ священника 11 р. 25 к. въ фондъ кассы и столько же за каждый годъ участія въ кассѣ, отъ діакона 7 р. 50 к. въ фондъ и по 7 р. 50 к. за каждый годъ, отъ псаломщика 3 р. 75 к. въ фондъ и по 3 р. 75 к. за каждый годъ; такимъ образомъ у лицъ, начавшихъ взносы съ 1896 года, къ 1-му января 1904 года должно быть внесено у священника 56 р. 25 к., у діакона 37 р. 50 к., у псаломщика 18 р. 75 к., недостающая сумма до указанной должна быть допложена участниками кассы немедленно. Общая сумма взносовъ плательщиковъ послѣ 1896 года, по отчисленіи отъ нея суммы, соотвѣтствующей годовому взносу въ фондъ, оставшая сумма дѣлится на годовой взносъ участника кассы и полученное число считается числомъ лѣтъ участія въ кассѣ, при чемъ участнику кассы въ настоящее время предоставляется право вступить въ кассу, чтобы быть участникомъ ея съ 1900 года, доплативъ до вышеуказанной суммы вклада къ 1 января 1904 года. Дальнѣйшіе взносы съ 1 января 1904 года въ размѣрѣ 11 р. 25 к. годовыхъ отъ священника, 7 р. 50 к. отъ діакона и 3 р. 75 к. отъ псаломщика вносятся по полугодіямъ при ревизіи о.о. благочинныхъ, сими послѣдними взносы въ теченіе мѣсяца по

окончаніи ревизіи должны быть доставлены въ кассу. Со-размѣрно взносовъ и пенсія участникамъ кассы сокращает-ся на половину противъ проектированной г. Лебедевымъ.

3) Отчеты о приходѣ и расходѣ суммъ кассы просить ежегодно печатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, и епар-хіальные сѣзды духовенства должны каждый разъ просма-тривать движеніе суммъ по кассѣ.

4) Уставъ кассы, по измѣненіи расчетныхъ таблицъ пен-сій г. Лебедевымъ, просить Его Преосвященство предста-вить на утверженіе въ Св. Синодъ.

Ст. 3. Слушали: а) докладъ священника Мышляева о при-нятіи устава эмеритальной кассы съ уменьшеннымъ взносомъ до 7 р. 50 к. отъ священника и объ открытіи „братской кассы“ для оказанія пособій вдовамъ и сиротамъ.

б) Представленіе священника Іоанна Волкова о замѣненіи эмеритальной кассы кассою взаимопомощи и проектъ кассы взаимопомощи.

Заявленіе свящ. Мышляева относительно эмеритальной кассы было принято во вниманіе при обсужденіи вопроса объ эмеритурѣ; уставъ эмеритуръ принятъ согласно выше-изложенному въ ст. 2-й. Главнымъ источникомъ сбора въ кассу, по проекту о. Мышляева, служить сборъ отъ прихо-жанъ и отчасти отъ церквей и участниковъ кассы, а по проекту о. Волкова въ кассу взаимопомощи передается ка-питаль эмеритальной кассы и продолжаются взносы, какъ были они ранѣе, отъ церквей и участниковъ кассы.

Постановили—такъ какъ уставъ эмеритальной кассы при-нять сѣздомъ (ст. 2), а другіе источники сбора въ брат-скую кассу, указанные въ проектѣ о. Мышляева, не тверды и недостаточны, проекты устройства кассы братской или взаимопомощи отклонить. Составителей проекта благодарить за ихъ трудъ.

Ст. 4. Вновь разсмотрѣнъ вопросъ по докладу о. Макси-мовскаго о расширеніи дѣятельности отдѣленій попечитель-ства о бѣдныхъ духовнаго званія.

Отдѣленія попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія дѣй-

ствуютъ согласно надлежаще утвержденного устава и имѣють свой кругъ дѣятельности, опредѣляемой уставомъ.

Постановили—принимая во вниманіе указаніе о. Максимоваго о недостаточности поступленій въ отдѣленія попечительства, вслѣдствіе отсутствія 10 р. взноса отъ причтовъ уѣзда, что въ другихъ уѣздахъ практикуется, и не обнесенія кружекъ при богослуженіи, просить мѣстное отдѣленіе попечительства озаботиться возможнымъ увеличеніемъ сборовъ въ пользу попечительства.

Ст. 5. Слушали отношеніе правленія духовной семинаріи о тѣхъ началахъ, на которыхъ должно быть устроено общежитіе, о строѣ жизни въ общежитіи, и краткій проектъ устройства зданія для помѣщенія общежитія.

Зданіе должно быть расчитано на помѣщеніе 150 воспитанниковъ съ квартирами для двухъ завѣдующихъ общежитіемъ, съ 6 комнатами для занятій воспитанниковъ, размѣромъ на 25 чел. баждая, съ столовою, кухнею и помѣщеніемъ для служащихъ и т. п.

Всѣ о.о. депутаты признають желательнымъ и полезнымъ устройство общежитія при семинаріи, но по вопросу—немедленно ли приступать къ сбору на постройку зданія для общежитія, или обождать пока уменьшится задолженность духовенства епархіи, мнѣнія раздѣлились.

Постановили—большинствомъ 19 голосовъ противъ 15—немедленно производить сборъ на устройство общежитія, продолживъ 2-хъ копеечный взносъ отъ церквей съ каждой приходской души еще на три года (при семъ особое мнѣніе).

Ст. 6. Слушали предложеніе предсѣдателя о пожертвованіи отъ духовенства епархіи на нужды Краснаго Креста.

О.о. депутаты съѣзда, какъ представители духовенства епархіи, движимые чувствомъ безпредѣльной преданности своему Государю, единогласно постановили—совершить въ кафедральномъ соборѣ, при предстоятельствѣ Его Преосвященства, молебствіе о дарованіи побѣды русскому воинству; просить Его Преосвященство чрезъ Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора повергнуть къ стопамъ ЕГО ВЕЛИЧЕСТВА выраженія вѣрнопопданническихъ чувствъ духовенства Смо-

ленской епархіи; пожертвовать на нужды больныхъ и раненыхъ воиновъ и ихъ семействъ отъ духовенства епархіи 2000 р., каковыя деньги взять изъ суммъ свѣчнаго завода, пополнивъ эту сумму въ теченіе 1-го полугодія 1904 года трехрублевымъ сборомъ отъ всѣхъ причтовъ епархіи, и чрезъ о.о. благочинныхъ препроводить въ правленіе завода. Остатокъ отъ сборовъ, если обажется, просить правленіе завода препроводить въ общество Краснаго Креста.

Вечернее засѣданіе 4 февраля.

Въ вечернее засѣданіе прибылъ депутатъ, священникъ Дмитрій Селезневъ.

Ст. 7. Слушали отношеніе Смоленской духовной семинаріи о назначеніи изъ епархіальныхъ суммъ вознагражденія въ 100 руб. преподавателю пѣнія въ добавленіе къ получаемымъ 300 руб. казеннаго жалованія за уроки въ параллельныхъ классахъ.

Постановили большинствомъ голосовъ вопросъ о добавочномъ вознагражденіи за уроки пѣнія пока отклонить.

Ст. 8. Слушали рапортъ священника Романа Бѣляева на имя Его Преосвященства и при немъ отдѣльное мнѣніе 6 депутатовъ съѣзда на постановленіе объ отказѣ въ открытіи 7 класса при епархіальномъ училищѣ.

Въ приложенномъ отдѣльномъ мнѣніи говорится, что недостаткомъ средствъ нельзя мотивировать отказъ открытія 7 класса, потому что Совѣтъ не проситъ изысканія новыхъ средствъ на содержаніе VII кл., а между тѣмъ изъ дѣлъ съѣзда видно, что смѣта по содержанію училища сведена съ дефицитомъ въ 4000 р. Постановили вопросъ о VII кл., согласно резолюціи Его Преосвященства на журналахъ съѣзда 9—13 сент. 1903 г. по ст. 12, отклонить.

Ст. 9. Прошеніе комиссіи по производству ревизіи и составленію отчета по постройкѣ зданія епархіальнаго училища Его Преосвященству о выдачѣ имъ вознагражденія, по постановленію съѣзда 18—20 февр. 1902 года, всего 750 руб.

Постановили: признавая трудъ комиссіи законченнымъ, про-

ситъ Совѣтъ училища выдать, согласно постановленію съѣзда 18—20 февр. 1902 года, 750 руб. священникамъ Или Соколову и Николаю Соколову.

Ст. 10. Слушали записку повѣреннаго по дѣламъ Одесскаго купца Британова съ предложеніемъ доставлять вино для епархіи на льготныхъ условіяхъ.

Постановили предоставить право церквамъ епархіи пріобрѣтать вино для богослуженія по ихъ усмотрѣнію.

Ст. 11. Слушали: 1) представленіе прот. г. Рославля Василія Юденича на имя Его Преосвященства о несогласіи причта Казанско-Пятницкой церкви съ распредѣленіемъ 25% взноса съ выпискою изъ журнала консисторіи, что Казанско-Пятницкая церковь признается вполне кредито-способною къ уплатѣ положеннаго взноса.

2) Прошеніе причта и старосты Казанско-Пятницкой церкви г. Рославля объ уменьшеніи 25% взноса.

3) Прошеніе причта и старосты Кладбищенской-Владимирской церкви г. Вязьмы о томъ-же.

4) Прошеніе причта и старосты церкви села Сырокоренскихъ Липокъ, Духовщинскаго уѣзда, о томъ-же.

5) Прошеніе причта и старосты села Аполя, Духовщинскаго уѣзда, на неправильныя дѣйствія мѣстнаго и. д. благочиннаго при распредѣленіи 25% взноса и объ уменьшеніи этого взноса.

6) Прошеніе причта и церк. старосты Вознесенской кладбищенской г. Рославля церкви объ уменьшеніи 25% взноса съ заключеніемъ по этому вопросу мѣстнаго благочинническаго совѣта.

7) Прошеніе причта и церковнаго старосты Смоленской Верхне-Георгіевской церкви объ уменьшеніи 25% взноса.

Справка. Постановленіемъ съѣзда духовенства 9—13 сент. 1903 года, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ, окончательное распредѣленіе взноса возложено на о.о. благочинныхъ совмѣстно съ духовенствомъ округа. Сдѣланное на мѣстѣ распредѣленіе 25% взноса, утвержденное Его Преосвященствомъ, должно войти въ законную сплу (ж. съѣзда ст. 2). Постановленіе это вызвано тѣмъ соображеніемъ, что

депутаты сѣзда положительно не считаютъ себя компетентными въ рѣшеніи вопроса о кредитоспособности церковей епархіи.

Постановили вышеизложенныя семь прошеній объ уменьшеніи взноса отклонить и признать правильнымъ мѣстное распределение, какъ согласное съ постановленіемъ сѣзда 1903 года.

Ст. 12. Слушали докладную записку Бѣльскаго уѣзднаго наблюдателя церковныхъ школь о назначеніи взноса отъ причтовъ епархіи на устройство памятника Сергію Александровичу Рачинскому.

Постановили просить духовную консисторію чрезъ о.о. благочинныхъ пригласить духовенство епархіи къ добровольнымъ пожертвованіямъ на сооруженіе памятника С. А. Рачинскому. Собранныя деньги направлять въ г. Бѣлый на имя податного инспектора 1 уч., Бѣльскаго уѣзда, Алексѣя Петровича Маркова.

Ст. 13. Слушали представленіе Его Преосвященству священника села Голощанова Іоанна Соколова о томъ, что депутаты духовенства, являясь на сѣздѣ, не представляются выразителями мнѣній всего духовенства округа и при рѣшеніи дѣлъ руководятся своими личными мнѣніями, что особенно выразилось въ рѣшеніи вопроса объ эмеритурѣ на сѣздѣ 1903 г. Почему о. Соколовъ выражаетъ желаніе, чтобы вопросы, подлежащіе рѣшенію сѣзда, предварительно разсматривались на благочинническихъ сѣздахъ, почему о. Соколовъ считаетъ невозможнымъ рѣшеніе вопроса объ эмеритурѣ и на настоящемъ сѣздѣ.

Постановили представленіе о. Соколова принять къ свѣдѣнію, собранія для снабженія полномочіями депутата существуютъ по мѣстамъ, нѣкоторые депутаты эти полномочія имѣютъ, гдѣ же этого нѣтъ, предложить устраивать благочинническіе сѣзды для обсужденія дѣлъ, подлежащихъ разсмотрѣнію сѣзда, и снабженія полномочіями депутата.

Ст. 14. Слушали прошеніе членовъ ревизіоннаго комитета по свѣчному заводу на имя Его Преосвященства и заяв-

леніе въ сѣздѣ духовенства о назначеніи вознагражденія членамъ комитета за ихъ трудъ по ревизіи завода.

Справка. На журналѣ правленія завода резолюція Его Преосвященства отъ 15 февр. 1903 года послѣдовала таковая: назначеніе жалованья членамъ ревизіоннаго комитета признаю справедливымъ, но опредѣленіе размѣра его и окончательное рѣшеніе вопроса подлежитъ усмотрѣнію епархіальнаго сѣзда духовенства.

Постановили—назначить жалованье членамъ ревизіоннаго комитета въ размѣрѣ: предсѣдателю 180 р. въ годъ и двумъ членамъ по 120 р. Выдачу жалованья производить изъ суммъ завода и выдать съ 15 февраля 1903 года.

Ст. 15. Слушали отзывъ инженера г. Воллодко и объясненіе Предсѣдателя Совѣта епархіальнаго училища, священника Петра Кирилловича на замѣчанія комиссіи по составленію отчета по постройкѣ зданія епархіальнаго училища.

Выслушавъ отзывъ г. Воллодко и объясненіе о. Кирилловича, сѣздъ не нашелъ возможнымъ для себя подробно разбраться во всѣхъ документахъ, представленныхъ въ подтвержденіе объясненій, и въ цифровыхъ вычисленіяхъ, но усмотрѣлъ, что нѣкоторыя замѣчанія комиссіи признаются справедливыми и въ объясненіи о. Кирилловича; и въ заключеніи своего объясненія о. Кирилловичъ замѣчаетъ, что ошибки въ дѣятельности Совѣта есть и, можетъ быть, крупныя.

Постановили: по всѣмъ статьямъ, по которымъ обнаружались ошибки, упущенія, или переплаты суммъ, принадлежащихъ духовенству, предъявить требованія ко всѣмъ лицамъ, допустившимъ такіе дефекты, о возвращеніи суммъ въ своему источнику; если не послѣдуетъ съ ихъ стороны добровольнаго согласія на исполненіе требованія, то такое требованіе возбудить въ установленномъ по закону судебномъ порядкѣ, а для сего уполномочить отъ сѣзда духовенства священника Илію Соколова, какъ челоуѣва, находящагося въ курсѣ дѣла, и ходатайствовать предъ епархіальнымъ начальствомъ о выдачѣ ему, Іліи Соколову, указа на веденіе дѣла во всѣхъ судебныхъ и административныхъ учрежденіяхъ,

съ правомъ передовѣрія другому лицу по частямъ, или полностію, о взысканіи вышеизложенныхъ убытковъ и съ предоставленіемъ ему права обанчивать дѣло миромъ. Въ случаѣ нужды изъ архива епархіальнаго училища священнику Иліи Соколову должны выдаваться документы, относящіеся къ дѣлу постройки (при семъ особое мнѣніе).

На могушіе потребоваться расходы на первое время асигнуется въ распоряженіе о. Иліи Соколова изъ строительныхъ суммъ училища сто рублей.

Чтеніе и обсужденіе отзыва г. Воллодко и объясненія о. Кирилловича заняло и утреннее засѣданіе 5-го февраля.

Вечернее засѣданіе 5 февраля.

Ст. 16. Слушали смѣту приходовъ и расходовъ по содержанию епархіальнаго женскаго училища на 1904 годъ и отдѣльное при ней мнѣніе Начальницы училища и члена Совѣта отъ духовенства священника Петра Цвѣткова, отношеніе Совѣта училища отъ 31 января за № 63 и отъ 5 февраля за № 69.

Постановили: по ст. 8 прихода смѣты просить Его Преосвященство подтвердить отдѣленіямъ попечительства Сычевскому и Бѣльскому, по примѣру другихъ отдѣленій, содержать въ училищѣ по двѣ стипендіатки.

По ст. 25 прихода. По точному подсчету отъ церквей и причтовъ должно поступить не 24000 р., а 28392 р., а именно процентнаго взноса по новой раскладкѣ поступаетъ 47320 р., а 10⁰/₀ съ этой суммы = 4732 р., каковую сумму увеличить въ шесть разъ = 28392 р.

При этомъ депутатъ сѣзда, членъ ревизіоннаго комитета, священникъ Николай Бурьковъ заявилъ, что къ провѣркѣ отчетовъ ревизіонному комитету представляются Совѣтомъ училища только статьи расхода и при томъ слишкомъ поздно (въ декабрѣ 1903 г. представлены къ провѣркѣ ст. расхода за 1901 годъ). По сему заявленію сѣздъ постановилъ: просить Его Преосвященство сдѣлать распоряженіе Совѣту училища, чтобы для повѣрки отчеты ревизіонному комитету

представлялись полностью, какъ по приходу, такъ и по расходу, чтобы ст. прихода и расхода отчетовъ были непременно составлены согласно сметы и приходо-расходныхъ книгъ и чтобы отчеты Совѣтомъ въ ревизіонный комитетъ были представляемы въ слѣдующій же годъ за отчетнымъ.

По ст. 18. А расх. Съездъ находитъ, что четырехъ помощницъ-воспитательницъ слишкомъ много, достаточно по мнѣнію съезда двухъ помощницъ, а потому и расходъ по сей ст. на 240 р. сократить.

По ст. 23 и 24 А расх. Увеличеніе жалованья дѣлопроизводителю и эконому училища съездъ считаетъ излишкомъ, по сей ст. расходъ сокращается на 120 р.

По ст. 31 А расх. Триста рублей на жалованье фельдшерихъ изъ сметы исключить (постановл. ст. 25).

По ст. 25 расх. А. Расходъ на жалованье врачу увеличить на сто р. (постан. ст. 25).

По ст. 27 расх. А. Расходъ на жалованье смотрительницъ больницы увеличить на шестьдесятъ р. (постановл. ст. 25).

По ст. 7 Г расх. При существованіи при училищѣ трехъ постоянныхъ помоекъ съездъ находитъ возможнымъ расходъ по сей статьѣ въ 280 р. на мытье половъ изъ сметы исключить.

По ст. 17 и 20 Г. При училищѣ существуетъ постоянный столяръ съ жалованьемъ 120 р.: въ годъ, а потому расходъ по этимъ статьямъ на починку класной и вообще училищной мебели въ 250 р. изъ сметы исключить.

По ст. 29 А расх. Съездъ полагаетъ, не найдетъ-ли возможнымъ настоятель училищной церкви, инспекторъ классовъ, отказаться отъ ассигнованной ему по сей ст. суммы за совершеніе богослуженія въ 100 р.

По ст. 28 Г. По словесному исп. обяз. председателя совѣта училища заявленію, съ чѣмъ согласился и съездъ, лишняя должность надзирательницы за горничными, а потому смету сократить на 120 рублей.

По ст. 1 I расх. Съездъ находитъ возможнымъ имѣть одного писца при канцеляріи училища съ жалованьемъ 240

р. и смѣту по сей ст. сократить на 60 р. По всѣмъ другимъ статьямъ смѣту принять. Смѣта сведена съ дефицитомъ въ 4942 р. 63 к. (приходъ 58006 р. 24 к., расходъ 62948 р. 87 к.), каковой дефицитъ пополнится поступленіемъ отъ церквей и причтовъ въ суммѣ по новой раскладкѣ 28392 р. Эта сумма должна взиматься такимъ образомъ: отъ каждой церкви берется съ 25⁰/₀ взноса по новой раскладкѣ 60⁰/₀ и ³/₄ отъ церкви, а ¹/₄ отъ причта представляется на содержаніе училища.

17. Слушали прошеніе діакона с. Бывалокъ, Ельнинскаго уѣзда, Іоанна Смирнова, коимъ онъ проситъ оказать ему помощь на лѣченіе его больныхъ дѣтей. Постановили: Съѣздъ не считаетъ себя компетентнымъ облагать причты епархіи на этотъ предметъ, и просьбу, потому, отклонить, а рекомендовать просителю обратиться въ Епархіальное Попечительство, такъ какъ туда отъ каждой церкви поступаетъ извѣстный процентъ на лѣченіе лицъ духовнаго званія.

18. Слушали отношеніе Совѣта отъ 4 февраля за № 68— отвѣтъ на запросъ съѣзда о количествѣ суммы, образовавшейся отъ 2 коп. сбора за 1901, 1902 и 1903 годы, и почему Совѣтомъ училища не дано этой суммѣ назначенія, опредѣленнаго съѣздомъ 1901 года,—погашенія долга эмеритальной кассѣ. Сейчасъ, какъ видно изъ отношенія Совѣта, эта сумма выражается цифрой 15577 р.; на что израсходована остальная сумма изъ отношенія не видно. Постановили: изъ этой суммы (15577 р.) 750 р. выдать въ вознагражденіе членамъ Ревизіоннаго Комитета (постановл. ст. 9); 100 р. о. Ильѣ Соколову (постан. ст. 15), а 14727 р. просить Его Преосвященство обязать Совѣтъ немедленно возвратить въ погашеніе ссуды эмеритальной кассы.

Просить Его Преосвященство обязать Совѣтъ училища, чтобы суммы, поступающія отъ церквей и причтовъ на содержаніе училища, и по книгамъ и въ отчетахъ училища были точно обозначаемы, за какой именно гражданскій годъ поступаютъ, и чтобы поступленія одного года не смѣшивались съ поступленіями слѣдующаго, а также чтобы точно

было обозначено, сколько къ началу каждаго года остается въ недѣлимѣ за церквами и причтами.

19. Слушали отношеніе Правленія свѣчнаго епархіальнаго завода отъ 5 февраля за № 129—отвѣтъ на запросъ сѣзда, въ какіе сроки можетъ быть погашенъ долгъ свѣчнаго завода эмеритальной кассѣ. Изъ отношенія видно, что долгъ можетъ быть уплаченъ въ теченіи десяти лѣтъ, начиная съ 1905 г. по слѣдующему разсчету: 1905—750 р., 1906—1000 р., 1907—1250 р., 1908—1500 р., 1909—1750 р., 1910—2000 р., 1911—2250 р., 1912—12000 р., 1913—12250 р., 1914—12250 р. Постановили: такъ какъ заводъ аккуратно вноситъ въ эмеритальную кассу проценты по ссудѣ, то согласиться съ указанными сроками платежа.

20. Слушали отношеніе Совѣта училища отъ 4 февраля за № 67, коимъ доводится до свѣдѣнія сѣзда, что 1) полы въ зданіи училища требуютъ ремонта, именно передвижки и покраски; 2) необходимо устроить при училищѣ конюшню, каретный сарай и ледникъ съ погребомъ, на что потребуется 4440 р. Расходы по указаннымъ предметамъ можно произвести изъ остаточныхъ суммъ по содержанію училища за 1903 г. въ 8065 р. 17 к. Постановили: такъ какъ въ нѣкоторыхъ комнатахъ (залѣ и др.) нѣтъ возможности дѣлать передвижки половъ, а нужно дѣлать совершенно новыя, то ремонтъ половъ до времени отклонить. Остаточная сумма, въ количествѣ 8065 р. 17 к., должна значиться остаткомъ и на слѣдующій годъ.

21. Слушали отношеніе Совѣта училища отъ 24 января за № 65,—объясненіе, во исполненіе резолюціи Его Преосвященства, о перерасходѣ на ремонтъ квартиры инспектора классовъ. Ремонтъ въ домѣ, назначенномъ для квартиры инспектора, былъ произведенъ, по объясненію Совѣта, лишь существенный, необходимый, въ видахъ сохраненія зданія отъ разрушенія. Постановили: объясненіе принять въ свѣдѣнію, съ просьбой, чтобы на будущее время Совѣтъ училища не выходилъ изъ смѣтныхъ назначеній сѣзда.

22. Слушали отношеніе Смоленской Духовной Консисторіи отъ 31 января за № 1334—по вопросу о назначеніи

вознагражденія благочиннымъ на содержаніе канцеляріи и наемъ разсыльнаго и при немъ копію рапорта Его Преосвященства въ Святѣйшій Синодъ по сему вопросу. Большинствомъ 32 противъ 6 голосовъ постановили: просить Его Преосвященство объ утвержденіи размѣра вознагражденія благочиннымъ по постановленію сѣзда 1903 г. (ст. 8). Распредѣленіе суммы, потребной для вознагражденія, между церквями округовъ поручить сдѣлать окружному духовенству сообразно 25% взноса отъ каждой церкви. Вознагражденіе поступаетъ изъ церковныхъ суммъ.

23. Слушали отношеніе Совѣта училища отъ 31 января за № 59, съ прошеніемъ учительницъ музыки—Янушковской и Суворовой и учителя Болхова—объ увеличеніи имъ вознагражденія за уроки музыки въ училищѣ по 60 р. каждому. Постановили: увеличеніе жалованья Янушковской, Суворовой и Болхову уже внесено въ смѣту по содержанію училища на 1904 г. по 60 р. каждому, и сѣздъ со смѣтнымъ назначеніемъ согласился.

24. Слушали отношеніе Совѣта училища отъ 31 января за № 60 съ докладомъ Начальницы училища о назначеніи ей, на случай оставленія ею должности, пенсіи въ количествѣ годового оклада получаемаго ею содержанія. Постановили: на назначеніе пенсіи начальницѣ училища М. В. Бѣлявской, съ оставленіемъ ею должности, сѣздъ согласенъ въ размѣрѣ трехъ сотъ рублей ежегодно. Сумму эту вносить ежегодно въ смѣту по содержанію училища.

25. Слушали отношеніе Совѣта училища отъ 31 января за № 61—о назначеніи пенсіи надзирательницѣ больницы при училищѣ М. Крыловской, съ особымъ мнѣніемъ по сему вопросу начальницы училища, члена Совѣта священника П. Цвѣткова, и докладъ врача Цезаревского. Постановили: просить Крыловскую остаться при занимаемой ею должности, прибавить къ получаемому ею вознагражденію по должности 60 р. ежегодно; исключить, въ виду оставленія Крыловской на должности, изъ смѣты по содержанію училища на 1904 г. 300 рублей на жалованье фельдшерницъ по ст 31 А.

Внести въ смѣту на увеличеніе вознагражденія училищному врачу сто рублей по ст. 25 расх. А.

26. Слушали докладъ священника Нижне-Никольской г. Смоленска церкви Н. Соколова о полезности и необходимости, въ виду нѣсколькихъ примѣровъ, нежелательнаго отношенія къ деньгамъ духовенства епархіи, учрежденія должности контролера. Постановили: большинствомъ 36 голосовъ противъ 3-хъ просить Его Преосвященство разрѣшить учрежденіе должности уполномоченнаго отъ духовенства, чтобы слѣдить за всѣми движеніями денежныхъ суммъ и хозяйства свѣчнаго завода, эмеритальной кассы и женскаго епархіальнаго училища; разрѣшить уполномоченному являться въ эти учрежденія для контролированія хозяйства, прихода-расходныхъ книгъ, кассы, отчетовъ и о своихъ наблюденіяхъ всегда доносить Его Преосвященству. Вознагражденіе уполномоченному съѣздъ назначаетъ триста пятьдесятъ рублей въ годъ изъ суммъ церквей и причтовъ епархіи по 25 к. отъ каждаго причта и столько же отъ каждой церкви, каковыя деньги взимаются благочинными по полугодіямъ. Съѣздъ просить Его Преосвященство на должность эту назначить священника И. Соколова.

27. Слушали прошеніе священника села Михеева, Бѣльскаго уѣзда, А. Синявскаго и псаломщика села Сусловичъ, Краснинскаго уѣзда, Б. Орловскаго о помощи имъ духовенства епархіи по случаю пожара ихъ домовъ. Постановили: рекомендовать просителямъ обратиться съ просьбой въ попечительство о бѣдныхъ духовнаго званія.

28. Слушали прошеніе дочери священника М. Солнцевой принять ее въ число призрѣваемыхъ въ епархіальной богадѣльнѣ. Постановили: въ виду совершенной безпомощности просительницы, просить Правленіе необходимо—немедленно принять ее въ число призрѣваемыхъ.

28. Слушали прошеніе причта и церковнаго старосты с. Пушкина, Дорогобужскаго уѣзда, о вспоможеніи на постройку храма въ ихъ селѣ. Постановили: просить Консисторію чрезъ оо. благочинныхъ предложить духовенству

епархіи внести поспільныя пожертвованія на постройку храма въ селѣ Пушкинѣ.

29. Слушали отношеніе Смоленской Духовной Консисторіи отъ 3 февраля за № 1438 — по поводу прошенія преподавателя женскаго училища г. Орловскаго о томъ, чтобы проектируемое имъ изданіе „Описаніе Смоленской Епархіи“, въ виду отсутствія средствъ для изданія этого труда Орловскаго, первоначально было отпечатано въ Смоленскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, а потомъ отдѣльные оттиски разсылались-бы въ причтовыя и церковныя бібліотеки по обязательной подпискѣ. Постановили: на предложеніе г. Орловскаго съѣздъ изъявляетъ согласіе (выписать для каждой церковной бібліотеки по одному экземпляру), если цѣна за экземпляръ не превыситъ двухъ рублей.

30. Слушали прошеніе члена Правленія свѣчнаго завода, священника В. Спиридонова объ увеличеніи ему жалованья до 480 р. (вмѣсто получаемыхъ 240 р.), въ виду большого труда по счетоводству. Постановили: такъ какъ священникъ Спиридоновъ по заводу несетъ двѣ должности — членъ Правленія и счетоводъ, съѣздъ находитъ нужнымъ увеличить ему жалованье до 360 р.

31. Слушали докладъ Правленія свѣчнаго епархіальнаго завода, коимъ 1) во исполненіе резолюціи Его Преосвященства, ставится на разсмотрѣніе съѣзда вопросъ о прекращеніи розничной продажи свѣчей изъ Рославльскаго епархіальнаго склада; 2) Правленіе завода знакомитъ духовенство съ теченіемъ дѣлъ по постройкѣ зданія завода на Серебрянкѣ: зданіе завода постройкой окончено, за исключеніемъ половъ въ нижнемъ этажѣ; водопроводъ устроенъ. Всего на постройку завода издержано на 1 января 1904 г. 23142 р. 8 к. Неисполненныхъ работъ осталось на двѣ тысячи рублей. Предполагаемое оборудованіе завода обойдется не свыше 5000 р.; 3) Представляются планы и сметы на постройку квартиры смотрителя завода, казармы для рабочихъ и испрашивается разрѣшеніе съѣзда произвести означенныя постройки.

Постановили: по пун. 1. Обсудивъ всесторонне выгоды отъ разрѣшенія, или прекращенія розничной продажи свѣчей изъ

сладовъ, съездъ пришелъ къ заключенію предоставить право мѣстнымъ Ревизіоннымъ Комитетамъ, сообразно мѣстныхъ условій, судить о выгодѣ или ущербѣ для церквей и операцій завода отъ таковой торговли, и, сообразуясь съ этимъ, разрѣшать продажу, или прекращать. По пункт. 2. Постановили всѣмъ составомъ членовъ съезда осмотрѣть произведенныя постройки завода. По пун. 3. Проектруемыя зданія для рабочихъ завода одно для 20 семейныхъ квартиръ двухъ-этажное, другое для 30 рабочихъ одинокихъ одно-этажное и третье одно-этажное для квартиры смотрителя съездъ находитъ нужнымъ строить каменные (планы представлены на деревянные), по представленнымъ планамъ, не выходя изъ предѣловъ смѣтнаго назначенія въ 40000 р. Планы и смѣта, по составленіи, представятся на утвержденіе Его Преосвященства. Постройку поручается произвести Правленію завода.

Утреннее засѣданіе 6 февраля.

32. Обсудивъ заявленіе одного изъ членовъ съезда объ исключеніи изъ смѣты суммы въ 100 р. на покупку вина, масла, ладона и др. и запросивъ отъ настоятеля училищной церкви свѣдѣнія о приходѣ, расходѣ и остаткѣ церковной суммы, съездъ постановилъ: въ виду значительнаго остатка на 1 января 1904 г., церковной суммы исключить изъ смѣты по содержанію училища на 1903 г. сто рублей по ст. 1 В. расхода; просить Его Преосвященство слѣдатель распоряженіе о напечатаніи смѣты въ Смоленскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

33. Съездъ единогласно постановилъ просить Его Преосвященство ходатайствовать объ отмѣнѣ пріемныхъ экзаменовъ въ духовную семинарію и снова предоставить право Правленіямъ духовныхъ училищъ удостовѣрять свидѣтельствами учениковъ, окончившихъ курсъ въ училищахъ, права поступленія въ семинарію.

34. Съездъ, рассмотрѣвъ журналы своихъ работъ и найдя ихъ ведеными правильно, постановилъ: журналы чрезъ о.

предсѣдателя передать на Архипастырское разсмотрѣніе и утвержденіе Его Пресвященства.

Предсѣдатель съѣзда прот. *Θ. Березкинъ*; члены: прот. *Д. Пляшкевичъ*; священники: *А. Марковъ, К. Петровскій, М. Наумовъ, М. Марковъ, І. Кулюкинъ, С. Скворцовъ, В. Карзовъ, М. Виноградовъ, А. Соколовъ, Д. Селезневъ, М. Эльмановичъ, Д. Макаревскій, П. Чаплинъ, А. Чернавскій, В. Кулагинъ, М. Соколовъ, В. Глаголевъ, А. Александровскій, А. Горанскій, І. Соколовъ, В. Фильшинъ, Н. Лебедевъ, А. Залтскій, С. Лызловъ, Н. Чистяковъ, П. Синяковъ, С. Пляшкевичъ, М. Медвѣдковъ, А. Филоновъ, Н. Буръковъ, Н. Минервинъ, В. Сергіевскій, Н. Волочковъ, Р. Бьялевъ. Дѣлопроизводители съѣзда, священники *А. Вишневъ, М. Войниловичъ.**

На сихъ журналахъ резолюція Его Пресвященства отъ 19 февраля 1904 г. послѣдовала таковая:

По ст. 1 и 6 исполненіе свсвременно послѣдовало. По ст. 2 и 3 вопросъ объ эмеритальной кассѣ, весьма сложный по существу и вызвавшій въ средѣ духовенства оживленный обмѣнъ мыслей и мнѣній, расходящихся до противоположности, нуждается преимущественно въ рѣшеніи твердою, въ коемъ слышался бы голосъ всего епархіального духовенства, а не однихъ представителей его по округамъ. Посему нахожу нужнымъ, по напечатаніи настоящихъ постановленій епархіального съѣзда въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, предписать чрезъ Консисторію всѣмъ благочиннымъ отобрать отъ причтовъ ввѣренныхъ имъ округовъ отзывы о желаніи или нежеланіи ихъ имѣть въ епархіи эмеритальную кассу съ краткимъ излѣженіемъ доводовъ въ пользу, или за ненадобность ея существованія, а также съ указаніемъ достоинствъ и недостатковъ проекта устава эмеритальной кассы. По собраніи такихъ отзывовъ и разсмотрѣніи ихъ на будущемъ епархіальномъ съѣздѣ окажется возможнымъ постановить окончательное рѣшеніе о надобности или ненадобности эмеритальной кассы и о лучшей ея организаци, въ случаѣ признанія необходимости ея существованія. По ст. 4 сообщить, что слѣдуетъ, отдѣленіямъ епархіального попечительства. По ст. 5 раздѣляю отдѣльное мнѣніе отцовъ депутатовъ съѣзда, справедливо полагающихъ, что при настоящей задолженности духовенства (около 50 тыс.

Свят. Сун., 47 тыс. эмерит. касѣ) крайне обременительно немедленно приступать къ сбору на постройку зданія для общежитія при духовной семинаріи. По ст. 7, 8, 9, 10, 11, 12, 14, 17, 19, 24, 25, 27, 28 (вторично помѣченной этимъ №), 30 исполнить. По ст. 13 сообщить духовенству *циркулярно* черезъ благочинныхъ постановленія сѣзда по вопросу, возбужденному священникомъ с. Голощапова, Бѣльск. у., І. Соколовымъ. По ст. 15 предварительно слѣдуетъ точно указать, къ какимъ именно лицамъ и на какія суммы должны быть предъявляемы требованія за обнаруженныя ошибки, упущенія или переплаты суммъ, принадлежащихъ духовенству, каковая работа можетъ быть поручена, согласно желанію сѣзда, заштатному свящ. Ильѣ Соколову съ тѣмъ однако, чтобы, по изготовленіи и представленіи мнѣ, означенная вѣдомость была провѣрена не менѣе, какъ *тремя* священниками изъ числа депутатовъ сѣзда по моему назначенію. При несогласіи лицъ, къ коимъ будутъ предъявлены требованія, исправить ошибки и пополнить переплаченные суммы, надлежитъ вести дѣло судебнымъ порядкомъ. По ст. 16 такъ какъ Совѣтъ епархіальнаго училища призналъ необходимымъ имѣть четырехъ помощницъ воспитательницъ, то сокращеніе, предположенное сѣздомъ, не можетъ быть допущено. Инспекторъ классовъ и настоятель училищной церкви, свящ. Д. Камегуловъ, съ отличнымъ усердіемъ проходящій свои обязанности, отнюдь не долженъ быть лишаемъ опредѣленнаго ему за совершеніе богослуженія вознагражденія. Канцелярскихъ работъ по училищу немало, и сокращеніе по этой статьѣ нежелательно. Прочія постановленія по сей статьѣ утверждаются съ возвращеніемъ смѣты въ Совѣтъ училища. По ст. 18 Совѣтъ училища исполнить постановленія сѣзда съ донесеніемъ мнѣ о послѣдующемъ. По ст. 20 ожидаю подробнаго доклада Совѣта о необходимости ремонта половъ и устройства новыхъ службъ при училищѣ. По ст. 21 къ свѣдѣнію Совѣта училища. По ст. 22 постановленія духовенства касательно вознагражденія благочинныхъ на содержаніе канцеляріи и наемъ разсыльнаго, на сѣздѣ 1903 г. (ст. 8 журн. сѣзда) можетъ быть приведено въ исполненіе впредь до распоряженій по сему предмету Свят. Синода на представленіе мое отъ 21 апр. 1901 г. № 4171. По ст. 23 читаль. По ст. 26 при епархіальномъ женскомъ училищѣ (§ 4 Уст.) полагается Совѣтъ для дѣлъ по учебной, нравственной и хозяйственной статьямъ; епархіальный архіерей удостовѣря-

ется о состояніи училища, какъ лично, такъ и чрезъ училищное начальство (§ 9). Наблюденіе за благосостояніемъ училища духовенство имѣетъ чрезъ избираемыхъ имъ членовъ училищнаго Совѣта (§ 15). Наблюденіе за своевременнымъ поступленіемъ суммъ и записью ихъ на приходъ; храненіе и свѣдѣтельствованіе оныхъ, на основаніи общихъ по сему предмету узаконеній, относится къ предметамъ занятій училищнаго Совѣта (п. 12 § 24 Уст.). Съ членами училищнаго Совѣта, избираемыми духовенствомъ, всѣ лица епархіальнаго вѣдомства имѣютъ право сноситься во всякое время словесно или письменно и дѣлать имъ заявленія, относящіяся къ благоустройству училища, каковыя заявленія предлагаются сими членами на обсужденіе училищнаго Совѣта (§ 16). Должность контролера, не предусмотрѣнная уставомъ епархіальныхъ женскихъ училищъ, является при существованіи ревизіонныхъ комитетовъ излишнею, такъ какъ помянутые комитеты рассматриваютъ годовые (по епархіальному свѣчному заводу даже мѣсячные) отчеты, каковыя, по представленіи епархіальному архіерею, публикуются въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. Есть полная возможность устранить нежелательное отношеніе къ деньгамъ духовенства епархіи, буде таковое обнаружится, не прибѣгая для сего къ учрежденію новой должности, а надлежаще пользуясь имѣющимися средствами. По ст. 28 и 29 сообщить, что слѣдуетъ, комитету епархіальной богадѣльни, редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей и преподавателю епархіальнаго женскаго училища И. Орловскому. По ст. 31 постановленія съѣзда утверждаются. По ст. 32 къ исключенію изъ смѣты 100 р. на покупку вина, деревяннаго масла и ладона, восковыхъ свѣчей, просфоръ и другія нужды не представляется основаній; смѣта можетъ быть напечатана въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. По ст. 33 вопросъ объ отмѣнѣ (весьма желательной) повѣрочныхъ испытаній для учениковъ духовныхъ училищъ при поступленіи въ семинарію подлежитъ рѣшенію высшаго духовнаго управленія. По ст. 34 смотрѣно. По приведенію въ исполненіе состоявшихся постановленій руководиться опред. Св. Синода ^{27/31} авг. 1873 (Уст. дух. сем. § 93 п. 22), журналы напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ (опред. Св. Синода ^{13/20} дек. 1867; Уст. дух. сем. § 93 п. 24) и по исполненіи передать на храненіе въ архивъ

семинарскаго правленія (опред. Св. Синода 22 ноября—8 декабря 1868; Уст. дух. сем. § 93 п. 23).

Петръ, епископъ Смоленскій и Дорогобужскій.

Депутата онаго съѣзда, священника Романа Бѣляева особе мнѣніе.

Съ общимъ постановленіемъ о.о. депутатовъ съѣзда о дефектахъ, допущенныхъ лицами, участвовавшими въ постройкѣ сего училища, я согласенъ. Но не согласенъ только съ тѣмъ, что о.о. депутаты поручили веденіе дѣла судебнымъ порядкомъ противъ лицъ, участвовавшихъ въ постройкѣ, о. Ильѣ Соколову, самому причастнику къ этому дѣлу, а потому въ этомъ дѣлѣ не можетъ быть человѣкомъ безпристрастнымъ: онъ волею и неволею долженъ будетъ доказывать правоту своихъ дѣйствій, а они—дѣйствія его, тоже могутъ быть ошибочны. По моему же мнѣнію, веденіе сего дѣла нужно поручить другому лицу, не причастному къ дѣлу. Кромѣ сего, не могу согласиться съ единогласнымъ мнѣніемъ о.о. депутатовъ объ открытіи новой должности контролера въ лицѣ того же о. Ильи Соколова; который единолично долженъ производить контроль по дѣламъ сего училища, свѣчному заводу и эмеритуры; таковую должность считаю излишнею и обременительною по средствамъ для епархіи. Излишней потому, что епархіальной властію назначаются ревизіи для всѣхъ духовныхъ учрежденій города; обременительною, потому что триста рублей, охотно данные о.о. депутатами ежегоднаго жалованья о. Соколову, при нынѣшнихъ взносахъ съ церковей и причтовъ, большія деньги! Страннымъ мнѣ показалось охотное назначеніе жалованья о. И. Соколову, тогда какъ о.о. депутаты сократили должность двухъ помощницъ классныхъ воспитательницъ, съ четырехъ на двѣ, тогда какъ, по педагогическимъ соображеніямъ членовъ Совѣта училища, онѣ необходимы; сократили и другія статьи расхода по училищу; затруднялись прибавить жалованье о. члену—счетоводу завода въ количествѣ 120 р. въ годъ. И только по отказу его отъ должности прибавили. Мнѣ кажется, что эта новая должность контролера придумана тѣмъ же о. И. Соколовымъ, конечно, при участіи нѣкоторыхъ о.о., а проведена по докладу о. Николаемъ Соколовымъ, сотрудникомъ по ревизіи дѣлъ училища о. И. Соколова.

Депутатъ съѣзда, свящ. Р. Бѣляевъ.

**Отдѣльное мнѣніе къ ст. 5 журналовъ епархіального сѣзда
1904 г. депутата сѣзда духовенства, священника г. Вязьмы
Алексѣя Вишнева.**

Статьею 5-ю журнала сѣзда духовенства Смоленской епархіи, большинствомъ 19 голосовъ противъ 15, постановлено немедленно производить сборъ на устройство общежитія для воспитанниковъ семинаріи. Я вполне раздѣляю взглядъ о.о. депутатовъ, что устройство общежитія при семинаріи полезно и желательно, но, мнѣ думается, немедленно приступать къ сбору на устройство зданія слишкомъ опрометчиво и поспѣшно. Общежитія при семинаріяхъ существуютъ, но далеко не при всѣхъ, ихъ нѣтъ при семинаріяхъ епархій, нисколько не уступающихъ Смоленской. Смоленская епархія не имѣла ни зданія епархіального училища, ни свѣчного завода, — въ короткій промежутокъ времени она устроила прекрасное, дорого стоющее зданіе для епархіального училища, открыла и оборудовала заводъ свѣчной. На какія же средства она это сдѣлала? На покрытіе всѣхъ этихъ расходовъ одинъ источникъ доходовъ — церкви и духовенство. Въ періодъ постройки училища церкви несли положительно непосильные взносы, съ нетерпѣніемъ ожидалось время облегченія взносовъ, а между тѣмъ приходится равочароваться, — взносы остаются въ прежней силѣ, потому что замышляется новая постройка — общежитіе при семинаріи. Мало того, что взносы прежніе остаются въ силѣ, ихъ необходимо будетъ увеличить, когда начнется постройка общежитія, потому что содержаніе епархіального женскаго училища съ каждымъ годомъ требуетъ большихъ расходовъ; на ремонтъ зданія училища несомнѣнно будутъ требованія и, смѣю думать, не малыя, вѣдь минувшее лѣто уже производился ремонтъ, въ дѣлахъ сѣзда имѣется смѣта болѣе, чѣмъ на 2 тысячи, на ремонтъ половъ въ зданіи училища. Въ состоянн-ли будутъ церкви покрыть всѣ эти расходы и строить и содержать общежитіе? Вѣдь церкви имѣютъ и другія нужды, не нужно забывать, что содержаніе церкви самой съ каждымъ годомъ требуетъ больше расхода, наемъ сторожей дорожаетъ, а цѣны на отопленіе удвоились. Но самое главное, что заставляеть меня задуматься надъ постройкою общежитія, это крайняя задолженность духовенства епархіи, 50 тысячъ мы должны уплатить Св. Синоду, 47 тысячъ эмеритальной кассѣ, пусть этотъ долгъ платитъ свѣчной заводъ, но все таки этотъ долгъ числится за

духовенствомъ и, не дай Богъ, пошатнутся операціи свѣчнаго завода, мы останемся неоплатными должниками. Есть и еще долгъ, требующій неотложной уплаты, это 20 тысячъ, не заплаченныя Совѣтомъ училища эмеритальной кассѣ; этотъ долгъ почему-то замалчивается, мы все только требуемъ отъ Совѣта училища объясненія, почему не уплаченъ долгъ; что бы Совѣтъ ни отвѣтилъ, но несомнѣнно Совѣтъ не имѣеть средствъ уплатить долга; и волей неволей, а придется продолжить взносы на уплату долга эмеритурѣ, на что уйдетъ двухкопеечный сборъ съ приходской души за два года, а этотъ именно сборъ и отдають на устройство общежитія. Желаящіе ускорить дѣло постройки общежитія говорятъ, нужно хоть начать дѣло. Зачѣмъ же начинать дѣло поспѣшно, не взвѣсивъ всѣхъ обстоятельствъ, и будутъ-ли намъ благодарны тѣ, кому придется продолжать дѣло, не будутъ-ли насъ укорять въ необдуманности, поспѣшности и т. п.? Сколько переписки и волненій произвелъ вопросъ объ эмеритурѣ единственно только потому, что открыта она была безъ достаточной подготовки и разработки вопроса. Не повторилось бы тоже и съ общежитіемъ, не пришлось бы вернуться назадъ? Вѣдь мы даже не знаемъ, что будетъ стоить постройка и оборудованіе общежитія, а стало быть не знаемъ, посильную-ли беремъ на себя ношу. Какъ депутатъ Вяземскаго училищнаго округа прибавлю, что духовенство Вяземскаго округа обременено постройкою общежитія при Вяземскомъ училищѣ, на что ходатайствуетъ предъ Его Преосвященствомъ объ испрошеніи ссуды въ 30 тысячъ, а вѣдь духовенство Вяземскаго округа составляетъ не малую часть всего духовенства епархіи.

Мнѣ думается, что даже прямой расчетъ долженъ заставить отложить вопросъ объ общежитіи;—при задолженности, сборъ копейками продлится до 10 лѣтъ, а съ нимъ и постройка оттянется на 10 лѣтъ, при болѣе же благоприятныхъ условіяхъ сборъ на постройку можетъ быть произведенъ въ три года и не на авось, а навѣрняка по точному расчету. Смѣю отмѣтить, что и большинство голосовъ было не значительно.

Депутаты съѣзда, священники: *А. Вишневъ, Н. Бурьковъ, Н. Волочковъ, К. Петровскій*, протоіерей *Д. Пляшкевичъ*, священники: *А. Александровскій, А. Марковъ, Р. Бьялевъ, П. Чаплинъ, М. Марковъ, К. Серіевскій, С. Пляшкевичъ, Н. Чистяковъ, Н. Минервинъ* и *Н. Лебедевъ*.

С П И С О К Ъ

членовъ Православнаго Миссіонерскаго Общества по Смоленскому Отдѣленію его за 1903 годъ*).

Пожизненные члены, замѣнившіе ежегодные взносы вѣчными вкладами, согласно § 77 уст. П. М. О., Его Преосвященство Преосвященнѣйшій епископъ Несторъ 70 р.; Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Никаноръ, епископъ Гродненскій и Брестскій, 50 р., крестьянинъ дер. Каменки, Сопот. волости, Бѣльск. у., Галактіонъ Евтроповъ 100 р.

Дѣйствительные члены, внесшіе не менѣе 3 р. **): 1) Авдуевскій В. свящ., Александровскій А. благ., Анисисимовъ А. А. врачъ, Анисимовъ А. А. куп., 5) Аѳанасьевъ А. свящ., Алипій архим.—рект. сем., Аѳанасьевъ А. свящ., Ананскій В. В. мѣщ., Андреевъ Л. И. куп., 10) Александрова М. Ѳ. мѣщ., Аврамій іером. Южн. м., Авученковъ И. Я. землевл., Алмазовъ В. свящ., Богоявленскій І. прот., 15) Бѣлкинъ Н. свящ., Бѣлявскій П. свящ., Бѣлкинъ Н. свящ., Богдановъ Д. Е. куп. 5 р., Богдановъ Г. А. куп. 5 р., 20) Березкинъ П. свящ., Бородовскій Ф. свящ., Барсовъ П. свящ., Бѣлявскій П. свящ., Бѣлавскій В. свящ., 25) Бѣляевъ Н. благ., Бѣлявскій С. свящ., Бѣлявская М. В. нач. еп. учил., Боушева А. В. вд. куп., Баженовъ А. И. куп., 30) Барсовъ И., Будниковъ П. А. куп., Бурьковъ Н. свящ., Бѣлавенцевъ В. прот., Березкинъ І. свящ., 35) Березкинъ М. свящ., Бѣлкинъ П. благ., Викторинъ игум., Вознесенскій П. свящ., Вонифатій арх. 5 р., 40) Виноградовъ А. Л. землевл., Вознесенская Е. В. вд. к. с., Васильевъ Д. крест., Войниловичъ М. свящ., Воробьевъ Н. свящ., 45) Волочковъ М. свящ., Виноградскій А. свящ., Бар-

*) Приложение къ отчету Смоленскаго отдѣленія Православнаго Миссіонерскаго Общества. См. № 6 Епарх. Вѣд.

***) Члены, противъ которыхъ не означена сумма взноса, внесли по 3 р.

еоломей іерод. Кор. миссиі 12 р., Васильевъ П. В. землевл.,
 Виноградовъ М. свящ., 50) Воронковъ І. свящ., Волкова С.
 П. вд. д. с. с., Вѣтловъ И. А. куп., Вишневъ А. И. преп. сем.,
 Воронковъ Ѳ. И. куп., 55) Васильевъ С. крест., Вонлярлярскій
 А. М. д. с. с., Вонлярлярскій А. Н. зем. нач., Головкинъ І.
 свящ., Головкинъ С. свящ., 60) Георгіевъ А. крест., Григорье-
 ва А. Р. двор., Гончаровъ М. С. крест., Глухаревъ Е. свящ.,
 Громогласовъ К. свящ., 65) Городскій Н. свящ., Глѣбовъ А.
 С. кол. сов., Грибоѣдовъ Д. благ., Голенкинъ А. И. посл. Юхн. м.,
 Гусевъ А. К. крест., 70) Герасимовъ В. крест., Демьяновъ
 И. крест., Дубасовъ А. А. двор., Дьяковъ Д. прот., Діонисій
 игум. Вяз., 75) Докучаевъ Ѳ. К. п. п. гр., Дороченковъ В.
 І. куп., Добромысловъ С. свящ., Дунаевъ А. ц. ст., Дунаевъ
 Д. свящ. 80) Докучаевъ Д. свящ., Дубянской А. свящ., Дья-
 ковъ А. свящ., Дьяконовъ В. свящ., Дьяконовъ А. свящ., 85)
 Ермолинскій Т. И. двор., Ерпылевъ И. И. куп., Ерыхайловъ
 Н. Н. ст. с., Жемчужниковъ Я. Н. мѣщ., Ждановъ Г. прот.,
 90) Журавлевъ С. Ѳ. старш. конд. 6 р., Жегаловъ Н. благ.,
 Зыковъ В. свящ., Звѣревъ С. свящ., Зарудскій К. свящ., 95)
 Зыковъ А. свящ., Заболотскій П. свящ., Звѣревъ М. свящ.,
 Зайцевъ Л. Г. мѣщ., Звегинцовъ Н. А. губ. 5 р., 100) За-
 бѣлло П. Ф. двор., Забѣлло Н. Ф. двор., Зарудинъ А. свящ.,
 Зуевъ Н. Ѳ. мѣщ., Звѣревъ Д. свящ., 105) Звѣревъ А. свящ.,
 Ивановъ К. крест., Ивенковъ С. А. крест., Ипатовъ В. крест.,
 Іоанинъ И. крест., 110) Ивановъ В. крест., Игнатій намѣстн.
 Тр. м., Иннокентій арх. 4 р., Іона іером арх. д., Іоаннъ игум.,
 Орд. п., 115) Іосифъ іером. Орд. п., Игнатьевъ А. И. д. с. с.,
 Ивановскій І. свящ., Красевъ Д. свящ., Красевъ П. свящ.,
 120) Куркинъ А. свящ., Красевъ Н. свящ., Клитинъ Г. свящ., Ка-
 менцевъ В. прот., Куропаткинъ В. И. крест., 125) Кулюкинъ
 І. свящ. с. Фащ., Качевскій В. прот., Корейша В. псал., Ку-
 лагинъ С. свящ., Ковловъ И. М. крест., Кондратьевъ М. Я.

куп., Кортузовъ К. свящ., Коноваловъ К. В. землевл., Козопольскій А. М. двор., Королевъ М. Я. мѣщ., 135) Кулагинъ Д. свящ., Клюквинъ Д. свящ., Крапухинъ М. свящ., Каменцевъ П. свящ., Казаковъ И. І. крест. 5 р., 140) Кулагинъ П. свящ., Клитинъ П. свящ., Кузнецовъ І. свящ., Камегуловъ Д. свящ., Крыловъ Н. С. куп., 145) Корчажинскій З. В. куп., Кротовъ М. А. куп., Казакова А. Н. двор. 5 р., Кулагинъ М. свящ., Клитинъ А. благ., 150) Кулюкинъ І. свящ. с. Печ., Козловскій Н. свящ., Каверзневъ С. свящ., Конокотинъ П. свящ., Крюковъ М. В. крест., 155) Кутеповъ В. А. нач. поч. конт., Кутепова А. В. ж. его, Квасинковъ А. А. куп., Каверзневъ А. свящ., Каверзневъ Г. свящ., 160) Каверзневъ Г. свящ., Лебедевъ Н. свящ. с. Жил., Лызловъ С. свящ., Людоговскій В. свящ., Львовъ А. свящ., 165) Лызловъ А. свящ., Лелюхинъ А. свящ., Лелюхинъ П. свящ., Лебедевъ Д. А. преп. учил., Леоновъ О. П. куп., 170) Ляшкевичъ В. свящ., Ланинъ П. О. куп., Лукинъ П. М. куп., Лукина Е. И. ж. его, Ланинъ А. А. куп., 175) Ладынина А. О. вд. т. с., Леоновъ О. посл. Юхн. м., Ляшкевичъ О. свящ., Марковъ М. благ., Младовъ А. прот., 180) Максимовскій Ф. свящ., Мышляевъ Г. свящ., Муравьевъ А. А. двор., Медвѣдковъ М. свящ. с. Бут., Морозовъ М. П. мѣщ., 185) Маторинъ І. свящ., Мясоѣдовъ В. свящ., Медвѣдковъ М. благ., Медвѣдковъ І. свящ. с. Щерб., Марковъ А. свящ., 190) Морозовъ О. свящ., Михайловскій А. свящ., Марковъ Н. свящ. кае. соб., Маслениговъ М. П. куп., Моисей іером. Орд. п., 195) Медвѣдковъ І. свящ. с. Преч. (+), Минервинъ Н. свящ., Минервинъ А. свящ., Макаровъ Д. М. куп., Матѣей мон. Юхн. м., 200) Макарій архим. 5 р., Морозовъ С. свящ., Медвѣдковъ М. свящ., Насѣдкинъ А. прот., Никифоровъ Ф. крест., 205) Назаревскій Н. свящ., Неклепаевъ І. благ., Недосѣкинъ В. благ., Недосѣкинъ І. благ., Никоновъ М. крест., 210) Никонъ іером. арх. д.,

Никифоръ наст. Колоч. м., Некрасовъ Н. Т. куп., Некрасовъ І. свящ., Оглоблинъ І. благ., 215) Орловъ М. свящ., Орлова А. И. учит. гимн., Ольховскій Г. свящ. с. Лип., Плескачевскій Н. В. двор. 5 р., Потаповъ И. П. п. гр., 220) Пляшкевичъ Н. Д. учит., Потѣшкинъ П. А. крест., Пляшкевичъ Г. благ., Пляшкевичъ Д. прот., Пляшкевичъ С. прот., 225) Порѣцкій В. благ., Пенчиковъ Д. свящ., Полкановъ М. Е. куп., Пляшкевичъ Г. свящ., Поповъ Н. свящ. г. См., 230) Пакинъ А. куп., Петръ епископъ Смоленскій 5 р., Поповъ І. благ., Полубинскій П. прот., Петровъ А. С. куп., 235) Петръ игум. Юхн. м., Поповъ Н. свящ. с. Потап., Пашинъ А. свящ., Романовскій И. А. двор., Рыбаковъ Т. Д. землев., 240) Рачинскій В. П. предв. двор., Родіоновъ П. крест., Руженцевъ В. прот., Рычаговъ А. Ф. крест., Руженцевъ А. свящ., 245) Романовъ Г. свящ., Рогутинъ М. И. п. п. гр., Радковскій П. свящ., Романъ іером. Орд. п., Руженцевъ П. свящ., 250) Селезневъ Д. свящ. с. Мороз., Селезневъ І. свящ. с. Плещ., Строгановъ І. свящ., Соколовъ І. свящ. с. Аван., Срединскій Д. свящ., 255) Смирновъ М. свящ. с. Луж., Соколовъ І. свящ. с. Стам., Соколовъ В. діак., Серафима нач. Влад. общ., Смирновъ В. свящ. с. Гор., 260) Смирягинъ П. свящ., Смирновъ В. свящ. с. Заб., Сергія игум. Вяз. м., Соколовъ І. свящ. с. Черв., Скворцовъ С. благ., 265) Сущинскій І. свящ., Стефановъ С. свящ., Соколовъ І. свящ. с. Богол., Савинскій А. прот., Сычениковъ П. В. куп., 270) Селезневъ І. свящ., Сидоровъ В. О. крест., Смирновъ Н. свящ. с. Мощ., Савинскій П. свящ., Селезневъ Д. благ., 275) Степаненковъ І. свящ., Семеновъ И. И. мѣщ., Соколовъ К. свящ., Смоляновъ И. Е. ц. ст., Сеньковскій Н. свящ., 280) Срединскій С. свящ., Семеновъ І. благ., Саминъ Т. свящ., Смирновъ М. свящ. с. Жд., Серапіонъ іером. Т. м., 285) Селезневъ І. свящ. с. Сереж., Сперанскій И. П. см. д. учил., Сеньковскій В. свящ., Сперанскій В. В.

секр. конс., Сергія экон. арх. д., 290) Сергія игум. См. Возн. м., Соколовъ І. кае. прот., Сinyaгинъ А. А. куп., Серебряниковъ И. И. куп., Сinyaгина Е. В. куп. 4 р., 295) Соколовъ В. прот. См. гимн., Санковскій І. прот., Спицына В. И. куп., Селезневъ Г. свящ., Соколовъ П. свящ., 300) Стишкевичъ М. прот., Соколовъ І. благ. Гж. у., Степановъ К. крест., Соколовъ Е. свящ., Сильницкій І. прот., 305) Сильницкій В. свящ., Соколовъ Н. свящ. с. Хохл., Соколовъ І. свящ., Троицкій А. прот., Тимоеевъ М. крест., 310) Трифилинъ С. мѣщ., Тихонъ іером. Орд. п., Тугариновъ К. Н. землевл., Тиленъ В. О. д. с. с., Тимоеевъ Н. крест., 315) Уклонскій Н. благ., Ухтомская Е. М. кн., Уклонскій В. свящ., Уклонскій П. И., Философовъ В. В. в.-губ., 320) Фонъ-Щенигъ А. О. двор., Фламмъ Ю. А. вд. к. с., Хомутовъ В. С. землевл., Цвѣтковъ В. свящ., Черскій Н. прот., 325) Чернобуровъ Н. діак., Четыркинъ І. свящ. с. Карм., Четыркинъ Д. свящ., Четыркинъ С. свящ., Чаусовъ І. свящ., 330) Чечетовъ С. свящ., Чистяковъ Г. свящ., Чистяковъ О. свящ., Чистяковъ І. свящ., Чепиковъ В. П. учит., 335) Шестаковъ А. свящ., Ширяевъ І. свящ., Шуминъ І. свящ., Шупинскій К. С. двор. 5 р., Шестериковъ П. свящ., 340) Шестериковъ А. свящ., Шараповъ Г. А. куп., Шпакова О. А. куп., Шольховъ М. И. куп., Шавинъ А. свящ., 345) Шестаковъ Л. свящ., Эльмановичъ П. благ., Эйзнеръ А. двор., Юденичъ В. прот., Яблонскій А. свящ., 350) Яновскій М. П. над. сов., Яковлевъ С. Я. крест., Теокистовъ Я. И. землевл., Θεодосій іером. Юхн. м., Θεоктисть іером. т. м., 355) Θεодоровъ К. крест.

Дѣлопроизводитель Комитета Смоленскаго Отдѣленія
П. М. О., священникъ А. Яблонскій.

ВѢДОМОСТЬ

О СОСТОЯНІИ

Смоленскаго Епархіальнаго Свѣчнаго Завода

за Апрель мѣсяцъ 1903 года.

И. С ч е т ь

Приходь.

за Апрель мься

	Рубли.	Коп.	И т о г о.
I. Къ 1-му Апрелья 1903 г. оставалось:			
1. На храненіи въ Смоленскомъ Отдѣл. Государствен. Банка	2170	98	
2. Въ кассѣ Казначей	1279	44	
3. » » Смотрителя	4	24	
			3454 р. 66 к.
II. Въ Апрельѣ поступило:			
1. Отъ продажи въ заводѣ: а) свѣчей	—	60	
» » » б) оливковаго масла	—	—	
» » » в) ладона капонца и роснаго	—	—	
» » » г) пробитаго фитиля, рогожъ, ящичковъ и проч.	4	20	
2. Удержанныхъ съ рабочихъ изъ жалованья за прогул. дни	—	—	
3. Излишка при продажѣ свѣчей въ розницу	—	—	
4. Процентовъ на суммы завода	251	40	
5. Залоговъ отъ торговцевъ въ складахъ и лавкахъ завода	—	—	
6. Въ ссуду заводу изъ процентовъ	—	—	
			256 р. 20 к.

кассы

изъ 1903 года.

Расходь.

	Рубли.	Коп.	И т о г о.
1. На покупку материаловъ: а) воска бѣлаго	3511	84	
б) » желтаго	2023	9	
в) огарковъ бѣлыхъ	7330	89	
г) » желтыхъ	2203	98½	
д) оливковаго масла	438	58	
е) ладона капонца и роснаго	1228	50	
ж) пчелиной вошины	16	8	
з) бумаги оберточной	1	68	
и) Яросл. бѣли (вязки)	258	88	
к) сусальнаго золота	155	—	
л) сводныхъ цвѣтовъ	86	50	
м) укупорочн. ящичковъ и бумаги	31	25	
2. На уплату процентовъ по ссудамъ	—	—	
3. » » » за просрочен. платежи	95	60	
4. » » жалованья Предсѣдателю и членамъ Правленія	70	—	
5. » » » Смотрителю завода	83	33	
6. » » » Письмовод. и счетовод.	80	—	
7. » » » свѣчн. рабочимъ, машин. и сторож.	567	87	
8. » » » завѣдующимъ складами и торгов.	—	—	
9. » покупку марокъ для получ. воды въ заводѣ	5	—	
10. а) На приобрѣтеніе новаго заводскаго инвентаря	5	—	
б) » ремонтъ стараго инвентаря	—	—	
11. На транспортировку свѣчнаго матеріала и корреспонденцію съ поставщиками	119	29	
12. На уплату аренды за помѣщеніе завода и складовъ	—	—	
13. На отопленіе и освѣщ. завода и правленія съ кухней	10	80	
14. На расходы по содержанію складовъ	—	—	
15. Уплачено складамъ за поступившій отъ нихъ свѣчной ломъ	1260	80	

Счетъ

за Апрель мѣ

Приходъ.

	Рубли.	Коп.	Итого.
III. Въ уплату кредита отъ складовъ и церквей:			
1. За свѣчи	59006	75½	
2. > ладонъ капонецъ и росной			
3. > оливковое масло			
4. Отстоя деревян. масла	—	—	
	<hr/>		59006 р. 75½ к.
Всего съ остаткомъ	62617	61½	

II. Счетъ долговъ за складами и церквами епархіи.

Къ 1-му Апрѣля мѣс. оставалось кредита:			
За складами	191067	47	
> церквами	27	50	
	<hr/>		191097 р. 27 к.
Въ Апрѣлѣ отпущено въ кредитъ:			
Складамъ	24900	89½	
Церквамъ	—	—	
	<hr/>		24900 р. 89½ к.
Всего съ остаткомъ	215995	86½	

кассы

связъ 1903 года.

Расходъ.

	Рубли.	Коп.	Итого.
16. Внесено въ пользу духовно-учебныхъ заведеній	—	—	
17. На покупку канцелярскихъ принадлежностей и на уплату типографіи за напечатаніе книгъ и бланковъ для завода и складовъ	5	35	
18. На уплату страховыхъ премій за страховку зданій завода и товара въ заводѣ и складахъ	29	25	
19. На всѣ прочіе расходы по содержанію завода, слесар., кузн.	20	16	
20. На содер. лошадей, сбруи и экипажей	20	—	
21. На востройку завода мѣ с. Серебрянѣвѣ	15	—	
	<hr/>		51773 р. 72½ к.
Къ 1-му Мая 1903 г. осталось:			
1. На храненіи въ Смолен. Отдѣл. Госуд. Банка	10783	40	
2. Въ кассѣ казначая	101	70	
3. > > смотрителя	58	79	
	<hr/>		10943 р. 89 к.
Всего съ остаткомъ	62717	61½	

дамы и церквами епархіи.

Въ Апрѣлѣ поступ. въ уплату кредита:			
Отъ складовъ	59006	75½	
> церквей	—	—	
	<hr/>		59006 р. 75½ к.
Къ 1-му Мая 1903 г. осталось кредита:			
За складами	156961	61	
> церквами	27	50	
	<hr/>		156989 р. 11 к.
Всего съ остаткомъ	215995	86½	

III. Счетъ дол

	Рубли.	Коп.	Итого
Къ 1 Апрелья заводъ былъ долженъ:			
1. Денежной ссуды изъ %о церквамъ епархіи, Правленію Эмеритальн. Кассы духовенства, Совѣту Епарх. женскаго училища и частнымъ лицамъ	74023	8	
2. Процентовъ за ссуды	850	35½	
3. Авансоваго (безъ %о) взноса церквамъ епархіи	—	—	
4. За воскъ бѣлый	87441	79	
5. » » желтый	834	75	
6. » оливковое масло	438	58	
7. » ладонъ капонецъ и росной	1228	50	
8. » бумагу фитильную	—	—	
9. » » оберточную	—	—	
10. » Ярославльскую бѣль (вязку)	258	83	
11. » Сусальное золото	355	—	
12. » Сводные цвѣты	86	50	
	<hr/>		116117 р. 98½к.
Въ Апрельѣ поступило въ кредитъ:			
1. %о за просроченные платежи	—	—	
2. Присчитано %о/о за ссуды	275	99	
3. » %о/о за просроченные платежи	95	60	
4. Воска бѣлаго	—	—	
5. » желтаго	—	—	
6. Оливковаго масла	—	—	
7. Ладона капонца и роснаго	—	—	
8. Бумаги фитильной	—	—	
9. » » оберточной	—	—	
10. Ярославльскій бѣли (вязки)	—	—	
11. Сусальнаго золота	—	—	
12. Сводныхъ цвѣтовъ	—	—	
	<hr/>		371 р. 59 к.
Всего съ остаткомъ	116489	52½	

ГОВЪ ЗАВОДА.

	Рубли.	Коп.	Итого
Въ Апрельѣ уплачено долговъ:			
1. Денежной ссуды изъ %о	—	—	
2. Процентовъ за просроч. платежи	95	60	
3. Авансоваго взноса	—	—	
4. За воскъ бѣлый	35111	84	
5. » » желтый	834	75	
6. » оливковое масло	438	58	
7. » ладонъ капонецъ и росной	1228	50	
8. » бумагу фитильную	—	—	
9. » » оберточную	—	—	
10. » Ярославльскую бѣль (вязку)	258	88	
11. » Сусальное золото	160	—	
12. » Сводные цвѣты	86	50	
	<hr/>		38214 р. 65 к.
Къ 1-му Мая 1903 г. заводъ остается должнымъ:			
1. Денежной ссуды изъ %о/о	74623	8	
2. Процентовъ за ссуды	1126	84	
3. Авансоваго взноса	—	—	
4. За воскъ бѣлый	2329	95	
5. » » желтый	—	—	
6. » оливковое масло	—	—	
7. » ладонъ капонецъ и росной	—	—	
8. » бумагу фитильную	—	—	
9. » » оберточную	—	—	
10. » Ярославльскую бѣль (вязку)	—	—	
11. » Сусальное золото	195	—	
12. » Сводные цвѣты	—	—	
	<hr/>		78274 р. 87½ к.
Всего съ остаткомъ	116489	52½	

IV. Счеты материаловъ и товара въ заводскихъ кладовыхъ и мастерскихъ.

	Къ 1-му Апрѣля оставалось.		Въ Апрѣлѣ поступило.		Итого.	
	Пудовъ.	Фун.	Пудовъ.	Фун.	Пудовъ.	Фун.
1. Воска бѣлаго	679	37	—	—	679	37
2. » желтаго	257	4 ⁷ / ₈	51	3 ³ / ₈	308	8 ¹ / ₈
3. » подтеснаго	37	16	18	8	55	24
4. » огарочнаго бѣлаго	440	28 ³ / ₄	300	—	740	28 ³ / ₄
5. » » желтаго	273	35 ³ / ₄	98	5	372	⁵ / ₈
свѣчнаго лома.	42	16 ¹ / ₂	42	16 ¹ / ₂	84	16 ¹ / ₂
6. Огарковъ бѣлыхъ	—	—	319	4 ³ / ₈	319	4 ³ / ₈
7. » желтыхъ	—	—	105	8 ³ / ₄	105	8 ³ / ₄
вошины	—	—	2	8 ¹ / ₂	2	8 ¹ / ₂
8. масла оливковаго	91	22 ¹ / ₄	36	20	128	2 ¹ / ₄
9. Ладона капонца	19	28 ³ / ₈	—	—	19	28 ³ / ₈
10. » роснаго	1	8	—	—	1	8
Краснаго вина	1 ящ.	—	—	—	1 ящ.	—
11. Бумаги фитильной	139	11 ⁷ / ₈	—	—	139	11 ⁷ / ₈
12. » оберточной	31	2	—	12	31	14
13. Ярославльскои бѣли	14	20	—	—	14	20
14. Сусальнаго золота	567	—	—	—	567	318-15
книж.			книж.			лист.
15. Сводныхъ цвѣтовъ	227	—	—	—	227	132-25
16. Масла льнянаго, коноплянаго	1	14	—	—	1	14
17. Свѣчей всѣхъ сортовъ	346	32 ⁷ / ₈	743	15	1090	7 ⁷ / ₈

Въ Апрѣлѣ из- расходовано.	Къ 1-му Мая 1903 г. оставалось.	Всего на сумму.	
		Пудовъ.	Фун.
288	³ / ₄	391	36 ¹ / ₄
103	33 ¹ / ₂	204	14 ³ / ₄
14	31	40	33
240	33	499	35 ³ / ₄
81	¹ / ₈	291	¹ / ₂
42	16 ¹ / ₂	—	—
319	4 ³ / ₈	—	—
105	8 ³ / ₄	—	—
—	—	2	3 ¹ / ₂
23	23 ¹ / ₂	104	18 ³ / ₄
3	20	16	8 ³ / ₈
—	10	—	38
—	—	1 ящ.	—
11	23 ³ / ₈	127	28 ³ / ₄
8	31 ¹ / ₄	22	32 ² / ₄
1	22	12	38
54	—	513	—
1	—	226	—
1	14	—	—
779	23 ¹ / ₂	310	24 ³ / ₈
Итого . . .		50409	21 ¹ / ₄

В. БАЛАНСЪ

На 1-му числу Мая мѣсяца 1903 года.

АКТИВЪ.

	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
1. Касса	10943	89		
2. Залоги торговцевъ				
3. Кредитъ за складами и церквами	156989	11		
4. » » Епарх. женск. училищъ	—	—		
5. Товаръ и матеріалы въ заводѣ	50409	21 1/2		
6. Заводскій инвентарь и недвиж. собственн.	35051	03		
	<hr/>		253393	24 1/2

*) Сумма 174418 р. 37 1/4 к. показывать прибыль за все время существованія завода;

Предсѣдатель

Членъ Правленія

Смотритель завода,

Членъ-дѣлопроизводитель

Вѣдомость составлена вѣрно и согласно съ счетовыми книгами

Предсѣдатель Ревизионной Комиссіи

Члены Комиссіи

ПАССИВЪ.

	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
Долги завода 1) за ссуды	74623	8		
2) за матеріалы	2594	95		
3) % за ссуды	1126	84		
4) за просроченные долги	—	—		
5) залоги торговцевъ и подрядя	700	—	78974	87
6) Приписывается на прибыль	174418	37 1/2 *)		
	<hr/>		253393	24 1/2

за отчетный же мѣсяць получено прибыли 2331 р. 51 1/2 к.

Правленія, священникъ *Геодоргъ Чистяковъ.*

священ. *Николай Марковъ.*

священникъ *Александръ Шевелевъ.*

Правленія, священникъ *Константинъ Юденичъ.*

Правленія завода.

протоіерей *Василій Блаженцевъ.*

священникъ *Романъ Бяляевъ.*

священникъ *Николай Бурковъ.*

Архіерейскія богослуженія.

Мартъ.—16 вторникъ. Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій епископъ Петръ совершилъ въ кафедральномъ соборѣ чтеніе акаѳиста предъ Смоленскою чудотворною иконою Божіей Матери—Одигитріи и затѣмъ литургію Преждеосвященныхъ Даровъ; въ служеніи участвовали: каѳ. протоіерей І. Соколовъ, игумень Болдина монастыря Петръ, на коего возложена палица, ключарь—свящ. С. Каверзневъ, іеромонахъ Игнатій, свящ. Н. Марковъ, свящ. І. Четыркинъ.

— 17 среда. Его Преосвященство совершилъ въ Троицкомъ монастырѣ литургію Преждеосвященныхъ Даровъ и затѣмъ чтеніе акаѳиста предъ новоосвещенной иконой св. Алексѣя—человѣка Божія; въ служеніи участвовали: каѳ. прот. І. Соколовъ, іером. Игнатій, іером. Серапіонъ, іером. Владиміръ.

— 19 пятница. Его Преосвященство совершилъ въ Надворотней Богоматерской церкви литургію Преждеосвященныхъ Даровъ; въ служеніи участвовали: каѳ. прот. І. Соколовъ, эконоомъ архіер. дома—іером. Сергій, іером. Игнатій, свящ. І. Воронковъ, іером. Варлаамъ, іером. Іона.

— 20 суббота. Его Преосвященство совершилъ литургію въ Апостольской крестовой ц.; въ служеніи участвовали: каѳ. прот. І. Соколовъ, эконоомъ архіер. дома—іером. Сергій, іером. Игнатій, іером. Досноей; рукоположенъ во іерея діаконовъ с. Осташева, Вяз. у., Іоаннъ Руженцевъ, опред. въ с. Омищево т. у.

— Вечеръ. Его Преосвященство совершилъ въ каѳ. соборѣ всенощное бдѣніе съ освященіемъ и раздаваніемъ вай; въ служеніи участвовало соборное духовенство.

— 21 нед. вай. Его Преосвященство совершилъ литургію въ каѳ. соборѣ; въ служеніи участвовали: ректоръ сем.—архим. Алипій, каѳ. прот. І. Соколовъ, свящ. С. Добромысловъ, свящ. І. Миловскій, свящ. А. Санковскій, свящ. І. Руженцевъ; въ концѣ литургіи, въ обычное время, слово было произнесено свящ. Ѳ. Чистяковымъ.

— 22 вел. понед. Его Преосвященство совершилъ въ

каѳ. соборѣ часы съ чтеніемъ св. Евангелія отъ Матѳея и Марка, а затѣмъ литургію Преждеосвященныхъ Даровъ; въ служеніи участвовали: каѳ. прот. І. Соколовъ, ключарь—свящ. С. Каверзневъ, свящ. А. Санковскій, свящ. І. Руженцевъ.

— 23 вел. вторникъ. Его Преосвященство совершилъ въ каѳ. соборѣ часы съ чтеніемъ св. Евангелія отъ Марка и Луки, а затѣмъ литургію Преждеосвященныхъ Даровъ; въ служеніи участвовали: архим. Росл. мон. Вонифатій, прот. І. Соколовъ, ключарь—свящ. С. Каверзневъ, свящ. А. Санковскій, свящ. Н. Марковъ, свящ. І. Руженцевъ.

— 24 вел. среда. Его Преосвященство совершилъ въ каѳ. соборѣ часы съ чтеніемъ св. Евангелія отъ Луки и Іоанна, а затѣмъ литургію Преждеосвященныхъ Даровъ; въ служеніи участвовали: каѳ. прот. І. Соколовъ, ключарь—свящ. С. Каверзневъ, свящ. С. Добромысловъ, свящ. А. Санковскій, эконо- номъ архіер. дома—іером. Сергій, свящ. Н. Марковъ.

— Вечеръ. Его Преосвященство совершилъ въ каѳ. соборѣ всенощное бдѣніе; въ служеніи участвовало соборное духовенство.

— 25 вел. четв. и Благовѣщ. Пресв. Богородицы. Его Преосвященство совершилъ въ каѳ. соборѣ литургію съ обрядомъ умовенія ногъ; въ служеніи участвовали: ректоръ семина.—архим. Алипій, архим. Макарій, каѳ. прот. І. Соколовъ, ключарь—свящ. С. Каверзневъ, свящ. С. Добромысловъ, свящ. А. Санковскій; сверхъ того, въ обрядѣ умовенія ногъ участвовали: прот. В. Бѣлавецъ, свящ. Д. Камегуловъ, свящ. Ѳ. Чистяковъ, іером. Игнатій, свящ. Н. Марковъ, іером. Варлаамъ; въ концѣ литургіи, въ обычное время, слово было сказано свящ. Н. Поповымъ.

— Вечеръ. Его Преосвященство совершилъ въ каѳ. соборѣ послѣдованіе страстей Господнихъ съ чтеніемъ положеннаго синаксаря; въ служеніи участвовало соборное духовенство.

— 26 вел. пяткъ. Его Преосвященство совершилъ въ каѳ. соборѣ часы, въ сослуженіи соборнаго духовенства.

— Вечеръ. Его Преосвященство совершилъ въ каѳ. соборѣ вечерню съ изнесеніемъ св. Плащаницы; въ служеніи

участвовали: ректоръ сем.—архим. Аппій, каѳ. прот. І. Соколовъ, ключарь—свящ. С. Каверзневъ, свящ. С. Добромысловъ, свящ. А. Санковскій, свящ. Н. Марковъ; въ концѣ богослуженія предъ св. плащаницей Владыкой было сказано слово.

— 27 вел. суббота. Его Преосвященство совершилъ въ каѳ. соборѣ утреннее богослуженіе съ обнесеніемъ св. плащаницы вокругъ храма; въ служеніи участвовали соборное духовенство и крестовые іеромонахи; въ установленное время Владыкою были читаны „похвалы“ и синаксарь.

— Полдень. Его Преосвященство совершилъ въ каѳ. соборѣ литургію; въ служеніи участвовали: каѳ. прот. І. Соколовъ, свящ. С. Добромысловъ, свящ. А. Санковскій, свящ. Н. Марковъ; въ концѣ литургіи, въ установленное время, Владыкою совершено благословеніе хлѣбовъ и вина.

— 28 Св. Пасха. Его Преосвященство совершилъ въ каѳ. соборѣ пасхальную утреню и литургію съ благословеніемъ артоса; въ служеніи участвовали: каѳ. прот. І. Соколовъ, ключарь—свящ. С. Каверзневъ, свящ. С. Добромысловъ, свящ. А. Санковскій, свящ. Н. Марковъ, іером. Варлаамъ.

— Вечеръ. Его Преосвященство совершилъ въ каѳ. соборѣ пасхальную вечерню; въ служеніи участвовали: ректоръ семни.—архим. Аппій, каѳ. прот. І. Соколовъ, прот. В. Соколовъ, ключарь—свящ. С. Каверзневъ, свящ. С. Добромысловъ, свящ. А. Санковскій, свящ. Н. Марковъ, іером. Варлаамъ; въ концѣ вечерни, въ установленное время, прот. В. Соколовымъ было произнесено слово.

— 29 свѣтл. понед. Его Преосвященство совершилъ литургію въ каѳ. соборѣ; въ служеніи участвовали: каѳ. прот. І. Соколовъ, ключарь—свящ. С. Каверзневъ, свящ. С. Добромысловъ, экономъ архіер. дома—іером. Сергій, свящ. Н. Марковъ, іером. Варлаамъ; въ концѣ литургіи Владыкою было сказано слово.

— 30 свѣтл. вторникъ. Его Преосвященство совершилъ литургію въ Надворотней Богоматерской церкви; въ служеніи участвовали: каѳ. прот. І. Соколовъ, свящ. С. Добро-

мысловъ, свящ. Д. Камегуловъ, экономя архіер. дома—іером. Сергій, іером. Игнатій, іером. Іона.

— 31 свѣта. среда. Его Преосвященство совершилъ литургію въ Троицкомъ монастырѣ; въ служеніи участвовали: каѳ. прот. І. Соколовъ, свящ. Д. Камегуловъ, іером. Игнатій, іером. Серапіонъ, іером. Владиміръ, іером. Сергій.

Списокъ лицъ, сдѣлавшихъ съ 10 ноября 1900 года по 6 марта 1904 года взносы на стипендію имени Василія Николаевича Пляшкевича, учреждаемую при Бѣльскомъ духовномъ училищѣ.

1) Помощникъ бухгалтера Бѣльскаго казначейства А. П. Ключетовъ внесъ 1 р., 2) священникъ села Сопова, Порѣчскаго уѣзда, І. Шершуновъ 1 р., 3) псаломщикъ села Познзовья, Ельнинскаго уѣзда, Я. Жегаловъ 5 р., 4) священникъ села Головеньки, Бѣльскаго уѣзда, І. Граблинъ 5 р., 5) учитель церковно-приходской школы села Сосницъ, Гжатскаго уѣзда, П. Доронинъ 3 р., 6) діаконъ села Ляпкина, Бѣльскаго уѣзда, Н. Бѣлкинъ 2 р., 7) священникъ села Бородина, Порѣчскаго уѣзда, Г. Жегаловъ 5 р., и 8) діаконъ того же села В. Львовъ 3 р., а всего отъ восьми лицъ 25 р., а съ прежде поступившими всего поступило 385 р. 50 к.

Приемъ пожертвованій продолжается.

Смотритель училища *В. Брянцевъ*.
Дѣлопроизводитель *Д. Кулокинъ*.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е.

ПОСТУПИЛА ВЪ ПРОДАЖУ НОВАЯ КНИГА

Миссіонерскій Щитъ вѣры

въ огражденіе отъ сектантскихъ заблужденій.

Книга эта по цѣли и содержанию представляетъ какъ бы продолженіе «Миссіонерскаго Слѣдствія». Въ «Мисс. Щитѣ вѣры» вошли 53 отдѣла, заключающихъ въ себѣ апологію и полемику, касающуюся всѣхъ основныхъ догматовъ вѣры и пререкаемыхъ сектантами вопросовъ, причемъ въ большинство отдѣловъ входятъ по 4 главы: I. Изложеніе православнаго ученія. II. Основанія назъ свящ. Пса-

нія для православнаго ученія о данной истинѣ III. Возраженія сектантовъ и отвѣты православнаго. IV. Миссіонерская полемика, заключающая въ себѣ: а) Сводъ текстовъ свящ. Писанія, полностью приведенныхъ (въ первомъ столбцѣ), которыми сектанты оправдываютъ свое мудрованіе, б) истинный смыслъ (толкованіе) сихъ текстовъ (второй столбецъ), и в) сводъ текстовъ свящ. Писанія, которыми опровергаетъ сектантское мудрованіе (третій столбецъ). Въ концѣ книги находится миссіонерская кратк. энциклопедія, а въ началѣ алфавитный указатель.

«Цитъ» напечатанъ in folio большого формата, заключаетъ въ себѣ 55 отд. и 336+XVI стр. убористаго шрифта. Ц. 1 р. 50 к. При выпискѣ значительнаго количества экз. будетъ сделана большая скидка. Выписывать можно изъ редакціи «Миссіонерскаго Обзорнія». С.-Петербургъ.

Отзывы печати:

Книга эта, („Миссіонерскій Цитъ“) составленная о. Іоанномъ Смолинымъ, весьма тщательно издана редакціей журнала «Миссіонерское Обзорніе». Появленіе ея можетъ быть только приветствуемо особенно въ наши дни, дни распространенія всякаго рода сектъ, ересей. Автору-составителю будутъ благодарны всѣ, кто хочетъ себѣ яснить сущность «сектантскихъ заблужденій», а тѣмъ болѣе лица, поставленныя въ необходимость бороться съ послѣдними. Въ 53 параграфахъ книги изложены и вынесены всѣ существенные пункты, около которыхъ приходится вращаться бесѣдѣ миссіонеровъ съ сектантами. Кромѣ того, въ цѣляхъ удобства пользования книгою, она предварена прекраснымъ «алфавитнымъ» (предметнымъ) «указателемъ», а также и «указателемъ текстовъ св. Писанія, должно истолковываемыхъ сектантами». Въ концѣ же книги указаны и «всѣ» вообще «тексты» библейскіе, въ нее «вошедшіе», а кромѣ того предложена «краткая миссіонерская энциклопедія», весьма полезная и толково составленная. Рецензентъ нравственно обязанъ рекомендовать книгу о. Іоанна Смолина вниманію всѣхъ православныхъ чадъ церкви, интересующихся сектантами или имѣющихъ дѣло съ ними. (Русскій Напомн. 1904 г. № 2).

Проф. А. Бронзовъ.

Имѣющіяся въ русской литературѣ руководства по сектообличенію: I. Ольшевскаго, I. Стрѣльбицкаго, П. Оболенскаго, П. Гихвинскаго, Боголюбова, и др., какъ изложенныя въ формѣ полемико-апологетическихъ трактатовъ, во-первыхъ, не приспособлены къ быстрому отысканію текстуальнаго отвѣта на тотъ или другой вопросъ, а эта быстрота требуется при живой бесѣдѣ съ сектантами; во 2-хъ, въ нихъ нѣтъ миссіонерскаго слова защиты по вопросамъ: о чудесахъ, монашесствѣ, пад. мнѣшствѣ, судахъ и судьяхъ, вѣроотступничествѣ и др. О. Смолинъ въ своей книгѣ старается восполнить эти пробѣлы; весь полемико-апологетическій матеріалъ ея онъ располагаетъ такимъ образомъ: въ 1-мъ столбцѣ каждой страницы помѣщаются тексты св. Писанія по тому или другому предмету, неправильно толкуемые сектантами, во 2-мъ—истинный смыслъ ихъ и въ 3-мъ—тексты обличительные для сектантовъ по тому же предмету. Сверхъ того, предъ каждымъ полемико-апологетическимъ отдѣломъ онъ вкраткѣ излагаетъ: а) ученіе православной Церкви по предмету отдѣла, б) основанія для этого ученія отъ слова Божія и в) частныя (не отъ слова Божія) возраженія сектантовъ и отвѣты на нихъ православнаго собесѣдника. Къ книгѣ приложены: краткая миссіонерская энциклопедія, преемственный списокъ іерарховъ православной церкви отъ временъ апостольскихъ до нашихъ дней и указатель исключительно тѣхъ текстовъ св. Писанія, которые ложно и столковываются сектантами (Церков. Вѣстн. 1904 г. № 9).

Болѣе подробные статьи см. Церкви. Вѣдомости 1904 г. № 3.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ПОУЧЕНІЕ

въ четвертокъ первой седмицы св. постовъ *).

Святая церковь, назидая вѣрующихъ *по вся дни* псалмопѣніями Царепророка, въ дни св. сорокадесятиницы усугубляетъ такія назиданія и дополняетъ ихъ бытописаніемъ боговидца Моисея, пророческими словесами ветхозавѣтнаго евангелиста Исаи и притчами премудраго царя, познавшаго въ теченіе своей жизни всю суетность и ничтожность человѣческихъ стремленій къ временнымъ наслажденіямъ, ничего не дающимъ на пользу духа. Къ сему, какъ бы въ довершеніе чудной гармоніи, присоединяется въ первые четыре дня первой седмицы и великій канонъ Критскаго пастыря Андрея, покаянія таинника презрѣднаго. И для читающаго, и для слушающаго это дивное твореніе какъ то естественнымъ является желаніе перенестись хотя бы мысленно въ ту отдаленную отъ насъ пространствомъ св. землю, которая десятки вѣковъ назадъ была свидѣтельницей совершавшихся въ ней величественныхъ событій, носила на себѣ и преуспѣвавшихъ въ праведности среди почти всеобщаго развращенія мужей и женъ и терѣла, по изволенію Божию, погрязавшихъ въ нечестіи и грубыхъ порокахъ сыновъ и дщерей человѣческихъ, беззаконія коихъ переполнили мѣру долготерпѣнія Божія и повлекли за собой гибель двухъ древнихъ городовъ Содома и Гоморры, грѣхи коихъ вопіяли къ небу объ отмщеніи.

Приблизительно полвѣка назадъ въ св. дни сорокадесятиницы небольшое общество христіанскихъ паломниковъ обхо-

*) Произнесено 12 февр. 1904 г. на великомъ повечеріи, по прочтеніи канона св. Андрея Критскаго, Преосвященнѣйшимъ Петромъ, епископомъ Смоленскимъ и Дорогобужскимъ.

дило свв. мѣста Палестины и, остановясь близъ храма Воскресенія, вело оживленную бесѣду о сошествіи Господа Спасителя во адъ, дѣлясь между собой разказами и легендами, слагатели которыхъ, можетъ быть, давая слишкомъ большой просторъ своему воображенію, не стѣснялись уяснять это дивное событіе, на которое въ словѣ Божиемъ есть лишь краткое общее указаніе (1 Петр. 3, 19) различными реальными подробностями. Руководитель паломническаго кружка, многоопытный русскій инокъ, прожившій въ Палестинѣ большую часть своей жизни, рѣзко возражалъ противъ слагателей чисто баснословныхъ легендъ, низводящихъ, по его словамъ, все высокое духовное, не ограничиваемое пространствомъ времени и мѣста, на мелкія грубожитейскія соображенія. Доводилось ли, говорилъ въ нѣкоторомъ раздраженіи инокъ, малоопытнымъ новообращеннымъ христіанамъ слышать въ церквахъ пѣснопѣнія или чтенія, или проповѣди о сошествіи Господа во адъ,—воображеніе ихъ естественно переносилось на мѣсто распятія и погребенія Спасителя, а суевѣрный разсудокъ, столь охотно склонный дополнять откровеніе Божіе своими выдумками, подсказывалъ имъ, что гдѣ Богочеловѣкъ былъ погребенъ, тамъ же сходилъ и въ преисподняя земли. Напрасно благоразумные предстоятели гроба Господня, не находя въ св. Писаніи ни малѣйшаго намека на то, гдѣ именно сходилъ Господь во адъ, старались ослабить вѣру въ легендарныя неосновательныя сказанія: суевѣрныя преданія держатся и доселѣ; но стыдно намъ, заключилъ инокъ, мудрствовать не по разуму св. церкви.

Хотя грѣшно увлекаться мечтательностью и суевѣріемъ, но, признаюсь, я желала бы, возразила на слова инока одна интеллигентная паломница, видѣть на мѣстѣ Воскресенія Христова обрядъ, который напоминалъ бы намъ Его сошествіе во адъ. Вы желаете смотрѣться въ новое невѣрное зеркало, горячо возразилъ инокъ, тогда какъ наша церковь представляетъ намъ старое, точно отражающее въ себѣ, что надлежитъ, зеркало. Загадочны ваши слова, отвѣчала паломница, и не понятны. Я разумѣю, пояснилъ инокъ, пѣснопѣнія св. церкви о сошествіи Господа во адъ и ино-

ну, представляющую это дивное и утѣшительное событіе. Послѣ этого надобно ли желать какаго либо другаго напоминанія?

Но пѣснопѣнія такъ духовны, а мы такъ чувственны, продолжала паломница, на насъ сильнѣе всего дѣйствуютъ обряды.

Мы чувственны—это правда, отвѣчалъ инокъ, но въ насъ есть богоподобныя души. Посему св. церковь, предпочитая наши духовныя силы тѣлеснымъ, любить возводить насъ изъ круга чувствъ въ область созерцаній и, лишь по нуждѣ допуская зрѣлищныя обряды, болѣе всего услаждаетъ слухъ пѣснопѣніями, чтеніемъ и проповѣданіемъ слова Божія. Желать обрядовой зрѣлищности болѣе, нежели духовнаго слова, невещественныхъ звуковъ и неосязаемыхъ очертаній значить низводить духовность церкви въ область чувственности. Припомнимъ слова Спасителя: *духъ есть Богъ: и иже кланяется ему духомъ и истинною достоинъ кланятися* (Іоан. 4, 24).

Вы, орлы богословія, парите высоко и смотрите на солнце отверстыми глазами, но вѣдь это не для всѣхъ доступно, продолжала свою рѣчь паломница.

Несомнѣнно и вы, когда молитесь Богу, возносите по мѣрѣ силъ своихъ отъ земли, это такъ присуще душѣ вѣрующей и совсѣмъ не составляетъ преимущества ума исключительно богословствующаго.

Не дерзала я мыслить о какомъ либо возвышеніи отъ земли, но когда молилась на свв. мѣстахъ, туда и Господа моего низводила. У св. Гроба орошала стопы Его моими слезами; на мѣстѣ явленія Его Маріи Магдалинѣ говорила Ему: Раввуні! не скажи мнѣ въ день судный: не вѣмъ тя; въ пещерѣ, гдѣ нашли крестъ, просила помочь мнѣ слабой распать мои страсти и умертвить мои грѣхи; на Голгоѣѣ предъ причащеніемъ Св. Тайнъ молилась: Господи, дай мнѣ одну каплю пречистой крови Твоей, и въ самую минуту приобщенія мнѣ показалось, что изъ десницы Его съ креста канула кровь въ лжицу.

Паломница умоляла. Казалось, она перенеслась мысленно

на Голгоѣу и стала у подножія креста на молитву, а иногѣ, думая о силѣ вѣры и молитвы, приписывалъ въ памяти необычайныя выраженія ихъ и за переданное паломницей чудное молитвенное ея впечатлѣніе подѣлился съ ней и съ прочими паломниками трогательнымъ рассказомъ о силѣ молитвы.

Одинъ епископъ, посѣщая свою паству, остановился на ночлегъ въ глухой деревнѣ. Хозяйка дома, въ которомъ прілучилось ему быть, не повѣдалась ему, что не умѣетъ молиться и просила научить ее. Знаешь ли ты хоть какуюнибудь молитву, спросилъ ее человекъ Божій. Знаю: *Отче нашъ*, отвѣчала она, но какъ только произнесу эти два слова, вся заляюсь слезами и не могу продолжать. Тогда епископъ сказалъ: молись же ты, какъ молишься, молитва твоя истинная и святая. Самъ Духъ Божій ходатайствуетъ о тебѣ воздыханіями неизглаголанными. Дивная христіанка была эта женщина, ибо *дивенъ Богъ во святыхъ своихъ*. Изъ очей этихъ избранниковъ Божіихъ каплетъ св. вода, какъ дождь изъ того облака, которое, по преданію, съ горы Кармилъ видѣла Пресвятая Дѣва Марія, какъ знаменіе своей будущей судьбы. Тогда на чистомъ голубомъ небѣ внезапно показалось надъ моремъ маленькое облачко. Оно несло прямо къ Пресвятой Дѣвѣ и, ставъ надъ Ея главою, начало быстро увеличиваться, такъ что покрыло все небо, и изъ него обильно пролился дождь, напоившій всю жаждущую землю. Внутренній таинственный голосъ повѣдалъ ей, что сей дождь означаетъ Спасителя міра, имѣющаго родиться отъ смиренной отроковицы, по пророчеству Исаи: *се Дѣва во чревь приметъ и родитъ сына, и нарекутъ имя ему Еммануилъ* (Мѡ. 1, 23, (Лук. 1, 31). На семь закончилась бесѣда паломниковъ, нуждавшихся за позднимъ временемъ въ отдыхъ *).

Всѣ они отошли уже въ вѣчность, а оставленное ими духовное сокровище, не подлежащее тлѣнію, живетъ, назидаетъ и умиляетъ, особенно въ настоящее время—дни поста

*) Заимствовано изъ „Книги бытія моего“ епископа Порфирія Успенскаго, т. IV, стр. 176—183.

и молитвы, побуждая вмѣстѣ съ тѣмъ и насъ не быть только холодными зрителями и слушателями того, что такъ неоскудно предлагаетъ намъ св. церковь, а умомъ и сердцемъ воспринимать слово Божіе, писанія и пѣснопѣнія свято отеческія. Великъ Богъ, который далъ человѣку память и слово для передачи воспоминаній, не малъ и человѣкъ, который, пользуясь этимъ даромъ, соединяетъ минувшее съ настоящимъ. Память, умъ и знаніе придають особую прелесть нашему существованію какъ въ пути, такъ и у домашняго очага, гдѣ обыкновенно восторженно слушаютъ путешественника, возвратившагося изъ дальнихъ странъ. Аминь.

Семень Петровичъ Писаревъ

(некрологъ).

26 марта скоропостижно, отъ паралича сердца, скончался Свирскій церковный староста и членъ церковно-археологическаго Смоленскаго Комитета, извѣстный Смоленскій общественный дѣятель, историкъ и археологъ Семень Петровичъ Писаревъ. Почти тридцать лѣтъ прожилъ онъ въ Смоленскѣ, замѣнившемъ ему родину, и всѣ эти лучшіе годы своей жизни онъ отдалъ неустанному служенію на разнообразныхъ поприщахъ, и вездѣ оставилъ послѣ себя видные и плодотворные слѣды своей дѣятельности. Считаемъ своимъ нравственнымъ долгомъ предъ почившимъ сообщить его многочисленнымъ почитателямъ нѣсколько свѣдѣній изъ его біографіи.

Почившій Семень Петровичъ родился въ 1846 г. въ семьѣ діакона Іоанно—Предтеченской церкви въ Нижнемъ-Новгородѣ и былъ самымъ старшимъ сыномъ. Рано пришлось потерять ему отца, и осиротѣвшая семья осталась почти безъ всякихъ средствъ къ жизни. Семень Петровичъ взятъ былъ на воспитаніе своимъ дѣдомъ, сельскимъ священникомъ, а мать съ другими малолѣтними дѣтьми помѣстилась на житъе у своего брата въ Нижнемъ-Новгородѣ. Раннее сиротство побуждало Семена Петровича съ дѣтства вдумчиво относиться къ жизни и развило въ немъ глубокое чувство состраданія ко всѣмъ обездоленнымъ судьбою. По достиженіи школьнаго возраста,

Семень Петровичъ былъ помѣщенъ въ Нижегородское духовное училище, откуда благополучно безъ экзамена перешелъ въ Нижегородскую семинарію. Здѣсь уже у молодого семинариста начала развиваться научная любознательность, которая, однако, не всегда находила себѣ удовлетвореніе, при очень скудномъ выборѣ книгъ для чтенія. Семинарское начальство скоро оцѣнило скромный и выдержанный характеръ юноши Писарева и въ философскомъ классѣ поставило его «старшимъ» надъ младшими воспитанниками, которые были очень довольны такимъ выборомъ за мягкое, гуманное и сердечное отношеніе къ нимъ ихъ «старшаго». Въ послѣдній годъ пребыванія въ семинаріи молодой Писаревъ сталъ задумываться надъ вопросомъ, куда себя направить по окончаніи курса въ семинаріи. Семинарское начальство и этотъ вопросъ предрѣшило, даже безъ вѣдома Писарева, и постановило отправить его въ духовную академію, но, по молодости лѣтъ, предложило ему остаться еще на одинъ годъ въ богословскомъ классѣ для лучшей подготовки. Семень Петровичъ безмолвно этому рѣшенію своего начальства подчинился и проучился лишній седьмой годъ въ семинаріи. Но, когда послѣ этого, семинарское начальство вновь предложило Семену Петровичу отправить его на казенный счетъ въ Казанскую академію, этотъ желательный кандидатъ, къ изумленію начальства, отказался отъ сдѣланнаго ему предложенія. На вопросы ректора, куда же онъ собирается поступить, Писаревъ ему сказалъ: «въ университетъ». Родные Писарева, однако, смотрѣли на его рѣшеніе далеко не благосклонно. Дѣдъ рѣшительно настаивалъ, чтобы онъ поступилъ въ священники и даже намѣтилъ ему невѣсту. Семень Петровичъ не менѣе рѣшительно отклонилъ предложенія своихъ родственниковъ и твердо заявилъ, что онъ ѣдетъ въ университетъ. Дѣлать нечего, и родные на это согласились: дѣдъ и дядя дали ему на дорогу по пяти рублей и съ этими ничтожными деньгами въ карманѣ Писаревъ очутился въ Казанскомъ университетѣ. Пришлось сразу же подумать о средствахъ къ существованію. Кое-какъ удалось найти грошовые уроки и строго соразмѣрить скудные ресурсы съ скромными потребностями. Живое товарищеское общеніе скоро создало молодому студенту такую атмосферу, гдѣ забывались тяжелыя лишнія обыденной жизни. Послѣ перехода на второй курсъ, Семень Петровичъ на каникулахъ уѣхалъ на урокъ въ одинъ богатый помѣщичій домъ. Здѣсь онъ

встрѣтился съ своей будущей женой, гувернанткой въ этомъ же домѣ. Молодые люди полюбили другъ друга и рѣшили пожениться и продолжать вмѣстѣ свое дальнѣйшее образованіе. У жены молодого студента оказались небольшія сбереженія (около 500 р.) и на эти деньги рѣшено было учиться и переѣхать для этого изъ Казани въ Москву. Со второго курса Семень Петровичъ уже студентъ филологическаго факультета Московскаго университета. Въ началѣ семидесятыхъ годовъ въ Московскомъ университетѣ гремѣли имена профессоровъ Буслаева и его ученика Тихонравова и у этихъ то свѣтилъ русской науки Семену Петровичу довелось продолжать свое филологическое образованіе. Съ понятнымъ восхищеніемъ и съ самымъ теплымъ чувствомъ благодарности вспоминалъ покойный своихъ великихъ учителей и самымъ дѣломъ доказалъ, что онъ былъ ихъ достойнымъ ученикомъ.

По окончаніи университетскаго курса, Семень Петровичъ, въ 1875 г., поступилъ преподавателемъ русскаго языка и словесности въ Смоленскую классическую гимназію. Молодой педагогъ приступилъ къ дѣлу, думая реально осуществить въ своемъ преподаваніи тотъ живой методъ, о которомъ ему говорили въ университетѣ его великіе наставники. Семень Петровичъ старался внушить своимъ ученикамъ, что его предметъ—русскій языкъ не есть только извѣстный рядъ формъ русской рѣчи, но что это нѣчто органически-живое цѣлое, выросшее изъ древнѣйшихъ основъ общаго языка арійскихъ народовъ, а въ произведеніяхъ русской словесности онъ вездѣ искалъ обнаруженія исконнаго русскаго духа и историческихъ началъ русской жизни съ древнѣйшихъ временъ. Съ особенною любовью онъ занимался произведеніями русской народной не книжной словесности. Открытый и гуманный характеръ молодого наставника, его доброжелательная снисходительность скоро привлекли къ нему общія симпатіи его учениковъ. Среди тогдашняго строгаго педантизма классической системы сердечное отношеніе Семена Петровича къ своему учебному предмету и къ ученикамъ составляло пріятное и очень отрадное явленіе: многочисленные ученики покойнаго съ искреннею любовью вспоминали своего учителя даже по окончаніи университетскаго курса.

Помимо преподаванія въ гимназіи, скоро послѣ прибытія въ Смоленскъ, С. П. нашелъ для себя еще одно любимое занятіе, которому онъ началъ отдавать свое внѣслужебное сво-

бодное время, это — занятіе мѣстной исторіей и археологіей. Своей глубокой стариной и многовѣковой исторіей Смоленскъ сразу приковалъ къ себѣ вниманіе молодого ученаго. Почитавъ и ознакомившись съ скудными мѣстными источниками, С. Петровичъ рѣшилъ по возможности расширить свои свѣдѣнія новыми данными, которыя можно было извлечь изъ нѣмыхъ памятниковъ Смоленской старины. И вотъ начинается онъ спрашивать старожиловъ Смоленскихъ и почерпаетъ у нихъ многія характерныя черты Смоленскаго стариннаго быта, важныя для исторіи самаго г. Смоленска, начинаетъ присматриваться къ стариннымъ заброшеннымъ урочищамъ, копаются въ давно заброшенныхъ развалинахъ нѣкогда бывшихъ Смоленскихъ построекъ и открываетъ здѣсь первые памятники Смоленской археологіи, получившіе потомъ важное археологическое значеніе. Тутъ же создается у С. П. мысль объ основаніи въ Смоленскѣ городского археологическаго музея. Эта мысль нашла себѣ сочувствіе у городскихъ властей — рѣшено было отвести подъ музей особый залъ въ зданіи городской думы. Теперь молодой ученый еще съ большимъ усердіемъ отдается своимъ занятіямъ археологіей: отыскиваетъ жертвователей старины, печатаетъ приглашенія къ пожертвованіямъ въ мѣстной газетѣ — и музей быстро начинаетъ наполняться предметами Смоленской старины. Это симпатичное дѣло, можно сказать, обявано неутомимой энергіи одного Семена Петровича. Смоленскій городской музей скоро становится извѣстенъ за предѣлами Смоленской губерніи: его посѣщаютъ ученые, а разныя археологическія учрежденія охотно присылаютъ свои изданія. Параллельно съ занятіемъ мѣстной археологіей шло у Семена Петровича изученіе мѣстной исторіи.

Поселившись въ предѣлахъ Свирской слободы, онъ особенно заинтересовался историческими судьбами самаго стариннаго въ городѣ храма, Свирской Архангело-Михайловской церкви, которая, какъ извѣстно, было придворною церковью князей Смоленскихъ; около нея же стоялъ и дворецъ ихъ. Немного далѣе за Свирской церковью находились развалины знаменитаго Борисоглѣбскаго монастыря на Смядыни. Оно также привлекло къ себѣ особенное вниманіе С. П., какъ археолога, и онъ усердно занимался ихъ изслѣдованіемъ, успѣвъ заинтересовать въ этомъ дѣлѣ знаменитаго Московскаго археолога графа Уварова. Раскопки, произведенныя на этомъ мѣстѣ гр. Уваровымъ совмѣстно съ С. Петровичемъ, не дали, правда,

ожидаемыхъ результатовъ и какихъ либо важныхъ открытій, но онѣ, во 1-хъ, не были доведены до конца, а, во 2-хъ, хищническія раскопки въ этомъ мѣстѣ, бывшія въ 30 и 40 годахъ прошлаго столѣтія, уже многое интересное унесли съ собою безслѣдно. Такъ называемая «княжеская мѣстность» въ предѣлахъ Свирской слободы всецѣло приковала къ себѣ вниманіе Семена Петровича. Историческому изученію ея онъ посвящаетъ около 15 лѣтъ, ревностно собираетъ археологическіе и историческіе матеріалы и въ 1894 г. выпускаетъ въ свѣтъ цѣлую книгу, подъ заглавіемъ: «Княжеская мѣстность и храмъ князей въ Смоленскѣ. Историко-археологическое изслѣдованіе въ связи съ исторіей Смоленска». Это изслѣдованіе какъ разъ появилось ко времени празднованія въ Смоленскѣ 700-лѣтняго юбилея Свирской церкви. Въ немъ приведена масса совершенно новаго матеріала по Смоленской исторіи и археологіи, небывшаго подъ руками у прежнихъ историковъ г. Смоленска: Мурзакевича и Никитина. Книга С. П., безспорно, представляетъ цѣнный вкладъ въ литературу по исторіи Смоленска и его бывшаго княжества и надолго не утратить своего научнаго значенія. Лѣтъ черезъ пять послѣ изданія указанной книги, С. П. издаетъ крайне полезное справочное изданіе по исторіи Смоленска съ обзорѣніемъ его археологическихъ памятниковъ, подъ заглавіемъ «Памятная книжка г. Смоленска». Для туристовъ, посѣщающихъ Смоленскъ и желающихъ познакомиться съ его памятниками старины, «Памятная книжка» Писарева незамѣнимый руководитель. Помимо указанныхъ капитальныхъ отдѣльныхъ изданій, покойный С. Петровичъ напечаталъ нѣсколько статей въ періодическихъ изданіяхъ. Мы можемъ указать слѣдующія. Въ «Историческомъ Вѣстникѣ» помѣщены двѣ статьи: «Пасхальные подарки, розданные Смоленскимъ чиновникамъ въ 1772 г.» и «Путешествіе Людвигъ римлянина по Африкѣ и Азіи въ 1493 г.» (Ист. Вѣст. 1882 г., т. VIII, іюнь, стр. 695 и 1881 г., т. V, авг. стр. 935). Въ «Кіевской Старинѣ» — «Путевыя замѣтки отъ Смоленска до Кіева конца XVIII в. (Кіев. Ст. т. XVII, стр. 537). Въ „Филологическихъ Запискахъ“ — „Рукописный памятникъ Смоленскаго Авраміева монастыря и его литературное значеніе. Повѣсть о св. побѣдоносномъ мученикѣ Меркуріи, чудотворцѣ Смоленскомъ“ (Фил. Зап. 1881 г. вып. I и III; 1882 г. вып. II, III и V). Въ «Трудахъ Московскаго Археологическаго Общества» — статья: «Кого изъ Смоленскихъ

князей съ именемъ Андрея слѣдуетъ разумѣть подъ названіемъ: св. Андрей, Смоленскій и Переяславскій чудотворецъ». (Труды Моск. Арх. Общ. 1902 г. и отдѣльною брошюрой). Въ «Смоленскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ» — «Было ли перенесеніе мощей св. мучениковъ Бориса и Глѣба изъ Вышгорода въ Смоленскъ на Смядынь»? (Смол. Епарх. Вѣд. 1897 г. № 8—12 и отдѣльный оттискъ). Въ приложеніяхъ къ ежегодному изданію Смоленскаго Губернскаго Статистическаго Комитета: «Памятная книжка Смоленской губерніи»: «Историческое и географическое описаніе г. Смоленска, составленное въ 1780 г. къ пріѣзду императрицы Екатерины II въ г. Смоленскъ» и «О раскопкахъ въ Смоленскѣ» (статья составлена совмѣстно съ г. Неклюдовымъ) (Памятная книжка Смоленской губерніи на 1898 г. и 1901 г.). Сверхъ указанныхъ статей, С. Петровичъ ежегодно помѣщалъ въ «Смоленскомъ Вѣстникѣ» множество мелкихъ замѣтокъ историко-археологическаго содержанія *).

Какъ выдающійся знатокъ мѣстной исторіи и археологіи, С. Петровичъ трижды былъ командированъ городомъ, какъ делегатъ, на всероссійскіе археологическіе сѣзды: въ г. Вильнѣ, въ 1893 г., въ Ригѣ въ 1896 г., и въ Кіевѣ въ 1899 г., а въ четвертый разъ, по собственной инициативѣ, онъ былъ на Тверскомъ областномъ археологическомъ сѣздѣ въ 1901 г. Здѣсь онъ читалъ вышеуказанный рефератъ о св. князѣ Андрѣѣ Смоленскомъ, вызвавъ у представителей сѣзда глубокой интересъ къ возбужденному вопросу.

Несмотря на великую важность научныхъ и педагогическихъ интересовъ, С. Петровичъ находилъ возможность, и сверхъ этихъ интересовъ, создать себѣ новые въ сферѣ чисто общественной дѣятельности. Когда онъ поселился въ предѣлахъ Свирскаго прихода, его умъ и сердце были заняты мыслью,

*) Многія ученныя русскія общества по достоинству оцѣнили научныя заслуги покойнаго С. П., избравъ его въ число своихъ дѣйствительныхъ членовъ. Въ 1880 г. Императорское Общество любителей древней письменности избрало С. П. своимъ членомъ—корреспондентомъ. Въ 1882 г. Императорское общество антропологіи, естествознанія и этнографіи, состоящее при Московскомъ университетѣ, избрало его своимъ членомъ. Въ томъ же году С. П. избранъ въ члены—корреспонденты Московскимъ Археологическимъ обществомъ. Смоленскій Губернскій Статистическій Комитетъ избралъ С. П. своимъ дѣйствительнымъ членомъ въ 1890 г. Такое же избраніе произвела Рязанская ученая архивная коммиссія въ 1891 г. Въ 1893 г. Смоленская городская дума усвоила ему званіе основателя городского историко-археологическаго музея. Съ 5 ноября 1896 г. С. П. состоялъ дѣйствительнымъ членомъ Смоленскаго историко-археологическаго Комитета.

какъ бы посодѣйствовать благоуукрашенію бѣднаго Свирскаго храма и сдѣлать что-либо полезное для самаго прихода. Въ этомъ отношеніи ему помогло то обстоятельство, что въ 1888 г. прихожане Свирской церкви избираютъ его церковнымъ старостою. Со всей энергіей своей природы онъ отдается новому дѣлу и въ короткое время успѣваетъ сдѣлать многое для своего прихода. Въ 1896 г. прихожане Свирской ц. поднесли Семену Петровичу благодарственный адресъ и въ немъ такъ выразили свою оцѣнку его дѣятельности, какъ церковнаго старосты.

«Не прошло и четырехъ лѣтъ, многоуважаемый С. П., какъ вы состоите церковнымъ старостой при Михайло-Архангельской (Свирской) г. Смоленска церкви. Но за это короткое время вами сдѣлано столько, чего никакъ не могли ожидать при скудныхъ средствахъ прихода и церкви.—Огорожено нижнее кладбище; поправленъ теплый придѣлъ; приобрѣтенъ образъ св. Θεодора, князя Черниговскаго, стоимостью болѣе 200 р.; упорядочены верхнее и нижнее кладбища; соединены два кладбища особымъ ходомъ; приобрѣтено отъ города мѣсто подъ постройку причтоваго помѣщенія, гдѣ въ 1890 г. начата постройка каменнаго дома для причта, которая въ настоящее время уже и окончена и причтъ уже переселяется въ него. Стоимость дома можно опредѣлять тысячъ въ 5 или 6. На всѣ вышеупомянутыя предпріятія могли найти средства только особое ваше рвеніе и стараніе на пользу церкви и причта»... Кромѣ перечисленнаго, С. П. успѣлъ исходатайствовать у св. Синода 3 тысячи р. изъ капитала г. Медынцевой на ремонтъ бѣдной Свирской церкви. За все это прихожане считаютъ своимъ долгомъ выразить Семену Петровичу «свою глубочайшую признательность и увѣреніе», что, пока они живы, всегдашняя ихъ молитва будетъ за него предъ Богомъ.—Конечно, такое внимательное отношеніе прихожанъ къ своему церковному старостѣ возбудили въ С. П. еще большую ревность къ исполненію своихъ обязанностей. Колокольная церковная, пришедшая въ ветхость и давшая опасныя трещины, приводится въ порядокъ С. Петровичемъ. Другою его заботой было устроить школу для свирскаго прихода. Въ слѣдующемъ, 1892 г., съ разрѣшенія епархіальнаго начальства, С. Петровичъ открываетъ церковно-приходскую школу въ томъ самомъ причтовомъ каменномъ домѣ, который устроенъ его стараніемъ. Онъ же назначается и попечителемъ этой школы. Это было любимое

дѣтище Семена Петровича: онъ входилъ во всѣ его нужды и нерѣдко тратилъ собственные деньги на покупку школьных принадлежностей. Ученики Свирской школы хорошо понимали любовное къ нимъ отношеніе ихъ попечителя, съ радостью встрѣчали его и были вполне счастливы, когда С. Петровичъ ласково спрашивалъ ихъ объ ихъ успѣхахъ и нуждахъ. На экзаменѣ самые робкіе изъ нихъ, въ присутствіи С. Петровича, чувствовали себя бодро, зная, что въ немъ они всегда найдутъ себѣ поддержку. Окончаніе экзаменовъ было настоящимъ праздникомъ для дѣтей и трогательно было видѣть, съ какимъ глубокимъ вниманіемъ дѣти слушали рѣчи попечителя школы, къ нимъ обращенныя, а раздаваемые имъ награды за успѣхи вызывали въ нихъ искренній восторгъ. Такъ хорошо умѣлъ С. Петровичъ понимать и найти доступъ къ дѣтской душѣ, и дѣти платили ему за это своею самою искренною расположенностью и довѣріемъ.

Въ 1894 г. при Свирской церкви открылось церковно-приходское попечительство, и приходъ, въ знакъ особеннаго довѣрія къ С. Петровичу, избираетъ его своимъ представителемъ въ это попечительство. Тутъ открылась еще большая возможность сближенія между С. Петровичемъ и прихожанами Свирской церкви на почвѣ разнообразныхъ приходскихъ интересовъ. Покойный С. Петровичъ живо интересовался бытомъ своихъ соприхожанъ и близко входилъ въ ихъ нужды. Такъ, о немъ рассказываютъ, что болѣе всего его огорчало, когда ему приходилось слышать о ссорахъ между Свирскими обывателями. Это такъ его тревожило, что онъ самъ отправлялся въ дома ссорящихся и своими убѣжденіями нерѣдко успѣвалъ ихъ примирить. Всѣ глубоко цѣнили искреннюю правдивость, неподкупную честность и миролюбіе Семена Петровича. Поэтому-то всѣ, отъ мала до велика, въ Свирскомъ приходѣ, хорошо знали его, безконечно его уважали и любили. Это наглядно сказалось при его погребеніи, когда, несмотря на дурную погоду, Свирская церковь была биткомъ наполнена Свирскими прихожанами, пришедшими въ послѣдній разъ проститься съ дорогимъ для нихъ покойникомъ.

Искренняя и глубокая религіозность была отличительною чертою Семена Петровича. Онъ неуклонно посѣщалъ церковныя службы въ своемъ приходскомъ храмѣ не только по обязанностямъ церковнаго старосты, но и по влеченію своего сердца. Никакая погода не останавливала его отъ присутствія за

ранней обѣдней въ Свирской церкви и очень часто приходилось ему тратить свои деньги на наемъ извозчика, вслѣдствіе плохой дороги до Свирской церкви. Даже наканунѣ своей смерти онъ съ удовольствіемъ думалъ и сдѣлалъ даже нужныя распоряженія для поѣздки къ пасхальной заутрени въ Свирскую церковь. Богъ не судилъ ему дожить до этого счастливаго часа. Вѣдники охотно обращались за помощью къ Семену Петровичу, зная, что онъ не откажетъ имъ въ сильной помощи. Но онъ любилъ благотворить по евангельски, чтобы правая рука не знала, что дѣлаетъ лѣвая...

Много семейныхъ заботъ выпало на долю Семена Петровича: частая болѣзнь жены и воспитаніе дѣтей, но все постигавшія его испытанія онъ переносилъ очень благодушно, и съ христіанскимъ смиреніемъ всю надежду свою возлагалъ на помощь Божію. Но среди испытаній были у него и дни свѣтлой радости, которая вливалась въ его душу новую бодрость для жизненной борьбы. Мы уже упоминали, что еще въ 1891 г. прихожане Свирской церкви торжественно засвидѣтельствовали ему свою благодарность за труды по должности церковнаго старосты. Въ 1894 г. Семену Петровичу пришлось быть устройтеlemъ 700-лѣтняго юбилея Свирской церкви: на него пали все хлопоты по украшенію храма въ этотъ знаменательный моментъ. Представители города и Свирскіе прихожане справедливо смотрѣли на него тогда, какъ на главнаго соучастника юбилейнаго торжества. Въ 1900 г. исполнилось 25-лѣтіе гимназической службы Семена Петровича. Онъ имѣлъ тогда утѣшеніе видѣть, съ какой искренней благодарностью привѣтствовали его представители отъ гимназической учительской корпораціи и учениковъ гимназіи. Отъ города ему былъ поднесенъ особый адресъ, въ которомъ выражалась ему «искренняя признательность и благодарность отъ имени г. Смоленска» «за безвозмездный, долготѣнный трудъ и заботы по устройству и завѣдыванію Смоленскимъ историко-археологическомъ музеемъ, а равно и за труды, кои онъ съ примѣрною аккуратностью долгое время (съ 1887 г.) несъ и продолжалъ нести въ качествѣ гласнаго Городской думы». Отъ имени гражданъ древняго города Смоленска приносится въ этомъ адресѣ С. П. сердечная благодарность и за его «гуманное, правдивое и сердечное отношеніе къ учащемуся юношеству». Скромный это былъ юбилей провинціального педагога, но онъ оста-

вилъ по себѣ свѣтлое воспоминаніе въ умахъ всѣхъ его участниковъ и особенно его виновника!

Въ томъ же 1900 г. С. П. изъ гимназіи переходитъ на должность инспектора народныхъ училищъ Смоленской губерніи. Повидимому, онъ съ большимъ интересомъ отдался новому роду своей служебной дѣятельности, вникая во всѣ детали новаго дѣла, и стараясь выполнить его съ возможной аккуратностью. Въ послѣдній годъ службы Семёну Петровичу пришлось завѣдывать сразу двумя инспекторскими участками. Это окончательно надорвало его распатанное здоровье и содѣйствовало усилению сердечной болѣзни, которая свела его въ могилу. Какъ добрый воинъ Христовъ, онъ до конца оставался на своемъ посту. Миръ праху твоему, честный и неутомимый труженикъ! Вознесемъ усердную молитву къ Богу о упокоеніи его доброй души, да водворитъ его Господь въ селеніяхъ праведныхъ, гдѣ нѣтъ ни болѣзни, ни печали, но жизнь безконечная!

Погребеніе усопшаго Семёна Петровича было совершено 29 марта на Свирскомъ кладбищѣ, а отпѣваніе въ Свирской церкви, куда еще наканунѣ былъ вынесенъ покойникъ изъ своей квартиры. Литургію совершалъ мѣстный священникъ о. Петръ Горанскій, которымъ, въ свое время, было сказано приличное случаю слово. Пѣлъ хоръ гимназическихъ пѣвчихъ. На отпѣваніе вмѣстѣ съ о. Петромъ вышли законоучитель мѣстной гимназіи, прот. В. Соколовъ, соборный свящ. о. А. Санковскій и гимназическій діаконъ. Предъ отпѣваніемъ о. Соколовъ сказалъ предъ гробомъ почившаго рѣчь. Пасхальныя пѣснопѣнія, замѣнявшія обычный „чинъ погребенія мірскихъ человѣкъ“, чрезвычайно умирительно дѣйствовали на душу молящихся. Всѣ сознавали, что Господь удостоилъ какъ бы своей особой милости усопшаго, послалъ ему смерть въ дни свѣтлой радости и торжества христіанскаго. Похоронили покойника на старомъ кладбищѣ прямо противъ входа въ церковь, среди дорогихъ ему могилъ жены и старшаго сына. Среди молящихся можно было видѣть не только многочисленныхъ прихожанъ Свирскаго прихода, но также представителей учебныхъ заведеній г. Смоленска: классической гимназіи, реального училища и духовной семинаріи и сослуживцевъ покойнаго по инспекціи народныхъ училищъ Смоленской губерніи. На гробъ усопшаго было возложено нѣсколько вѣнковъ.

Покойный скончался въ чинѣ статскаго совѣтника и былъ награжденъ нѣсколькими орденами, до св. Владимира 4-й ст. включительно.

Л. Я. Лавровскій.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

Отъ Совѣта Дунаевской второклассной школы, Бѣльскаго уѣзда.

Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ учреждены при Дунаевской школѣ постоянные лѣтніе курсы для подготовленія учителей школъ грамоты къ учительскому экзамену.

Совѣтъ Дунаевской второклассной школы покорнѣйше проситъ о.о. уѣздныхъ наблюдателей и о.о. завѣдующихъ церковными школами поставить въ извѣстность о таковыхъ учителяхъ школъ грамоты, не имѣющихъ учительскаго званія.

Курсы начнутся съ 1 іюня и продолжатся до 25 августа.

Въ составъ слушателей принимаются учителя школъ грамоты въ числѣ 25 человекъ, преимущественно изъ лицъ, окончившихъ курсъ второклассныхъ школъ, проучительствовавшихъ два года, и не моложе 17 лѣтъ.

Желающіе поступить въ число слушателей курсовъ подаютъ заранѣе прошеніе на имя Совѣта школы съ приложеніемъ свидѣтельствъ: а) метрическаго, б) о бытіи у исповѣди, в) объ образованіи, и г) одобрительнаго отзыва отъ учебнаго начальства о службѣ и поведеніи.

Всѣмъ явившимся на курсы производится повѣрочное испытаніе примѣнительно къ программѣ второклассныхъ школъ. Принятымъ курсистамъ предоставляется готовое помѣщеніе, столовое содержаніе и даровыя учебныя и письменныя принадлежности.

По окончаніи занятій, особой комиссіей имѣетъ быть произведенъ слушателямъ курсовъ экзаменъ на званіе учителя церковно-приходской школы.

Адресъ: г. Бѣлый, въ Дунаевскую второклассную школу.

Ближайшія станціи: Олено, Московско-Виндавской ж. д. (40 в.), и г. Сычевка, Ржево-Вяземской ж. д. (60 в.).

Завѣдующій школой, свящ. *Д. Березкинъ.*

ВЪ КОНТОРЪ ИЗДАТЕЛЯ **А. Д. СТУПИНА**, Москва, Никольская ул., ряд.
КНИГОПРОДАВЦА съ ремесл. упр.

ПОСТУПИЛИ ВЪ ПРОДАЖУ СЛѢДУЮЩІЯ ИЗДАНИЯ

О препод. **СЕРАФИМЪ** Саровскомъ:

Листокъ: **Открытие святыхъ мощей преподобнаго отца нашего Серафима, Саровскаго чудотворца.** Два изображенія преп. Серафима и видъ Саровской пустыни съ объяснительнымъ текстомъ. На листъ 8×12 вершк., на хорошей бумагѣ. М. 1903 г. Цѣна 3 коп., на 1 руб. высылается 40 экзем., на 2 руб.—100 экземпляровъ.

Листокъ: **Къ прославленію преподобнаго отца нашего Серафима Саровскаго чудотворца.** Изображеніе преподобнаго Серафима, тропарь, кондакъ, величаніе и **молитвенныя воззванія** къ новому молитвеннику земли русской. На листъ 7×10 вершковъ, на хорошей бумагѣ. М. 1904. Цѣна 3 коп. На 1 руб. высылается 50 экзempl., на 2 р.—110 экзempl.

ПРЕПОДОБНЫЙ СЕРАФИМЪ, САРОВСКІЙ ЧУДОТВОРЕЦЪ.

Съ 3 изображеніями преподобнаго Серафима. Составилъ Леонидъ Денисовъ. Изданіе третье. М. 1904 г. 32 стр. Цѣна 5 коп., съ пересылкой 10 коп. На 1 рубль высылаются 23 экзemplара, на 2 рубля—50 экзemplаровъ.

Допущено Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія въ бесплатныя народныя читальни и библіотеки низшихъ училищъ.

ПРЕП. ОТЕЦЪ СЕРАФИМЪ, САРОВСКІЙ ЧУДОТВОРЕЦЪ.

Съ 1 изображеніемъ преп. Серафима и 5 рисунк. Составилъ Л. И. Русскій. Изданіе второе. М. 1903 г. 32 стр. Цѣна 10 коп., съ пересылкой 20 коп. На 1 руб. высыл. 12 экзем., на 2 руб.—25 экзemplаровъ, на 3 руб.—40 экзemplаровъ.

Допущено Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія въ бесплатныя народныя читальни и библіотеки и въ ученическія библіотеки низшихъ училищъ.

Народный богомолецъ, преп. Серафимъ, старецъ Саровскій.

Съ приложеніемъ избранныхъ общепользныхъ религіозно-нравственныхъ наставленій святаго Серафима. Съ 7 рисунками. Составилъ преподаватель Московск. Духовн. Семинаріи Н. И. Кедровъ. М. 1903 г., 80 стр. Ц. 25 к., съ перес. 40 к.

ПРЕПОДОБНЫЙ ОТЕЦЪ СЕРАФИМЪ САРОВСКІЙ.

Его жизнь, подвиги и чудеса по его молитвѣ. Съ 8 рисунками. Составилъ Е. Поселянинъ. Изд. 3-е. М. 1903 г. 186 стр. Цѣна 5 к., съ пересылкой 40 к.

Одобрено Учеб. Ком. при Св. Синодѣ въ ученич. библ. духов. семина., мужск. духовн. и женск. епарх. учил., и Учен. Ком. Мин. Нар. Прос. въ ученич. библ. сред. и низш. учеб. завед.

ЖИТІЕ, ПОДВИГИ, ЧУДЕСА, ДУХОВНЫЯ НАСТАВЛЕНІЯ и ОТКРЫТІЕ СВЯТЫХЪ МОЩЕЙ преподобнаго и богоноснаго отца нашего

Серафима, Саровскаго чудотворца.

Съ историческими очерками Саровской пустыни и женскихъ монастырей, основанныхъ подѣ благодатнымъ воздѣйствіемъ преп. Серафима. Съ приложеніемъ: I) трошаря, кондака и 2 молитвенныхъ воззваній къ преп. Серафиму; II) стихотворенія, посвященнаго памяти преп. Серафима; III) справки изъ архива Курской духовной консисторіи; IV) указанія пути въ Саровъ изъ разныхъ мѣстностей Россіи.

Съ 60 рисунками, 8 миниатюрами, 2 планами (Саровской пуст. и Дивѣвскаго монастыря) и картой путей въ Саровъ.

Въ книгѣ 40 главъ, помѣщено 43 наставленія и описано свыше 150 чудесъ.

Составилъ Л. И. Денисовъ, дѣйствительный членъ Московскаго Общества Любителей Духовнаго Просвѣщенія. М. 1904

г. XVI+1—704 стр. Въ художественно исполненной въ три краски обложкѣ. Цѣна 1 руб. 50 коп., съ пересылкой 2 руб. Въ коленкоровомъ переплетѣ 2 руб. 25 коп., съ пересылкой 2 руб. 75 коп.

Половина чистаго дохода съ изданія поступить въ пользу Краснаго Креста и на усиленіе русскаго флота.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

на первое въ Россіи полное собраніе сочиненій извѣстнаго французскаго писателя

КСАВЬЕ де-МОНТЕПЕНА.

Каждый томъ будетъ большого формата и будетъ содержать въ себѣ не менѣе 320 стр. Всѣхъ томовъ будетъ 15. Первый томъ выйдетъ 15 апрѣля.

Въ составъ полнаго собранія сочиненій, между прочимъ, войдутъ слѣдующіе романы:

Парижскія трущобы, Кровавое дѣло, Проклятая любовь, Оправданный убійца, Ночная драма, Кровавая рука, Адская женщина, Таинственная маска, Двоеженецъ, Дочь убійцы, Драма въ Розовомъ Домѣ, Фіакръ № 13, Каторжникъ, Исторія людодѣда, Искатель приключеній, Бракъ и преступленіе, Передъ судомъ, Дворецъ правосудія, Дѣти ада, Красная колдунья, Маріонетки супруги Сатаны. Изъ-за блондинки, Дитя несчастья, Докторъ умалишенныхъ женщинъ, Графиня де-Нансей, Дѣти ада, Преступленіе въ отелѣ, стоящіе въ отдѣльной продажѣ 50 рублей.

Подписная цѣна безъ доставки и пересылки 10 р., съ доставкой и пересылкой 15 р. Допускается разсрочка: при подпискѣ 3 р., а затѣмъ каждый вышедшій томъ будетъ высылаться наложеннымъ платежемъ на сумму 1 р. 10 к. до полненія всей суммы.

Подписныя деньги адресовать: Спб., Гороховая 53. Книгоиздательство В. П. Гайдебурова.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

на необходимую справочную книгу

„ПРАВЯЩАЯ РОССИЯ“

сборникъ свѣдѣній о правахъ и обязанностяхъ административныхъ учреждений и должностныхъ лицъ Россійской Имперіи,

Отъ Государственнаго Совѣта до сельскаго старосты

Три части. До 1000 страницъ. Приложенія.

Первая часть вышла и высылается подписчикамъ.

Подписная цѣна съ доставкою и пересылкою въ Европейской Россіи **ПЯТЬ РУБЛЕЙ**. Допускается разсрочка: при подпискѣ **2 рубля**, по полученіи 1, 2 и 3-й частей **по 1 рублю**. Допускается высылка 1, 2 и 3-й частей **наложеннымъ платежомъ** за счетъ подписчика.

При коллективной подпискѣ г.г. служащихъ въ правительственныхъ и частныхъ учрежденіяхъ, за ручательствомъ г.г. казначеевъ, разсрочка по 1 рублю въ мѣсяцъ.

Подписку принимаетъ нижній складъ **Н. И. ИГНАТОВА**, С.-Петербургъ, Владимірскій пр. 2.

Проспекты бесплатно

Живописецъ церковной живописи
Василій Ивановичъ Рыжиковъ

У В Ъ Д О М Л Я Е Т Ъ

своихъ заказчиковъ, что 4 марта мастерская его переведена изъ Дорогобужа въ Смоленскъ, Богословская улица соб., домъ № 14/16.

По прежнему принимаются **Заказы живописи, золоченія иконостасовъ и сооруженія новыхъ.**

Содержаніе. **Отдѣлъ оффиціальныи:** 1) Епархіальныя распор. и извѣстія. 2) Журналы епарх. слѣзда духовенства 1904 г. 3) Списокъ членовъ Прав. Мисс. Общ. по Смол. Отд. за 1903 г. 4) Вѣдомость Смол. еп. свѣчи. завода за апрѣль 1903 г. 5) Архіерейскія богослуженія. 6) Объявленіе. **Отдѣлъ неоффиціальныи:** 1) Поученіе въ четвертокъ 1-й нед. свѣ. постовъ. 2) С. П. Писаревъ (некрологъ). 3) Объявленія.

Редакторъ, преподаватель семинаріи **Н. Виноградскій.**

Печатать дозволено цензурою. Смоленскъ, 12 апрѣля 1904 года.

Цензоръ, соборный ключарь, священникъ Стефанъ Каверзневъ.

Паровая типо-литографія Я. Н. Подземскаго.