

СМОЛЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ
мѣсяць.

№ 3.

Цѣна годовому изданію
4 руб. 50 коп.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ВЫСОЧАЙШІЙ МАНИФЕСТЪ.

Божіею поспѣшествующею милостію

**МЫ, НИКОЛАЙ ВТОРЫЙ, ИМПЕРАТОРЪ и САМОДЕРЖЕЦЪ
ВСЕРОССИЙСКІИ,**

Московскій, Кіевскій, Владимірскій, Новгородскій; Царь Казанскій, Царь Астраханскій, Царь Польскій, Царь Сибирскій, Царь Херсониса Таврическаго, Царь Грузинскій, Государь Псковскій и Великій Князь Смоленскій, Литовскій, Волынскій, Подольскій и Финляндскій; Князь Эстляндскій, Лифляндскій, Курляндскій и Семигальскій, Самогитскій, Бѣлостокскій, Корельскій, Тверскій, Югорскій, Пермскій, Вятскій, Болгарскій и иныхъ; Государь и Великій Князь Новагорода низовскія земли, Черниговскій, Рязанскій, Полотскій, Ростовскій, Ярославскій, Бѣлозерскій, Удорскій, Обдорскій, Кондійскій, Витебскій, Мстиславскій, и всея сѣверныя страны Повелитель; и Государь Иверскій, Карталинскія и Кабардинскія земли и области Арменскія; Черкасскихъ и Горскихъ Князей и иныхъ наслѣдный Государь и обладатель, Государь Туркестанскій; Наслѣдникъ Норвежскій, Герцогъ Шлезвигъ-

Голстинскій, Стормарнскій, Дитмарсенскій и Ольденбургскій и прочая, и прочая, и прочая.

Объявляемъ всѣмъ Нашимъ вѣрнымъ подданнымъ:

Въ заботахъ о сохраненіи дорогого сердцу Нашему мира, Нами были приложены всѣ усилія для упроченія спокойствія на Дальнемъ Востокѣ. Въ сихъ миролюбивыхъ цѣляхъ Мы изъявили согласіе на предложенный Японскимъ правительствомъ пересмотръ существовавшихъ между обѣими Имперіями соглашеній по Корейскимъ дѣламъ. Возбужденные по сему предмету переговоры не были, однако, приведены къ окончанію, и Японія, не выждавъ даже полученія послѣднихъ отвѣтныхъ предложеній Правительства Нашего, извѣстила о прекращеніи переговоровъ и разрывѣ дипломатическихъ сношеній съ Россією.

Не предувѣдомивъ о томъ, что перерывъ таковыхъ сношеній знаменуетъ собою открытіе военныхъ дѣйствій. Японское правительство отдало приказъ своимъ миноносцамъ внезапно атаковать Нашу эскадру, стоящую на внѣшнемъ рейдѣ крѣпости Портъ-Артура.

По полученіи о семъ донесенія Намѣстника Нашего на Дальнемъ Востокѣ, Мы тотчасъ же повелѣли вооруженною силою отвѣтить на вызовъ Японіи.

Объявляя о такомъ рѣшеніи Нашемъ, Мы съ непоколебимою вѣрою въ помощь Всевышняго и въ твердомъ упованіи на единодушную готовность всѣхъ вѣрныхъ нашихъ подданныхъ встать вмѣстѣ съ Нами на защиту Отечества, призываемъ благословеніе Божіе на доблестныя Наши войска арміи и флота.

Данъ въ Санктъ-Петербургѣ въ двадцать седьмый день января, въ лѣто отъ Рождества Христова тысяча девятьсотъ четвертое, Царствования же Нашего въ десятое.

На подлинномъ Собственною **ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА** рукою подписано:

„Николай.“

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

Его Преосвященствомъ опредѣлены на мѣста:

— 26 января діаконъ села Васильевского, Гжатскаго у., Іоаннъ Чернобуровъ опредѣленъ къ церкви села Слободки, Юхновскаго у., на священническое мѣсто.

— 28 января псаломщику села Троицы, Дорогобужскаго у., Іоанну Ульянову предоставлено діаконское мѣсто при церкви села Суетова, Духовщинскаго уѣзда.

— 29 января бывший воспитанникъ шестого класса Смоленской духовной семинаріи Иванъ Ушаковъ опредѣленъ и. д. псаломщика при церкви села Покровскаго, Гжатскаго у.

Перемѣщены:

— 19 января священникъ села Познзовья, Бѣльскаго у., Александръ Кулагинъ перемѣщенъ на священническое мѣсто къ церкви села Воронцова, того же уѣзда.

— 20 января діаконъ села Ново-Покрова, Гжатскаго у., Антонинъ Потемкинъ перемѣщенъ къ церкви села Спасскаго-Барманова, того же уѣзда, на діаконское мѣсто.

— 21 января діаконъ села Соболева, Краснинскаго у., Петръ Богдановичъ перемѣщенъ на діаконское мѣсто къ Успенской гор. Порѣчьѣ церкви.

— 27 января псаломщикъ села Воскресенска, Плещеева тожъ, Вяземскаго у., Павелъ Ильенковъ перемѣщенъ на вакансію псаломщика къ церкви села Пустыннаго, Дорогобужскаго у.

— Того же числа священникъ села Омищева, Вяземскаго у., Григорій Селезневъ перемѣщенъ на священническое мѣсто къ Афанасіевской гор. Вязьмы церкви.

Уволены:

— 20 января діаконъ села Вятскаго, Вяземскаго у., Петръ Соколовъ уволенъ за штатъ, согласно прошенію.

— 26 января священникъ села Высочерта, Порѣчскаго у., Георгій Волочковъ уволенъ, согласно прошенію, за штатъ.

— 27 января псаломщики села Пустыннаго, Дорогобужскаго у., Петръ Чернавскій и Стефанъ Соколовъ уволены за штатъ.

— 28 января діаконъ села Суетова, Духовщинскаго у., Александръ Назаревскій уволенъ, согласно прошенію, за штатъ.

— 1 февраля священникъ села Уварова, Ельнинскаго у., Николай Соколовъ уволенъ за штатъ согласно прошенія.

Умерли:

— 7 января священникъ села Воронцова, Бѣльскаго у., Василій Кобрановъ.

— 12 января псаломщикъ села Герасимова, Смоленскаго у., Іоаннъ Грищенковъ.

— 15 января благочинный 3-го округа, Краснинскаго у., протоіерей села Каблукова Александръ Троицкій.

— 22 января діаконъ на псаломщицкой вакансіи при Успенской церкви гор. Порѣчья Михаилъ Голенкинъ.

— 28 января настоятель Дорогобужскаго Свято-Троицкаго Болдина монастыря, игуменъ Поликарпъ.

Списокъ свободныхъ священно-церковно-служительскихъ мѣстъ по Смоленской епархіи.

Священническія:

При церквахъ сель: Драгочева и Понизовья, Бѣльскаго у., Предтеченскаго и Высочерта, Порѣчскаго у., Черноокова—

Тювина тожь, и Θεодоровскаго, Рославльскаго у., Омищева, Вяземскаго у., Каблукова, Краснинскаго у., и Уварова, Ельнинскаго у.

Діаконскія:

При церквахъ сель: Зилова, Сычевскаго у., Несонова, Рославльскаго у., Ивановскаго, Тригубова и Соболева, Краснинскаго у., Новс-Рождествена, Васильевскаго и Ново-Покрова, Гжатскаго у., Чичать, Бѣльскаго у., Елисеевичъ, Духовщинскаго у., Заболотья, Ельнинскаго у., Предтеченскаго, Порѣчскаго у., и Вятскаго, Вяземскаго у.

Псаломщицкія:

При церквахъ сель: Богородицкаго и Орнишиць, Ельнинскаго у., Аселья и Богданова, Рославльскаго у., Рохлина, Бѣльскаго уѣзда, Ярыгина, Сычевскаго у., Предтеченскаго, Порѣчскаго у., Опокова, Юхновскаго у., Троицы, Дорогобужскаго у., Воскресенска—Плещеева тожь—Вяземскаго у., Герасимова, Смоленскаго у., и при Успенской г. Порѣчья церкви.

Пожертвованія на храмы.

Староста Петропавловской города Вязьмы церкви Вяземскій вунецъ Владиміръ Стефановъ Сырейшиковъ съ прихожанами сей церкви пожертвовали на ремонтъ своего приходскаго храма 600 рублей; на ремонтъ теплаго храма въ сельъ Чепчуговъ, Вяземскаго уѣзда, неизвѣстнымъ лицомъ, католическаго вѣроисповѣданія, пожертвовано 300 рублей; членомъ Смоленскаго Обружнаго Суда, по Вяземскому уѣзду, дѣйствительнымъ статскимъ совѣтникомъ А. Θ. Ивановымъ пожертвовано на тотъ же предметъ 100 рублей и прихожане той же церкви по-

жертвовали на тотъ же предметъ 1400 рублей; церковный староста села Рожни, Бѣльскаго уѣзда, купецъ Александръ Васильевичъ Сыченниковъ на ремонтъ своего приходскаго храма пожертвовалъ разныхъ матеріаловъ на сумму 136 рублей.

Его Преосвященствомъ утверждены въ должности церковнаго старосты:

Къ церкви села Карманова, Гжатскаго уѣзда, крестьянинъ деревни Котыкова, Спасской волости, Ѳаддѣй Михайловъ на 4-е трехлѣтіе, 14 января; къ церкви села Спасскаго, того же уѣзда, крестьянинъ деревни Бняжой, Спасской волости, Аѳанасій Іаковлевъ на 14-е трехлѣтіе, 14 января; къ церкви села Залѣсья, Духовщинскаго уѣзда, крестьянинъ деревни Старой, Пречистенской волости, Павелъ Антоновъ Барановъ на 2-е трехлѣтіе, 15 января; къ церкви села Извѣкова, Сычевскаго уѣзда, крестьянинъ сельца Маргови, Короваевской волости, Назаръ Ильинъ Капранцевъ на 1-е трехлѣтіе, 15 января; къ церкви села Городка, Бѣльскаго уѣзда, крестьянинъ деревни Молявы, Городковской волости, Лавръ Филиповъ Муравлевъ на 4-е трехлѣтіе, 16 января; къ церкви села Боголюбова, Бѣльскаго уѣзда, крестьянинъ деревни Корытки 2-ой, Верховье-Малышквинской волости, Галактионъ Михайловъ на 1-е трехлѣтіе, 17 января; къ церкви села Вельмежа, Гжатскаго уѣзда, крестьянинъ деревни Ратькова Василій Иларіоновъ на 2-е трехлѣтіе, 17 января; къ церкви села Остриць, того же уѣзда, крестьянинъ этого села Михаилъ Яковлевъ Колначковъ на 2-е трехлѣтіе, 17 января; къ церкви села Царева-Займища, Вяземскаго уѣзда, крестьянинъ этого села Филиппъ Гурьевъ на 3-е трехлѣтіе, 18 января; къ церкви села Ляхова, Смоленскаго уѣзда, потомственный дворянинъ Михаилъ Николаевичъ Транковскій на 2-е трехлѣтіе, 18 января; къ церкви села Баринава, Юхновскаго

уѣзда, Титулярный Совѣтникъ Сергѣй Павловичъ Карасевъ на 5-е трехлѣтіе, 22 января; къ церкви села Сосницъ, Гжатскаго уѣзда, крестьянинъ деревни Петровоу Семень Леоновъ Чайкинъ на 2-е трехлѣтіе, 25 января; къ церкви села Семеновскаго, того же уѣзда, Гжатскій мѣщанинъ Петръ Дмитриевъ Бѣляевъ на 2-е трехлѣтіе, 25 января; къ церкви села Ренскаго, того же уѣзда, крестьянинъ деревни Шапкина Петръ Васильевъ Рябчиковъ на 1-е трехлѣтіе, 26 января; къ Богородице-Рождественской города Смоленска церкви Смоленскій мѣщанинъ Филиппъ Θεодотовъ Кадушнинъ на 1-е трехлѣтіе, 27 января; къ блаженской Оконской церкви города Смоленска мѣщанинъ Θεодоръ Васильевъ Бычковъ на 1-е трехлѣтіе, 27 января сего 1904 года.

Утверждены Смоленскимъ Епархіальнымъ Начальствомъ церковно-приходскія попечительства:

При церкви села Заозерья, Бѣльскаго у., подъ предсѣдательствомъ мѣстнаго священника Сумеона Булагина, на слѣдующее трехлѣтіе; при церкви села Потапова, Гжатскаго у., подъ предсѣдательствомъ мѣстнаго священника Николая Потапова, на слѣдующее трехлѣтіе; при церкви села Корсеновъ, Рославльскаго, у., подъ предсѣдательствомъ земскаго начальника 4-го участка, Рославльскаго у., Николая Θεодоровича Рахманинова, и при церкви села Маркова, Краснинскаго у., подъ предсѣдательствомъ мѣстнаго священника Георгія Макаревскаго, на одиннадцатое трехлѣтіе.

О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи Смоленскаго епархіальнаго женскаго училища, состоящаго подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Ея Императорскаго Высочества, Великой Княгини Маріи Александровны, Великой Герцогини Саксенъ-Кобургъ-Готской, въ учебно-воспитательномъ отношеніи за 1902—1903 учебный годъ *).

3) Объ обстоятельствахъ, благопріятствовавшихъ и препятствовавшихъ успѣшному веденію дѣла. Число пропущенныхъ уроковъ преподавателями. Мѣры, принятыя и предполагаемыя къ возвышенію учебно-воспитательнаго дѣла въ училищѣ.

Учебно-воспитательное дѣло велось согласно § 83 Устава епархіальныхъ женскихъ училищъ и въ общемъ находилось въ удовлетворительномъ состояніи. Къ обстоятельствамъ, благопріятствовавшимъ успѣшному веденію учебнаго дѣла, нужно отнести: 1) своевременное начатіе классовыхъ занятій, продолжавшихся безъ перерыва въ теченіе года; 2) открытіе при четырехъ младшихъ классахъ параллельныхъ отдѣленій, изъ коихъ отдѣленіе при IV классѣ открыто въ началѣ отчетнаго года; 3) введеніе теоретическаго урока по дидактикѣ въ V классѣ (съ 1899—1900 учебнаго года) и второго практическаго—въ VI классѣ (съ 1901—1902 учебнаго года).

Благодаря своевременному начатію занятій, продолжавшихся безъ перерыва въ теченіи года, программы во всѣхъ классахъ и по всѣмъ предметамъ были пройдены въ надлежащемъ объемѣ; съ открытіемъ параллельныхъ отдѣленій при четырехъ младшихъ классахъ явилась возможность имѣть въ каждомъ изъ нихъ лишь нормальное количество ученицъ; со

*) Окопчаніе. См. № 2, Смолен. Епарх. Вѣд.

введеніемъ урока дидактики въ V классѣ сохраняется значительное количество времени для изученія этого предмета въ VI классѣ, а съ назначеніемъ въ VI классѣ двухъ практическихъ уроковъ, вмѣсто одного, ученицы этого класса получили возможность давать въ теченіе года большее количество практическихъ уроковъ, чѣмъ прежде.

Въ обстоятельствамъ, благопріятствовавшимъ успѣшному веденію учебнаго дѣла, слѣдуетъ отнести также усердное исполненіе преподавателями своихъ обязанностей.

Въ обстоятельствамъ, не благопріятствовавшимъ веденію учебнаго дѣла, нужно отнести переполненіе ученицами высшихъ классовъ, какъ то: V (59 ученицы) и VI (53 ученицы).

Преподавателями въ продолженіе отчетнаго 1902—1903 учебнаго года было опущено 68 уроковъ, а именно:

№	Имена и фамиліи преподавателей.	Число недѣльных уроковъ.	Число опущенныхъ уроковъ.
1	Инспекторъ классовъ и законоучитель свящ. Дмитрій Камегуловъ	24	12
2	Законоучитель свящ. Петръ Коновотинъ	4	2
Преподаватели:			
3	Семень Бѣлавецъ	24	28
4	Иванъ Лебедевъ	5	7
5	Лавръ Лавровскій	2	4
6	Петръ Можайскій	24	6
7	Николай Сороколѣтовъ	8	2
8	Діаконъ Василій Кулюбинъ	20	7
Итого		—	68

Уроки опущены были преподавателями по уважительнымъ причинамъ, какъ то: болѣзни, исполненію обязанностей присяжныхъ засѣдателей въ судѣ и семейнымъ обстоятельствамъ. Въ отсутствіе преподавателей воспитанницы не оставались безъ дѣла: ученицы старшихъ классовъ занимались повтореніемъ пройденнаго, по указанію инспектора классовъ, если самимъ преподавателемъ не было назначено имъ работы, а ученицы младшихъ классовъ—или диктантомъ, или чтеніемъ, или руководѣіемъ, подъ руководствомъ начальницы училища или воспитательницъ.

Мѣрами къ поддержанію и возвышенію учебнаго дѣла служили, какъ и прежде: надзоръ начальницы училища и воспитательницъ, а въ возможныхъ случаяхъ и всей училищной корпораціи—за поведеніемъ воспитанницъ; посѣщеніе начальницею училища и инспекторомъ классовъ вечернихъ занятій воспитанницъ и уроковъ преподавателей; всегдашнее занятіе воспитанницъ подъ непосредственнымъ надзоромъ и руководствомъ воспитательницъ, оказывавшихъ надлежащую помощь воспитанницамъ, затруднявшимся въ чемъ-либо при приготовленіи уроковъ. Въ устраненію неуспѣшности воспитанницъ, сообразно съ ея причинами, Совѣтъ принималъ безотложно соотвѣтственныя мѣры. Такими мѣрами служили: для воспитанницъ, не успѣвавшихъ по малоразвитости и малоспособности, порученіе ихъ особому вниманію преподавателей и воспитательницъ, а для нерадивыхъ, кромѣ особаго надъ ними надзора, выговоры отъ имени Совѣта и лишеніе отпусковъ въ воскресные и праздничные дни. Такого же рода мѣры, съ прибавленіемъ, въ случаѣ ихъ безуспѣшности, уменьшенія балла по поведенію, были предпринимаемы и противъ воспитанницъ, замѣченныхъ въ проступкахъ. Независимо отъ сего объ ученицахъ, не успѣвавшихъ и неисправныхъ по поведенію, Совѣтъ своевременно сообщалъ

ихъ родителямъ, дабы и послѣдніе съ своей стороны могли принять мѣры къ устраненію недостатковъ, замѣченныхъ за ихъ дѣтьми. Для поощренія воспитанницъ къ занятіямъ служили награды, состоявшія въ выдачѣ Совѣтомъ ученицамъ, имѣвшимъ по успѣхамъ и поведенію баллъ 5, книгъ преимущественно религіозно-нравственнаго содержанія и похвальныхъ листовъ (награды 1-й степени), воспитанницамъ, имѣвшимъ по поведенію баллъ 5 и не менѣе четырехъ по успѣхамъ—похвальныхъ листовъ (награда 2-й степени).

Къ числу мѣръ желательныхъ, клонящихся къ улучшенію жизни училища, слѣдуетъ отнести: 1) увеличеніе числа вакансій полно-епархіальныхъ воспитанницъ, каковыхъ вакансій, сравнительно съ количествомъ нуждающихся, крайне недостаточно; 2) удержаніе отдѣльнаго состава преподавателей чрезъ полное уравненіе ихъ служебныхъ правъ съ правами преподавателей въ мужскихъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ; 3) открытіе параллельныхъ отдѣленій и при высшихъ классахъ, дабы имѣть возможность помѣщать въ каждомъ классѣ только нормальное количество ученицъ, и 4) увеличеніе средствъ на физическій кабинетъ, за недостаткомъ которыхъ училище не въ состояніи пріобрѣсти многихъ нужныхъ, но дорого стоящихъ, приборовъ.

4) Библіотека и физическій кабинетъ.

Въ библіотекѣ училища (фундаментальной и ученической) имѣется до 1649 названій книгъ, кромѣ учебниковъ, но изъ числа этихъ книгъ большая часть для дѣтей младшаго возраста.

Учебниковъ и учебныхъ пособій разныхъ названій имѣется 2950 экземпляровъ. Въ отчетномъ году на училищныя средства выписано книгъ для чтенія 66 названій и учебниковъ съ учебными пособиями 874 экземпляра. Учебники выдава-

лись только живущимъ въ училищѣ воспитанницамъ, каждой по одному экземпляру, если стоимость его не превышала 60 к.; болѣе цѣнные учебники выдавались по одному экземпляру на двухъ воспитанницъ. Книги для чтенія давались всѣмъ воспитанницамъ. Изъ періодическихъ изданій въ бібліотеку выписывались слѣдующія: 1) „Церковныя Вѣдомости“, 2) „Церковный Вѣстникъ“, 3) „Смоленскія Епархіальныя Вѣдомости“, 4) „Странникъ“, 5) „Русскій Паломникъ“, 6) „Смоленскій Вѣстникъ“, 7) „Образованіе“, 8) „Историческій Вѣстникъ“, 9) „Вѣстникъ и Библіотека Самообразованія“, 10) „Русская Старина“, 11) „Русскій Архивъ“, 12) „Вѣстникъ Воспитанія“, 13) „Нива“, 14) „Родникъ“, 15) „Природа и Люди“, 16) „Природа и Жизнь“, 17) „Задуманное Слово“, 18) „Дѣтскій Отдыхъ“, 19) „Юный Читатель“, 20) „Журналъ для всѣхъ“ и 21) „Дѣтское Чтеніе“, всего на сумму 114 руб.

Въ физическомъ кабинетѣ имѣется до 80 приборовъ, изъ которыхъ большая часть прислана въ 1877 г. изъ Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ, по ходатайству покойнаго члена—реvizора Учебнаго Комитета С. И. Лебедева, остальное приобрѣтено на средства училища. Въ отчетномъ году кабинетъ новыми приборами не пополнялся за недостаткомъ средствъ, хотя въ приобрѣтеніи таковыхъ приборовъ чувствуется настоятельная потребность.

5) Средства училища.

Въ 1902 году въ вѣдѣніи Совѣта училища состояли капиталы съ двоякимъ назначеніемъ: а) по содержанію училища и б) по постройкѣ училищныхъ зданій. Движеніе ихъ опредѣляется нижеслѣдующими вѣдомостями:

А) По содержанию училища:

Отъ 1901 г. осталось: наличными	—	р.	—	к.
билетами	35326	„	—	»
	<hr/>			
Итого	35326	р.	—	к.

Въ 1902 г. поступило наличными

а) Отъ Святѣйшаго Синода: 1) на содержание училища	2000	р.	—	к.
2) на содержание образцовой школы	500	„	—	»
б) Отъ Смоленской Городской Управы на содержание той же школы	100	„	—	»
в) Отъ Канторы Двора Его Императорскаго Высочества, Великаго Князя Павла Александровича	100	„	—	»
г) Отъ Смоленскаго Епархіальнаго Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія, церквей и причтовъ епархіи, уѣздныхъ отдѣленій епархіальнаго попечительства, Братства Преподобнаго Авраамія, Правленія Смоленскаго епархіальнаго свѣчнаго завода, Смоленской Духовной Консисторіи, монастырей епархіи, общества вспомошествованія бѣднымъ воспитанницамъ училища, процентовъ съ билетовъ и стипендіатскихъ капиталовъ, за содержание пансіонерокъ въ общежитіи училища, право обученія иносословныхъ и иноепархіальныхъ воспитанницъ, обученіе французскому языку и музыкѣ, на первоначальную экипировку, всего	55719	„	54	»
	<hr/>			
Итого поступило наличными	58419	р.	54	к.
и билетами	500	„	—	»
	<hr/>			
Итого	58919	р.	54	к.

А всего съ остаточными состояло на приходѣ:

	наличными	58419	р. 54	в.
	билетами .	35826	„ —	„
<hr/>				
Итого . . .		94245	р. 54	в.
Въ 1902 г. израсходовано: наличными.		58338	„ 16	„
	билетами .	—	„ —	„
<hr/>				
Итого . . .		58388	р. 16	в.
Къ 1903 г. осталось: наличными .		81	„ 31	„
	билетами . .	35826	„ —	„
<hr/>				
Итого . . .		35907	р. 38	в.

Примѣчаніе. Въ числѣ билетовъ, записанныхъ въ приходе-расходной книгѣ по содержанію училища, числятся 3 билета на 400 р., принадлежащіе училищному храму.

Б) По постройкѣ училищныхъ зданій:

Отъ 1901 г. оставалось: наличными.		465	„ 70 ¹ / ₂	„
	билетами .	—	„ —	„
<hr/>				
Итого . . .		465	р. 70 ¹ / ₂	в.
Въ 1901 г. поступило: наличными .		15951	„ 92	„
	билетами .	—	„ —	„
<hr/>				
Итого . . .		15951	р. 92	в.

А всего съ остаточными состояло на приходѣ:

	наличными	16417	„ 62 ¹ / ₂	„
	билетами .	—	„ —	„
<hr/>				
Итого . . .		16417	р. 62 ¹ / ₂	в.

Въ 1902 г. израсходовано: наличными 11086 „ 30 „
билетами . — „ — „

Итого . . . 11086 р. 30 к.

Еъ 1903 г. осталось: наличными . 5331 р. 32¹/₂ к.
билетами . . — „ — „

Итого . . . 5331 р. 32¹/₂ к.

Всѣхъ же суммъ вмѣстѣ: а) по содержанию училища и б) по постройкѣ училищныхъ зданій къ 1903 г. оставалось:

наличными 5412 „ 70¹/₂ „
билетами . 35826 „ — „

Всего . . . 41238 р. 70¹/₂ к.

Примѣчаніе. Въ суммѣ расхода на постройку— 11086 р. 30 к. числятся 200 р. залога, внесеннаго въ городскую управу въ обезпеченіе исправнаго содержания кирпичнаго завода и 1000 р. долгу, уплаченнаго эмеритурѣ (ст. расх. 27, 52), слѣдовательно, на постройку въ 1902 г. израсходовано собственно 9886 р. 30 к.

В) Пожертвованія:

Въ отчетномъ году поступили на новоустроенный училищный храмъ двоякаго рода пожертвованія: а) деньгами и б) вещами.

а) Денежныя пожертвованія поступили отъ слѣдующихъ лицъ:

1) Намѣстника Смоленскаго Троицкаго Монастыря іеромонаха Игнатія чрезъ Канцелярію Его Преосвященства 18 р. 51 к.

2) Книготорговца Михаила Степановича Калининна 5 „ — „

б) Пожертвованія вещами:

1) Отъ Смоленскаго 2-й гильдіи купца Семена Григорьевича Григорьева—плащаница.

2) Старосты училищнаго храма, Смоленскаго 2-й гильдіи купца Андрея Андреевича Котова—икона Преподобнаго Серафима, Саровскаго чудотворца, 3 иконы преподобнаго Сергія Радонежскаго для выпускныхъ воспитанницъ, прислуживавшихъ въ церкви, серебро-позлащенное кадило и бронзировавшая лампада къ иконѣ преподобнаго Сергія Радонежскаго.

3) Почетнаго блюстителя по хозяйственной части при училищѣ Константина Михайловича Бекаревича—17 аршинъ бархатной дорожки.

4) Неизвѣстной—платъ для отиранія устъ.

Независимо отъ сего въ пользу училища въ отчетномъ году поступили денежныя пожертвованія отъ слѣдующихъ лицъ:

1) Августѣйшей Покровительницы училища, Ея Императорскаго Высочества, Великой Княгини Маріи Александровны, Великой Герцогини Саксенъ-Кобургъ-Готской, 100 р., ежегодный даръ Покровительницы; деньги эти причислены къ средствамъ по содержанию училища (см. § 5).

2) Душеприказчиковъ умершей дочери полковника Антонины Ивановны Ловейко три свидѣтельства 4% Государственной ренты на 300 р., свидѣтельства эти значатся на приходѣ въ книгѣ по содержанию училища въ суммѣ поступлений „билетами“ (см. § 5).

3) Старосты училищнаго храма Андрея Андреевича Котова 10 р. на гостинцы воспитанницамъ.

Кромѣ означенныхъ денежныхъ пожертвованій поступили пожертвованія и вещами: такъ—почетный блюститель по хозяйственной части при училищѣ Константинъ Михайловичъ Бекаревичъ пожертвовалъ 114 аршинъ широкой пеньковой

дорожки для парадной лѣстницы, имъ же были присланы воспитанницамъ игры и игрушки, а къ праздникамъ торты и конфекты.

б) *Дополнительныя свидѣнія.*

Ревизіи училища членами Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ въ отчетномъ году не было. Училище въ учебное время неоднократно посѣщалъ Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Петръ, Епископъ Смоленскій и Дорогобужскій. Во время своихъ посѣщеній Владыка присутствовалъ на урокахъ и за трапезой ученицъ. Присутствовалъ Владыка и на экзаменахъ у воспитанницъ трехъ старшихъ классовъ. Въ теченіе отчетнаго года Его Преосвященство неоднократно совершалъ въ училищной церкви литургію, а именно: 22 сентября, въ каковой дѣкъ торжественно училище встрѣчало икону преподобнаго Сергія Радонежскаго, принесенную въ даръ училищному храму обществомъ хоругвеносцевъ Сергіевскаго посада; 5 октября (1902 г.), въ день рожденія Августѣйшей Покровительницы училища, Ея Императорскаго Высочества Великой Княгини Маріи Александровны, Герцогини Саксенъ-Кобургъ-Готской; 19 ноября въ день памяти митр. Моск. Филарета (35-лѣтнюю годовщину); 21 ноября—въ день храмового праздника; 22 января—въ день памяти основателя училища, Высокопреосвященнаго Архіепископа Тимофея; 8 февраля—въ первую родительскую субботу; 20 апрѣля—въ недѣлю женъ Мѣроносицъ, и 7 іюня—въ день окончанія учебнаго года. Кромѣ того, Владыка два раза Великимъ Постомъ совершилъ въ училищномъ храмѣ литургію Преждеосвященныхъ Даровъ. За каждымъ архіерейскимъ богослуженіемъ пѣлъ хоръ воспитанницъ. Не были забыты Его Преосвященствомъ и матеріальныя нужды воспитанницъ. Въ отчетномъ году Владыка пожертвовалъ 100 р. на содер-

жаніе въ 1903—1904 учебномъ году одной изъ бѣднѣйшихъ дочерей священно-церковно-служителей, присовокупивъ при этомъ, что таковой воспитанницѣ и въ слѣдующіе годы ученія пмъ будетъ оказано вспомошествованіе, если она заслужитъ сего по своимъ успѣхамъ и поведенію.

На 5-й день Св. Пасхи оставшіяся въ училищѣ воспитанницы присутствовали за архіерейскимъ богослуженіемъ въ домово́й церкви Его Преосвященства. Послѣ литургіи онѣ были приглашены въ покои Архипастыря и отъ него самого получили пасхальные гостинцы.

5 ноября 1902 г. воспитанницы участвовали въ празднованіи Смоленской епархіей трехсотлѣтняго юбилея Смоленской иконы Богоматери. Въ этотъ день въ училищномъ храмѣ была совершена инспекторомъ классовъ литургія, а по окончаніи ея молебенъ Богоматери. Вечеромъ въ училищной залѣ состоялось чтеніе о празднуемомъ событіи, при чемъ ученицы младшихъ классовъ получили на память о торжествѣ по № журнала „Русскій Паломникъ“, въ которомъ были помѣщены историческія свѣдѣнія о Смоленской иконѣ Богоматери, а ученицы старшихъ классовъ—по брошюрѣ о той же иконѣ.

Къ числу отраднѣхъ событій въ жизни училища нужно отнести учрежденіе стипендіи Обществомъ вспомошествованія нуждающимся воспитанницамъ училища на проценты съ неприкосновеннаго капитала этого общества въ 3600 р.

Инспекторъ классовъ, свящ. *Д. Камегуловъ.*

О Т Ч Е Т Ъ.

о движеніи суммъ Смоленскаго Епархіальнаго Попечитель-
ства о бѣдныхъ духовнаго званія за 1902 г.

	Наличными.		Билетами.	
	Руб.	К.	Руб.	К.
А) Попечительскія суммы:				
П Р И Х О Д Ъ.				
Оставалось отъ 1901 г. (ст. 1—24).				
суммъ: а) Попечительскихъ	980	35	38256	—
б) Громовскихъ . . .	35	01	16448	—
Итого остатка .	1016	16	57704	—
Въ 1902 г. поступило на приходъ:				
1) Штрафныхъ взысканій (ст. 25, 26, 28—32, 34—40, 42—81, 83, 90, 93—94, 96—101, 103—105, 107, 108, 112—136, 140—142) . . .	347	50	—	—
2) Пожертвованій (ст. 27, 33, 82, 137)	15	55	—	—
3) % на капиталъ попечительскій (ст. 41, 91, 109, 138)	1497	11	—	—
4) Присланныхъ изъ ино-епархіальныхъ попечительствъ для выдачи ихъ пенсионерамъ (ст. 102, 106, 139)	27	—	—	—

5) Оборотныхъ поступлений: Попечительскихъ (ст. 138).	—	—	500	—
6) % на Громовскій капиталъ (ст. 92, 110, 138) . . .	612	72	—	—
7) Оборотныхъ Громовскихъ (ст. 95, 111, 138).	—	—	600	—
<hr/>				
Итого прихода 1902 г.	2499	88	1100	—
А съ остаточн. отъ 1901 г.	3516	4	55804	—
РАСХОДЪ.				
Въ 1902 израсходовано:				
1) Выдано пособій: I. ежегодныхъ: Кудрявцевой (ст. 10, 88) — 7 руб., Солнцевой (ст. 50, 97) — 15 р., Соколовой (ст. 56, 107) 30 р., Кутузовой (ст. 57, 96) — 12 р., Михайловской (ст. 93) — 18 р., Младовой (ст. 98) — 7 р. 60 коп. всего ежегодныхъ 89 р. 60 в.				
II. Единновременныхъ: а) изъ общихъ суммъ: священнику Оглоблину (ст. 41) — 60 р. и Лызловой (ст. 99) — 36 р. 10 в. и б) къ празднику Пасхи: Дяшевничъ (ст. 33) — 4 р., Дубинской (ст. 34) — 4 р., Младовой (ст. 35) — 4 р., Корейшъ (ст. 36) — 3 р. и Соколовой (ст. 32) — 6 р., всего единновременныхъ 117 р. 10 в.				

III. Смоленскому епархіальному жен. уч. (ст. 55—75)—1000 р.

А всего пособій выдано. .	1206	70	—	—
---------------------------	------	----	---	---

IV. Громовскихъ: Бармановой (ст. 6), Олисовой (ст. 17) и Кудрявцевой (ст. 52) . .

—	—	900	—	—
---	---	-----	---	---

2) *На содержаніе Канцеляріи Попечительства:*

а) Жалованье секретарю (ст. 2, 11, 22, 26, 38, 46, 59, 63, 76, 81, 88 и 101)—180 руб. и двумъ письмоводителямъ (ст. 3—4, 12—13, 23—24, 27—28, 39—40, 47—48, 60—61, 64—65, 77—78, 82—83, 89—90, 102—103)—220 руб.

Выдано казначею на провозъ денежнаго ящика изъ казначейства и обратно (ст. 8, 14, 25, 29, 44, 49, 62, 66, 79, 84, 91 и 104)—30 руб., на дрова (ст. 5, 19, 74, 86 и 91)—12 р. 45 к.; на заготовку бланковъ и книгъ (ст. 1, 37, 100)—3 р. 70 к., на покупку бумаги, конвертовъ (ст. 21, 30, 45 и 67) — 9 р. 55 к., на сургучъ (ст. 51 и 87)—клей (ст. 43)—2 руб. 60 коп.; колениоръ и свѣчи (ст. 20 и 31)—66 к.; на ремонтъ печи

(ст. 80)—25 к.; мытье пола (ст. 92)—25 к. и уплачено за дюжину вѣнскихъ стульевъ (ст. 85)—33 р. и новый столъ (ст. 95)—8 р 50 к.				
Всего.	497	96	—	—
3) На почтовые уплаты (ст. 7, 16, 18, 42, 53, 70 и 72).	5	41	—	—
4) На страхованіе билетовъ (ст. 9 и 68)	25	80	—	—
5) Передано пенсіонерамъ суммъ, присланныхъ изъ Орен- бургскаго и Казанскаго Попечи- тельства (ст. 15, 69 и 71) .	27	—	—	—
6) Оборотныхъ: а) Попечи- тельскихъ (ст. 105).	490	35	—	—
и б) Громовскихъ (ст. 54, 73 и 106)	586	6	—	—
Итого расхода въ 1902 г.	2859	28	900	—
Осталось въ 1903 году .	676	76	54904	—
<i>По 12 Отдѣленіямъ Попе- чительства:</i>				
Оставалось отъ 1901 г. . .	2945	33	26847	41
На приходъ поступило въ 1902 году	31405	29	2541	38
Израсходовано въ 1902 г. .	31078	24	1519	25
Осталось въ 1903 году. . .	3272	38	27869	54

В) Суммы Опекунскія:			
Оставалось отъ 1901 года (ст. 1—25)	5492	26 ¹ / ₂	25000 —
Поступило на приходъ въ 1902 году:			
1) Сиротскихъ капиталовъ (ст. 44 и 26)	46	55	920 —
2) % на капиталъ (ст. 27— 43, 45—60, 63, 64)	972	68	— —
и 3) Оборотныхъ суммъ (ст. 61 и 62)	—	—	200 —
Итого поступлений 1902 г.	1019	23	1120 —
А съ остаточными отъ 1901 г.	6511	49¹/₂	26120 —
Израсходовано въ 1902 г.			
1) Выдано капиталовъ си- ротамъ (ст. 4, 6 и 10)	—	—	7400 —
2) Выдано сиротамъ % на капиталы (ст. 3, 4, 6, 7, 10, 12 и 15)	442	82	— —
3) На почтовые уплаты (ст. 5, 7, 9, 11, 13 и 16)	19	32	— —
4) Страхование билетовъ (ст. 2)	14	15	— —
5) Уплачено въ Смоленское Отдѣленіе Государственнаго Банка за храненіе билетовъ (ст. 13 и 14)	1	70	— —
6) Оборотныхъ суммъ (ст. 1 и 7)	291	38	— —
Итого расхода въ 1902 г.	769	37	7400 —
Остается въ 1903 г.	5742	12¹/₂	18720 —

А всего суммъ Попечитель- скихъ и опекунскихъ:				
Оставалось отъ 1901 года .	9453	75 ¹ / ₄	106551	41
Поступило на приходъ въ 1902 году	34924	40	4761	38
Израсходовано въ 1902 г. .	34686	89	9819	25
Осталось въ 1903 году .	9691	26 ¹ / ₄	101493	54

Члены Попечительства: { Прот. *Константинъ Вишневскій*.
Казначей, св. *Петръ Вонокотинъ*.
Свящ. *Александръ Санковскій*.
Свящ. *Петръ Горанскій*.

Члены ревизионнаго Комитета: { Священникъ *Михаилъ Крапухинъ*.
Священникъ *Петръ Полубинскій*.
Священникъ *Феодоръ Пляшкевичъ*.

Секретарь священникъ *Ф. Василевскій*.

О Т Ч Е Т Ъ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по Смоленской епархiальной эмеритальной кассѣ за 1902 годъ.

1. П Р И Х О Д Ъ.

	Рубли.	Коп.
А. Отъ 1901 г. оставалось: наличными.	6158	6
% бумагами .	26000	—
долгу засвѣч- нымъ епарх. заводомъ.	47000	—
долгу за жен- скимъ епарх.		
училищемъ	20000	—

Всего отъ 1901 г. оставалось. 99158 6

Рубли. Коп.

Б. Въ 1902 году поступило:

1. Членскихъ взносовъ годовыхъ и взносовъ въ фондъ кассы отъ новыхъ членовъ	7689	—
2. Взносовъ отъ церквей, по 1 коп. съ человека мужск. пола	6801	16
3. Отъ безприходныхъ церквей, по 6 р. отъ каждой	132	—
4. Отъ арендныхъ статей церковныхъ, по 1 коп. съ рубля.	80	27
5. Отъ монастырей епархіи	217	61
6. Отъ причтовыхъ доходовъ, гдѣ есть чудотворныя иконы, по $\frac{1}{20}$ съ рубля.	34	46
7. За награды и повышенія въ санъ	181	—
8. Добровольныхъ пожертвованій и мелочныхъ поступленій	11	54
9. $\frac{0}{100}$ на капиталъ кассы	4768	13
10. Процентныхъ бумагъ, купленныхъ за наличныя суммы, по наличной стоимости	22000	—
<hr/>		
Итого въ 1902 г. поступ. наличн.	19915	17
процент. бумагами	22000	—
<hr/>		

Всего на прих. за 1902 г. остаточн. значится 141073 23

2. Р А С Х О Д Ъ.

1. На покупку процентныхъ бумагъ.	21329	70
2. За храненіе процентныхъ бумагъ въ отдѣленіи Государств. Банка	11	80
3. На жалованье предсѣдателю правленія и въ возвратъ израсходованныхъ имъ по дѣламъ кассы денегъ	135	—

	Рубли.	Коп.
4. На жалованье казначею правленія	100	—
5. На жалованье дѣлопроизводителю.	83	32
6. На наемъ писмоводителя и канцелярскіе расходы	193	45
7. На выписку Епархіальныхъ Вѣдомостей	4	50
8. Возвращено взносовъ заштатнымъ и сиротамъ умершихъ членовъ кассы	3261	75

Итого въ расх. за 1902 г. наличн. 25119 52

З. О С Т А Т О К Ъ.

Къ 1 января 1903 года:

наличными	953	71
процентными бумагами	48000	—
долгу за свѣчнымъ епархіальнымъ заводомъ	47000	—
долгу за женскимъ епархіальнымъ училищемъ	20000	—

Итого въ остаткѣ къ 1903 году 115953 71

Примѣчаніе. Процентныя бумаги на сумму 48000 руб. заключаются въ 4% государственныхъ рентахъ и хранятся въ Смоленскомъ Отдѣленіи Государственнаго Банка по роспискамъ за № 23967, 24168, 24237, 25045, 25357, 25425, 25463 и 25520.

Наличныя суммы 953 р. 71 к. значатся по сберегательнымъ книжкамъ Смоленскаго Губернскаго Казначейства за №№ 416 и 417.

Предсѣд. Прав. Кассы, прот. *Семенъ Цвѣтковъ*.

Казначей, священникъ *Александръ Санковскій*.

Дѣлопроизводитель, священникъ *Николай Марковъ*.

Архіерейскія богослуженія.

Январь. — 16 пятница. Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Епископъ Петръ, совершилъ въ Надворотней Богоматерской церкви акаеистъ Божіей Матери за вечернимъ богослуженіемъ, въ сослуженіи каедральнаго протоіерея, намѣстн. Троицк. мон. іером. Игнатія, крестовыхъ іеромонаховъ.

— 18 воскресенье. Его Преосвященство совершилъ въ каедральномъ соборѣ литургію; въ сослуженіи участвовали кае. протоіерей Іоаннъ Соколовъ, ключарь—свящ. Ст. Каверзневъ, свящ. Н. Марковъ, экономъ арх. дома, іером. Сергій; въ концѣ литургіи, въ обычное время, слово было сказано Владыкою.

— 20 вторникъ. Его Преосвященство совершилъ въ кае. соборѣ акаеистъ предъ Смоленскою чудотворною иконою Божіей Матери—Одигитрии, въ сослуженіи соборнаго духовенства.

— 21 среда. Его Преосвященство совершилъ въ Троицкомъ мужскомъ монастырѣ заупокойную литургію по случаю кончины преосвященнаго Иларіона, епископа Полтавскаго, бывшаго въ санѣ архимандрита настоятелемъ сего монастыря, а по окончаніи литургіи—отпѣваніе тѣла почившаго генераль-лейтенанта А. Е. Дубяго; въ служеніи участвовали: кае. прот. І. Соколовъ, ключарь—свящ. Ст. Каверзневъ, свящ. А. Михайловскій, свящ. І. Листовъ, свящ. А. Санковскій, іером. Игнатій; въ причастный стихъ слово было сказано свящ. А. Санковскимъ; во время отпѣванія надгробную рѣчь произнесъ Владыка.

— 22 св. ап. Тимоея. Его Преосвященство совершилъ въ домово́й церкви еп. жен. училища заупокойную литургію съ паннихидой по въ Бозѣ почившихъ архипастыряхъ Смолен-

скихъ, основавшихъ и благоустроявшихъ еп. жен. училище, и новопреставленномъ епископѣ Иларіонѣ Полтавскомъ, служившемъ въ санѣ протоіерея предсѣдателемъ совѣта училища; въ служеніи литургіи участвовали: каѳ. прот. І. Соколовъ, благочинный свящ. Н. Жегаловъ, свящ. П. Кирилловичъ, Д. Камегуловъ, іером. Игнатій и свящ. Н. Марковъ; въ служеніи паннихиды участвовало градское духовенство.

— 23 пятница. Его Преосвященство совершилъ въ Надворотней Богоматерской церкви акаѳистъ Божіей Матери за вечернимъ богослуженіемъ, въ сослуженіи каѳ. протоіерея, іером. Игнатія и крестовыхъ іеромонаховъ.

— 25 воскресенье. Его Преосвященство совершилъ въ каѳ. соборѣ литургію; въ служеніи участвовали: каѳ. прот. І. Соколовъ, ключарь—свящ. Ст. Каверзневъ, свящ. И. Соколовъ и свящ. Н. Марковъ; въ концѣ литургіи, въ обычное время, слово было произнесено свящ. П. Полубинскимъ.

— 27 вторникъ. Его Преосвященство совершилъ въ каѳ. соборѣ акаѳистъ предъ Смоленскою чудотворною иконою Божіей Матери—Одигитріи, въ сослуженіи соборнаго духовенства.

— 29 четвергъ. Его Преосвященство, по окончаніи поздней литургіи въ каѳ. соборѣ, совершилъ обнародованіе Высочайшаго манифеста, изданнаго предъ началомъ Русско-Японской войны, и затѣмъ молебствіе о дарованіи побѣды Государю Императору и Россійскому воинству; въ служеніи участвовали: ректоръ сем. архимандритъ Алипій, архим. Макарій, соборное и градское духовенство; предъ молебствіемъ Владыкою было сказано слово.

— 30 пятница. Его Преосвященство совершилъ въ Троицкомъ мужскомъ монастырѣ литургію; въ служеніи участвовали: каѳ. прот. І. Соколовъ, іером. Игнатій, іером. Серапіонъ, іером. Іаковъ; рукоположенъ во іеродіакона монахъ того же монастыря Софонія.

— 31—вселенск. субб. Его Преосвященство совершилъ заупокойную литургію съ паннихидой въ домовой ц. еп. ж. училища; въ служеніи участвовали: каѳ. прот. І. Соколовъ, свящ. Дм. Камегуловъ, іером. Игнатій, іером. Серапіонъ.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

С Л О В О

въ день Новаго года *).

Въ наше время усиленно распространены юбилейныя чествованія различныхъ учрежденій и по преимуществу лицъ, при чемъ даже и не заботятся о томъ, чтобы придать такимъ празднествамъ сколь возможно осмысленную форму; кажется только и думаютъ поприрадовать, а по какому поводу и для чего, объ этомъ часто и не бываетъ рѣчи. Если бы кто взялъ на себя трудъ собрать во едино слово—изверженія разныхъ ораторовъ на подобныхъ праздникахъ, то удивленному взору вдумчиваго человѣка представилась бы крайне печальная картина современнаго недомыслія.

А между тѣмъ сколько можно было бы устроить разумныхъ юбилейныхъ торжествъ, вспоминая на громадномъ пространствѣ исторіи человѣчества тѣхъ дѣятелей, которые своими трудами способствовали его умственному росту. Однимъ изъ таковыхъ по справедливости долженъ быть признанъ англійскій философъ Локкъ, ученіе котораго было важнымъ моментомъ въ духовной жизни новаго времени и двухсотлѣтіе со дня кончины котораго исполняется въ только что наступившемъ новомъ году (+ 27 окт. 1704 г.). Философской системы въ собственномъ смыслѣ этого слова у Локка не находимъ. Его философія сводится къ теоріи познанія; онъ задавался вопросомъ, откуда почерпаемъ мы наши познанія, что лежитъ въ ихъ основаніи. При этомъ Локкъ считаетъ разумъ средствомъ къ добыванію истины и орудіемъ нашего познанія и только въ этомъ смыслѣ позволяемъ его назвать источникомъ знанія; разумъ имѣетъ только формальное значеніе при раскрытіи истины, черпаетъ

* Произнесено Пресв. Петромъ, епископомъ Смоленскимъ и Дорогобужскимъ, 1 января 1904 г. въ Смоленскомъ Успенскомъ кафедральномъ соборѣ.

истину не изъ себя самого, а изъ опыта, основаннаго на чувственныхъ ощущеніяхъ.

Такимъ образомъ, съ точки зрѣнія Локка не нравственное сознание человѣка есть источникъ истины, а реальный окружающій насъ міръ, который вкладываетъ свое содержаніе въ нашу духовную жизнь. Человѣкъ не имѣетъ прирожденныхъ идей; душа его, какъ только онъ родится, есть чистая гладкая доска, на которую опытъ записываетъ соотвѣтствующія представленія, понятія. По мнѣнію Локка, у человѣка вовсе нѣтъ никакихъ прирожденныхъ идей; идеи, которыя добываетъ человѣкъ, являются постоянно изъ опыта. Главное основаніе для отрицанія прирожденныхъ идей Локкъ беретъ изъ опроверженія главнаго довода въ ихъ пользу, который, по Декарту, заключается въ томъ, что есть будто бы идеи, съ которыми всё согласны; противъ этого всеобщаго признанія и возстаетъ Локкъ, утверждая, что его на дѣлѣ не существуетъ, что нравственныя понятія не одинаковы у всѣхъ народовъ, что они условны, мѣняются съ теченіемъ времени; логическія отвлеченныя положенія тоже показываютъ, что нѣтъ всеобщаго согласія, такъ какъ дѣти и слабоумные не понимаютъ, не признаютъ ихъ.

Не вдаваясь въ подробное изложеніе философіи Локка, дабы не удлинить настоящей новогодней бесѣды и съ церковной кафедрой не слишкомъ углубиться въ отвлеченныя разсужденія, остановимся лишь на общихъ принципахъ міровоззрѣнія Локка, которые сводились къ слѣдующему.

Вѣчный, безконечный, премудрый и благой Богъ создалъ ограниченный по пространству и времени міръ, который отражаетъ въ себѣ свойства Бога и представляетъ собой безконечное разнообразіе. Въ природѣ отдѣльныхъ предметовъ замѣчается величайшая постепенность; отъ самыхъ несовершенныхъ они переходятъ къ совершеннѣйшему существу, находясь во взаимодействіи; каждое существо дѣйствуетъ согласно своей природѣ и имѣетъ свое опредѣленное назначеніе. Назначеніе человѣка — познаніе и прославленіе Бога и, — благодаря этому, — блаженство въ этомъ и въ иномъ мірѣ. Локку, какъ писателю политическому, приходилось ча-

сто касаться вопросов нравственности, однако спеціального трактата объ этой отрасли философіи у него нѣтъ. Его мысли о нравственности отличаются тѣми же свойствами, какъ и его психологическія размышленія: обиліемъ здраваго смысла. Въ письмѣ къ одному изъ своихъ друзей Локкъ называетъ евангеліе такимъ превосходнымъ трактатомъ нравственности, что можно обвинить человѣчскій разумъ, если онъ не занимается изслѣдованіями этого рода. „Добродѣтель“, говоритъ Локкъ, „разсматриваемая какъ обязанность, есть не что иное, какъ воля Бога, найденная естественнымъ разумомъ; поэтому она имѣетъ силу закона. Что касается ея содержанія, то оно исключительно состоитъ въ требованіи дѣлать добро себѣ и другимъ; напротивъ того, порокъ не представляетъ ничего иного, какъ стремленіе вредить себѣ и другимъ. Величайшій порокъ тотъ, который влечетъ за собой наиболѣе пагубныя послѣдствія; поэтому всякія преступленія противъ общества гораздо болѣе важны, чѣмъ преступленія противъ частнаго лица. Многія дѣйствія, которыя были бы вполне невинными въ состояніи одиночества, естественно оказываются порочными въ общественномъ стрѣ“. Въ другомъ мѣстѣ Локкъ говоритъ, что человѣку свойственно искать счастья и избѣгать страданій. Счастье состоитъ во всемъ томъ, что нравится и удовлетворяетъ духъ, страданіе—въ томъ, что обезпокоиваетъ, разстроиваетъ и мучитъ духъ. Предпочитать преходящія наслажденія продолжительному, тѣмъ болѣе постоянному значить быть врагомъ своего собственнаго счастья“.

Особенное и весьма большое значеніе имѣетъ Локкъ, какъ педагогическій писатель; его „мысли о воспитаніи“ написаны превосходно и содержатъ въ себѣ много цѣннаго; онъ не отдѣляетъ обученія отъ воспитанія нравственнаго и физическаго.

Воспитаніе должно состоять въ томъ, чтобы у воспитываемаго слагались привычки физическія и нравственныя, привычки разума и воли. Локкъ указываетъ на недостатки современной ему педагогической системы: напримѣръ, онъ

возстаетъ противъ латинскихъ рѣчей и стиховъ, которые должны были сочинять ученики въ его время.

Цѣль физическаго воспитанія состоитъ въ томъ, чтобы изъ тѣла образовать орудіе насколько возможно послушное духу; цѣль духовнаго воспитанія и обученія состоитъ въ томъ, чтобы создать духъ прямой, который поступалъ бы во всѣхъ случаяхъ сообразно съ достоинствомъ разумнаго существа. Локкъ настаиваетъ на томъ, чтобы дѣти приучали себя къ самонаблюденію, къ самовоздержанію, къ побѣдѣ надъ собой. Обученіе должно быть нагляднымъ, яснымъ, безъ запутанной терминологіи: географія, ариѳметика, геометрія, астрономія, исторія, нравственность, главнѣйшія части гражданскаго права, риторика, логика, физика—вотъ что долженъ знать образованный человѣкъ; не лишне присоединить къ этому какое либо ремесло. Локкъ однако не врагъ древнихъ языковъ, онъ только противникъ системы ихъ преподаванія, практиковавшейся въ его время, а въ нѣкоторыхъ государствахъ практикующейся и доселѣ. По нѣкоторой сухости, свойственной характеру Локка вообще, онъ въ своей системѣ воспитанія не удѣлилъ почти мѣста поэзіи, но тѣмъ не менѣе его мысли о воспитаніи остаются и въ наше время драгоценной руководственной книгой, въ которую очень полезно было бы обращаться за указаніями современнымъ руководителямъ и наставителямъ нашего отечественнаго просвѣщенія. Какъ видоизмѣнились бы тогда многочисленные бездушные и черствые циркуляры, которые такъ обильно нынѣ рассылаются у насъ почти всегда безъ пользы, нерѣдко съ прямымъ вредомъ, не понимаемые, перетолковываемые и извращаемые, что неудивительно, поскольку пишутся они и составляются людьми чиновными, чуждыми какой либо одухотворенности, иногда даже совсѣмъ неосвѣдомленными съ элементарными началами воспитательныхъ теорій. Какъ было бы полезно этимъ свудоумнымъ дѣятелямъ вспомнить, хотя бы ради исполняющагося двухсотлѣтія со дня кончины, столь крупнаго писателя, какимъ является Локкъ, вдуматься, вчитаться въ произведенія этого замѣчательнаго мыслителя.

Мы упомянемъ еще въ заключеніе нашей бесѣды объ особо симпатичномъ проведеніи Локкомъ идеи терпимости въ дѣлахъ вѣры. Онъ полагаетъ, что сущность христіанства заключается въ вѣрѣ въ Господа Іисуса Христа, которую проповѣдали святые апостолы и съ одинаковой ревностью требовали ее отъ христіанъ изъ іудеевъ и изъ язычниковъ. Отсюда Локкъ дѣлаетъ выводъ, что не слѣдуетъ давать исключительное преимущество какой нибудь одной церкви, потому что въ вѣрѣ въ Мессію сходятся все христіанскія исповѣданія. Вѣдь безукоризненно нравственными людьми могутъ быть и магометане, и іудеи, и язычники, хотя эта нравственность и должна стоить имъ большаго труда, чѣмъ вѣрующимъ христіанамъ. Самая книга „*Дѣяній святыхъ апостолъ*“ устами св. ап. Петра увѣряетъ насъ, что *во всякомъ языкѣ бояйся Бога и дѣлай правду пріятенъ ему есть* (Дѣян. 10, 35).

Лишь тогда государство имѣетъ право суда надъ совѣстью и вѣрой своихъ подданныхъ, когда религіозная община ведетъ къ безнравственнымъ и преступнымъ дѣяніямъ. Хотя Локкъ допустилъ исключеніе изъ изложенныхъ взглядовъ для католиковъ и атеистовъ, считая первыхъ опасными для общественнаго спокойствія и свободы, какъ имѣвшихъ своего главу въ Римѣ и представлявшихъ государство въ государствѣ, и не будучи въ состояніи примириться со вторыми, поскольку атеисты, отрицая Бога, отрицали и естественное откровеніе, однако заслуга его въ разрѣшеніи вопроса о религіозной свободѣ все-таки громаднa, такъ какъ онъ первый ясно сформулировалъ необходимость принципа терпимости въ дѣлахъ вѣры. Лучшие изъ писателей XVIII вѣка развивали и проводили теорію Локка не только въ литературѣ, но и въ жизни, доказывая на практикѣ необходимость отказаться отъ проявленій фанатизма въ религіозныхъ вопросахъ и дать торжество идеѣ терпимости. А одинъ изъ влaстителей Западной Европы конца этого вѣка говорилъ: вѣротерпимость есть главное слѣдствіе того благороднаго просвѣщенія, которое теперь озарило Европу; она имѣетъ основаніе философское и основателями великихъ людей, она доказываетъ успѣхъ челоуѣческаго духа, проложившаго ши-

рокую дорогу съвозъ мракъ суевѣрія. Допустимъ, что въ приведенныхъ словахъ есть значительная доля пагуба, что составляло особенность не только философскихъ произведеній, но и законодательныхъ памятниковъ XVIII вѣка, но они тѣмъ не менѣе полны глубокаго смысла и для нашего времени, которое далеко не свободно отъ тьмы, почему и лучшимъ пожеланіемъ пастыря церкви для вступающихъ въ новое лѣто является глубоко знаменательное воззваніе Христовой церкви въ грядущій праздникъ Просвѣщенія: *Гръшникомъ и мытаремъ за множество милости Твоя явился еси Спасе нашъ. Гдѣ бо имъль бы свѣтъ твой возсіяти, токмо на сѣдѣющія во тмѣ, слава Тебѣ. Аминь.*

Внѣбогослужебныя собесѣдованія, какъ лучшее средство нравственнаго воздѣйствія на прихожанъ.

Господь нашъ Иисусъ Христосъ, посылая своихъ учениковъ на проповѣдь, сказалъ: „идите и научите всѣ народы, крестя ихъ во имя Отца и Сына и Св. Духа, уча ихъ соблюдать все, что Я заповѣдалъ.“

Эта заповѣдь Спасителя имѣетъ прямое отношеніе и къ пастырямъ церкви Христовой, какъ преемникамъ св. апостоловъ.

Дѣятельность св. апостоловъ заключалась, главнымъ образомъ, въ проповѣданіи ученія Христова; они проповѣдывали вездѣ: и въ храмѣ, и въ домѣ, и часто даже на улицѣ, подъ открытомъ небомъ; они до того были преданы Христу и Его ученію, что никакія усилія враговъ, никакія препятствія не въ силахъ были заградить ихъ святыя уста. Ради Христа и Его ученія они терпѣли голодъ и жажду, переносили побои, насмѣшки, различнаго рода оскорбленія и не страшились даже самой смерти. Однимъ словомъ, ради Христа они жертвовали всѣмъ, чѣмъ только могли.

Такою же ревностію по проповѣдыванію слова Божія должны, по идеѣ пастырскаго служенія, отличаться и всѣ вообще современные пастыри словеснаго стада Христова, какъ

преемники св. апостоловъ. Вся дѣятельность ихъ должна быть направлена къ просвѣщенію и религіозно-нравственному воспитанію своихъ пасомыхъ, дабы непостыдно право править слово истины и нѣкогда сказать: „Господи! се азъ и чада мои“.

Вотъ какова задача, которую беретъ на себя каждый принимающій священническій санъ; и къ выполненію этой задачи онъ долженъ направлять всѣ свои силы и способности; долженъ изыскивать такіе способы и средства, которые бы содѣйствовали успѣшному выполненію ея.

Особенно въ настоящее время—время шатанія умовъ въ религіозно-нравственномъ отношеніи, время, когда церковь Христова обуревается волнами житейскаго моря, когда врагъ всего христіанскаго міра, яко левъ, рыкая, ходитъ, искій кого поглотить, напрягаетъ всѣ усилія, дабы возбудить ненависть къ церкви Христовой въ исчадіяхъ тьмы,—пастырю необходимо быть во всеоружіи слова истины. Нужно сѣять и сѣять...

По завѣту недавно прославленнаго и новоявленнаго угодника Божія преп. о. Серафима, нужно сѣять вездѣ: и надоброй землѣ, и на каменистой и даже въ тервіи, все что нибудъ и гдѣ либо взойдетъ. Вотъ о лучшемъ способѣ этого сѣянія, о болѣе успѣшномъ и полезномъ средствѣ воздѣйствія на темный людъ намъ и хотѣлось высказаться въ настоящей статьѣ.

Существуетъ два общеупотребительныхъ рода сѣянія слова Божія: во 1-хъ, проповѣдь съ церковной кафедрѣ, съ причисленіемъ къ ней такъ называемыхъ очередныхъ проповѣдей и, во 2-хъ, внѣбогослужебныя собесѣдованія пастыря съ пасомыми.

Проповѣданіе слова Божія, въ какой бы формѣ оно ни было, дѣло, несомнѣнно, важное, необходимое и въ дѣлѣ пастырскаго служенія весьма полезное. У насъ—пастырей и есть только одно орудіе нравственнаго воздѣйствія на пасомыхъ—это наше слово; орудіе, правда, сильное, но вмѣстѣ съ тѣмъ и обоюдоострое, ибо на сколько оно можетъ быть полезнымъ для слушателей, на столько же вредно можетъ

иногда отразиться на проповѣдникѣ. При проповѣданіи съ церковной кафедрѣ священникъ долженъ быть весьма внимательнымъ къ себѣ, осмотрительнымъ и осторожнымъ; въ противномъ случаѣ онъ можетъ навлечь на себя гнѣвъ сильныхъ міра сего, начнутся доносы по начальству, а затѣмъ дознаніе благочиннаго и, хотя все это можетъ кончиться въ лучшемъ случаѣ благополучно, но все-таки дурно отзовется на пастырскомъ авторитетѣ, безъ котораго священникъ является лицомъ малополезнымъ, а главное — убѣетъ въ немъ энергію. И даже тогда, когда ему, какъ пастырю, необходимо будетъ своимъ словомъ отрезвить заблуждающихся и нарушающихъ законы религіи и нравственности, онъ, чего добраго, сомкнетъ уста свои и послѣдуетъ народной мудрости, изрекшей: „дальше отъ моря—меньше горя.“ Этимъ, между прочимъ, и объясняется то обстоятельство, что большинство пастырей считаетъ лучшимъ произносить готовые печатныя проповѣди или совсѣмъ не глаголати съ церковной кафедрѣ. Подобное отношеніе пастырей къ проповѣди съ церковной кафедрѣ до нѣкоторой степени имѣетъ за собой долю оправданія, особенно, если посмотримъ на нее съ утилитарной точки зрѣнія и возьмемъ во вниманіе контингентъ слушателей.

Для простаго народа, какъ доказалъ опытъ, проповѣдь съ церковной кафедрѣ мало можетъ принести пользы, такъ какъ она, во 1-хъ, произносится по печатному сборнику или по тетрадѣ и представляетъ посему въ нѣкоторомъ родѣ трактатъ съ логической послѣдовательностью мыслей и литературными и фигуральными выраженіями, для мало развитыхъ слушателей вовсе незнакомымъ; во 2-хъ, на нее обыкновенно, употребляется очень мало времени—она является какою то вставкою въ богослуженіи, а это не даетъ возможности вполнѣ уяснить ту или другую христіанскую истину. Самый же главный ея недостатокъ это—формальность, сухость и положительная недоступность въ пониманіи для простаго народа. Отъ этого и получается такой результатъ: по окончаніи литургіи выходятъ крестьяне изъ храма и разсуждаютъ о томъ, что сегодня батюшка очень хорошо гово-

рилъ; случайно слышавшій эту рѣчь деревенскій интеллигентъ спрашиваетъ: о чемъ же говорилъ батюшка? А Богъ его знаетъ, только ужъ очень хорошо говорилъ. Очевидно, крестьяне восхищались, быть можетъ, хорошей дикціей проповѣдника, но содержаніе проповѣди не поняли, а самъ проповѣдникъ явился не болѣе, какъ мѣдно звенящей и кимваломъ брацающимъ.

Нельзя, конечно, отрицать того, что проповѣдь съ церковной кафедры имѣетъ нѣкоторое значеніе въ городахъ, гдѣ народъ болѣе развитъ и по этому болѣе способенъ понять и усвоить содержаніе проповѣди. Но и здѣсь многое требуется отъ проповѣдника. Помимо умѣнья избрать благодарную тему и предметъ рѣчи, чтобы завладѣть вниманіемъ слушателей, нужно обладать хорошей дикціей, до нѣкоторой степени ораторскими приѣмами, въ противномъ случаѣ и хорошо написанная проповѣдь не произведетъ должнаго впечатлѣнія на слушателей; не забудемъ, что слово Божіе должно дѣйствовать, главнымъ образомъ, на сердце и чувство человѣка. Случалось намъ, еще въ бытность воспитанникомъ семинаріи, слушать одного проповѣдника, который благодаря умѣнью хорошо говорить, производилъ довольно сильное впечатлѣніе на слушателей, но таже самая проповѣдь въ рукахъ другого лица казалась очень заурядной.

Не смотря, однако, на сомнительную пользу для воспитанія нашего народа въ правилахъ христіанской вѣры и нравственности отъ проповѣди съ церковной кафедры, въ теченіе десятковъ лѣтъ и по сіе время существуютъ такъ называемыя очередныя проповѣди, не приносящія ровно никакой пользы. Очень можетъ быть, что мотивы, вызвавшіе появленіе ихъ, были хорошіе, хотя бы напр. и то, чтобы иной сельскій іерей не разучился излагать свои мысли на бумагѣ и въ теченіе года написалъ бы двѣ или три проповѣди своего сочиненія или составленія. На дѣлѣ же получилось совсѣмъ иное: пользы для пастырей и для пастырскаго служенія почти никакой; и вотъ почему: на сколько намъ извѣстно, большинство, если не всѣ священники, едва-ли когда сами пишутъ эти проповѣди, а считаютъ лучшимъ дѣлать

такимъ образомъ: когда придетъ время посылать очередныя проповѣди цензору, то берется какой либо сборникъ поученій, по преимуществу, прежнихъ лѣтъ, отыскивается подходящее къ назначенному дню поученіе и, если не слово въ слово, то съ самыми незначительными измѣненіями, переписывается цѣликомъ и отсылается въ цензуру, въ полной надеждѣ, что цензоръ не найдетъ и не укажетъ оригинала; да это для цензора и невозможно, — не можетъ же онъ знать и помнить всѣ сборники поученій, книгъ въ настоящее время очень много, а если бы и усумился въ принадлежности поученія извѣстному автору, то вѣдь нужно же фактически доказать это. А если возьмемъ еще во вниманіе, что цензорами проповѣдей, по установившемуся обычаю, назначаются оо. уѣздные протоіерей — люди, по большей части, преклоннаго возраста, мало интересующіеся литературой вообще, а очередными проповѣдями тѣмъ болѣе, да и въ молодости своей поступавшіе также съ этой отраслью пастырской дѣятельности, то станетъ понятно, почему и сами оо. цензоры не обращаютъ должнаго вниманія на присылаемые имъ проповѣди и даже, быть можетъ, нѣкоторыя проповѣди вовсе не читаютъ, а лишь пишутъ: „православно и назидательно“, упуская изъ виду то, что не можетъ же православный іерей изложить въ проповѣди неправославное ученіе, а если взять во вниманіе, что проповѣдь эта списана и прошла уже цензуру, то подобная рецензія явится совсѣмъ излпшней.

Несомнѣнно, что личность автора и его отношенія къ о. цензору тоже играютъ немаловажную роль при рецензій, скажемъ даже болѣе: благопріятная рецензія почти исключительно зависить отъ личности автора и его отношеній къ цензору, да и другихъ нѣкоторыхъ причинъ. Если іерей въ хорошихъ отношеніяхъ съ о. цензоромъ, онъ будетъ считаться самымъ лучшимъ проповѣдникомъ въ уѣздѣ и на проповѣдяхъ своихъ всегда увидитъ оцѣнку въ самыхъ лестныхъ для него выраженіяхъ. Но за то и горе же тому, кто чѣмъ-либо прогнѣвилъ о. цензора; тогда и хорошая проповѣдь, дѣйствительно достойная произнесенія съ церковной кафедрой, получить veto; мало того, будетъ перекрещено нѣ-

сколько страниц и даже на вполне подходящих и безусловно литературных выраженіях будетъ сдѣлано замѣчаніе, въ родѣ, напр., такого: на слова „Христосъ въ торжественную минуту смерти не только прощаетъ своихъ распинателей, но молится за нихъ, говоря: „Отче! прости имъ“... слѣдуетъ замѣчаніе: „гдѣ скорбь, тамъ не можетъ быть торжества.“

О. цензоръ упустилъ изъ виду, что и скорбь можетъ быть торжественной, смотря по внѣшней обстановкѣ, а если взять во вниманіе обстоятельства, сопровождавшія смерть Богочеловѣка, когда сама бездушная природа вѣщала людямъ, что это былъ не обыкновенный смертный, то станетъ ясно, что минута, когда примирялось небо съ землей, была дѣйствительно торжественная. Да и смерть каждаго христіанина, съ точки зрѣнія церковной, есть минута торжественная, какъ переходъ отъ юдоли плача и скорби въ жизнь, гдѣ нѣтъ ни сечали, ни болѣзни, а посему св. церковь поетъ: „аллилуйя... плава тебѣ Боже.“

(Окончаніе будетъ).

Священникъ *К. Чеботаревъ.*

Женитьба Смоленскаго семинариста въ XVIII столѣтіи *).

II.

Въ 1730 году въ Дорогобужскую школу, для подготовленія къ поступленію въ смоленскую семинарію, былъ принятъ сынъ псаломщика села Истлѣнева, Дорогобужскаго уѣзда, Иванъ Петровъ.

Почти *шесть лѣтъ* просидѣлъ тутъ Петровъ, пока, наконецъ, научился читать по-русски и по-славянски да кое-какъ писать на бумагѣ. (Въ ту пору обучали писать сперва на доскахъ).

*) Окончаніе. См. № 1 Смол. Епарх. Вѣдом.

Въ виду такихъ успѣховъ Петрова, 8-го февраля 1736 года его перевели въ смоленскія школы (семинарію).

Петровъ, не богато одаренный отъ природы, нисколько не имѣвшій при этомъ «цѣльности и раченія ко ученію» (какъ аттестовала его вице-ректоръ смоленской семинаріи іеромонахъ Варлаамъ Иваничій, по требованію консисторіи, въ ноябрѣ 1746 г.), плохо усилъвалъ въ семинарской наукѣ.

Десять лѣтъ просидѣлъ онъ въ аналогіи — тогдашнемъ первомъ классѣ семинаріи, обучаясь здѣсь чтенію и письму на русскомъ, польскомъ и латинскомъ діалектахъ. Учитель аналогійскаго класса убѣдился лишь въ томъ, что Петровъ «совершенно безнадеженъ къ высшему ученію».

Петрову было уже 26 лѣтъ отъ роду! Латинскія экзерциціи и оккупаціи (домашнія письменныя работы), которымъ не предвидѣлось и конца, сухія деклинаціи вокабулъ опротивѣли ему до тошноты. Никакъ не могъ онъ заставить себя регулярно поглощать ихъ. Да и къ чему мнѣ всё эти казусы генитивы и аблятивы, всё сладкозвучія, начиная отъ *iter, tuber, ver, cadaver*, коль я уже умѣю бойко читать и четко писать? Не хочу болѣе преуспѣвать въ римскомъ красноглаганіи!..

И вотъ, въ первыхъ числахъ октября 1745 г. Петровъ, безъ паспорта и безъ вѣдома своего аналогійскаго профессора, уходитъ изъ коллегіи въ отцовскій домъ...

Давно уже Петрову въ родномъ селѣ приглянулась двадцатилѣтняя дворовая дѣвушка генерала Дмитрія Андреевича Шепелева — Агаебя Семенова. Петровъ пылалъ къ ней любовью; она отвѣчала ему взаимностью и дала уже слово быть его женою...

Убѣжавши изъ коллегіи, Петровъ не засталъ своего отца дома. Отецъ его въ это время отвозилъ въ Смоленскъ къ епархіальному начальству «репорты» своего духовнаго десятиначальника.

Петровъ взялъ отцовскую лошадь и рѣшилъ куда-нибудь отправиться на ней, чтобъ обвѣнчаться съ Агаѳею. Одинъ крестьянинъ изъ прихода Петрова отца согласился быть кучеромъ у молодыхъ и повезъ ихъ въ село Городѣвку, Серпейскаго уѣзда, Крутицкой епархіи *).

Не доѣзжая полверсты до села Городѣвки, путники остановились въ деревнѣ Уваровѣ у крестьянина Мартина Сыченка.

Въ разговорѣ съ гостепріимнымъ Сыченкомъ, Петровъ, между прочимъ, высказалъ, что онъ былъ бы очень благодаренъ ему, если бы онъ—Сыченко съсходилъ и упросилъ священника села Городѣвки перевѣнчать его—Петрова съ Агаѳею безъ «вѣчной памяти» (т. е. безъ законнаго удостовѣренія на безпрепятственное совершеніе брака).

Мартинъ не замедлилъ своей услугою. Онъ сейчасъ же отправился къ священнику и, возвратившись оттуда, къ великой радости молодыхъ, объявилъ имъ, что священникъ согласенъ обвѣнчать ихъ.

Литургія въ Городѣвской церкви къ этой порѣ была уже окончена.

Молодые отправились къ храму. Минуть чрезъ пятнадцать явился сюда и священникъ села Горняго, московской епархіи, о. Леонтій. Онъ случайно былъ въ селѣ Городѣвкѣ: пріѣзжалъ для свиданія со своими родными.

Открывши храмъ, священникъ, безъ всякихъ разговоровъ съ молодыми, приступилъ къ совершенію таинства надъ ними. Псаломщика въ церкви не было и его дѣло исполнялъ самъ женихъ: онъ пѣлъ и читалъ все, что полагается псаломщику въ чинѣ вѣчанія. Въ церкви никого не было, кромѣ кучера молодыхъ—Сыченка—да церковнаго причетника...

Петровъ, довольный скорымъ бракомъ, заплатилъ священнику полтора рубля и прямо изъ церкви направился съ женою въ домъ своихъ родителей.

*) Въ Крутицкой епархіи были еще села: Горнее и Городище; при разсѣдованіи дѣла шла путаница, вслѣдствіе смѣшенія названій этихъ селъ.

Приближаясь къ дому своему, Петровъ узнаеть, что за нимъ была погоня, что приказчикъ Шецелева — Григорій Медвѣдевъ присыдалъ крестьянъ для розыска и поимки его...

Что тутъ дѣлать? — размышляли новобрачные... Вѣдь отъ приказчика не уйдешь... И рѣшили они, что имъ лучше добровольно явиться къ приказчику. Оставили они путь къ родительскому дому и поѣхали въ приказчицю резиденцію.

Не добрый привѣтъ ожидалъ здѣсь новобрачныхъ. Приказчикъ, лишь они явились къ нему, посадилъ ихъ подъ арестъ на помѣщичьемъ дворѣ и принялся подробно допрашивать ихъ о побѣтѣ... Допросъ этотъ онъ записалъ, и новобрачные скрѣпили его своими подписями. Три недѣли томились молодые супруги подъ арестомъ! Мучительно тянулось для нихъ это злополучное время; но еще большія испытанія предстояли имъ впереди...

Освободивши новобрачныхъ изъ-подъ ареста, Медвѣдевъ наказалъ ихъ батогами, заковалъ въ желѣзо и отправилъ въ дерогобужскую воеводскую канцелярію. Двѣ недѣли сидѣли они тутъ въ желѣзахъ, пока съ нихъ былъ снятъ допросъ и дана была имъ, затѣмъ, воля...

Свободно вздохнувши, молодые явились къ родителямъ Петрова. Старикъ Петровъ былъ доволенъ женитьбою сына и только недоумѣвалъ, какъ быть въ неизбежномъ случаѣ епископскаго гнѣва. Уговаривалъ онъ сына отправиться къ владыкѣ съ повинною, но сынъ послѣ „желѣзнаго“ медоваго мѣсяца слегъ въ постель, въ которой, послѣ пережитыхъ арестовъ, допросовъ, батовъ и цѣпей, пролежалъ два мѣсяца.

Наконецъ, въ февралѣ 1746 г. въ домъ Петровыхъ явился боярскій сынъ Чертковъ, командированный еп. Гедеономъ для сыска по епархіи всѣхъ бѣглыхъ школьниковъ. Онъ заираеть молодыхъ для допроса въ Смоленскую консисторію.

На дознаніи въ консисторіи молодые показали все, что отъ нихъ требовалось, безъ малѣйшей утайки.

Но дѣло завязалось очень долгое.

Епископъ Гедеонъ приказалъ написать промеморію въ Мещовское духовное правленіе, съ запросомъ о томъ, дѣйствительно-ли былъ обвинчанъ бѣглый школьникъ Иванъ Петровъ, и съ просьбою учинить священнику, обвинчаншему Петрова, законное наказаніе.

30 мая 1746 г. Мещовское духовное правленіе отвѣтило, что священникъ того села, гдѣ обвинчанъ былъ Иванъ Петровъ, умеръ 7-го мая.

Еп. Гедеонъ велитъ написать вторую промеморію, чтобы Мещовское духовное правленіе допросило причетниковъ села Горняго о вѣнчаніи Петрова и немедленно о результатахъ этого допроса увѣдомило Смоленскую консисторію. Въ промеморіи сдѣлано было и внушительное добавленіе, что епископъ Гедеонъ, если въ скорости не будетъ получено требуемое сообщеніе сдѣлаетъ представленіе „куда надлежитъ“.

Въ ноябрѣ Мещовское правленіе отвѣтило, что причетники села Горняго, по ихъ показаніямъ, при вѣнчаніи Петрова не были, и что они не знаютъ, вѣнчалъ-ли Петрова умершій попъ Леонтій.

Молодые супруги снова были привлечены къ консисторскому допросу и опять повторили свои показанія о томъ, кто, когда и гдѣ ихъ обвинчалъ. При этомъ Петровъ добавилъ, что вѣнчавшій его священникомъ Леонтій живъ, и часто бываетъ въ селѣ Городищахъ, какъ рассказывалъ крестьянинъ Мартинъ Сыченокъ.

Послана была третья промеморія въ Мещовское духовное правленіе о допросѣ священниковъ селъ Горняго и Городищъ и крестьянина Мартина.

До полученія отвѣта на эту промеморію, молодые, по распо-

ряженію еп. Гедеона, не могшаго разрѣшить имъ супружеское сожитіе безъ удостовѣренія въ дѣйствительности ихъ брака, были отосланы „въ черные труды“ въ Смоленскіе монастыри: Петровъ — въ Троицкій, а супруга его въ Вознесенскій женскій.

10 іюля 1747 г. изъ Мещовскаго духовнаго правленія былъ полученъ снова неудовлетворительный отвѣтъ. Священникъ Леонтій, сказалось, дѣйствительно, умеръ, какъ уже и раньше сообщало правленіе; а узнать, кто именно вѣнчалъ Петрова, не удалось и главнымъ образомъ потому, что крестьянинъ Мартинъ былъ выведенъ своимъ помѣщикомъ изъ прежняго села куда-то въ Ефремовскій уѣздъ.

Супруги подверглись новому допросу и уже „съ пристрастіемъ“. Показанія ихъ были тѣже.

Былъ вытребованъ въ консисторію и допрошенъ тутъ въ февралѣ 1748 г. крестьянинъ, возившій Петрова къ вѣнцу. Его показанія были одинаковы съ показаніями влосчастныхъ супруговъ...

За такой долгій періодъ слѣдствія дѣло получило и случайное осложненіе.

26 января 1747 г. жена Петрова — Агафья Семенова подала еп. Гедеову прошеніе, въ которомъ писала, что она „беременна, что скоро придетъ время ей родить“; и ходатайствовала, чтобы епископъ освободилъ ее отъ монастырскаго заточенія, такъ какъ „рожденію въ Вознесенскомъ дѣвичьемъ монастырѣ быть неприлично“.

Еп. Гедеонъ распорядился „обстоятельно допросить Агаею о прижитіи дѣтища и освидѣтельствовать ее кимъ пристойно“.

Агаея на допросѣ рассказала (въ консисторіи), что мужъ ея, когда она содержалась въ домовой архіерейской огороднѣ, приходилъ изъ Троицкаго монастыря къ огороднику, видѣлся съ нею и „многажды ночевывалъ съ нею“.

Игуменья Вознесенскаго монастыря—Памфілія увѣдомила консисторію, что, по свидѣтельству монахинь, Агаѣя освобождается отъ бремени чрезъ одну недѣлю.

Еп. Гедѣонъ приказалъ опредѣлить Агаѣю для ея рожденія изъ монастыря на квартиру *подъ карауломъ*; послѣ жъ вновь отослать ее въ тотъ же монастырь въ труды, до рѣшенія дѣла о женитбѣ на ней Петрова. Петрова за то, что онъ, будучи подъ началомъ въ Троицкомъ монастырѣ, самовольно ходилъ къ своей женѣ, чего не смѣлъ дѣлать по одному тому, что нѣтъ подлиннаго извѣстія, блудно ли онъ живетъ съ Агафьей, или обвѣнчавшись (почему и разосланы въ разные монастыри, дабы не имѣли сожитія), нынѣ наказать предъ духовною консисторіею плетью нещадно, а Агаѣю Семенову наказать такъ же, когда она освободится отъ бремени...

Мещовское духовное правленіе лишь къ концу августа 1749 года увѣдомило, что вслѣдствіе смерти священника Леоція, вѣнчавшаго Ивана Петрова, оно ничего не можетъ дать для слѣдствія о бракѣ Петрова.

За двѣнадцать дней до полученіи такого извѣщенія изъ Мещовска, намѣстница Вознесенскаго женскаго монастыря донесла Смоленской духовной консисторіи, что Агаѣя Семенова „вновь явилась беременною“, и что „къ рожденію ея время наступаетъ въ крайней близости“. („Какъ,—добавлялось въ доношеніи,—когда и гдѣ съ мужемъ своимъ Агаѣя схождение имѣла, о томъ мы—монахини неизвѣстны; а покажетъ о томъ она сама; намъ же—нижайшимъ,—за обваленіемъ монастырской обветшалой ограды, къ тому жъ за бытіемъ нашимъ ежедневно въ церкви у вечерни, утрени и литургіи пристеречь оную женку въ томъ ея съ мужемъ схожденіи отнюдь невозможно и некому, а не донести о томъ ея беременствѣ намъ вижайшимъ опасно»).

Пошло новое разслѣдованіе. Оказалось, что Иванъ Петровъ и Агаѣя Семенова отлучались изъ своихъ монастырей. (Агаѣю иногда монахини посылали на рынокъ и отпускали для мытья платья) и видѣлись въ домѣ архіерейскаго конюха въ слободкѣ Рачевкѣ.

Еп. Гедeonъ въ октябрѣ 1749 г. постановилъ: Ивана Петрова и конюха, аки сводника, наказать предъ духовною консисторіею плетьюми нещадно; Ивана Петрова, чтобы онъ до указа не имѣлъ сожитія со своею женою, отослать въ Пустоподлѣсскую Николаевскую пустынь; Агаѣю Семенову отдать слободки Рачевки монаху Александру, и «гуменнаго двора войту», чтобы они помѣстили ее въ этой слободѣ на квартиру, пока она—Агаѣя не освободится отъ бремени; а затѣмъ, привлечь ее къ допросу.

Послѣдній допросъ Агаѣи повлекъ опять наказаніе ея плетьюми предъ консисторіею. Но это уже былъ конецъ испытанія за ея опрометчивый выходъ замужъ.

Смоленская консисторія убѣдилась, послѣ четырехлѣтняго разслѣдованія, что бракъ Агаѣи съ Петровымъ былъ законный. Она отпустила супруговъ на свободу, хотя Петрова за то, что онъ своевременно на разъ отлучался изъ семинаріи, обвинчался въ чужой епархіи и безъ вѣчной памяти, постановила «извергнуть изъ церковнаго причта».

Д. Вишневскій.

Преосвященный Иларіонъ, епископъ Полтавскій и Переяславскій.

(некрологъ).

18 января въ 2 часа 15 минутъ пополудни, въ Полтавѣ, тихо отошелъ въ вѣчность, послѣ кратковременной болѣзни, преосвященный Иларіонъ, епископъ Полтавскій и Переяслав-

скій, на 81-мъ году своей жизни. Рѣдкіе, торжественные удары колоколовъ Полтавскихъ церквей, сливаясь въ мстучій, мрачный аккордъ, возвѣстили жителямъ о кончинѣ любимаго архипастыря, вызвавъ въ каждомъ сердцѣ глубокую скорбь о тяжелой утратѣ.

Епископъ Иларіонъ, въ мірѣ Иванъ Евфимовичъ Юшеновъ, родился 22 февраля 1824 г. въ с. Новомъ, Вяземскаго уѣзда, Смоленской губ., гдѣ отецъ его состоялъ священникомъ. 9-ти лѣтъ отъ роду Владыка опредѣленъ былъ въ Вяземское духовное училище, а затѣмъ, по окончаніи этого училища, на 14-мъ году поступилъ въ Смоленскую духовную семинарію, которую и окончилъ въ 1843 г., 19-ти лѣтъ, съ знаніемъ студента. 5 ноября 1844 г. Иванъ Юшеновъ, вступившій въ бракъ съ племянницей извѣстнаго своимъ благочестіемъ Смоленскаго епископа Тимоѳея, былъ рукоположенъ въ санъ священника въ церкви бѣднаго, захоластнаго села Колковичей, Духовщинскаго уѣзда, а въ 1846 г. перемѣненъ въ самый Смоленскъ въ церкви Вознесенскаго женскаго монастыря. Въ 1856 г., 32-хъ лѣтъ отъ роду, священникъ Юшеновъ овдовѣлъ, а въ слѣдующемъ году, во время холерной эпидеміи, потерялъ и семилѣтнюю дочь. Въ 1850 г. онъ былъ перемѣненъ на должность ключаря Смоленскаго кафедральнаго собора, съ утвержденіемъ благочиннымъ городскихъ церквей Смоленска. Затѣмъ, болѣе или менѣе продолжительное время, онъ состоялъ: членомъ Духовной Консисторіи, членомъ и предсѣдателемъ епархіальнаго женскаго училища, имъ-же самимъ устроеннаго по порученію архіепископа Тимоѳея, членомъ епархіальнаго попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія, членомъ семинарскаго правленія и законоучителемъ женской гимназіи. Въ 1868 г. протоіерея Ивана Юшенова постигло тяжелое горе: неожиданно умеръ въ Петербургѣ старшій сынъ его, только что окончившій университетъ и вступившій уже на общественную дѣятельность. Послѣ этой неожиданной потери протоіерей Юшеновъ порвалъ всѣ связи съ міромъ: 4 марта 1873 г. онъ принялъ монашество съ именемъ Иларіона и былъ возведенъ въ санъ игумена, а черезъ два мѣсяца назначенъ настоятелемъ Смоленскаго Троицкаго монастыря, съ возведеніемъ въ санъ архимандрита и съ утвержденіемъ въ должности благочиннаго мѣстныхъ монастырей. Въ 1878 г. архимандрита Иларіона постигло новое тяжелое горе: скончался его младшій сынъ, который, окончивъ курсъ морского корпуса, служилъ во флотѣ и во время русско-турецкой кампаніи былъ уже помощникомъ ка-

питана одного изъ военныхъ пароходовъ. 24 декабря 1879 г. архимандритъ Иларіонъ былъ назначенъ намѣстникомъ Кіево-Печерской Успенской Лавры. Затѣмъ, по учрежденіи въ Полтавской епархіи викариатства, архимандритъ Иларіонъ, по личному желанію управлявшаго въ то время Полтавской епархіей архіепископа Іоанна, 30 марта 1884 г. Высочайшимъ повелѣніемъ былъ назначенъ епископомъ Прилукскимъ, викаріемъ Полтавской епархіи. Такимъ образомъ, почившій Владыка былъ первымъ викаріемъ Полтавской епархіи. 25 апрѣля 1884 г. происходило нареченіе архимандрита Иларіона во епископа, а 29 апрѣля совершена въ Александро-Невской лаврѣ хиротонія, въ которой, между прочимъ, участвовалъ и нынѣ здравствующій Архіепископъ Харьковскій и Ахтырскій Арсеній, командированный Святѣйшимъ Синодомъ въ Полтаву для совершенія чина погребенія почившаго Владыки. 13 мая 1884 г. новоназначенный викарій вступилъ въ управленіе Полтавскимъ Крестовоздвиженскимъ монастыремъ, какъ его настоятель, а по увольненіи архіепископа Іоанна на покой, указомъ Св. Синода отъ 3 іюня 1886 г., былъ назваченъ управляющимъ Полтавскою епархіею. Въ слѣдующемъ году (14 ноябр. 1887 г.) ему Высочайше повелѣно быть самостоятельнымъ епископомъ Полтавскимъ и Переяславскимъ.

За свою долготѣльную, многополезную и плодотворную дѣятельность на духовномъ поприщѣ Преосвященный Иларіонъ былъ удостоенъ многихъ Высочайшихъ наградъ. Между прочимъ онъ имѣлъ: орденъ св. Анны 1-й степени, орденъ св. Владиміра 2-й степени, орденъ св. Александра Невскаго и рѣдкую для епископовъ награду — алмазный крестъ на клобукѣ. Кроме того онъ неоднократно удостоивался и отдѣльныхъ рескриптовъ.

На своемъ святительскомъ посту преосвященный Иларіонъ оказалъ Полтавской епархіи цѣлый рядъ неоцѣненныхъ заслугъ, оставивъ по себѣ неизгладимую память въ исторіи Полтавской епархіи. Стоя въ продолженіе 16-ти лѣтъ во главѣ Полтавской епархіи, приснопамятный Владыка Иларіонъ являлъ собою образецъ архиастыря, беззавѣтно любившаго Богомъ данную ему паству, заботившагося о ней, какъ отецъ о дѣтищѣ своемъ, болѣвшаго ея печалями и радовавшагося ея радостями. Покойный Владыка за свою доброту и гуманность пользовался рѣдкой любовью и уваженіемъ не только среди православнаго, но и еврейскаго населенія. Такъ, во время болѣзни Преосвященнаго, еврейское населеніе Полтавы слу-

жило въ мѣстной синагогѣ молебень о его здравіи, а на погребеніи участвовала депутація отъ мѣстнаго еврейскаго общества во главѣ со своимъ раввиномъ. Тысячныя толпы народа днемъ и ночью неудержимою волной рвались ко гробу почившаго, желая проститься со своимъ дорогимъ Владыкой. Богатый и убогій, старъ и младъ, всѣ спѣшили отдать ему послѣдній долгъ и горячо помолиться объ упокоеніи его души. На выносѣ тѣла почившаго изъ Крестовой церкви архіерейскаго дома въ каѳедральный соборъ участвовали всѣ безъ исключенія учебныя заведенія Полтавы, какъ свѣтскія, такъ и духовныя, представители учреждений—правительственныя и общественныя и всѣ войска мѣстнаго гарнизона, стоявшія шпалерами по обѣимъ сторонамъ слѣдованія печальнаго кортежа. Многотысячныя толпы народа, заливъ собою улицы, усѣвая крыши домовъ и балконы, съ благоговѣніемъ и чинностью провожали дорогіе останки незабвеннаго Архипастыря. Почившій Владыка погребень въ Полтавскомъ каѳедральномъ соборѣ въ могилѣ, приготовленной имъ еще при жизни своей. Погребеніе совершилъ, какъ сказано выше, командированный для этой цѣли Св. Синодомъ архіепископъ Харьковскій и Ахтырскій Арсеній, совмѣстно съ епископомъ Прилукскимъ Гедеономъ и въ сослуженіи цѣлаго сонма священно-служителей: архимандритовъ, протоіереевъ и священниковъ, съѣхавшихся къ этому дню въ Полтаву изъ всѣхъ уголковъ Полтавской епархіи.

Въ своемъ предсмертномъ письмѣ, обращенномъ къ паствѣ, почившій Владыка проситъ: „братіе и сестры мои и чада, паче же іереи Божіи, не забывайте мя, егда молитесь ко Господу, да обрящу милость на судищи ономъ страшномъ. Дѣти дорогіе, помяните любившаго васъ до конца жизни“... Воскликнемъ-же поэтому мы отъ глубины души нашей, отъ чистаго сердца:— „Упокой, Господи, душу усопшаго раба твоего преосвященнѣйшаго епископа Иларіона!“

Вѣчная память тебѣ, Святитель Божій, другъ людей, пастырь-человѣкъ!

Миръ честному праху твоему, дорогой Владыка!

Н. В. Корсунскій.

Профессоръ Тимоеѣй Васильевичъ Барсовъ.

(неврологъ).

7 января умеръ въ Петербургѣ на 68 году отъ рожденія заслуженный ординарный профессоръ С.-Петербургской духовной Академіи, докторъ каноническаго права, тайный совѣтникъ Тимоеѣй Васильевичъ Барсовъ. Покойный уроженецъ Смоленской губерніи, сынъ псаломщика г. Духовщины, учился въ Смоленской духовной семинаріи, по окончаніи которой въ 1859 г. поступилъ въ Петербургскую духовную академію, которую успѣшно окончилъ со степенью магистра богословія въ 1863 г. и въ этомъ же году былъ оставленъ бакалавромъ при Академіи по кафедрѣ греческаго языка; нѣкоторое время исполнялъ обязанности завѣдующаго академическою бібліотекою, а въ 1865 г. перемѣщенъ на кафедру каноническаго права; въ 1888 г. за ученые заслуги былъ удостоенъ степени доктора каноническаго права и въ 1889 году званія заслуженнаго ординарнаго профессора.

Кромѣ своихъ академическихъ занятій, покойный Т. В. несъ еще многія обязанности, связанныя съ его ученою спеціальностью; такъ, въ 1870 году онъ былъ назначенъ членомъ комитета по преобразованію судной части по духовному вѣдомству; въ 1870 г. былъ назначенъ оберъ-секретаремъ Св. Синода; въ 1884 г. членомъ и дѣлопроизводителемъ комиссіи по вопросу объ устройствѣ управленія церквами и духовенствомъ военнаго вѣдомства. Не смотря на свои многосложныя обязанности, покойный Т. В. находилъ время для учено-литературной дѣятельности. Ему принадлежатъ такія основательныя изслѣдованія въ области каноническаго права, какъ „Константинопольскій патріархъ и его власть надъ русскою церковью“ и „О каноническомъ элементѣ въ церковномъ управленіи“. Кромѣ того, покойнымъ Т. В. издана 1-я часть „Сборника дѣйствующихъ церковныхъ и церковно-гражданскихъ постановленій“ и приготовлена къ печати вторая часть этого же сборника; изданію этой части помѣшала его смерть. Имъ же написаны изслѣдованія: „Объ управленіи русскимъ военнымъ духовенствомъ“; „Святѣйшій Синодъ въ его прошломъ“; „Синодальныя учрежденія прежняго времени и „Синодальныя учрежденія новаго времени“. Кромѣ того, по вопросамъ своей ученой спеціальности покойный помѣщалъ много статей въ періодическихъ

духовныхъ изданіяхъ. Въ своей частной, домашней жизни покойный Т. В. отличался глубокой религіозностью и неутомимымъ трудолюбіемъ.

9-го января въ церкви военнаго духовенства была совершена протопресвитеромъ А. Желобовскимъ, въ сослуженіи съ военнымъ духовенствомъ, паннихида по почившемъ Т. В., много потрудившемся для военнаго духовенства. 10 января совершенно было отпѣваніе тѣла почившаго въ академической церкви высокопреосвященнымъ митрополитомъ Антоніемъ, въ сослуженіи съ преосв. Константиномъ, еп. Гдовскимъ, и многочисленнымъ совмомъ духовенства, учениковъ и почитателей покойнаго. На отпѣваніи присутствовалъ г. товарищъ оберъ-прокурора Св. Синода В. К. Саблеръ, профессора и студенты Академіи и многіе чиновники синодальнаго вѣдомства; погребено тѣло покойнаго Т. В. въ Θεодоровской церкви Александрo-Невской лавры.

Праздненства въ честь св. мученицы Параскевы, нарицаемая Пятницы.

Св. Параскева, память которой празднуется 28 октября, изстари пользуется у русскаго народа особеннымъ уваженіемъ и съ памятью ея въ нашемъ народѣ соединяется множество самыхъ разнообразныхъ вѣрованій, обычаевъ, повѣрій и обрядовъ. Въ древнихъ нашихъ мѣсяцесловахъ и святцахъ, при имени этой угодницы, постоянно встрѣчаемъ имя Пятницы и обыкновенно пишется: „Святая Параскеви, нареченная Пятница“; въ былое время самые храмы, посвященные имени св. Параскевы, назывались Пятницами. Названіе Пятницы усвоилось еще и другаго рода памятникамъ, которые въ старину на Руси ставились въ видѣ придорожныхъ небольшихъ часовенъ. У простаго русскаго люда большею частію и нынѣ великомученица Параскева называется Пятницею, Пятиною, Пяткою. Изображеніе св. Параскевы Пятницы было въ особенномъ употребленіи у нашихъ предковъ; наши мастера обыкновенно представ-

ляли ее на иконахъ въ художавомъ видѣ и высокаго роста, съ лучезарнымъ вѣнкомъ на головѣ. Иконы св. Параскевы Пятницы въ старину можно было находить почти во всякомъ домѣ; предъ ними-то наши предки молились св. Параскевѣ о всякомъ благополучіи и счастіи домашнемъ. По общему древне-русскому вѣрованію, св. Параскева признаваема была покровительницею полей и скота; и потому во многихъ мѣстахъ, въ день памяти ея, наши предки сообща участвовали въ божественной службѣ и приносили въ церковь для освященія разнаго рода плоды, которые потомъ хранились въ домахъ, какъ священные предметы, до будущаго года. Иконы св. Параскевы, находившіяся въ церквахъ, русскій народъ чествовалъ особеннымъ образомъ. Поселяне убирали ихъ разными лентами, цвѣтами, люнистами и другими травами и носили въ такомъ видѣ въ крестныхъ ходахъ и другихъ важнѣйшихъ церемоніяхъ. Во многихъ мѣстахъ нашего отечества въ день памяти св. Параскевы простолюдины носятъ въ церковь отрепанную первину льна, которая обыкновенно посвящается этой угодницѣ. Въ связи съ этимъ обычаемъ находится и самое названіе св. Параскевы Льяницею. Кромѣ этого, св. Параскевѣ Пятницѣ древне-русскій народъ молился о сохраненіи отъ падежа скота, въ особенности отъ коровьей смерти. По вѣрованію нашихъ предковъ, св. угодница считалась цѣлительницею и разныхъ человѣческихъ недуговъ, въ особенности ее призывали на помощь въ лихорадкахъ, зубной и головной боляхъ. Въ честь св. Параскевы составлены были особенныя молитвы, которыя носились на шеѣ и считались предохранительнымъ средствомъ отъ разнаго рода болѣзней. Цвѣты, травы и другія привѣски къ образу св. Параскевы Пятницы также почитались однимъ изъ самыхъ дѣйствительныхъ лечебныхъ средствъ и потому сохранялись съ году въ годъ, какъ важное цѣлебное пособіе. Въ случаяхъ какой либо болѣзни, наши предки варили травы

въ водѣ и этимъ отваромъ поили больныхъ. Кромѣ этого, св. Параскевѣ приписывали покровительство торговлѣ и отъ ея имени извѣстны у насъ, такъ называемые, пятницкіе торги и ярмарки. Но иногда св. Параскева представлялась въ грозномъ видѣ, именно: въ Стоглавѣ говорится, что „по погостамъ и селамъ лживые пророки и жонки, и дѣвки, и старыя бабы, ногія и босыя, волосы отростивъ и распустивъ, трясутся и убиваются, и говорятъ, что имъ является святая Пятница и Настасія и велятъ имъ, чтобы онѣ заповѣдали христіанамъ каноны засвѣчивать.“ Женщины эти, какъ замѣчаетъ далѣе Стоглавъ— „заповѣдываютъ христіанамъ въ среду и пятницу ручнаго дѣла не дѣлать, и не прастъ“, платья не мыть, „каменья не разжигать, и иныя заповѣдуютъ богомерзкія дѣла не дѣлать, противныя божественному писанію“. Во многихъ мѣстахъ Россіи и до нынѣ по пятницамъ не прядутъ, не варятъ щелока, не стираютъ бѣлья, не выносятъ изъ печи золы, и крестьяне не пахутъ, не боронятъ, почитая эти работы въ этотъ день за большой грѣхъ. Въ Маллороссіи простолюдины рассказываютъ, что въ пятницу ходитъ по селамъ св. Пятница, вся исколотая иглами и изверченная веретенами, такъ какъ много есть на землѣ нечестивыхъ женщинъ, которыя шьютъ и прядутъ въ посвященные ей дни. Здѣсь даже соблюдался особенный обрядъ въ честь св. Пятницы. Духовный регламентъ замѣчаетъ, что въ Малой Россіи, въ полку Стародубскомъ, „водятъ жену просто-волосу, подъ именемъ Пятницы; и водятъ въ ходѣ церковномъ и при церкви честь оной отдаетъ народъ и дары, съ упованіемъ нѣкія пользы“. Во многихъ мѣстахъ Россіи соблюдались и соблюдаются особыя 12 пятницъ въ честь св. Параскевы, называемыхъ временными, именно: 1-я пятница въ первую недѣлю Вел. поста; 2-я предъ Благовѣщеніемъ, 3-я „супротивъ Свѣтлаго Христова Воскресенія“, 4-я „супротивъ Вознесенія“, 5-я предъ Троицынымъ днемъ; 6-я „супротивъ Ильи пророка

Божія“, 7-я предъ Рождествомъ Іоанна Предтечи; 8-я предъ Успеніемъ, 9-я предъ Архангеломъ Михаиломъ, 10-я предъ Кузьмою и Демьяномъ; 11-я предъ Рождествомъ Христовымъ и 12-я предъ Богоявленіемъ. Ко всякой изъ нихъ приурочивалось какое либо событіе изъ ветхозавѣтной или новозавѣтной исторіи, какъ на примѣръ: о 1-й пятницѣ сказано, что „въ первый пятокъ мѣсяца Мартія Адамъ преступилъ заповѣдь Божию, и изгнанъ бытъ изъ рая“. Еще каждой изъ сихъ пятницъ приписывается какая либо особая благодать, такъ, на примѣръ: „кто будетъ поститься въ первую изъ сихъ пятницъ, тотъ избавленъ будетъ отъ внезапной смерти“. На сихъ народныхъ вѣрованіяхъ нѣкимъ и составленъ стихъ „Сонъ Богородицы о двѣнадцати пятницахъ“. Онъ начинается такъ: „Придите, братія, послушайте писанія Божія, поученія святаго Климента, папы Римскаго, про двѣнадцать великія пятницы“ (Троице. Листокъ вып. XIV, № 559, „о двѣнадцати пятницахъ“). Еще въ честь св. Параскевы Пятницы празднуется десять торговыхъ пятницъ, которыя обыкновенно слѣдовали одна за другою послѣ Пасхи. У Русскаго простаго люда и всѣ 52 пятницы важны: крестьяне всѣ того убѣжденія, что во всякую пятницу грѣшно работать. Наконецъ, въ честь св. Параскевы Пятницы на перекресткахъ и распутіяхъ дорогъ ставили особаго рода столбы, съ изображеніемъ св. Пятницы, которые и назывались ея именемъ. Памятники эти по своему названію весьма похожи на придорожныя часовни или кресты и считались вообще мѣстами священными и таинственными: тутъ устраивали счастливую встрѣчу другъ съ другомъ, тутъ же происходили послѣднія разставанія съ отъѣзжающимъ въ далекій путь.

Такія разнообразныя вѣрованія и представленія, какія русскій народъ соединялъ и соединяетъ съ именемъ св. Параскевы Пятницы, отчасти объясняются жизнеописаніемъ св. мученицы,

которая, по объѣту своихъ благочестивыхъ родителей, долгое время не имѣвшихъ у себя дѣтей, была названа Параскевою — Пятницею, такъ какъ святая родилась въ день пятницы, и ея родители этотъ день, какъ день страданій и смерти Спасителя, проводили въ особенныхъ подвигахъ молитвы и поста и въ дѣлахъ благотворенія. Вѣрованія въ чудесные дары св. Параскевы Пятницы, приписываемые ей русскимъ народомъ, имѣютъ языческое происхожденіе. Нѣмецкая богиня Фрея, славянская Жива, по возрѣнію древняго язычества, считалась покровительницею плодородія и изображалась съ колосьями и цвѣтами въ рукахъ; ей же усвоялось покровительство брачнымъ союзамъ и т. п.; а все это доселѣ русскимъ народомъ приписывается св. Параскевѣ — Пятницѣ.

Въ старину, какъ видно изъ вопроса игумена Аѳанасія митрополиту Московскому Кипріану († 1405 г.), въ день св. муч. Параскевы постились. „Слѣдуетъ ли поститься, спрашивалъ митрополитъ Аѳанасій, на усѣкновение главы Іоанна Предтечи, на Воздвиженіе честнаго Креста Господня и въ день св. муч. Параскевы“? Кипріанъ отвѣчалъ, что въ первые два праздника не должно ѣсть ни мяса, ни молока, ни рыбы; а въ день св. Параскевы постъ не положенъ, развѣ только этотъ день придется въ среду или пятокъ (Церк. Ист. Пресв. Макарія, т. 3, стр. 265).

Въ Псковѣ, въ Троицкомъ соборѣ находится *явленная икона св. Параскевы*, украшенная жемчужнымъ убрусомъ и съ такимъ же привѣсомъ подъ ликомъ святой. Эта икона перенесена изъ села Заозерья, въ 40 верстахъ отъ Пскова; въ Заозерѣ находится древній храмъ св. Параскевы; въ Псковѣ, при многочисленномъ стеченіи богомольцевъ, предъ иконою св. Параскевы совершается особенное торжество 28 октября и въ пятницу предъ Ильинымъ днемъ (Свят. и Древн. Пскова, Тол. 32 стр.).

Въ г. Чугуевѣ (Харьк. епарх.), въ Никольской церкви древняя

икона св. муч. Параскевы—Пятницы издавна служить предметомъ особеннаго благоговѣнія не только для жителей Чугуева, но и окрестныхъ дальнихъ селеній; особенно многолюдное стеченіе народа бываетъ къ этой иконѣ въ 10-ю пятницу по Пасхѣ (Филар. Опис. Харьк. епарх. ч. 4, стр. 15.).

Въ с. Липовомъ Рогѣ (Нѣжинск. уѣзда) пользуется особеннымъ уваженіемъ *икона св. муч. Параскевы—Пятницы*. Она прежде стояла за селомъ надъ источникомъ, а въ 1846 году взята въ церковь и однажды въ годъ съ крестнымъ ходомъ относится на три дня въ часовню. О чудесахъ отъ этой иконы на колодезѣ производилось слѣдствіе еще въ 1763 г. (Филар. Опис. Черниг. епарх. ч. 7, стр. 394.).

Въ Новгородѣ, въ церкви св. муч. Параскевы—Пятницы находится чудотворная *икона св. муч. Параскевы*; къ этой иконѣ съ особеннымъ усердіемъ притекають Новгородцы и здѣсь совершается торжественное служеніе въ пятницу предъ Ильинымъ днемъ. Подъ иконою хранится краткая лѣтопись бывшихъ отъ иконы чудесъ. Величина иконы въ вышину 2 арш., въ ширину 1½ арш. Св. мученица изображена съ крестомъ въ правой рукѣ и сосудомъ въ лѣвой. О чудесахъ отъ нея по лѣтописямъ извѣстно съ XVI в., именно съ 1529 г. Что же касается времени написанія ея, то она одна изъ древнѣйшихъ иконъ. Во всякомъ случаѣ несомнѣнно то, что въ честь ея поставлена была заморскими купцами въ 1156 г. Пятницкая церковь въ Ярославскомъ дворницѣ, при князѣ Мстиславѣ Юрьевичѣ и Новгород. епископѣ Нифонтѣ († 1156 г.). (Арх. Макарій Ист. опис. Нов. древн. т. I, стр. 298, т. II, 67—68 стр.).

Въ селѣ Мерлинѣ (Красн. у.) имѣется древняя *икона св. Параскевы—Пятницы*, мѣстно чтимая жителями за чудотворную. Стеченія народа къ этой иконѣ 28 октября и особенно въ 10-ю пятницу по Пасхѣ бываетъ многочисленно.

Въ нѣкоторыхъ уѣздныхъ городахъ Смоленской епархіи устро-

ены храмы въ честь *св. муч. Параскевы*, напр. въ г. Вязьмѣ. Такъ, изъ росписанія крестныхъ ходовъ въ Вязьмѣ, записаннаго рукою патріарха Никона, бывшаго здѣсь съ царскимъ семействомъ въ 1654—1655 годахъ, означена и церковь *св. Параскевы* (Истор. стат. опис. Смол. губ. Трофимовскаго, стр. 305, 318).

Во многихъ городахъ и селахъ Могилевской губерніи воздвигнуты храмы въ честь *св. муч. Параскевы*—Пятницы, именующіеся простымъ людомъ „*Пятницкими*“, напр. Шамовѣ, Шкловѣ, Горкахъ, Меньшиковѣ, гдѣ приурочены и ярмарки къ 10 и 11 пятницамъ по Пасхѣ (обычай римско-католической церкви, заимствованной у нея уніею), когда особенное стеченіе народа бываетъ къ св. иконѣ муч. Параскевы.

Въ Польшѣ и Малороссіи въ церквахъ, въ часовняхъ и на перекресткахъ много ставилось разныхъ изображеній *св. Параскевы*—Пятницы. Сей обычай заимствованъ и другими губерніями. Такъ изъ подобныхъ изображеній замѣчательны двѣ древнихъ иконы *св. Пятницы* въ Новгородѣ. На обѣихъ *св. мученица* изображена съ распростертыми въ моленіи руками (Архіеп. Макарій. Истор. опис. церк. Нов. древн. т. II, стр. 124—125).

Словомъ, *св. муч. Параскева* пользуется и пользовалась особеннымъ уваженіемъ и почитаніемъ среди русскаго простаго народа: она слишкомъ близка ему и по своему происхожденію и по своей страдальческой жизни и кончинѣ, ибо русскій народъ отъ кого только не терпѣлъ страданій? терпѣлъ и отъ поляковъ, и отъ татаръ, и отъ турокъ, и др. народовъ.

Священникъ *Леонтій Максимовскій*.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

Открыта подписка на 1904 годъ на еженедельные иллюстрированные журналы

ЗАДУШЕВНОЕ

1904 ♦ С Л О В О ♦ XXVIII

І. Д Л Я Д Ъ Т Е Й М Л А Д Ш А Г О В О З Р А С Т А

(5—9 лѣтъ).

Въ 1904 году каждый подписчикъ журнала „ЗАДУШЕВНОЕ СЛОВО ДЛ Я Д Ъ Т Е Й М Л А Д Ш А Г О В О З Р А С Т А“ получить съ доставкой и пересылкой:

52 № интереснаго, богато иллюстрированнаго журнала, изъ которыхъ каждый будетъ состоять изъ 16 страницъ, что сосгавитъ въ годъ болѣе **800 стр.** текста крупнымъ, четкимъ шрифтомъ, съ рисунками.

При журналѣ будетъ выдано **БЕЗПЛАТНО**

42 ПРЕМІИ И ПРИЛОЖЕНІЯ,

въ числѣ которыхъ:

БОЛЬШАЯ КАРТИНА худ. Эльслея для украш. дѣтской комнаты. „**МИЛЪЕ ВСѢХЪ**“ великолѣпно исполненная въ 24 краски;

12 игръ и занятій для дѣтей на большихъ раскрашенныхъ и черныхъ листахъ;

12 отдѣльныхъ картинъ—раскрашенныхъ и черныхъ; **12** книж. „Библиотеки дѣтск. сказокъ“, иллюстрированныхъ известными художниками;

Домино Мурзилки,—игра для дѣтей на большой таблицѣ въ краскахъ, съ 8 фигурами.

Въ новомъ подписномъ году преміи такимъ образомъ распределены, что читатели „Задушевнаго Слова“ для младшаго возраста будутъ получать почти при каждомъ номерѣ журнала какую-нибудь премію-подарокъ: картину, книжку, игру, звеладку для книги, интересное занятіе и пр. и пр.

II. ДЛѢ ДѢТЕЙ СТАРШАГО ВОЗРАСТА

(9—14 лѣтъ).

Въ 1904 году каждый подписчикъ журнала „ЗАДУШЕВНОЕ СЛОВО ДЛѢ ДѢТЕЙ СТАРШАГО ВОЗРАСТА“ получить съ доставкой и пересылкой:

52 №№ интереснаго, богато иллюстрированнаго журнала, по 16 страницъ въ каждомъ номерѣ **800 стр.** Въ журналѣ будетъ помѣщенъ рядъ интересныхъ романовъ, повѣстей, рассказовъ, описаній путешествій, стихотвореній и т. д. для дѣтей 9—14 лѣтнаго возраста.
Кромѣ того

ПРЕМІИ И ПРИЛОЖЕНІЯ,

которыя будутъ разосланы бесплатно всѣмъ подписчикамъ; въ числѣ этихъ премій:

12 книгъ сочиненій **А. Е. РАЗИНА** и **С. М. МАКАРОВОЙ**, заключающія въ себѣ лучшіе рассказы этихъ знаменитыхъ писателей для юношества.

Генер. фельдмаршалы русской арміи. Большое изданіе въ листъ, съ 62 портрет. допущен. Учен. Ком. Мин. Нар. Просв. въ ученичesk., старшаго и средняго возраст., бібліотеки учебныхъ заведеній.

Юные герои Севастополя. Историческій очеркъ **Н. Корсакова**, съ портрет., картин. сраженій и пр. и пр.

9 вып. истор. рассказовъ. „Откуда пошла Русская Земля“

А. Е. РАЗИНА и **В. И. ЛАПИНА.**

Изящно переплет. записная книжка-календарь

для русской учащейся молодежи.

Сверхъ всѣхъ перечисленныхъ изданій, подписчикамъ **КАЖДАГО ИЗДАНІЯ** будутъ высылаются бесплатно въ теченіе года

ДЛѢ РОДИТЕЛЕЙ и **ВОСПИТАТЕЛЕЙ:**

„**ПЕДАГОГИЧЕСКІЙ ЛИСТОКЪ**“ въ видѣ нѣсколькихъ отдѣльныхъ книжекъ и

„**ДѢТСКІЯ МОДЫ**“ съ рисунками новѣйшихъ дѣтскихъ платьевъ, работъ, практическими совѣтами и т. д.

Подписной годъ считается съ 1 ноября 1903 г.

Подписная цѣна на каждый журналъ съ доставкой и пересылкой **6 рублей**, на полгода 3 р., на 3 мѣс. 1 р. 50 к.

Допускается разсрочка платежа по 2 рубля: при подпискѣ, къ 1 февраля и къ 1 мая.

При подпискѣ, во избѣжаніе ошибокъ, покорнѣйше просятъ обозначить, для какого возраста слѣдуетъ высылать журналъ.

Подписка принимается въ книжныхъ магазинахъ Товарищества **М. О. Вольфъ**: С.-Петербургъ, Гостиный дворъ, № 18, и Москва, Кузнецкій Мостъ, домъ Джамгаровыхъ, и въ редакціи С.-Петербургъ, Вас. Остр., 16 линія, собств. домъ, № 5—7.

Лица, подписавшіяся на «Задушевное Слово» до 15 декабря получаютъ, сверхъ перечисленныхъ премій и приложений, еще большой стѣнной табель-календарь.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА

ЕЖЕМѢСЯЧНЫЙ ЖУРНАЛЪ СЪ ИЛЛЮСТРАЦІЯМИ

ЗАЩИТА ЖИВОТНЫХЪ

О Р Г А Н Ъ

Главнаго Правленія Россійскаго Общества Покровительства Животнымъ.

Журналъ содержитъ слѣдующіе отдѣлы:

1) Извѣстія о дѣятельности Общества, 2) Научное обозрѣніе, 3) Беллетристическій отдѣлъ, 4) Поученія и бесѣды, 5) Обзоръ специальной литературы, 6) Разныя извѣстія, 7) Корреспонденція, 8) Вопросы и отвѣты.

Приложенія: А) Общедоступные рисунки и таблицы съ указаніемъ, какъ обращаться съ животными. Б) Разказы, повѣсти и сказки для дѣтей, научающіе любить животныхъ.

Новый журналъ подъ названіемъ «Защита Животныхъ» будетъ издаваться ежемѣсячными книжками, начиная съ 15 января 1904 года. Программа журнала служитъ достаточнымъ показателемъ какъ его направленія, такъ и тѣхъ средствъ, которыя редакція признаетъ удобными для выполненія принятыхъ на

себя задачъ, оговариваясь, что беллетристическому отдѣлу будетъ посвящено особое вниманіе. Не меньше заботъ, по мнѣнію редакціи, заслуживаетъ Отдѣлъ о дѣятельности Общества. Такъ какъ матеріаломъ для этого отдѣла главнымъ образомъ будутъ служить свѣдѣнія, исходяція отъ такого компетентнаго учрежденія, какъ Главное Правленіе, то съ полной увѣренностью можно сказать, что подписчики журнала «Защита Животныхъ» будутъ имѣть ясную и безошибочную картину дѣятельности и жизни Россійскаго Общества Покровительства Животнымъ, а редакція всѣми силами будетъ стараться привлекать въ число сотрудниковъ самыхъ выдающихся представителей науки и литературы.

Редакція почтетъ себя счастливой, если между ею и подписчиками съ первыхъ же дней жизни новаго журнала установится полное общеніе, почему, приглашая подписчиковъ обращаться по всѣмъ интересующимъ ихъ вопросамъ въ редакцію, она обѣщаетъ не оставлять въ предѣлахъ возможности этихъ вопросовъ безотвѣтными.

Редакція.

Продолжается подписка на 1904 годъ на журналъ

2-Й ГОДЪ | **ВѢСТНИКЪ ЗНАНІЯ** | 2-Й ГОДЪ

Редакторъ-Издатель В. В. БИТНЕРЪ.

«Иллюстр. толстый» ежемѣс. литературный, художественный и популярно-научный журналъ съ

36 кн.

бесплатн. приложен.

для самообразов.

12 книж. „Общедоступнаго Университета“ 1) систематическій курсъ природовѣдѣнія, по лекціямъ Буземайна: «Магнетизмъ», «Электричество», «Механикъ», въ связи съ другими естеств. науками, географ., астрономіей и пр. 2) Новѣйшіе успѣхи матеріальной культуры въ связи съ ея исторіей. По проф. Ласарь-Кону и проф. Бердрову. Здѣсь говорится о чудесахъ промышленности и техники, достигнутыхъ наукою, и сравнивается съ отдаленнымъ прошлымъ. Изложеніе живое, вполне общедоступное. Масса рисун., табл. и картинъ, частью въ краскахъ.

12 книж. „Энциклопедической Библіотеки“ для самообразованія, состоящей изъ ряда самостоятельныхъ сочин. по разн. отраслямъ знанія: 1) Проф. Риль. Истор. древн. и новой философіи. — 2) Проф. Риль и проф. Кюльпе. Истор. новѣйшей философіи. — 3) Проф. Гартъ.

Истор. западн. литературы XIX вѣка. — 4) Проф. Макмиль-
янтъ. **Жизнь растений.** — 5) Проф. Мейеръ. **Происх. солнеч.**
системы, земныя и космическія катастрофы. — 6) Системат.
словарь біологическихъ наукъ, въ двухъ частяхъ. Часть I. —
7) По проф. Зиммелю. **Философ. политич. экономіи.** — 8) Проф.
Шурцъ. **Народовѣдѣніе.** — 9) Проф. Влохъ. **Соціальная истор.**
Римск. республики. — 10) Сист. словарь біологич. наукъ, часть
II. — 11) Проф. Мейеръ. **Жизнь на небесн. тѣлахъ и ея естеств.**
конецъ. — 12) Проф. Вундтъ. **Естествознаніе и психологія.** Лег-
кое, живое и популярное изложеніе, при массѣ рисунк., портре-
товъ и картинъ, частью въ краскахъ, отличаетъ эту бібліотеку
отъ другихъ изданій для самообразованія легкою усвояемостью.

12 книж. „Читальни Вѣстника знанія“, состоящей изъ ряда соч. для
легкаго самообразоват. чтенія, имѣющаго въ
виду широкое образованіе: 1) Проф. Андерсонъ. **Истор. по-**
гибшихъ цивилизацій. — 2) Проф. Мутеръ. **Изъ ист. искусства:**
Кранахъ. Боттичелли. Дюреръ. — 3) Ф.-Поленць. **„Въ странѣ**
свободы“. — 4) Бельте. **Завоеваніе Человѣка.** — 5) Ницше и
его произведенія. — 6) Проф. Эмерсонъ. **Великіе люди.** Платонъ,
Сведенборгъ, Монтэнъ, Шекспиръ, Наполеонъ, Гете. — 7) Кинг-
слей. **Старые и новые боги.** Истор. ром. — 8) **Рескинъ и его**
произведенія. — 9) Проф. Серванъ. **„Допотопная“ Европа.** —
10) Проф. Унольдъ. **Цѣль жизни и ея задачи.** — 11) Тацитъ. **Изъ**
древней исторіи. — 12) Проф. Германъ. **Природа и экономи-**
ческая жизнь. Главное назнач. «Читальни» будить мысль,
способствовать развитію гуманности и любви къ знанію и
расширять умствен. кругозоръ читателей. Многочисленныя иллю-
страціи еще болѣе оживляютъ изложеніе.

Въ 12 книгахъ самаго „Вѣстн. Знан.“, являющагося не спеціальнымъ,
а общелитературнымъ и притомъ иллюстр. журналомъ,
принимаютъ участіе уважаемые литераторы, профессора, попу-
ляризаторы и беллетристы. Считаемо нужнымъ упомянуть, что
профессора Парижской Русской Высшей Школы Обществ. наукъ
принимаютъ въ „Вѣстн. Зн.“ близкое участіе. Кромѣ того редак-
ція ставитъ себѣ цѣлью привлекать молодыя силы. **Стремленіе къ**
знанію въ широкомъ смыслѣ слова, отраженіе жизни и духов-
ныхъ запросовъ общества, всестороннее освѣщеніе вопросовъ
дѣйствительности — составляютъ задачи «Вѣст. Зн.», который,
избѣгая дотринерства, явится строго прогрессивнымъ органомъ.

*Вся наши обязательства по отношенію къ прошлогодн.
подписи, несмотря на тяжелыя условія, точно выполнены.*

Подписная цѣна (48 кн.) 7 р., съ дест. и верес. 8 р. Разсрочка по 2 р. на 1904 годъ за $\frac{1}{4}$ года. За границу 11 р. Первые четыре книжки высылаются за 1 р. Налож. платежомъ дороже. Адресъ редакціи «Вѣст. Знан.»: С.-Петербургъ. Кузнечный, 2, кв. 1.

Подписавшимся въ январѣ 1904 г. и внесшимъ не менѣе 4 р. высылаются бесплатно: № 12 „Вѣстника Знан.“ съ тремя прилож. Проф. Шписъ, „Лучи и волны“, Бельше. „Основы развит. органич. міра“ и В. Битнеръ. «Гипнотизмъ и родств. явленія въ наукѣ и жизни», или любой № „Вѣстн. Знан.“ съ тремя безплат. приложеніями, или словарь экономическихъ наукъ, въ двухъ частяхъ.

Подробныя объявленія высылаются бесплатно.

ПРОШУ ПРИНЯТЬ КЪ СВѢДѢНІЮ, ЧТО ВЪ МАГАЗИНѢ С. Г. ГРИГОРЬЕВА,

Соборная гора, близъ Церкви Бож. Матери,

ПО СЛУЧАЮ БОЛЬШИХЪ ЗАПАСОВЪ ТОВАРА,

цѣны на церковныя и пр. товары будутъ назначаться по оптовымъ фабричн. цѣнамъ, т. е. значительно дешевле прежняго.

Имѣется въ громадномъ выборѣ вся церковная утварь: люстры, хоругви метал. и на сукнѣ, подсвѣчники мѣстные и выносные. Семисвѣчники, ковчеги, потиры. Иконы и кресты запрестольные. Плащаницы, евангелія, кресты, кадила, купели, вѣнцы, духовныя книги. Лампады, иконы, кіоты. Имѣются серебряныя 84% ковчеги, потиры, кресты, лампады, кадила отъ 25 к. золотникъ. Парча, глазеть, напрестольныя покрывала.

И ПР. ЦЕРКОВНАЯ УТВАРЬ.

Въ большинствѣ выборъ готовыя священническія и діаконыскія облаченія по самымъ доступнымъ цѣнамъ.

Въ магазинѣ также имѣются лампы, самовары, багеть, фарфоровая, фаянсовая, хрустальная и эмалированная посуда, ножи, ложки, бокалейныя и колониальныя товары.

Чай Фирмъ:

С. В. Перлова, К. и С. Попова, В. Высоцкаго, и др. Продается 2-хъ руб. по 1—65 к., 2—20 к., по 1—80 к., 2—40 к., по 2 рубля за фунтъ.

отъ **Заказы исполняются немедленно.**

Содержаніе. **Отдѣлъ официалыный:** 1) Высочайшій мани-
фестъ. 2) Епархіяльныя распоряж. и извѣстія. 3) Отчетъ Смолен. епарх. жен-
училища за 1902—3 учеб. г. (оконч.). 4) Отчетъ Смоленск. епарх. попечитель-
ства о бѣднѣхъ духовн. званія за 1902 г. 5) Отчетъ Смоленск. епарх. эмерит.
кассы за 1902 г. 6) Архіерейскія богослуженія. **Отдѣлъ неофици-**
алыный: 1) Слово въ день Новаго года. 2) Вѣтбогослужебныя собесѣдова-
нія, какъ лучшее средство нравственнаго воздѣйствія на прихожанъ. 3) Же-
нитба Смоленск. семинариста въ XVIII столѣтіи. 4) Преосвященн. Иларіонъ,
еп. Подтавск. и Переяславск. (некрологъ). 5) Проф. Т. В. Барсовъ (некрологъ).
6) Празднества въ честь св. муч. Параскевы-Пятницы. 7) Объявленія.

Редакторъ, преподаватель семинаріи Н. Виноградскій.

Печатать дозволено цензурою. Смоленскъ, 3 февраля 1904 года

Цензоръ, соборный ключарь, священникъ Стефанъ Каверзневъ.

Царева типо-литографія Я. Н. Подземскаго.