

# СМОЛЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ для развѣ въ  
мѣсяцъ.

№ 12-13.

Цѣна годовому изданію  
4 руб. 50 коп.

## ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

### ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

Его Преосвященствомъ опредѣлены на мѣста:

1 іюня псаломщикъ с. Гжели, Вяземск. у., Василій Соловьевъ опредѣленъ на діаконское мѣсто къ церкви с. Новоръзанова, Рославльск. у.

— Того же числа псаломщикъ с. Слободки, Юхновск. у., Іаковъ Смирягинъ опредѣленъ на діаконское мѣсто къ церкви с. Знаменскаго, того же уѣзда.

— Того же числа окончившій курсъ Вяземскаго духовн. училища Владиміръ Протопоповъ допущенъ въ и. д. псаломщика при церкви с. Будаева, Гжатск. у.

— 2 іюня заштатный священникъ с. Крутого, Юхновск. у., Петръ Лызловъ допущенъ временно къ исполненію священническихъ обязанностей при церкви с. Хмары, Ельнинск. у.

— 3 іюня послушникъ Смоленскаго Свято-Троицкаго монастыря Иванъ Оглоблинъ допущенъ временно въ и. д. псаломщика при церкви с. Крапивны, Бѣльск. у.

— 16 іюня діаконъ с. Высочерта, Порѣчск. у., Іоаннъ Евѣимовъ опредѣленъ на священническое мѣсто къ церкви с. Солова, того же уѣзда.



— Того же числа учителю Орншицкаго народного училища, Ельнинск. у., Григорію Барсову предоставлено діаконское мѣсто въ с. Прилѣновѣ, Краснинск. у.

— 17 іюня псаломщицкое мѣсто при Николаевской гор. Вязьмы церкви предоставлено временно опредѣленному къ сей церкви псаломщику Дмитрію Пожарскому.

— 18 іюня и. д. псаломщика с. Батурина, Бѣльск. у., Александръ Доронинъ опредѣленъ на діаконское мѣсто къ Одигитріевской гор. Дорогобужа церкви.

— Того же числа законсучитель и учитель Ступинскаго народного училища, Ельнинск. у., студентъ Смоленской духовной семинаріи Николай Бѣлявскій опредѣленъ къ церкви с. Залѣсья (Пречистое тожъ), Духовщинск. у., на священническое мѣсто.

— Того же числа діаконъ с. Гжели, Вяземск. у., Николай Одоевскій опредѣленъ на священническое мѣсто къ церкви с. Осташева, того же у.

— Того же числа безмѣстный псаломщикъ Михаилъ Шанинъ допущенъ временно къ и. д. псаломщика при церкви с. Корохоткина, Смоленск. у.

— Того же числа псаломщикъ с. Николо-Яровни, Смоленск. у., Сергій Руженцевъ опредѣленъ на діаконское мѣсто къ церкви с. Юренева, Вяземск. у.

— Того же числа діакону с. Нежоды, Ельнинск. у., Іоанну Черскому предоставлено священническое мѣсто при церкви с. Рожни, Бѣльск. у.

— Того же числа псаломщикъ Пятницкой гор. Порѣчья церкви Алексѣй Соколовъ опредѣленъ на діаконское мѣсто къ церкви с. Волсто-Пятницы, Юхновск. у.

— Того же числа безмѣстный псаломщикъ Иванъ Смирягинъ допущенъ временно къ и. д. псаломщика при церкви с. Серезани, Вяземск. у.

— 20 іюня учитель Хатыченской домашней школы, окончившій курсъ Бѣльскаго духовнаго училища Михаилъ Кортелевъ допущенъ къ и. д. псаломщика при церкви с. Дунаева, Бѣльск. у.

— 21 іюня окончившій курсъ Смоленскаго духовнаго училища Нилъ Базыкинъ допущенъ къ и. д. псаломщика при церкви с. Покровскаго, Краснинск. у.

— Того же числа сынъ псаломщика с. Коноплева, Гжатск. у., Иванъ Чернавскій допущенъ къ и. д. псаломщика при церкви с. Воробьева, того же уѣзда.

— Того же числа діаконъ с. Дубасищъ, Ельнинск. у., Іоаннъ Чубаровъ опредѣленъ на священническое мѣсто при церкви с. Крутаго, Юхновск. у.

— 25 іюня послушникъ Смоленскаго архіерейскаго дома Александръ Луновъ допущенъ къ и. д. псаломщика при Казанской гор. Смоленска церкви.

— 26 іюня сынъ священника с. Лахъ, Рославльск. у., Михаилъ Колосовъ допущенъ къ и. д. псаломщика при церкви с. Черноокова (Тюнина тожъ), Рославльск. у.

### П е р е м ѣ щ е н ы :

19 апрѣля діаконъ церкви с. Волсты, Юхновск. у., Василій Марвовъ принятъ на службу въ Екатеринбургскую епархію и опредѣленъ на псаломщицкую вакансію при градо-Екатеринбургской Іоанно-Предтеченской кладбищенской церкви.

— 14 іюня псаломщикъ с. Головеньки, Бѣльск. у., Петръ Полубинскій на псаломщицкое мѣсто къ Благовѣщенской г. Вязьмы церкви.

— 18 іюня и. д. псаломщика с. Марьинскаго, Рославльск. у., Михаилъ Лисицынъ на псаломщицкое мѣсто къ Благовѣщенской гор. Сычевокъ церкви.



— Того же числа діаконъ с. Бабынова, Юхновск. у., Александръ Руженцевъ на діаконское мѣсто къ церкви с. Коробца, Ельнинск. у.

— 21 іюня священникъ с. Засижья, Дорогобужск. у., Іоаннъ Бѣлявскій къ церкви с. Дѣдова, Духовщ. у., на священническое мѣсто.

— 26 іюня псаломщикъ с. Глубокаго, Красн. у., Иванъ Ильинскій къ Свято-Духовской гор. Дорогобужа церкви на псаломщическое мѣсто.

— 28 іюня священнику с. Заборья, Вяземск. у., Василю Смирнову предоставлено священническое мѣсто при церкви с. Θεодоровскаго, Рославльск. у.

— 29 іюня и. д. псаломщика с. Ново-Ивановскаго, Ельн. у., Дмитрій Четыркинъ и. д. псаломщика къ церкви с. Марьинскаго, Рославльск. у.

#### У в о л е н ы :

16 іюня діаконъ с. Прилѣпова, Красн. у., Петръ Барсовъ, согласно прошенію, за штатъ.

— 17 іюня и. д. псаломщика с. Базулина, Бѣльск. у., Павелъ Неблюдовъ отрѣшенъ отъ занимаемаго имъ мѣста.

— 18 іюня свящ. с. Осташева, Вяземск. у., Іоаннъ Одовскій, согласно прошенію, за штатъ.

#### У м е р л и :

23 мая свящ. села Рожни, Бѣльскаго уѣзда, Василій Черскій.

— 5 іюня псаломщикъ села Чичать, Бѣльск. у., Петръ Соколовъ.

— 8 іюня свящ. с. Θεодоровскаго, Рославльск. у., Ілія Каржевъ.

**Списокъ свободныхъ священно - церковно - служительскихъ мѣстъ по Смоленской епархіи.**

*Священническія:*

При церквахъ селъ: Криволѣса, Рославльск. у., Третьякова, Духовщинск. у., Вельмежа, Гжатск. у., Заборья, Вяземск. у., и Засижья, Дорогобужск. у.

*Діаконскія:*

При церквахъ селъ: Зилова, Сычевск. у., Покрова-Кошкина, Рославл. у., Гжели, Вяземск. у., Ивановскаго, Красн. у., Бабынова, Юхновск. у., Красноболотова, Дорогобужск. у., Нежоды и Дубасищъ, Ельн. у., и Высочерта, Порѣч. у.

*Псаломщицкія:*

При церквахъ селъ: Гжели, Вяземск. у., Кучерова, Шмакова и Ново-Ивановскаго, Ельнинск. у., Богданова, Рославл. у., Милюкова, Сычевск. у., Купрова, Гжатск. у., Кавельщины, Батурпина, Головеньки, Чичать и Казулина, Бѣльск. у., Мамошекъ, Порѣчск. у., Лобкова, Мокшеева и Николо-Яровни, Смол. у., Жостюшкова, Каблукова и Глубокаго, Красн. у., Дубровны и Слободки, Юхновск. у., и при церквахъ: Пятницвой гор. Порѣчья, Тюремно-Николаевской гор. Смоленска и при Смоленскомъ кафедральномъ соборѣ.

**Пожертвованія на храмъ.**

Московскимъ потомственнымъ почетнымъ гражданиномъ Сергѣемъ Ивановичемъ Корольковымъ въ церковь с. Бережнянъ, Смоленскаго уѣзда, пожертвованы: 1) полное священническое и діаконское облаченія, 2) престольное одѣяніе,



3) парчевое нагробное покрывало, 4) катапетасма и коверъ,— все цѣнностью не менѣе 150 руб.

**Его Преосвященствомъ утверждены въ должностяхъ церковныхъ старостъ:**

Къ церквамъ селъ: Березы, Бѣльскаго уѣзда, крестьянинъ сельца Марьинскаго Андрей Петровъ Ковалевъ, на 3-е трехлѣтіе 27 мая; Николо-Яровни, Смоленскаго уѣзда, землевладѣлецъ—потомственный почетный гражданинъ Петръ Θεодоровичъ Ланинъ, на 1-е трехлѣтіе 30 мая; Герчикова, Краснинскаго у., дворянинъ Александръ Павловичъ Мещерскій, на 2-е трехлѣтіе 4 іюня; Бизюкова, Дорогобужскаго у., крестьянинъ дер. Дьяконова, Бизюковской волости, Евсигнѣй Рыбченковъ, на 2-е трехлѣтіе 13 іюня; Кулева, того же у., крестьянинъ дер. Мовсеева, Егорьевской волости, Евдокимъ Васильевъ Молчановъ, на 2-е трехлѣтіе 13 іюня; Ново-Александровскаго, Бѣльскаго у., крестьянинъ дер. Терешина, Батуринской волости, Архиппъ Коноваловъ, на 1-е трехлѣтіе 14 іюня; Шмакова, Ельнинскаго у., Рославльскій мѣщанинъ Платонъ Васильевичъ Серебряниковъ, на 5-е трехлѣтіе 16 іюня; Θεмищева, Вяземскаго у., крестьянинъ дер. Щелканова, Θεмищевской волости, Стефанъ Филипповъ Синицынъ, на 1-е трехлѣтіе 19 іюня; Кучерова, Ельнинскаго у., купецъ г. Ельни Василій Михайловичъ Левыкинъ, на 2-е трехлѣтіе 19 іюня; Ново-Рождествена, Гжатскаго у., крестьянинъ дер. Баранова Гавріилъ Ивановъ Онисимовъ, на 4-е трехлѣтіе 23 іюня, Вѣжниковъ, Рославльскаго у., дворянинъ Николай Петровичъ Козловскій, на 1-е трехлѣтіе 23 іюня; Петрополя, того же у., дворянинъ Евгенийъ Ивановичъ Кроллау, на 1-е трехлѣтіе 23 іюня 1903 г.

**Утверждены Смоленскимъ Епархіальнымъ Начальствомъ церковно-приходскія попечительства:**

28 іюня сего года: при церкви села Надвы, Смоленскаго уѣзда, подъ предсѣдательствомъ мѣстнаго священника Василя Бурькова, на 4-е трехлѣтіе; при церкви села Ульхова, Духовщинскаго уѣзда, подъ предсѣдательствомъ Духовщинскаго купца Алексѣя Малахіевича Скоробогатова, на слѣдующее трехлѣтіе; при церкви села Сукромли, Рославльскаго уѣзда, подъ предсѣдательствомъ крестьянина Елисея Петрова Полярикова, на слѣдующее трехлѣтіе; при церкви села Бизюкова, Дорогобужскаго уѣзда, подъ предсѣдательствомъ мѣстнаго священника Василя Волочкова, на слѣдующее трехлѣтіе.

**Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Преосвященному Петру, епископу Смоленскому и Дорогобужскому, объ устраненіи допускаемыхъ духовенствомъ неисправностей при веденіи метрическихъ книгъ.**

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ имѣли сужденіе объ устраненіи допускаемыхъ духовенствомъ неисправностей при веденіи метрическихъ книгъ. Приказали: Метрическія свидѣтельства и записи, по существу своему, имѣютъ весьма важное значеніе, какъ документы, свидѣтельствующіе, на ряду съ другими, о правахъ гражданскаго состоянія, почему онѣ и бываютъ необходимы для каждаго отдѣльнаго лица, въ разнообразныхъ условіяхъ его личнаго, семейнаго и общественнаго быта; всякая неточность и погрѣшность въ выдаваемыхъ церковными причтами метрическихъ свидѣтельствахъ, выписяхъ и справкахъ сопровождаются, въ практическомъ отношеніи, разными неудобствами, затрудненіями, хлопотами



и другими неблагопріятными послѣдствіями для лицъ, нуждающихся въ этихъ документахъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ осложняютъ и дѣлопроизводство въ самихъ Консисторіяхъ, обременяя ихъ дѣлами, возникновеніе которыхъ, при правильномъ веденіи записей въ метрическихъ книгахъ, не могло бы имѣть мѣста. Въ виду столь важнаго значенія метрическихъ свидѣтельствъ и записей, Святѣйшій Синодъ циркулярными указами отъ 4 марта 1886 г. за № 2 и 23 декабря 1889 г. за № 15, предписалъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ, дабы они обратили вниманіе подвѣдомственнаго имъ духовенства на исправное веденіе метрическихъ записей,—и, въ случаяхъ обнаруженія неисправности и небрежности со стороны церковныхъ причтовъ въ семъ отношеніи, неослабно подвергали виновныхъ наказаніямъ, опредѣленнымъ въ 192 и 193 ст. Уст. Дух. Конс. Однако же случаи неисправностей въ веденіи церковными причтами метрическихъ книгъ не прекращаются и доселѣ въ разныхъ епархіяхъ, что видно изъ поступающихъ въ большомъ количествѣ на разрѣшеніе Консисторій и Святѣйшаго Синода дѣлъ объ исправленіи въ метрическихъ книгахъ неправильныхъ записей и о внесеніи въ эти книги пропущенныхъ актовъ о рожденіяхъ, бракахъ и смерти. Все это указываетъ на необходимость установленія со стороны Епархіальныхъ Начальствъ особливо твердаго надзора за правильностью веденія метрическихъ книгъ подвѣдомственнымъ имъ духовенствомъ и примѣненія наиболѣе строгихъ мѣръ взысканія къ виновнымъ въ нерадѣніи о семъ членамъ церковнаго причта. По симъ основаніямъ и въ видахъ устраненія на будущее время безпорядочности при веденіи метрическихъ книгъ, Святѣйшій Синодъ находитъ необходимымъ вновь указать приходскому духовенству на нижеслѣдующія правила, коими оно должно неуклонно и подъ опасеніемъ строгой отвѣтствен-

ности руководиться при составленіи метрическихъ записей, въ особенности о рожденіи и крещеніи: 1) Вѣрное и исправное содержаніе приходскихъ метрическихъ книгъ возлагается на общую и нераздѣльную отвѣтственность не только священниковъ, но и діаконѣвъ и причетниковъ (Т. IX Зак. о сост. ст. 870); 2) Родившіеся, бракосочетавшіеся и умершіе записываются въ метрики приходскимъ священникомъ или черезъ діаконѣвъ и причетниковъ, немедленно по исправленіи каждой требы, со всевозможною вѣрностью и исправностью, и только въ случаѣ отсутствія по какимъ-либо обстоятельствамъ приходскаго священника случающіеся въ сіе время браки, рожденія и крещенія младенцевъ и погребенія умершихъ записываются исправлявшимъ потребу стороннимъ священникомъ (Т. IX Зак. о сост. ст. 864—867); 3) Всякія подчистки въ метрическихъ записяхъ строго воспрещаются и если бы случилась погрѣшность записавшаго, то погрѣшительно написанное надлежитъ оградить со всѣхъ сторонъ чертами и потомъ продолжать писать что должно (Т. IX Зак. о сост. ст. 866). По совершеніи требы и по внесеніи о семъ записи въ метрическія книги, священнослужители, въ отвращеніе ошибокъ, тогда же приглашаютъ участвовавшихъ и присутствовавшихъ обзрѣть вѣрность показанія и засвидѣтельствовать о томъ на самыхъ метрикахъ (тамъ же ст. 872 и Уст. Дух. Конс. ст. 100); 4) Если бы причтамъ не представилось возможности предъявить къ засвидѣствованію метрическую запись лицамъ, ближайшимъ образомъ привосновеннымъ къ событіямъ, по ихъ ли нежеланію, или по чему-либо другому, напримѣръ, по неграмотности, и если къ тому же встрѣчается сомнѣніе относительно вѣрности показанія званія или фамиліи и тому подобнаго, то въ такихъ случаяхъ причту надлежитъ навести возможные справки по обыскнымъ книгамъ или по исповѣднымъ росписямъ и



другимъ документамъ. Обращаясь засимъ особливо къ составленію метрическихъ записей о рожденіи и крещеніи, надлежитъ принять къ руководству: 1) опредѣленіе Святѣйшаго Сѣнода отъ 14 октября—8 ноября 1887 г., въ коемъ изъяснено, что церковные причты, записывая дѣтей, которыя рождены отъ матерей, состоящихъ въ законномъ бракѣ, незаконнорожденными, на основаніи словесныхъ заявленій или самой матери младенца, или родственниковъ и даже стороннихъ лицъ, поступаютъ неправильно, такъ какъ право оспаривать законность младенца, родившагося при существованіи такового брака, принадлежитъ только мужу его матери, и самый вопросъ о признаніи законности или незаконности рожденія подлежитъ исключительно рѣшенію судебныхъ учрежденій и до обязанностей причтовъ не относится. Изъ приведеннаго опредѣленія Святѣйшаго Сѣнода явствуетъ, что церковные причты, внося въ метрическія книги запись о рожденіи и крещеніи, не призваны вмѣстѣ съ тѣмъ входить въ сужденіе о томъ, законно или незаконно прижитъ крещаемый младенецъ, а должны—по имѣющимся въ ихъ распоряженіи даннымъ, учинить таковую запись лишь въ точное соотвѣтствіе съ установленною закономъ формою метрической записи о рожденіи и крещеніи. А согласно таковой формѣ крещаемые должны быть записываемы въ метрическихъ книгахъ такъ: а) дѣти, рожденные отъ матерей, состоящихъ въ бракѣ, хотя бы и незаконномъ, доколѣ онъ не признанъ подлежащимъ духовнымъ судомъ недѣйствительнымъ, а если и признанъ, то буде послѣ такового признанія прошло *менѣе* трехсотъ шести дней (Высочайшее повелѣніе 3 іюня 1902 г.)—на имя сихъ послѣднихъ и ихъ мужей (Т. X, ч. 1, ст. 119 и Высочайшее повелѣніе 3 іюня 1902 г., ст. 131<sup>1</sup>); б) дѣти, рожденные вдовою, или разведенною съ мужемъ, или той, бракъ коей признанъ недѣй-

ствительнымъ,—на имя матери и ея умершаго или разведеннаго мужа, если со дня смерти мужа матери, или расторженія брака, или же признанія его недѣйствительнымъ до дня рожденія ребенка прошло *менѣе* трехсотъ шести дней (Т. X, ч. I, ст. 119); но, имѣя въ виду, что въ распоряженіи составляющихъ метрическую запись не всегда могутъ имѣться точныя и достовѣрныя свѣдѣнія о времени смерти мужа матери крещаемаго младенца или ея развода съ нимъ, неогрѣшительна въ такихъ случаяхъ запись крещаемаго и на имя только одной его матери, съ обозначеніемъ ея вдовою такого-то, или браворазведенною съ такимъ-то, и притомъ отнюдь не должно быть допускаемо внесеніе въ запись слово „незаконнорожденный“; в) дѣти женщины, родившей вскорѣ послѣ смерти прежняго ея мужа или развода, но во время состоянія ея во второмъ (вообще новомъ) бракѣ,—на имя ея и настоящаго ея мужа, который, буде пожелаетъ, можетъ на основаніи 1348 ст. Т. XVI, ч. I, Уст. Гражд. Суд. оспаривать правильность такой записи; 2) при безвѣстномъ отсутствіи мужа или ссылки его въ Сибирь, если сіи обстоятельства надлежаще удостовѣрены, и если со времени ихъ прошло *болѣе* трехсотъ шести дней, допустима, согласно приложенной къ ст. 861 Т. IX формѣ метрической записи, запись дѣтей, рожденныхъ отъ матерей, состоящихъ въ бракѣ, только на имя матерей, безъ добавленія таковой записи словомъ „незаконнорожденный“, и д) согласно новымъ Высочайше утвержденнымъ 3 іюня 1902 г. правиламъ объ улучшеніи положенія незаконнорожденныхъ дѣтей, всѣ дѣти: а) рожденные незамужнею, б) происшедшія отъ прелюбодѣянія и в) рожденные по смерти мужа матери, или по расторженіи брака разводомъ, или же послѣ признанія брака недѣйствительнымъ, когда со дня смерти мужа матери, или расторженія брака, или же признанія его недѣйствительнымъ,



до дня рожденія прошло *болѣе* трехсотъ шести дней, именуются дѣтьми *внѣбрачными* (Высочайшее повелѣніе ст. 132), а потому таковыя дѣти должны быть записываемы въ метрическія книги на имя ихъ матерей, безъ обозначенія таковыхъ дѣтей незаконнорожденными. При внесеніи въ метрическія книги записи событія о крещеніи подкидыша, родители коего не обнаружены, или вообще внѣбрачныхъ дѣтей, матери которыхъ по какимъ-либо причинамъ скрываютъ свое имя и званіе,—запись должна быть учиняема такъ: имя крещаемого, а также время и мѣсто его рожденія, по скольку таковыя будутъ обнаружены офіціальными данными, напримѣръ, удостовѣреніемъ родовспомогательнаго заведенія, если рожденіе ребенка произошло тамъ, свѣдѣніями отъ полиціи и тому подобными—или свидѣтельскими показаніями; въ графѣ же о родителяхъ слѣдуетъ написать „родители его неизвѣстны“. О чемъ и дать знать Епархіальнымъ Преосвященнымъ циркулярными указами съ тѣмъ, чтобы по епархіямъ было опубликовано въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. Мая 30 дня 1903 года.

Подлинный указъ подписали:

Оберъ-Секретарь *Теодоръ Черновскій*.

Секретарь *Георгій Губаревъ*.

# Определение Святейшаго Синода \*).

Отъ 15—27 ноября 1902 года за № 5090, постановлено: составленныя Училищнымъ при Святейшемъ Синодѣ Совѣтомъ ниже помѣщенныя росписанія: а) числа уроковъ по каждому предмету обученія въ одноклассныхъ и двухклассныхъ церковно-приходскихъ школахъ, б) учебныхъ предметовъ по годамъ обученія и числа уроковъ по каждому предмету во второклассной школѣ и в) учебныхъ предметовъ и числа уроковъ по классамъ въ церковной-учительской школѣ утвердить и напечатать въ «Церковныхъ Вѣдомостяхъ», для введенія сихъ росписаній въ текущемъ учебномъ году въ вышеупомянутыхъ церковныхъ школахъ.

**Росписание числа уроковъ по каждому предмету обученія въ одноклассныхъ и двухклассныхъ церковно-приходскихъ школахъ.**

№ по порядку.	НАИМЕНОВАНИЕ ПРЕДМЕТОВЪ.	Годы обученія.				
		1	2	3	4	5
		Въ одноклас- ной школѣ.			Въ двухкл школѣ.	
		Число уроковъ въ недѣлю.				
1	Законъ Божій . . . . .	6	6	6	5	5
2	Церковное пѣніе . . . . .	2	2	2	2	3
3	Церковно-славянская грамота . . . . .	3	4	4	3	3
4	Русскій языкъ . . . . .	6	6	6	6	6
5	Письмо . . . . .	2	2	2	2	—
6	Начальная ариѳметика . . . . .	5	6	6	4	4
7	Руководіе (въ женскихъ школахъ) . . . . .	—	—	—	—	—
Итого въ одноклассной школѣ		24	26	26		
8	Краткая церковная и отечественная исторія.	—	—	—	2	3
9	Географія, въ связи съ краткими свѣдѣніями о явленіяхъ природы . . . . .	—	—	—	3	3
10	Черченіе и рисованіе . . . . .	—	—	—	1	1
Итого въ двухклассной школѣ		—	—	—	28	28

\*) Перепечатано изъ № 50 Церк. Вѣдом. 1902 г. согласно журнальному постановленію отъ 20—25 февр. с. г. Смоленскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.



## Росписаніе учебныхъ предметовъ по годамъ обученія и числа уроковъ по каждому предмету во второклассной школѣ.

№№ по порядку.	НАИМЕНОВАНИЕ ПРЕДМЕТОВЪ.	Годы обученія.			Распредѣленіе уроковъ между учащими.
		I.	II.	III.	
		Число уроковъ въ недѣлю.			
1	Законъ Божій . . . . . )	4	4	3	11 уроковъ за конючителю.
2	Общая церковная исторія . . . . . )	3	4	2	
3	Церковное пѣніе. . . . . )	6	5	5	18 уроковъ 1-му учителю.
4	Русскій языкъ . . . . . )	2	—	—	
5	Чистописаніе . . . . . )	2	1	1	17 уроковъ 2-му учителю.
6	Церковно-славянскій языкъ . . . . . )	—	3	2	
7	Отечественная исторія—церковная и гражданская . . . . . )	—	—	2	
8	Дидактика: а) бесѣды о начальномъ обученіи. . . . . )	—	—	5	19 уроковъ 3-му учителю.
	б) практическіе уроки въ образцовой школѣ . . . . . )	—	—	1	
9	Начальныя практическія свѣдѣнія по гигиенѣ . . . . . )	3	3	2	
10	Географія, съ сообщеніемъ свѣдѣній о предметахъ и явленіяхъ природы . . . . . )	4	4	3	
11	Ариѳметика . . . . . )	—	—	—	
12	Геометрическое черченіе и рисованіе )				
13	Руководіе (въ женскихъ школахъ) . . . . . )				
		24	24	23	

## Росписаніе учебныхъ предметовъ и числа уроковъ по классамъ въ церковно-учительской школѣ.

№№ по порядку.	УЧЕБНЫЕ ПРЕДМЕТЫ.	К Л А С С Ы.			Распредѣленіе уроковъ между учащими.
		I.	II.	III.	
1	Чтеніе Священнаго Писанія . . . . . )	1	1	2	16 уроковъ за конючителю.
2	Христіанское вѣроученіе и правоученіе . . . . . )	—	2	2	
3	Церковная исторія общая и русская . . . . . )	2	1	1	
4	Дидактика и главныя основанія педагогики . . . . . )	—	2	2	8 уроковъ учителю пѣнія.
5	Церковное пѣніе съ обученіемъ регентованію и музыка . . . . . )	3	3	2	

6	Русскій языкъ, словесность и исторія литературы . . . . .	4	3	3	} 14 уроковъ 1-му учителю.
7	Церковно-славянскій языкъ . . . . .	2	2	—	
8	Исторія всеобщая и русская . . . . .	3	2	3	} 16 уроковъ 2-му учителю.
9	Географія всеобщая и русская . . . . .	2	2	—	
10	Черченіе и рисованіе . . . . .	2	1	1	} 17 уроковъ 3-му учителю.
11	Математика: ариѳметика, главныя основанія геометріи и землемѣріе . . . . .	3	2	3	
12	Свѣдѣнія о природѣ, ея силахъ и явленіяхъ . . . . .	2	2	3	} 17 уроковъ 3-му учителю.
13	Гигіена . . . . .	—	1	1	
14	Руководствіе (въ женскихъ школахъ) . . . . .	—	—	—	
		24	24	23	

### Архіерейскія богослуженія.

Іюнь. — 1 — воскресенье. Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій епископъ Петръ совершилъ литургію въ каѳ. соборѣ; въ служеніи участвовали: ректоръ сем. — архимандритъ Алипій, каѳ. прот. І. Соколовъ, свящ. с. Митькова, Юхн. у., Василій Пляшкевичъ — возведенный въ санъ протоіерея, ключарь — свящ. Ст. Каверзневъ, еп. наблюдатель — свящ. С. Добромысловъ, свящ. А. Санковскій; рукоположенъ во іеромонаха іеродіаконъ Болдина монастыря Тихонъ; по окончаніи литургіи Владыкою совершено молебствіе преп. Аврамію, Смол. чудотворцу, по случаю годичнаго собранія членовъ Смоленскаго Авраміевскаго Братства; въ служеніи молебствія участвовало соборное и градское духовенство; въ концѣ литургіи слово было произнесено свящ. Θ. Василевскимъ.

— 3 — вторникъ. Его Преосвященство совершилъ въ каѳ. соборѣ акаѳистъ предъ Смоленскою чудотворною иконою Божіей Матери — Одигитріи; въ служеніи участвовали: ректоръ — архимандритъ Алипій и соборное духовенство.

— 7 — суббота. Его Преосвященство совершилъ въ домово́й еп. ж. училища ц. литургію съ благодарственнымъ молебствіемъ,



по случаю годичнаго выпуска воспитанницъ; въ служеніи литургіи участвовали: ректоръ сем.—архимандритъ Алипій, ключарь—свщ. Ст. Каверзневъ, свщ. П. Кирилловичъ, свщ. Дм. Камегуловъ, градскій благочинный Н. Жегаловъ, свщ. П. Цвѣтковъ; посвященъ въ стихарь псал. с. Преображенскаго, Духовщ. у. Захарій Гальковский; за Богослуженіемъ чтеніе и пѣніе исполняли оканчивающія курсъ воспитанницы.

— 8—воскресенье. Его Преосвященство совершилъ въ каѳ. соборѣ литургію; въ служеніи участвовали: протоіерей гимназ. ц. Василій Соколовъ, свщ. с. Мочалова, Юхнов. у.; Дмитрій Дьяконовъ, возведенный въ санъ протоіерея, ключарь—свщ. Ст. Каверзневъ, свщ. С. Добромысловъ, свщ. Д. Камегуловъ, свщ. А. Санковский; рукоположенъ во діакона псал. Духовской ц. г. Дорогобужа Мануиль Изгородинъ, опред. къ Успенской ц. г. Дорогобужа; въ концѣ литургіи слово было произнесено свщ. Н. Козловскимъ; по окончаніи литургіи въ соборѣ, совершенъ крестный ходъ вокругъ второй половины города, съ преднесеніемъ чудотворной иконы Одигитріи Смоленской по издревле-установленному обычаю; въ крестномъ ходѣ участвовало соборное и градское духовенство.

— 15—воскресенье. Его Преосвященство совершилъ литургію въ надворотней Богоматерской церкви; въ служеніи участвовали: протоіерей гимназ. ц. Василій Соколовъ, свщ. Дм. Камегуловъ и крестовые іеромонахи; рукоположенъ во діакона учитель Духовщ. второкл. ц.-пр. школы Іосифъ Вишневъ, опред. на священ. мѣсто въ с. Чепицево, Духовщ. у.; въ концѣ литургіи слово было произнесено свщ. П. Коновотиннымъ.

— 17—вторникъ. Его Преосвященство совершилъ въ каѳ. соборѣ акаѳистъ предъ Смоленскою чудотворною иконою Божіей Матери—Одигитріи, въ сослуженіи соборнаго духовенства.

— 22 — воскресенье. Его Преосвященство совершилъ въ каѳ. соборѣ литургію; въ служеніи участвовали: каѳ. протоіерей, о. ключарь, свящ. С. Добромысловъ, свящ. Дм. Камегуловъ; рукоположены во іерея діаконъ Іосифъ Вишневъ, во діакона псаломщ. с. Гжели, Вязем. у., Василій Соколовъ, опред. въ с. Новорѣзаново, Росл. у.; въ концѣ литургіи Владыкою было сказано слово.

— 23 — понедѣльникъ. Его Преосвященство совершилъ въ домово́й Предтеченской церкви всенощное бдѣніе въ сослуженіи каѳ. протоіерея, свящ.: Добромыслова и Камегулова и эконома—іеромонаха Никифора.

— 24 — Рождество Предтечи и Крестителя Господня Іоанна. Его Преосвященство совершилъ въ домово́й Предтеченской ц. литургію съ молебствіемъ по случаю храмоваго праздника; въ служеніи участвовали: каѳ. протоіерей, свящ. С. Добромысловъ, свящ. Дм. Камегуловъ, экономъ—іером. Никифоръ; рукоположенъ во іеродіакона монахъ Колочск. м. Никонъ.

— 28 — суббота. Его Преосвященство совершилъ въ каѳ. соборѣ всенощное бдѣніе, въ сослуженіи соборнаго причта и свящ.: С. Добромыслова и Дм. Камегулова, іером. Никона.

— 29 — св. ап. Петра и Павла. Его Преосвященство совершилъ литургію въ каѳ. соборѣ; въ служеніи участвовали: каѳ. протоіерей, о. ключарь, свящ. С. Добромысловъ, свящ. Дм. Камегуловъ; рукоположены: во іерея—діаконъ с. Гжели, Вязем. у., Николай Одоевскій, опред. въ с. Осташево, т. у., во діакона—учитель Климовской второкл. ц.-прих. школы Дмитрій Красевъ, опред. на свящ. мѣсто въ с. Савенки, Сычевск. у.; въ концѣ литургіи Владыкою было сказано слово.

— вечеръ. — Его Преосвященство совершилъ въ домово́й апостольской ц. всенощное бдѣніе въ сослуженіи каѳ. протоіерея, свящ.: Добромыслова и Камегулова и эконома—іеромонаха Никифора.

— 30 — Соборъ св. двенадцати апостоловъ. Его Преосвящен-



ство совершилъ литургію съ молебствіемъ въ домово́й апостольской ц. по случаю храмова́го праздника; въ служеніи участвовали: каѳ. протоіерей, свящ. С. Добромысловъ, свящ. Дм. Каме-гуловъ, эконо́мъ — іером. Никифоръ; рукоположены: во іерея — діако́нъ Димитрій Красевъ, во діакона — псаломщ. Пятницкой г. Порѣчьѣ церкви Алексѣй Соколовъ, опред. въ с. Волсту-Пятницу, Юхнов. у.

**Алфавитный списокъ воспитанниковъ Смоленской духовной семинаріи, составленный по окончаніи переводныхъ испытаній, происходившихъ въ концѣ 1902—3 учебнаго года, съ показаніемъ того, кто изъ нихъ переводится въ слѣдующій классъ, кто допускается къ переэкзаменовкамъ, кто оставляется на повторительный курсъ въ томъ же классѣ, кто оканчиваетъ семинарскій курсъ и кто увольняется изъ семинаріи.**

### **I нормальный классъ.**

Переводятся во II классъ: 1) Абрютинъ Евгеній, Бароновъ Александръ, Васильевъ Василій, Виноградовъ Нилъ, 5) Кетлеровъ Николай, Колосовъ Алексѣй, Ксенокотинъ Николай, Кулагинъ Константинъ, Медвѣдковъ Сергѣй, 10) Морозовъ Порфирій, Невскій Александръ, Плаксинъ Иванъ, Плетневъ Анатолій, Пляшкевичъ Андрей, 15) Поповъ Сергѣй, Семеновъ Петръ, Солнцевъ Аполлинарій, Чанцевъ Константинъ, Четыркинъ Василій, 20) Четыркинъ Димитрій.

Допускаются къ переэкзаменовкамъ: Вишневскій Павелъ, Макаревскій Николай (Сычевскій) и Недачинъ Нилъ — по Св. Писанію, Бѣлявскій Алексѣй — по гражданской исторіи, 25) Капутовскій Андрей — по алгебрѣ, Дубинскій Николай — по греческому языку, Березкинъ Александръ — по латинскому языку, Макаревскій Николай (Гжатскій) — по Св. Писанію и церковному пѣнію, Пашинъ Анемподистъ — по Св. Писанію и латинскому языку, 30) Илинъ Алексѣй — по гражданской исторіи и церковному пѣнію, Залѣвскій Николай — по гражданской исторіи, словесности и церковному пѣнію,

Допускаются къ дополнительнымъ экзаменамъ послѣ каникулъ по всѣмъ предметамъ: Бѣлявскій Павелъ, Залѣсскій Александръ и Сильницкій Михайлъ.

Оставляются на повторительный курсъ по малоуспѣшности: 35) Алмазовъ Потръ, Глѣбовъ Александръ, Карнѣевъ Иванъ Бурьковъ Владиміръ, Чулковъ Димитрій—съ лишеніемъ казеннаго содержанія, 40) Троицкій Борисъ—по болѣзни.

Увольняются изъ семинаріи: Бѣлаевцевъ Григорій—по постановленію Правленія, 42) Васильевъ Константинъ—по прошенію.

### I параллельный классъ.

Переводятся во II классъ: 1) Алмазовъ Павелъ, Богдановичъ Вячеславъ, Грищенковъ Александръ, Лавровскій Викторъ, 5) Лебедевъ Ѳеодоръ, Младовъ Иванъ, Ольховскій Петръ, Порѣцкій Николай, Потемкинъ Сергѣй, 10) Протопоповъ Владиміръ, Селезневъ Пантелеймонъ, Смирновъ Михайлъ, Смирягинъ Виталій, Смирягинъ Сергѣй, 15) Соколовъ Василій—Вяземскій, Солнцевъ Егоръ, Чудовскій Николай, Шалдыкинъ Василій, Шириевъ Александръ, 10) Ѳеодоровичъ Павелъ.

Допускаются къ переэкзаменовкамъ: Зарудинъ Авениръ—по сочиненію, Пашинъ Владиміръ—по гражданской исторіи, Шалдыкинъ Александръ—по словесности, Залѣсскій Димитрій и 25) Зыковъ Василій—по алгебрѣ, Изгородинъ Андрей, Соколовъ Александръ и Четыркинъ Николай—по латинскому языку, Березкинъ Николай—по греческому и латинскому языку, 30) Грибоѣдовъ Александръ—по сочиненію и гражданской исторіи, Клитинъ Евгеній—по гражданской исторіи и алгебрѣ, Козловскій Александръ—по Св. Писанію и словесности, Макаревскій Евгеній—по Св. Писанію и гражданской исторіи, Романовъ Иванъ—по словесности и алгебрѣ, 35) Соколовъ Василій (Рославльскій) по гражданской исторіи и церковному пѣнію, Недосѣкинъ Никандръ—по гражданской исторіи, словесности и церковному пѣнію, Зезюлинскій Димитрій—по сочиненію, латинскому языку и дополнительнымъ экзаменамъ по словесности, алгебрѣ и церковному пѣнію.

Оставляются на повторительный курсъ: Барсовъ Ѳеодоръ, Козловскій Николай 40) Троицкій Владиміръ—по малоуспѣшности, Карзовъ Николай—по болѣзни.



Увольняется изъ семинаріи: 42) Чудовскій Павелъ—по малоуспѣшности и великовозрастію.

## II нормальный классъ.

Переводятся въ III классъ: 1) Базыкинъ Алексѣй, Березкинъ Иванъ, Бѣлявскій Иванъ, Георгіевскій Леонидъ, 5) Глаголевъ Михаилъ, Головкинъ Николай, Граблинъ Василій, Зезюлинскій Иванъ, Каверзневъ Θεодоръ, 10) Каменцевъ Александръ, Крапухинъ Иванъ, Лелюхинъ Михаилъ (Бѣльскій), Недачинъ Дмитрій, Пашинъ Андрей, 15) Серебряниковъ Иванъ, Синявскій Константинъ, Смирягинъ Тихонъ, Соколовъ Александръ, Соколовъ Николай, 20) Строгоновъ Викторъ, Терновскій Михаилъ, Черкасовъ Николай, Четыркинъ Пантелеймонъ, Яблонскій Николай, 25) Ясинскій Александръ.

Допускаются къ переэкзаменовкамъ: Рачитскій Сергѣй—по гражданской исторіи, Лелюхинъ Михаилъ (Рославльскій), Садовскій Александръ и 29) Тараринъ Сергѣй—по геометріи.

## II параллельный классъ.

Переводятся въ III классъ: 1) Богдановичъ Василій, Данаевъ Алексѣй, Жегаловъ Иванъ, Звѣревъ Сергѣй, 5) Лебедевъ Егоръ, Лелцевъ Николай, Лещевъ Петръ, Ольховскій Василій, Ольховскій Евгеній, 10) Пашинъ Григорій, Плаксинъ Петръ, Протопоповъ Василій, Соколовъ Матвѣй, Степаненковъ Сергѣй, 15) Цебровскій Константинъ, Щербинскій Григорій.

Допускаются къ переэкзаменовкѣ: Смирягинъ Евгеній—по сочиненію, Шамовскій Викторъ—по гражданской исторіи, Крюковъ Николай—по литературѣ, 20) Мерзляковъ Григорій и Младовъ Александръ—по геометріи, Алексѣевъ Викторъ и Максимовскій Михаилъ—по греческому языку, Цвѣтковъ Николай—по церковному пѣнію, 25) Орловъ Александръ—по Св. Писанію и библейской исторіи, Солнцевъ Николай—по гражданской исторіи, геометріи и церковному пѣнію.

Оставляются на повторительный курсъ: Еношевскій Александръ—по малоуспѣшности, 28) Соколовъ Сергѣй—по болѣзни.

## III нормальный классъ.

Переводятся въ IV классъ: 1) Волочковъ Аркадій, Волочковъ

Михаиль, Высотскій Николай, Дьяконовъ Алексѣй, 5) Елисѣевъ Максимъ, Лавровскій Александръ, Майоровъ Сергѣй, Макаревскій Иванъ, Орловскій Алексѣй, 10) Селезневъ Василій, Сеньковскій Сергѣй.

Допускаются къ переэкзаменовкамъ: Ивановъ Михаилъ и Солнцевъ Владиміръ — по сочиненію, Чубаровъ Иванъ — по Св. Писанію, 15) Лызловъ Михаилъ и Фалтинъ Анатолій — по церковной исторіи, Семеновъ Сергѣй — по гражданской исторіи, Мухинъ Василій и Скворцовъ Александръ — по литературѣ, 20) Верзиловъ Николай и Щеголевъ Иванъ — по геометріи и пасхалии, Березкинъ Владиміръ — по Св. Писанію и греческому языку, Дьяконовъ Николай — по сочиненію и церковной исторіи, Клитинъ Иванъ — по геометріи съ пасхалией и логикѣ, 25) Троицкій Андрей — по Св. Писанію и церковной исторіи, Неклепаевъ Сергѣй — по Св. Писанію, гражданской исторіи и дополнительнымъ экзаменамъ по литературѣ и церковному пѣнію, Поповъ Иванъ — по геометріи съ пасхалией и дополнительнымъ экзаменамъ по литературѣ и церковному пѣнію.

Оставляется на повторительный курсъ: 28) Березкинъ Павелъ — по малоуспѣшности.

### III параллельный классъ.

Переводятся въ IV классъ: 1) Андреевъ Алексѣй, Боровскій Василій, Глѣбовъ Василій, Головкинъ Павелъ, 5) Діесперовъ Константинъ, Зарудинъ Михаилъ, Каменцевъ Павелъ, Крыловъ Сергѣй, Кулюкинъ Сергѣй, 10) Куркинъ Гедеонъ, Обновленскій Левъ, Овечкинъ Григорій, Протопоповъ Иванъ, Руженцевъ Аѳанасій, 15) Руженцевъ Иванъ, Сахаровъ Алексѣй, Сергѣевъ Василій, Смирновъ Александръ, Соколовъ Павелъ, 20) Троицкій Алексѣй, Троицкій Константинъ, Чулковъ Владиміръ, Чулковъ Сергѣй, Юденичъ Василій.

Допускаются къ переэкзаменовкамъ: 25) Соколовъ Николай — по Св. Писанію, Лызловъ Николай — по церковной исторіи, Чанцевъ Леонидъ — по греческому языку, Смирновъ Владиміръ — по церковной исторіи и литературѣ, 29) Чернавскій Николай — по церковной исторіи и греческому языку и дополнительнымъ экзаменамъ по Св. Писанію, литературѣ, геометріи, логикѣ, латинскому языку и церковному пѣнію.



#### IV классъ.

Переводятся въ V классъ: 1) Авдеевскій Николай, Акулинъ Ѳеодоръ, Алмазовъ Димитрій, Архангельскій Евфимій, 5) Аѳонскій Петръ, Березкинъ Алексѣй, Бѣляевъ Владиміръ, Бѣляевскій Алексѣй, Волочковъ Вячеславъ, 10) Голенкинъ Владиміръ, Головкинъ Владиміръ, Грибоѣдовъ Николай, Дьяконовъ Григорій, Ждановъ Евгеній, 15) Каверзневъ Флоръ, Клитинъ Александръ, Конокотинъ Алексѣй, Конокотинъ Сергѣй, Лебедевъ Иванъ, 20) Лебедевъ Петръ, Лещевъ Иванъ, Макаревскій Сергѣй, Можайскій Алексѣй, Назарьевъ Николай, 25) Наскрасовъ Викторъ, Оглоблинъ Алексѣй, Пановъ Николай, Поповъ Николай, Правиковъ Евгеній, 30) Санковскій Сергѣй, Соколовъ Иванъ, Солнцевъ Александръ, Чеботаревъ Вячеславъ, Шалдыкинъ Иванъ, 35) Ширяевъ Александръ, Эльмановичъ Владиміръ, Яблонскій Нилъ, Ясинскій Петръ.

Допускаются къ переэкзаменовкамъ: Зубакинъ Александръ—по сочиненію, 40) Херсонскій Николай—по Св. Писанію, Андреевъ Иванъ, Касаткинъ Петръ и Орловскій Александръ—по физикѣ, Костинскій Иванъ и 45) Шашковъ Василій—по греческому языку, Жемчужный Михаилъ—допускается къ дополнительному экзамену по всѣмъ предметамъ, 47) Тараринъ Яковъ—увольняется изъ семинаріи по прошенію.

#### V классъ.

Переводятся въ VI классъ: 1) Акулинъ Андрей, Алексѣевъ Яковъ, Ангелейковъ Павелъ, Аѳонскій Василій, 5) Болдинъ Петръ, Бѣлкинъ Василій, Бѣляевъ Александръ, Волочковъ Павелъ, Воронковъ Михаилъ, 10) Городскій Николай, Дорнинъ Ѳеодоръ, Дьяконовъ Павелъ, Ершевъ Александръ, Залѣсскій Иванъ, 15) Зарудскій Иванъ, Каверзневъ Алексѣй, Кулагинъ Сергѣй, Кулеѣвъ Леонидъ, Лебедевъ Николай, 20) Лелюхинъ Иванъ, Лызловъ Стефанъ, Медвѣдковъ Василій, Морозовъ Николай, Нечаевъ Константинъ, 25) Пергаковъ Семенъ, Пляшкевичъ Алексѣй, Селезневъ Іосифъ, Соколовъ Иванъ, Солнцевъ Павелъ, 30) Ушаковъ Иванъ, Филоновъ Василій, Чубаровъ Алексѣй, Шамоуевскій Александръ, Шустинъ Викторъ, 35) Эльмановичъ Валеріанъ.

Допускаются къ переэкзаменовкамъ: Гусевъ Константинъ—по сочиненію, Крапухинъ Александръ—по догматическому

богословію, Скворцовъ Петръ—по основному богословію, Солицевъ Егоръ—по сочиненію и гомилетикѣ, 40) Селезневъ Алексѣй—по догматическому богословію и практическому руководству, Бородавскій Сергѣй—по сочиненію, основному богословію и практическому руководству, 42) Мерзляковъ Іосифъ—допускается къ дополнительнымъ экзаменамъ по основному богословію и русской церковной исторіи.

## VI классъ.

Выпускаются изъ семинаріи, какъ успѣшно окончившіе полный курсъ ученія: 1) Богдановичъ Иванъ, Богдановичъ Константинъ, Бѣлкинъ Павелъ, Бѣлкинъ Сергѣй, 5) Бѣлявскій Григорій, Бѣлявскій Евгеній, Волочковъ Александръ, Волочковъ Алексѣй, Голегинъ Сергѣй, 10) Доронинъ Петръ, Дьяконовъ Сергѣй, Еношевскій Константинъ, Заболотскій Иванъ, Заболотскій Михаилъ, 15) Каменцевъ Никита, Конокотинъ Василій, Конокотинъ Сергѣй, Кононовъ Владиміръ, Кузнецовъ Михаилъ, 20) Лебедевъ Михаилъ, Лисовскій Вадимъ, Львовъ Павелъ, Манушевичъ Павелъ, Марковъ Евгеній, 25) Медвѣдевъ Иванъ, Мелентьевъ Николай, Можайскій Владиміръ, Недачинъ Семенъ, Никольскій Михаилъ, 30) Петровъ Василій, Полубинскій Сергѣй, Прстопоповъ Александръ, Протопоповъ Василій (Каменецкій), Протопоповъ Василій (Уваровскій), 35) Семеновъ Владиміръ, Соколовъ Александръ, Соколовъ Анастолій, Соколовъ Михаилъ, Холодковскій Михаилъ, 40) Чернавскій Петръ, Чернавскій Яковъ, Чистяковъ Николай, Чубаровъ Алексѣй, Щитовъ Сергѣй.

Допускается къ переэкзаменовкѣ: 45) Березкинъ Сергѣй—по обличенію раскола.

**Алфавитный списокъ воспитаницъ Смоленскаго Епархіальнаго женскаго училища, составленный Совѣтомъ онаго по окончаніи годичныхъ испытаній, произведенныхъ въ Маѣ—Іюнѣ сего 1902—3 учебнаго года, и утвержденный Его Преосвященствомъ 2—5 іюня сего 1902 г. за №№ 4046 и 4085.**

Признаются окончившими курсъ съ званіемъ домашнихъ учительницъ слѣдующія воспитанницы VI класса училища:



1) Багрецова Евгенія каз., Барсова Марія панс., Бѣлавская Софія панс., Волочкова Юлія каз., 5) Вольвачева Зинаида прих., Гальковская Марія стип. свѣч. зав., Голенкина Анна каз., Голенкина Ольга прих., Головкина Надежда прих., 10) Горанская Антонина каз., Дюкова Ольга стип. Росл. Отд., Дьяконова Марія стип. Юхн. Отд., Ильенкова Елизавета панс., Ильенкова Ольга панс., 15) Каверзнева Александра панс., Кетлерова Евгенія прих., Кочановская Елизавета стип. Юхн. Отд., Кобранова Варвара стип. Епис. Серафима, Клименкова Антонина панс., 20) Клитина Евдокія прих., Крюкова Аполлинарія прих., Лебедева Анна стип. Красн. Отд., Лебедева Юлія панс., Листова Марія прих., 25) Лызлова Антонина панс., Макаревская Татьяна прих., Медвѣдкова Евгенія каз., Медвѣдкова Евдокія стип. Смол. Отд., Медвѣдкова Марія полуказ. на соб. од., 30) Мурашкина Елена каз., Назарьева Елена полуказ. безъ од. и об., Нечаева Любовь прих., Оглоблина Валентина прих., Оглоблина Марія панс., 35) Пашина Екатерина панс., Пивоварова Марія прих., Селезнева Аполлинарія панс., Сергіевская Анна полуказ. безъ од. и об., Соколова Александра каз., 40) Соколова Зинаида полуказ. безъ допл., Стельмаховичъ Лидія прих., Стельмаховичъ Муза прих., Теплова Вѣра, Чеботарева Вѣра панс., 45) Хоруженко Александра прих., Чернавская Надежда панс., Четыркина Надежда панс., Шершунова Екатерина панс., Ширяева Ольга, 50) Щеголева Екатерина панс., Щукина Екатерина прих., Эльмановичъ Нина панс., 53) Эльмановичъ Таисія панс.

### Изъ V класса.

Переводятся въ VI классъ: 1) Александровская Нина, Алмазова Серафима, Ангелейкова Александра, Базыкина Наталія, 5) Барсова Ольга, Березкина Антонина, Богдановичъ Зинаида, Бѣлавенцева Надежда, Васильева Лидія, 10) Голенкина Анастасія, Голенкина Екатерина, Городецкая Варвара, Городская Лидія, Діесперова Наталія, 15) Доронина Евдокія, Докучаева Евгенія, Дьяконова Наталія, Дьяконова Евфросинія, Жегалова Варвара, 20) Жеглинская Екатерина, Заболотская Антонина, Зезюлинская Пелагея I, Зезюлинская Пелагея II, Зубакина Валентина, 25) Ильенкова Анна, Ильенкова Марія, Карцева Александра, Каверзнева Татьяна, Кобранова Лидія, 30) Колосова Маріамна, Кононова Елена, Лебедева Елизавета, Макси-

мовская Серафима, Медвѣдкова Анна, 35) Оглоблина Елизавета, Оглоблина Зинаида, Оглоблина Татіана, Пляшкевичъ Евдокія, Попова Анна, 40) Попова Капитолина, Попова Марія, Пряникова Надежда, Синявская Александра, Скворцова Варвара, 45) Смирнова Марія, Смирягина Анна, Соколова Анна, Соколова Елена, Солнцева Александра, 50) Терновская Марія, Чистякова Марія, Чистякова Наталія, Филонова Анна, Филонова Анастасія, 55) Шелепневичъ Александра, Шершунова Анна, Щукина Александра.

Допускаются къ переэкзаменовкѣ послѣ каникулъ: Жеглинская Пелагія и 59) Лавровская Марія—по словесности.

#### Изъ IV нормальнаго класса переводятся въ V классъ:

1) Акулина Марина, Акулина Параскева, Багрецова Антонина, Барсова Юлія, 5) Верзилова Марія, Вознесенская Лидія, Волочкова Серафима, Воробьева Людмила, Глѣбова Ольга, 10) Голенкина Валентина, Горанская Зинаида, Даева Татьяна, Докучаева Евдокія, Дьяконова Зинаида, 15) Зезюлинская Екатерина, Жегалова Наталія, Конокотина Анастасія, Лызлова Екатерина, Львова Анна, 20) Медвѣдкова Лидія, Мухина Зинаида, Неклепаева Анна, Ольховская Екатерина, Прасолова Екатерина, 25) Пляшкевичъ Анастасія, Садовская Параскева, Семенова Нина, Соколова Анастасія, Соколова Капитолина, 30) Спиридонова Александра, Фишеръ Елена, Филонова Евдокія, Чистякова Екатерина, Четыркина Ольга, 35) Щербинская Елизавета, Щукина Марія, Эльмановичъ Зинаида, Соколова Елизавета, Щукина Александра.

Предоставляется держать переходные экзамены въ августѣ 40) Звѣревой Ольгѣ, подѣ условіемъ представленія ею числящейся за ея содержаніе въ училищѣ недоимки за 1-е полугодіе истекшаго учебнаго года.

#### Изъ IV параллельнаго класса переводятся въ V классъ:

1) Алмазова Марія, Афанасьева Татіана, Березкина Александра, Бурькова Зинаида, 5) Верзилова Анна, Волочкова Вѣра, Виноградская Нина, Воробьева Нина, Дьяконова Александра, 10) Залѣсская Елизавета, Ильина Александра, Каменицева Екатерина, Клитина Марія, Коноплева Параскева, 15) Крылова Елизавета, Кутузова Юлія, Ляшкевичъ Марія, Мер-



злякова Елена, Назаревская Варвара, 20) Недосѣкина Вѣра, Никифорова Надежда, Ольховская Марія, Пивоварова Анна, Рейнская Марія, 25) Романова Валентина, Селезнева Серафима, Соколова Анна, Чернобурова Надежда, Чулкова Зинаида, 30) Шашкова Александра, Щировская Евдокія, Щукина Анна, Юсепичъ Анастасія, Жорова Марія.

Допускается къ переводному экзамену въ свѣстѣ -- 35) Костылева Вѣра; оставляется на повторительный курсъ по болѣзни 36) Соколова Анастасія (меньш.).

**Изъ III нормального класса переводятся въ IV классъ:**

1) Алмазова Александра, Аѳонская Марія, Барсова Анна, Богдановичъ Ольга, 5) Воробьева Вѣра, Глѣбова Анастасія, Грищенкова Клавдія, Ефремова Нина, Зубакина Марія, 10) Каверзнева Ольга, Каменцева Вѣра, Клитина Параскева, Ковалева Алевтина, Конокотина Ольга, 15) Крылова Лидія, Лебедева Клавдія, Леоновичъ Александра, Лызлова Валентина, Оглоблина Елена, 20) Орлова Варвара, Пляшкевичъ Антолина, Полканова Ольга, Попова Анастасія, Семенова Александра, 25) Смирнова Анна, Смирнова Лидія, Солнцева Елизавета, Солнцева Марія, Страхова Александра, 30) Страхова Евфросинія, Стельмаховичъ Евгенія, Фридрихъ Инна, Цвѣткова Юлія, Чеботарева Анна, 35) Черкасова Екатерина, Чернобурова Елена, Четыркина Марія, Щукина Марія, Эльмановичъ Валентина.

Допускаются къ переэкзаменовкѣ 40) Цирусь-Соболевская Зинаида и 41) Четыркина Анна — по русскому языку.

**Изъ III параллельного класса переводятся въ IV классъ:**

1) Александровская Екатерина, Александрова Надежда, Алмазова Евфросинія, Барсова Валентина, 5) Березкина Анастасія, Бѣляева Елизавета, Васильева Елизавета, Волочкова Анна, Волочкова Анна, 10) Горанская Анастасія, Дьяконова Анна, Жеглинская Неонила, Зыкова Елизавета, Иванова Лидія, 15) Каравашкина Елена, Козловская Анна, Конокотина Александра, Конокотина Елизавета, Котлинская Евгенія, 20) Кутузова Евгенія, Кутузова Марія, Крапухина Ольга, Лавровская Клавдія, Насѣдкина Клавдія, 25) Неклепаева Екатерина, Никифорова Надежда, Оглоблина Лидія, Окладчикова Анна,

Полканова Екатерина, 30) Порѣцкая Екатерина, Рѣдкова Вѣра, Соколова Наталья, Солнцева Вѣра, Уклонская Александра, 35) Шанина Ксенія, Ширяева Антонина.

Допускаются къ переэкзаменовкѣ: Волочкова Зинаида, Канделинская Анастасія, Назарьева Анна — по русскому языку, 40) Медвѣдкова Райса — по русскому языку и географіи. Оставляется на повторительный курсъ по болѣзни — 41) Капутовская Серафима.

### Изъ II нормального класса переводятся въ III классъ:

1) Абрютина Нина, Алмазова Ольга, Богдановичъ Марія, Бѣлавенцева Марія, 5) Бѣлкина Татьяна, Волочкова Варвара, Глѣбова Лидія, Голенкина Нина, Гриценкова Наталья, 10) Даева Анна, Кетлерова Ксенія, Конокотина Елена, Лещева Татьяна, Лызлова Марія, 15) Максимовская Александра, Мысина Евдокія, Назаревская Марія, Никифорова Антонина, Овсяникова Людмила, 20) Оглоблина Вѣра, Ольховская Александра, Орловская Елизавета, Плаксина Евгенія, Романова Александра, 25) Сахарова Марія, Смирнова Валентина, Соколова Анастасія, Строганова Елизавета, Тернавская Ольга, 30) Филонова Антонина, Четыркина Нина, Ширяева Вѣра, Шукина Антонина.

Допускаются къ переэкзаменовкѣ: Гальковская Анна, 35) Никольская Варвара, Селезнева Анна, Соборнова Ольга — по русскому языку, Капутовская Таисія — по русскому языку и арифметикѣ.

Оставляется на повторительный курсъ 39) Оглоблина Марія — по болѣзни.

### Изъ II параллельного класса переводятся въ III классъ:

1) Авдеевская Анна, Алмазова Канитолія, Багрецова Анна, Бѣлявская Марія, 5) Бѣляева Агнія, Вознесенская Серафимъ, Глѣбова Александра, Діеслерова Елена, Ильинская Екатерина, 10) Каверзнева Вѣра, Криницкая Марія, Кудрявцева Антонина, Кулюкина Елена, Кулюкина Марія, 15) Макаревская Александра, Мухина Юлія, Недосѣкина Марія, Оглоблина Ольга, Оглоблина Неллія, 20) Пашина Анна, Петрова Анна, Пляшкевичъ Елена, Покровская Вѣра, Попова Надежда, 25) Родіонова Александра, Розова Екатерина,



Садовская Марія, Сеньковская Антонина, Солнцева Серафима, 30) Соколова Ольга, Тулупова Зинаида, Чистякова Анна, Шанина Марія.

Допускаются къ переэкзаменовкѣ: Бѣлявская Евфросинія, 35) Вишневская Глафира, Оглоблина Людмила, Прасолова Елена, Смирнова Екатерина, Шестакова Марія—по русскому языку и 40) Рубанова Анна—по русскому языку и арифметикѣ.

### **Изъ I нормального класса переводятся во II классъ:**

1) Базыкина Фелицата, Бѣлавенцева Антонина, Верзилова Анна, Граблина Надежда, 5) Дьяконова Любовь, Звѣрева Зинаида, Иванова Лидія, Клитина Матрена, Ковалева Вѣра, 10) Кудрявцева Софія, Кунцевичъ Лидія, Максимовская Марія, Медвѣдкова Марія, Михайлова Ольга, 15) Мясоѣдова Софія, Овсяникова Надежда, Попова Марія, Синявская Марія, Семенова Ольга, 20) Соколова Клавдія, Столярова Марія, Трофимова Марія, Четыркина Татіана, Чуркина Евфросинія, 25) Щукина Надежда.

Допускаются къ переэкзаменовкѣ: Юрова Марія—по Закону Божію и арифметикѣ, Волочкова Таисія, Дьяконова Антонина, Звѣрева Марія, 30) Назаревская Елена, Солнцева Анна—по русскому языку, Березкина Анна, Кудрявцева Неонила, Недосѣкина Марія—по русскому языку и арифметикѣ, 35) Младова Марія, Соколова Варвара, и 37) Солнцева Ольга—по арифметикѣ.

### **Изъ I параллельнаго класса переводятся во II классъ:**

1) Абрютина Ольга, Барсова Елизавета, Барсова Лидія, Виноградская Людмила, 5) Воробьева Екатерина, Воронкова Ольга, Дьяконова Анна, Заруева Раиса, Зезюлинская Агафья, 10) Зубора Евгенія, Кавделинская Ольга, Конокотина Марія, Криницкая Екатерина, Крылова Елизавета, 15) Ляшkevичъ Анна, Макаревская Анисья, Маркова Елена, Молишевская Анна, Оглоблина Александра, 20) Орловская Вѣра, Орлова Софія, Пашина Ольга, Руженцева Екатерина, Смирягина Елена, 25) Хорхорина Елена, Цвѣткова Ольга, Четыркина Александра, Чубарова Агвія, Шелепневичъ Анна, 30) Юденичъ Евгенія.

Допускаются къ переэкзаменовкѣ: Капутовская Марія — по русскому языку, Боничъ Евфросинія, Медвѣдкова Ольга, Орловская Клавдія — по русскому языку и ариѳметикѣ, 35) Дьяконова Лидія — по ариѳметикѣ.

Оставляется на повторительный курсъ по болѣзни 36) Уклонская Юлія.

---

Разрядной списокъ учениковъ IV класса Смоленскаго духовнаго училища, составленный училищнымъ Правленіемъ послѣ годовичныхъ испытаній въ концѣ 1902—1903 учебнаго года и утвержденный Его Преосвященствомъ 18 іюня 1903 года за № 4411.

Первый разрядъ. 1) Антонинъ Чубаровъ, Василій Василевскій, Александръ Дубинскій, Петръ Бородовскій, 5) Владиміръ Соколовъ.

Второй разрядъ. Василій Васильевъ, Александръ Головкинъ, Александръ Вольвачевъ, Николай Кулюкинъ, 10) Александръ Кулюкинъ, Михаилъ Горанскій, Николай Пашинъ, Петръ Пальцевичъ, Владиміръ Кетлеровъ, 15) Павелъ Клитинъ, Андрей Леоновичъ — окончили полный курсъ училища.

Допускаются послѣ каникулъ къ переэкзаменовкѣ: Иванъ Неклюдовъ и Яковъ Ширяевъ — по рус. языку (письменно), Владиміръ Чернавскій — по географіи, 20) Константинъ Бѣлявскій — по ариѳметикѣ, Пазель Котлинскій, Андрей Высотскій и Василій Чернавскій — по рус. языку (письм.), Николай Полчаниновъ — по ариѳметикѣ, 25) Викторъ Солнцевъ — по рус. языку (письменно).

Третій разрядъ. Пантелеимонъ Васильевъ — по рус. языку (письменно) и географіи, Василій Руженцевъ — по географіи и ариѳметикѣ, Григорій Леденцовъ и Василій Залѣсскій — по рус. языку (письменно) и ариѳметикѣ.



Алфавитный списокъ учениковъ младшихъ классовъ Смоленскаго духовнаго училища, составленный училищнымъ Правленіемъ послѣ годичныхъ испытаній въ концѣ 1902—1903 учебнаго года и утвержденный Его Преосвященствомъ 18 іюня 1903 года за № 4411.

### Ш к л а с с а.

Переводятся въ IV классъ училища: 1) Брянцевъ Гавріилъ, Верзиловъ Евгеній, Вольвачевъ Михайль, Глѣбовъ Владиміръ, 5) Дьяконовъ Михайль, Залѣсскій Владиміръ, Ильенковъ Владиміръ, Ильенковъ Михайль, Кетлеровъ Тимоѳей, 10) Майоровъ Константинъ, Недосѣкинъ Михайль, Оглоблинъ Александръ, Пашинъ Димитрій, Смирягинъ Михайль, 15) Харлампіевъ Владиміръ, Черкасоль Яковъ, Ширяевъ Ѳеодоръ, Юденичъ Димитрій.

Допускаются къ переэкзаменовкѣ послѣ каникулъ: Березкинъ Михайль—по церковному пѣнію, 20) Каверзневъ Петръ—по рус. языку (письменно), Кулюкинъ Василій и Ластовкинъ Андрей—по греческому яз., Морозовъ Сергѣй—по рус. яз., ариѳм. и церк. пѣнію, Назарьевъ Григорій—по географіи, 25) Опаковскій Василій—по рус. яз. и ариѳметикѣ, Пашинъ Клавдій—по церк. пѣнію, Поповъ Викторъ—по рус. языку (письменно).

Допускаются къ экзамену послѣ каникулъ, какъ не державшіе онаго по болѣзни: Горанскій Александръ, Кетлеровъ Леонидъ, 30) Поповъ Иванъ.

Оставаются на повторительный курсъ въ III классѣ: Кобрановъ Семень и Никольскій Ѳеодоръ—по малоуспѣшности, Селезневъ Иванъ—по болѣзни.

Увольняются изъ училища: Докучаевъ Василій—по малоуспѣшности на второмъ курсѣ, 35) Куркинъ Поліевъ—по малоуспѣшности и великовозрастію, Некрасовъ Александръ, Селезневъ Ѳеодоръ—по малоуспѣшности, Чистяковъ Иванъ—по прошенію отца.

### II к л а с с а.

Переводятся въ III классъ училища: 1) Анихановъ Сергѣй, Базыкинъ Семень, Березкинъ Николай, Бѣлявскій Тимоѳей,

5) Волочковъ Константинъ, Голенкинъ Егоръ, Горанскій Петръ, Звѣревъ Владиміръ, Зезюлинскій Григорій, 10) Ильенковъ Александръ, Каравашкинъ Константинъ, Карзовъ Александръ, Кетлеровъ Константинъ, Кирѣевъ Николай, 15) Леоновичъ Иванъ, Лисовскій Валентинъ, Никольскій Александръ, Плаксинъ Александръ, Полкановъ Василій, 20) Строгоновъ Георгій, Филоновъ Николай, Чистяковъ Егоръ, Шелепневичъ Василій, Яблонскій Иванъ.

Назначаются къ переэкзаменовкѣ послѣ каникулъ: 25) Бурьковъ Михаилъ—по латинскому яз., Докучаевъ Александръ—по рус. и латинскому яз., Икономовичъ Θεодоръ—сербъ—по ариѳметикѣ, Капутовскій Сеодоръ—по церк. пѣнію, Крастелевъ Егоръ—по рус. яз., 30) Полкановъ Николай—по рус. яз. и ариѳметикѣ, Цвѣтковъ Николай—по церковному пѣнію.

Оставаются на повторительный курсъ во II классѣ по малоуспѣшности: Боничъ Петръ, съ лишеніемъ денежнаго пособія, Бурьковъ Николай, Дьяконовъ Андрей, съ низведеніемъ на половинное содержаніе, 35) Кутузовъ Александръ, съ лишеніемъ полуепархіальнаго содержанія, Лосевскій Павелъ, Соколовъ Александръ—по болѣзни, Солнцевъ Иванъ, съ лишеніемъ полуепархіальнаго содержанія, Чистяковъ Михаилъ, съ низведеніемъ на половинное содержаніе, 40) Шашковъ Алексѣй, Юденичъ Михаилъ—по болѣзни, съ оставленіемъ на епархіальномъ содержаніи.

### І классъ.

Переводятся во II классъ училища: 1) Барсовъ Павелъ, Безкишкинъ Иванъ, Бѣляевъ Михаилъ, Валуженичъ Николай, 5) Гальковскій Николай, Городепскій Іосифъ, Дубинскій Григорій, Жегаловъ Александръ, Звѣревъ Клавдій, 10) Зубакинъ Викторъ, Кобрановъ Евгеній, Кудрявцевъ Павелъ, Лебедевъ Викторъ, Лешевъ Иванъ, 15) Петропавловскій Андрей, Плаксинъ Иванъ, Плаксинъ Павелъ, Поповъ Сергѣй, Соколовъ Сергѣй, 20) Чернавскій Иванъ, Чистяковъ Евгеній, Шашковъ Димитрій, Ширяевъ Константинъ, Юденичъ Николай.

Допускаются къ переэкзаменовкѣ послѣ каникулъ: 25) Бѣлавенцевъ Иванъ, Данаевъ Иванъ, Залѣсскій Николай, Зезюлинскій Михаилъ, Каверзневъ Яковъ, 30) Куркинъ Θεодоръ,



Кутузовъ Николай, Львовъ Михаилъ, Неклюдовъ Андрей—по русскому языку съ церковно-славянскимъ, Селяниновъ Парель—по ариѳметикѣ, 35) Филоновъ Ѳеодоръ—по русскому языку.

Оставляются на повторительный курсъ въ I классѣ: Горанскій Петръ—по болѣзни, Пашинъ Василій, Пушновъ Михаилъ—по малоуспѣшности.

**Списокъ учениковъ Бѣльскаго духовнаго училища, составленный на основаніи годовыхъ испытаній 1902—3 учебного года и утвержденный Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Петромъ, Епископомъ Смоленскимъ и Дорогобужскимъ, 13 іюня 1903 года за № 4275.**

#### IV классъ.

Разрядъ первый: 1) Селезневъ Аркадій, Звѣревъ Иванъ.

Разрядъ второй: Тимоѳеевъ Василій, Недачинъ Александръ, 5) Чистяковъ Константинъ, Верзиловъ Владиміръ, Синяковъ Николай, Соборновъ Александръ, Полчаниновъ Леонидъ, 10) Ильинскій Александръ, Касаткевичъ Сергѣй, Дородновъ Николай—признаны окончившими курсъ духовнаго училища; Соколовъ Иванъ—имѣетъ переэкзаменовку по русскому и церковно-славянскому языку, Морозовъ Александръ—имѣетъ переэкзаменовку по русскому и церковно-славянскому языку и по ариѳметикѣ, 15) Шанинъ Евгеній—оставляется на повторительный курсъ по прошенію родителей, въ виду болѣзни.

#### III классъ.

Переводятся въ IV классъ: 1) Городецкій Михаилъ, Ильенковъ Дмитрій, Колосовъ Анатолій, Кулагинъ Михаилъ, 5) Лелюхинъ Владиміръ, Ломоносовъ Михаилъ, Ломоносовъ Петръ, Медвѣдковъ Михаилъ, Неудачинъ Петръ, 10) Оглоблинъ Даниилъ, Раевскій Викторъ, Синявскій Андрей, Соколовъ Сергѣй, Шестаковъ Николай.

Имѣютъ переэкзаменовку: 15) Власкинъ Николай—по русскому и церковно-славянскому языку, Кулагинъ Петръ—по русскому и церковно-славянскому языку и по географіи, Лебедевъ Викторъ—по географіи, Людоговскій Сергѣй—по гео-

графіи, Солнцевъ Петръ—по русскому и церковно-славянскому языку и по ариѣметикѣ.

Оставляются на повторительный курсъ въ третьемъ классѣ: 20) Бодаговскій Николай, Воротылинъ Иванъ, Залѣсскій Антоній, Орловскій Михайлъ и Шершунъ Евгеній—по малоуспѣшности, 25) Еришовъ Александръ, Младовъ Николай и Пляшкевичъ Викторъ—по прошеніямъ родителей, въ виду болѣзни.

Увольняются изъ училища: Крыловъ Семенъ—по малоуспѣшности, какъ второкурсный, 29) Патрикѣевъ Хрисанъ—по малоуспѣшности и лѣности.

## II классъ.

Переводятся въ третій классъ: 1) Ждановъ Валерій, Ждановъ Евгеній, Лебедевъ Василій, Поповъ Николай, 5) Сивевъ Николай, Солнцевъ Михайлъ, Чистяковъ Николай.

Имѣютъ переэкзаменовку: Барсовъ Петръ—по церковному пѣнію, Бѣлавскій Константинъ—по ариѣметикѣ, 10) Волочковъ Димитрій—по русскому и церковно-славянскому языку, по ариѣметикѣ и по церковному пѣнію, Жегаловъ Константинъ—по русскому и церковно-славянскому языку, по латинскому языку и по церковному пѣнію, Ломоносовъ Николай—по русскому и церковно-славянскому языку, Ушаковъ Василій—по греческому языку, Юденичъ Григорій—по русскому и церковно-славянскому языку и по ариѣметикѣ.

Увольняется изъ училища: 15) Крыловъ Николай—по малоуспѣшности и великовозрастію.

## I классъ.

Переводятся во второй классъ: 1) Воронковъ Николай, Дунаевъ Александръ, Залѣсскій Иванъ, Кожуховъ Евгеній, 5) Кулагинъ Василій, Людогевскій Валерій, Макаревскій Василій, Макаревскій Сергѣй, Маторинъ Николай, 10) Морозовъ Андрей, Неудачинъ Константинъ, Оглоблинъ Николай, Поповъ Иванъ, Русаковъ Сергѣй, 15) Рѣдковъ Николай, Слезневъ Владиміръ, Четыркинъ Иванъ, Ширяевъ Димитрій.

Имѣютъ переэкзаменовку: Кислянский Григорій—по ариѣметикѣ, 20) Лелюхинъ Яковъ, Оглоблинъ Сергѣй и Романовъ Василій—по русскому и церковно-славянскому языку.



Оставляются на повторительный курсъ въ первомъ классѣ: Крыловъ Иванъ, Руженцевъ Павелъ и 25) Четыркинъ Василій—по малоуспѣшности.

### Приготовительный классъ.

Переводятся въ первый классъ: 1) Воротылинъ Михаилъ, Звѣревъ Михаилъ, Крыловъ Григорій, Лелюхинъ Ѳеодоръ, 5) Лызловъ Николай, Оглоблинъ Сергѣй, Петровскій Иванъ, Пляшкевичъ Стефанъ, Полкановъ Павелъ, 10) Руженцевъ Валентинъ, Соколовъ Сергѣй, Тарасовъ Василій, Четыркинъ Александръ, Эльмановичъ Василій.

Имѣютъ переэкзаменовку: 15) Виноградовъ Сергѣй—по ариѳметикѣ, Власкинъ Александръ и Поповъ Павелъ—по русскому языку, Рѣдковъ Петръ—по русскому языку и по ариѳметикѣ.

Оставляются на повторительный курсъ въ подготовительномъ классѣ: Кетлеровъ Николай, 20) Полчаниновъ Вячеславъ, Русаковъ Василій, Танцовъ Василій, Чернавскій Василій, 24) Шестаковъ Сергѣй.

---

**Разрядной списокъ учениковъ всѣхъ классовъ Вяземскаго духовнаго училища, составленный въ общемъ педагогическомъ собраніи Правленія послѣ испытаній въ концѣ 1902–3 учебного года.**

### І классъ.

Разрядъ первый: 1) Ивановъ Иванъ, Овсяниковъ Леонидъ, Крастелевъ Василій, Назаревскій Сергѣй, 5) Скворцовъ Николай, Горанскій Василій, Логгиновъ Василій, Протопоповъ Петръ, Макаревскій Александръ, 10) Юдепичъ Ерастъ, Вишневъ Михаилъ, Поповъ Сергѣй, Пенчиковъ Гавріилъ, Поповъ Александръ (Сычевскій), 15) Лавровскій Сергѣй, Смирягинъ Иванъ, Залѣсскій Александръ, Смирновъ Геронтій, Смирягинъ Александръ, 20) Сняжковъ Иванъ.

Разрядъ второй: Алмазовъ Сергѣй, Завыбинъ Николай, Бѣлавенцевъ Василій, Виноградовъ Николай, 25) Оглоблинъ Николай, Марковъ Александръ, Чернавскій Павелъ, Костылевъ

Андрей, Младовъ Сергѣй, 30) Бѣлобородовъ Иванъ и Семеновъ Александръ—переводятся во второй классъ училища.

Назначаются къ переэкзаменовкѣ во второй половинѣ мѣсяца августа сего 1903 года: Бойковъ Сергѣй и Крыловъ Алексѣй—по священной исторіи Ветхаго завѣта, Лызловъ Василій, 35) Соколовъ Викторъ, Клитинъ Николай, Поповъ Александръ (Дорогобужскій)—по русскому языку съ церковно-славянскимъ, Савинскій Павелъ—по священной исторіи Ветхаго Завѣта, Поповъ Василій, 40) Соколовъ Василій, Страховъ Леопидъ, Чанцевъ Павелъ—по русскому языку съ церковно-славянскимъ, Дьяконовъ Николай, Селезневъ Евгеній, 45) Чернобуровъ Сергѣй—по священной исторіи Ветхаго Завѣта и русскому языку съ церковно-славянскимъ, Кудрявцевъ Василій и Юшеновъ Алексѣй, не державшіе экзаменовъ, по болѣзни, допускаются къ полнымъ экзаменамъ послѣ вакацій.

## II классъ.

Разрядъ первый: 1) Смирновъ Алексѣй, Людоговскій Владимиръ, Бѣлкинъ Александръ.

Разрядъ второй: Синяковъ Александръ, 5) Клитинъ Василій, Волочковъ Иванъ, Кудрявцевъ Иванъ, Романовъ Алексѣй, Санковскій Алексѣй, 10) Бѣлявскій Николай, Макаревскій Димитрій, Соколовъ Николай, Зыковъ Иванъ, Поповъ Ильа, 15) Березкинъ Яковъ, Рудневъ Александръ, Дьяконовъ Константинъ, Шкломинъ Григорій, Усановъ Петръ, 20) Смирновъ Владимиръ, Чернавскій Михаилъ, Четыреинъ Викторъ, Каменцевъ Петръ, Тимоѣевъ Петръ—переводятся въ третій классъ училища.

Назначаются къ переэкзаменовкѣ: 25) Аѳонскій Василій, Звѣревъ Орестъ—по латинскому языку, Кухановъ Александръ—по ариѳметикѣ, Бѣляевъ Александръ—по русскому языку съ церковно славянскимъ, Бойковъ Василій—по латинскому языку и ариѳметикѣ, 30) Орѣшниковъ Иванъ—по священной исторіи Новаго Завѣта и русскому языку съ церковно-славянскимъ, Романовъ Николай—по русскому языку съ церковно-славянскимъ и Чистяковъ Сергѣй—по латинскому языку и ариѳметикѣ.

Разрядъ третій: Порѣцкій Михаилъ, Куркинъ Викторъ, 35) Зыковъ Александръ, Мухинъ Михаилъ, Кухановъ Петръ—по



малоуспѣшности, оставляются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ, Ечеистовъ Алексѣй, Колосовъ Николай, 40) Каменцевъ Василій, Поповъ Епафродитъ — по малоуспѣшности, происходящей отъ упорной лѣности, увольняются изъ училища, какъ не подающіе надежды на улучшение своихъ успѣховъ, Мухинъ Петръ и Ильенковъ Николай увольняются изъ училища по малоуспѣшности, какъ второкурсные, и Качевскій Иванъ увольняется изъ училища, по прошенію его отца.

### III классъ.

Разрядъ первый: 1) Нечаевъ Иванъ, Раевскій Алексѣй, Алмазовъ Константинъ, Трущановскій Сергѣй, 5) Макаревскій Михаилъ.

Разрядъ второй: Конокотинъ Сергѣй, Глѣбовъ Нилъ, Назаревскій Алексѣй, Бѣлавенцевъ Александръ, 10) Руженцевъ Димитрій, Чамовъ Владимиръ, Богдановичъ Александръ, Протопоповъ Сергѣй, Соколовъ Гавріиль, 15) Сущинскій Евгеній, Назаревскій Иванъ, Ершовъ Аркадій, Поповъ Николай, Изгродинъ Михаилъ, 20) Бѣлявскій Димитрій — переводятся въ IV классъ училища.

Назначаются къ переэкзаменовкѣ: Романовъ Константинъ — по греческому языку, Бѣлкинъ Василій — по географіи, Соколовъ Петръ — по латинскому языку, Поповъ Евгеній — по греческому и латинскому языкамъ, 25) Крыловъ Николай — по латинскому языку, Макаревскій Валеріанъ — по катихизису и церковному уставу съ изъясненіемъ богослуженія и латинскому языку, Четыркинъ Димитрій — по географіи и Скворцовъ Николай — по греческому языку и географіи.

Разрядъ третій: Глѣбовъ Николай, 30) Лукашенко Борисъ, Виноградовъ Тимоѣей, Шестериковъ Николай, Конокотинъ Константинъ, Скворцовъ Алексѣй и 35) Овсяниковъ Александръ — по малоуспѣшности, оставляются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ, Марковъ Евгеній, державшій экзамены лишь по двумъ предметамъ, согласно прошенію отца, оставляется на повторительный курсъ въ томъ же классѣ, Каменцевъ Петръ, по болѣзни не державшій экзаменовъ, допускается къ полному экзамену послѣ вакацій.

### IV классъ.

Разрядъ первый: 1) Соколовъ Михаилъ, Лукашенко Николай

Зыковъ Владимиръ, Соколовъ Александръ, 5) Пляшкевичъ Алексѣй, Смирновъ Вячеславъ, Четыркинъ Михаилъ.

Разрядъ второй: Кремянскій Андрей, Конокотинъ Николай, 10) Оглоблинъ Василій, Васильевъ Михаилъ, Бѣлкинъ Сергѣй, Поповъ Николай, Щеголевъ Михаилъ, 15) Алмазовъ Сергѣй, Лисицынъ Николай, Шестериковъ Александръ, Дѣдовъ Сергѣй, Орловъ Михаилъ, 20) Крастелевъ Иванъ, Оглоблинъ Аркадій, Залѣсскій Евгеній, Поповъ Алексѣй, Скворцовъ Иванъ, 25) Пляшкевичъ Сергѣй, Бучеровъ Владимиръ, Глѣбовъ Θεодортъ, Поповъ Павелъ и Руженцевъ Александръ—удостоиваются свидѣтельствъ объ окончаніи полнаго курса ученія въ духовномъ училищѣ.

Назначаются къ переэкзаменовкѣ: 30) Лавровскій Георгій—по латинскому языку, Алмазовъ Петръ—по географіи, Крыловъ Владимиръ—по греческому языку и географіи, Людоговскій Василій, Алмазовъ Александръ—по географіи, 35) Куркинъ Михаилъ—по греческому языку и географіи, Каменцевъ Леонидъ—по греческому и латинскому языкамъ, Кудрявцевъ Михаилъ—по латинскому языку и ариѳметикѣ, Хохловъ Иванъ и Назарьевъ Анатолій—по ариѳметикѣ и географіи.

Разрядъ третій: Чанцевъ Михаилъ, по малоуспѣшности, оставляется, согласно личной просьбѣ его отца, на повторительный курсъ въ томъ же классѣ.

---

Разрядной списокъ учениковъ Рославльскаго духовнаго училища, составленный Правленіемъ сего училища, по окончаніи годичныхъ испытаній, произведенныхъ онымъ ученикамъ за 1902—3 учебный годъ, и утвержденный Его Преосвященствомъ, отъ 14-го сего іюня за № 4274.

#### IV классъ.

Разрядъ первый: 1) Родіоновъ Семень, Юденичъ Леонидъ, Шуваловъ Аркадій, Румянцевъ Аркадій, 5) Костылевъ Макарій, Полубинскій Петръ, Родіоновъ Меѳодій, Неклепаевъ Александръ.

Разрядъ второй: Ельмановичъ Петръ, 10) Поповъ Николай, Богдановичъ Иванъ, Першинъ Николай, Чернавскій Николай, Правиковъ Владиміръ, 15) Смирягинъ Григорій, Мухинъ Иванъ, Назаревскій Григорій, Симоненковъ Сергѣй, Кудрявцевъ Ди-



митрій, 20) Костылевъ Николай, Юденичъ Александръ и Каменцевъ Михаилъ—признаны окончившими полный курсъ училищнаго ученія.

Назначены къ переэкзаменовкѣ: Виноградовъ Николай, Жемчужный Василій—по русскому языку письменно.

Разрядъ третій: 25) Оглоблинъ Николай—по латинскому языку и ариѳметикѣ, Звѣревъ Анатолій—по греческому и латинскому языкамъ, 27) Назаревскій Иванъ—за болѣзнію оставленъ въ томъ же классѣ на повторительный курсъ.

### III классъ.

Разрядъ первый: 1) Голенкинъ Мануилъ, Соколовъ Василій, Андреевъ Николай, Ольховскій Димитрій, 5) Пляшкевичъ Иванъ, Цвѣтковъ Василій.

Разрядъ второй: Щукинъ Иванъ, Чудовскій Сергѣй, Каменцевъ Оеодоръ, 10) Ольховскій Яковъ, Заруевъ Димитрій, Соколовъ Николай, Жемчужный Александръ, Бѣлявскій Егоръ, 15) Сыровадко Николай, Леоновичъ Василій, Чернавскій Алексѣй, Недосѣкинъ Оеодоръ и Соколовъ Константинъ—переводятся въ IV классъ училища.

Назначаются къ переэкзаменовкѣ: 20) Дьяконовъ Николай—по латинскому языку, Ситниковъ Иванъ—по русскому языку устно, Перваковъ Евгеній, Богдановичъ Александръ—по русскому языку—письменно, Кудрявцевъ Сергѣй, 25) Діесперовъ Яковъ—по русскому языку—письменно и устно.

Разрядъ третій: Руженцевъ Андрей и Селезневъ Иванъ—по латинскому и греческому яз.

Оставляются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ: Чубаровъ Оеодоръ—по малоуспѣшности, Васильевъ Александръ и 30) Невскій Иннокентій—за болѣзнію.

Увольняются изъ училища: Дьяконовъ Павелъ, какъ неоказавшій удовлетворительныхъ успѣховъ въ наукахъ и на повторительномъ курсѣ, и Романовъ Петръ—по великовозрастію и полной безуспѣшности въ наукахъ.

### II классъ.

Разрядъ первый: 1) Акулинъ Константинъ, Юденичъ Николай, Чулковъ Владиміръ.

Разрядъ второй: Крастелевъ Владиміръ, 5) Неклепаевъ Ни-

колай, Рачитскій Андрей, Барсовъ Александръ, Бѣлявскій Иванъ, Орловскій Иванъ, 10) Смирновъ Виталій, Игнатьевъ Леонидъ, Каржевъ Иванъ и Орловскій Алексѣй—переводятся въ III классъ училища.

Назначаются къ переэкзаменовкѣ: Пляшкевичъ Сергѣй, 15) Чудовскій Иванъ—по церковному пѣнію, Милетіевъ Павелъ, Мухинъ Леонидъ—по ариѳметикѣ, Насѣдкинъ Георгій—по русскому языку—письменно, Каменцевъ Павелъ—по латинскому языку, 20) Ситниковъ Ѳеодоръ—по греческому языку, Клитинъ Иванъ и Оглоблинъ Василій—по русскому языку—письменно и устно.

Разрядъ третій: Воскресенскій Димитрій—по церковному пѣнію, русскому и греческому яз.

Оставляются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ по малоуспѣшности: Орловскій Ѳеодоръ, 25) Черкасовъ Иванъ, Кутузовъ Петръ, Каржевъ Илія, и 28) Чистяковъ Сергѣй.

### І классъ.

Разрядъ первый: 1) Солнцевъ Николай, Чеботаревъ Александръ, Капутовскій Михаилъ, Жеглинскій Александръ, 5) Дьяконовъ Леонидъ, Васильевъ Романъ.

Разрядъ второй: Щукинъ Ѳеодоръ, Можайскій Андрей, Шанинъ Иванъ, 10) Першинъ Александръ, Ячменевъ Макарій, Морозовъ Николай, Осмоловскій Иванъ, Мухинъ Александръ, 15) Ефремовъ Александръ, Барсовъ Вячеславъ и Акулинъ Сергѣй—переводятся во II-й классъ училища.

Назначаются къ переэкзаменовкѣ: Тройницкій Егоръ, Ельмановичъ Иванъ—по церковному пѣнію, 20) Ельмановичъ Владиміръ—по ариѳметикѣ, Костылевъ Константинъ—по русскому языку—письменно, Ельмановичъ Гавріиль—по русскому языку—устно и письменно.

Разрядъ третій: Полкановъ Константинъ, Никольскій Иванъ—по Закону Божію и русскому языку—устно и 25) Дьяконовъ Андрей—по Закону Божію и русскому языку—письменно и устно.

Оставляются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ по малоуспѣшности: Мухинъ Владиміръ, Дьяконовъ Александръ и 28) Орловъ Николай.



### Приготовительный классъ.

Разрядъ первый: Юденичъ Григорій (Астапковичской), Савинскій Михаилъ, Оглоблинъ Семенъ, Родіоновъ Димитрій, 5) Криницкій Николай, Колосовъ Θεодоръ, Ильинъ Николай, Четыркинъ Петръ, Костылевъ Семенъ, 10) Васильевъ Григорій, Кудрявцевъ Павелъ, Рачитскій Евфимъ.

Разрядъ второй: Θεодоровичъ Александръ, Орловскій Алексѣй, 15) Шанинъ Анатолий, Морозовъ Михаилъ—переводятся въ I классъ.

Назначаются къ переэкзаменовкѣ: Пляшкевичъ Иванъ, Юденичъ Григорій (Вѣжниковскій)—по русскому языку—письменно, Заруевъ Иванъ—по ариѳметикѣ и диктанту.

Разрядъ третій: 20) Младовъ Василій—по Закону Божію и ариѳметикѣ и Губчевскій Григорій—по Закону Божію, ариѳметикѣ и диктанту.

Не держали экзамена за болѣзнію: Каменцевъ Василій и Орловъ Петръ.

### О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

Перечень вопросовъ, подлежащихъ разсмотрѣнію и обсужденію Епархіальнаго съѣзда духовенства, имѣющаго быть въ предстоящую осень.

1) Новое распредѣленіе 25<sup>0</sup>/<sub>0</sub> взноса по церквамъ епархіи и въ зависимости отъ онаго взноса отъ церквей и причтовъ епархіи на содержаніе Епархіальнаго женскаго училища.

2) Устройство при семинаріи общежитія для своекоштныхъ воспитанниковъ семинаріи.

3) Назначеніе дополнительной платы за уроки по церковному пѣнію въ семинаріи.

4) Урегулированіе взносовъ отъ церквей и причтовъ епархіи на различныя нужды семинаріи.

5) Отнесеніе издержекъ на лѣченіе воспитанницъ Епархіальнаго училища не сиротъ (какъ-то: на покупку очковъ, пломбированіе зубовъ, приглашеніе стороннихъ врачей) на счетъ родителей сихъ воспитанницъ.

6) Увеличеніе годового оклада воспитательницъ Евдокіи (Бо-

родовской, вознагражденія діакону училищной церкви, возвышеніе платы за содержаніе пансіонерокъ и полупансіонерокъ въ женскомъ училищѣ.

7) Прибавка къ годовымъ окладамъ воспитательницы женскаго училища чрезъ первыя пять лѣтъ службы на 60 руб. и чрезъ вторыя — 40 руб.

8) Изысканіе средствъ на учрежденіе при Смоленскомъ Епархіальномъ училищѣ VII педагогическаго класса.

9) Изысканіе средствъ на погашеніе долга эмеритальной кассѣ и на передвижку, починку и покраску половъ, устройство въ актовомъ залѣ паркета, достройку каменной ограды вокругъ училища, постройку ледника, погреба и сараевъ.

10) Замѣна четвертаго члена Правленія свѣчнаго завода отдѣльнымъ свѣдущимъ лицомъ съ вознагражденіемъ 480 р. въ годъ для веденія заводскаго счетоводства.

11) Назначеніе особаго вознагражденія предсѣдателю Правленія завода, священнику Θεодору Чистякову за трудъ наблюденія за постройкою зданія для свѣчнаго завода и воскобѣильни.

12) Назначеніе вознагражденія членамъ Ревизіоннаго Комитета по ревизіи Смоленскаго Епархіальнаго свѣчнаго завода за трудъ ревизіи изъ прибылей свѣчнаго завода.

13) Прекращеніе производить дальнѣйшее страхованіе товаровъ и матеріаловъ, находящихся въ Епархіальномъ свѣчномъ заводѣ и свѣчныхъ складахъ онаго и объ обращеніи потребныхъ для застрахованія таковыхъ товаровъ и матеріаловъ суммъ въ запасный капиталъ свѣчнаго завода.

14) Новый уставъ эмеритальной кассы.

15) О состояніи Епархіальной богадѣльни, ея нуждахъ и разсмотрѣніе отчетности по оной, съ 1900 по 1902 годъ включительно.

### Отъ Правленія Смоленской духовной семинаріи.

Переэкзаменовки и пріемные экзамены для поступленія въ Смоленскую духовную семинарію имѣютъ быть произведены во мѣсяцѣ августѣ сего года въ слѣдующіе сроки:

Августъ. — 18 — понедѣльникъ. Переэкзаменовки по всѣмъ предметамъ въ I и II классахъ.



19—вторникъ. Переэкзаменовки по всѣмъ предметамъ въ остальныхъ классахъ.

18 и 19 производятся пріемные экзамены для поступающихъ во II и слѣдующіе классы семинаріи, а также дополнительные испытанія ищущимъ званія студента семинаріи.

20—среда. Переэкзаменовка по сочиненію во всѣхъ классахъ и сочиненіе для вновь поступающихъ въ старшіе классы.

22—пятница. Письменный экзаменъ по русскому языку для поступающихъ въ I классъ.

23—суббота. Экзаменъ по ариметикѣ для учениковъ Смоленскаго и Рославльскаго училищъ и по греческому языку для учениковъ Вяземскаго и Бѣльскаго училищъ.

25—понедѣльникъ. Экзаменъ по ариметикѣ для учениковъ Вяземскаго и Бѣльскаго училищъ и по греческому языку для учениковъ Смоленскаго и Рославльскаго училищъ.

26—вторникъ. Экзаменъ по общей сравнительной географіи для учениковъ Смоленскаго и Рославльскаго училищъ.

27—среда. Экзаменъ по географіи для учениковъ Вяземскаго и Бѣльскаго училищъ.

28—четвергъ. Педагогическое собраніе. Освидѣтельствованіе врачомъ вновь поступившихъ учениковъ.

31—воскресенье. Молебенъ предъ началомъ ученія.

---

### Распределение переэкзаменовокъ, экзаменовъ и пріемныхъ испытаній въ Смоленскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ въ началѣ 1903—4 учебнаго года.

Переэкзаменовки и экзамены (последніе для ученицъ, не державшихъ переводныхъ испытаній по болѣзни):

Августъ.—18—понедѣльникъ. Письменное испытаніе по русскому языку для ученицъ всѣхъ классовъ.

#### Устные испытанія:

19—вторникъ. По Закону Божію, русскому языку, словесности и ариметикѣ.

20—среда. По географіи, гражданской исторіи, физикѣ, дидактикѣ и пѣнію.

#### Пріемныя испытанія:

22—пятница. 1) Письменное испытаніе по русскому языку

для всѣхъ поступающихъ въ училище и 2) устное испытаніе по Закону Божію и пѣнію для поступающихъ во II, III, IV и V классы.

23 — суббота. Законъ Божій для поступающихъ въ I классъ и испытаніе по всѣмъ остальнымъ предметамъ для поступающихъ въ высшіе классы.

25 — понедѣльникъ и 26 — вторникъ. Русскій языкъ съ церковно-славянскимъ и ариѳметика для поступающихъ въ I кл.

27 — среда. Совѣтъ для обсужденія результатовъ переэкзаменовокъ и пріемныхъ испытаній.

28 — четвергъ. Выдача учебниковъ.

31 — воскресенье. Молебенъ предъ ученіемъ.

---

### Отъ Совѣта Смоленскаго Епархіальнаго женскаго училища

симъ объявляется, что пріемъ вновь поступающихъ въ I, II, III, IV и V классы училища имѣетъ быть произведенъ по экзамену въ августѣ с. г.; прошенія о допущеніи къ экзамену съ приложеніемъ метрической выписи и медицинскаго свидѣтельства должны быть представлены въ Совѣтъ училища не позже 13 августа с. г.

---

Отъ Совѣта Смоленскаго Епархіальнаго женскаго училища симъ объявляется, что съ начала наступающаго 1903 — 904 учебнаго года открываются вакансіи трехъ преподавателей: 1) Закона Божія, 2) ариѳметики и 3) гражданской исторіи съ географіей и физикой. Лица, занявшія означенныя вакансіи, получаютъ по 18 недѣльныхъ уроковъ, съ платою по 60 руб. за годовой урокъ. Прошенія объ опредѣленіи въ училище подаются на имя Совѣта онаго не позже 15 числа будущаго августа мѣсяца.



## ПРОГРАММА для поступающихъ въ I-й классъ Смоленскаго Епархіаль- наго женскаго училища.

Отъ поступающихъ въ I классъ училища требуется:

а) по **Закону Божію** — знаніе элементарнаго курса состоящаго:

1) въ изученіи общеупотребительныхъ молитвъ, символа вѣры и 10 заповѣдей, съ краткимъ изъясненіемъ ихъ.

Послѣ объясненія того, что такое молитва, какъ раздѣляются молитвы по содержанію и по времени произношенія, гдѣ можно молиться, какими внѣшними дѣйствіями сопровождается молитва, — кому мы молимся, о комъ и о чемъ мы должны молиться, изучаются слѣдующія молитвы:

а) Начинательныя: Царю небесный; Трисвятое; Пресвятая Троице, помилуй насъ; молитва Господня; Пріидите, поклонимся. б) Утреннія: Отъ сна вставъ, баагодарю Тя, Святая Троице; Къ Тебѣ, Владыко Человѣколюбче, отъ сна вставъ прибѣгаю; молитва ко Пресвятѣй Богородицѣ и къ Ангелу Хранителю. в) На сонъ грядущимъ: Боже вѣчный и Царю всякаго созданія; Господи, не лиши мене небесныхъ Твоихъ благъ; молитва ко Пресвятой Богородицѣ и къ Ангелу Хранителю. г) Пѣсни Пресвятой Богородицѣ: Богородице Дѣво, радуйся; Достойно есть, яко воистину блажити Тя Богородицу; Милосердія двери отверзи намъ. д) Молитва за Царя и отечество. е) Молитва за живыхъ и умершихъ. ж) Молитвы предъ ученіемъ и послѣ ученія, предъ обѣдомъ и послѣ обѣда; молитвы предъ Причащеніемъ; молитва святаго Ефрема Сирина.

2) Въ ознакомленіи съ праздниками и постами православной церкви, а также важнѣйшими событіями священной исторіи, преимущественно съ тѣми, которыя воспоминаются въ великіе праздники и въ дни страстной недѣли.

б) По **Русскому языку**: свободное (безъ замедленія) и правильное (безъ искаженія) чтеніе по-русски и передача прочитаннаго по вопросамъ. Умѣнье находить въ простѣйшихъ предложеніяхъ по вопросамъ главные и второстепенные члены предложенія, а также отличать въ предложеніи слова, обозначающія предметъ (имя существительн.) признакъ (имя прилагат.) и дѣйствіе или состояніе предмета (глаголь). **Диктовка.** Въ диктантѣ требуется умѣнье писать слова съ голоса безъ искаженія и съ соблюденіемъ слѣдующихъ элементарныхъ

правиль русской грамматики: разложеніе словъ на слоги при переносѣ; правописаніе сомнительныхъ гласныхъ и согласныхъ звуковъ. Правописаніе звука «и» когда онъ состоитъ предъ гласной. Правописаніе звука «и» въ словѣ «міръ» (въ значеніи тишины, спокойствія и въ значеніи вселенной) и производныхъ отъ него. Правописаніе «е» бѣглаго. Правописаніе звуковъ послѣ шипящихъ: «а» вмѣсто «я», «и» вмѣсто «ы» и «у» вмѣсто «ю».

в) по **Ариѳметикѣ**: умѣнье считать и писать числа до 1000. Устные и письменныя упражненія въ производствѣ четырехъ дѣйствій надъ числами и въ рѣшеніи несложныхъ задачъ въ предѣлѣ первой сотни. Знаніе таблицы умноженія. Разложеніе чиселъ первой сотни на равныя и неравныя части и составленіе изъ этихъ частей новыхъ чиселъ.

### Отъ Правленія Смоленскаго духовнаго училища.

Симъ объявляется, что переэкзаменовки, экзамены на державшимъ оныхъ своевременно и приѣмныя испытанія послѣ лѣтнихъ каникулъ сего 1903 г., съ утвержденія Его Преосвященства, въ Смоленскомъ духовномъ училищѣ имѣютъ быть въ слѣдующія числа мѣсяца августа: 18 — переэкзаменовки ученикамъ IV класса; 19 — письменныя упражненія въ III классѣ; 20 — экзамены и переэкзаменовки въ III классѣ и диктантъ во II классѣ; 22 — переэкзаменовки во II классѣ и диктантъ въ I классѣ; 25 — диктантъ и экзаменъ по Закону Божію поступающимъ въ I классъ; 26 — экзаменъ по русскому языку съ церковно-славянскимъ; 27 — экзаменъ по ариѳметикѣ; 28 — педагогическое собраніе для составленія списковъ; 31 — молебень предъ началомъ ученія.

При семъ Правленіе училища имѣетъ честь присовокупить для свѣдѣнія окружнаго духовенства, что въ текущемъ 1903 году собраніе оо. депутатовъ на съѣздъ, съ утвержденія Его Преосвященства, назначено на 22-е число мѣсяца сентября.



## Отъ Правленія Бѣльскаго духовнаго училища объявляется:

Въ августѣ мѣсяцѣ текущаго 1903 г. въ Бѣльскомъ духовномъ училищѣ имѣетъ быть—18 числа переэкзаменовка ученикамъ IV класса; 19—пріемные экзамены въ IV и III кл.; 20—пріемные экзамены во II классъ; 21 и 22—переэкзаменовка ученикамъ III класса; 23—переэкзаменовка ученикамъ II класса; 25—переэкзаменовка ученикамъ I класса; 26—переэкзаменовка ученикамъ приготовительнаго класса; 27—пріемные экзамены въ I классъ; 28—пріемные экзамены въ приготовительный классъ. Сентября 1—молебень Господу Богу предъ началомъ ученія; 2—начало ученія; 17 числа въ 10 часовъ утра съѣздъ духовенства Бѣльскаго духовно-училищнаго округа по дѣламъ училища.

---

## Отъ Правленія Вяземскаго духовнаго училища.

Правленіе Вяземскаго духовнаго училища симъ почтительнѣйше доводитъ до свѣдѣнія окружнаго духовенства: 1) что на основаніи журнальнаго постановленія, утвержденнаго резолюціей Его Преосвященства, отъ 14 іюня № 4276, временемъ для переэкзаменовокъ, полныхъ экзаменовъ и пріемныхъ испытаній назначаются для учениковъ IV класса 18 августа (понедѣльникъ) и 19 (вторникъ) на письменныя и устныя переэкзаменовки; 20 (среда) и 21 (четвергъ) на такія же переэкзаменовки и одинъ полный экзаменъ ученикамъ III кл.; 22 (пятница) переэкзаменовки ученикамъ II класса и 23 (суббота) переэкзаменовки и два полныхъ экзамена ученикамъ I кл.; 25 (понедѣльникъ), 26 (вторникъ) и 27 (среда) пріемные экзамены для желающихъ вновь поступить въ I классъ; 28 (четвергъ) общее педагогическое засѣданіе собранія Правленія училища; 1 сентября (понедѣльникъ) молебень предъ началомъ ученія, выдача книгъ и начало ученія.

2) Очередной съѣздъ окружнаго духовенства въ текущемъ 1903 г. назначенъ, по журнальному постановленію оо. депутатовъ, утвержденному резолюціею Его Преосвященства, отъ 9 октября 1902 г. № 6906, на 17 сентября.

---

## Отъ Правленія Рославльскаго духовнаго училища.

Переекзаменовочныя и пріемныя испытанія имѣютъ быть въ Рославльскомъ духовномъ училищѣ, съ утвержденія Его Преосвященства, отъ 14 іюня 1903 г. за № 4274, произведены въ слѣдующія числа августа мѣсяца текущаго года: переекзаменовочныя: 18 авг. въ IV кл.; 19—въ III кл.; 20—во II кл., и 21—въ I и приготовительномъ классахъ училища. Пріемныя: 22 и 23 августа для имѣющихъ вновь поступить въ IV и III кл. училища; 25—во II кл.; 26 и 27—въ I и приготовительный классы; 28—пріемъ дѣтей иносословныхъ родителей во всѣ классы училища; 30—литургія и панихида, а послѣ оныхъ педагогическій совѣтъ по поводу произведенныхъ испытаній, и 1 сентября молебенъ предъ началомъ ученія, прочтеніе разряднаго и пріемнаго списковъ воспитанниковъ училища и открытіе классныхъ занятій.

Очередное собраніе оо. депутатовъ съѣзда духовенства Рославльскаго училищнаго округа назначено на 23-е сентября сего 1903 г.

О чемъ Правленіе училища и считаетъ своимъ долгомъ поставить въ извѣстность заинтересованныхъ въ томъ лицъ.

---

## Отъ Совѣта Свято-Владимірской женской церковно-учительской школы въ С.-Петербургѣ.

Въ нынѣшнемъ 1903 году имѣетъ быть произведенъ пріемъ воспитанницъ, окончившихъ курсъ церковно-приходскихъ школъ, въ составъ перваго класса Свято-Владимірской женской церковно-учительской школы.

1) Въ Свято-Владимірскую церковную учительскую школу принимаются дѣвочки православнаго исповѣданія, въ возрастѣ отъ 11—13 лѣтъ, послѣ конкурснаго пріемнаго испытанія въ основательномъ знаніи курса одноклассной церковно-приходской школы, причемъ особенное вниманіе обращается на способность къ пѣнію.

2) Прошенія о пріемѣ дѣтей въ церковную учительскую школу подаются на имя Ея Высокопревосходительства попечительницы школы Е. А. Побѣдоносцевой, безъ оплаты гербовымъ сборомъ; при прошеніяхъ представляется метрическое



свидѣтельство, или при неимѣніи такового, выписка изъ метрическихъ книгъ и особая рекомендація о способностяхъ и религіозно-нравственномъ настроеніи желающей поступить въ школу отъ мѣстнаго приходскаго священника.

3) Всѣ воспитанницы Свято-Владимірской школы живутъ обязательно въ школьномъ общежитіи на полномъ казенномъ содержаніи. Свободныхъ нынѣ вакансій для казеннокоштныхъ воспитанницъ имѣется 25. Кромѣ казеннокоштныхъ воспитанницъ могутъ быть принимаемы въ общежитіе, по усмотрѣнію Совѣта школы, и своекоштные воспитанницы за установленную Совѣтомъ плату.

4) Казеннокоштные воспитанницы школы обязываются, по окончаніи въ ней курса, прослужить въ качествѣ учительницы въ церковныхъ школахъ не менѣе пяти лѣтъ. Въ случаѣ выхода въ замужество отъ такого обязательства воспитанницы освобождаются.

5) Пріемный конкурсный экзаменъ имѣетъ быть произведенъ 25 августа сего года.



# ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

## С Ж О В О

### ВЪ ПОНЕДѢЛЬНИКЪ СВѢТЛЫЯ СЕДМИЦЫ \*).

Христіанскій міръ издревле празднуетъ Великій день Христова Воскресенія съ исключительной торжественностью какъ праздниковъ праздникъ и торжество торжествъ. Сіе понятно всякому, и нѣтъ нужды входить въ объясненія, почему всюду ликование въ тѣ дни, когда по слову церковной пѣсни *вся тварь веселится и радуется, яко Христосъ воскресъ и адъ плѣнися*.

Въ высшей степени отрадно, если такое восторженное духовное настроеніе является дѣйствительно истинной радостью Воскресенія, которая преисполняетъ сердца вѣрующихъ въ свѣтоносные дни востанія Христова. Но современное общество далеко не такъ, не съ такими мыслями празднуетъ великіе дни въ исторіи церкви Христовой, празднуетъ не по заповѣди апостола *въ безквасіихъ чистоты и истины*, а къ прискорбію *въ квасъ ветсъ, въ квасъ злобы и лукавства* (1 Кор. 5 8).

Что такое, въ самомъ дѣлѣ, современные праздники? Кажется, безошибочно слѣдуетъ сказать, что это есть неумѣренное услажденіе той вредной праздностью, которую народная мудрость такъ справедливо назвала матерью всѣхъ пороковъ. Когда св. церковь оглашаетъ слухъ вѣрующихъ въ

\*) Произнесено 7 апрѣля 1903 г. Преосвященнѣйшимъ Петромъ, епископомъ Смоленскимъ и Дорогобужскимъ, въ Успенскомъ кафедральномъ соборѣ.



спасительные и великіе дни страстей Христовыхъ умили-  
тельными пѣснопѣніями и призываетъ *очищенными смы-  
слами сществовать Христу Спасителю, сраспяться  
Ему и умертвиться Его ради житейскимъ сластемъ,*  
носящіе нынѣ имя христіанъ совершаютъ недостойныя при-  
готовленія въ своихъ домахъ къ торжественному празднику.  
Жилища видимо украшаются, изготавливаются излишнія снѣдъ  
и питія, роскошныя изысканныя одежды, причемъ даже и  
тѣ, которые по скудости своихъ средствъ такихъ пригото-  
вленій совершать не могутъ, стараются все-таки чѣмъ-ни-  
будь отличить и у себя дни праздниковъ отъ обстановки  
будничной, сходясь съ лицами богатыми въ непо-  
хвальному стремленію угодить своей плоти исключительно,  
совершенно забывая о потребностяхъ духа.

Потому и въ дни праздниковъ у насъ также *плоть по-  
хотствуетъ на духа, духъ же на плоть* (Галат. 5, 17)  
и также глухи мы, если не болѣе къ призыву апостоль-  
скому *духомъ ходите и похоти плотскія не совершай-  
те* (16), какъ несмысленніи Галате, *не покорявшіеся исти-  
нѣ* (3, 1). Нельзя конечно думать, чтобы во весь тотъ  
длинный, почти двухтысячелѣтній періодъ, въ теченіе кото-  
раго ежегодно миллионы людей обновляютъ въ празднованіи  
день Воскресенія, не нашлось искренно вѣрующихъ, души  
которыхъ проникались бы всецѣло величіемъ празднуемаго  
событія. Идя въ глубь вѣковъ и останавливаясь съ чувствомъ  
удовлетворенія на тѣхъ, хотя скудныхъ историческихъ из-  
вѣстіяхъ, которыя знакомятъ насъ съ истовымъ почитаніемъ  
и проведеніемъ воскресныхъ и праздничныхъ дней у пер-  
венствующихъ христіанъ, мы естественно доходимъ до са-  
маго дня великаго событія и невольно возникаетъ вопросъ,  
какъ же праздновался, и праздновался ли на землѣ первый  
день Воскресенія, то самое величайшее въ исторіи человѣ-

чества событіе, которое произвело рѣшительный въ немъ переворотъ и дало людямъ тотъ истинный и единственный свѣтъ, который, свѣтаясь во тьмѣ и не будучи объятъ ею, одинъ только способенъ просвѣтить всякаго человѣка въ міръ грядущаго.

Боготлаголивый евангелистъ Лука повѣствуетъ, что въ самый день Воскресенія два ученика Христова шли *въ весь отстоящу стадіи шестидесятъ отъ Иерусалима, ей же имя Еммаусъ* (Лук. 24, 13). Съ смущеннымъ сердцемъ, подавленные грозными совершившимися предъ ихъ очами событіями, они вели, надобно думать, оживленную бесѣду, полную, однако, недоумѣнныхъ вопрошеній: *бесѣдующема има и совопрошающемася* (15). Только что выслушано было ими сообщеніе Магдалины Маріи, Іоанны и Маріи Іаковли о томъ, что онѣ не только не могли возлечь на Божественнаго Мертвеца уготованные ароматы, но и Самого Его не обрѣли во гробѣ: *обрѣтоша камень отваленъ отъ гроба, и вшедше не обрѣтоша тѣлесе Господа Іисуса* (2—3). Лучъ радости о предреченномъ воскресеніи готовъ былъ уже осіять смущенныхъ и потрясенныхъ учениковъ Господа Спасителя, но необычайность и самое величіе чуда Воскресенія не позволяли еще апостоламъ воспрянуть духомъ и выразить всю непреложность пророчества: *подобаше пострадати Христу и внити въ славу Свою* (26). И на полныя радостныхъ надеждъ сообщенія женъ мироносицъ они отвѣтили недоумѣніемъ: *явися предъ ними, яко лжа глаголы ихъ, и не вѣроваху имъ* (11).

Вполнѣ понятно посему, что бесѣда Клеопы съ своимъ спутникомъ, каковымъ былъ самъ св. евангелистъ, не назвавшій себя въ своемъ евангеліи, не могла быть радостной, и собственными силами они не въ состояніи были разсвѣять овладѣвшаго ими тягостнаго чувства. Но вотъ Самъ Господь



Спаситель, приблизясь шествовалъ съ ними, хотя очи ихъ держались *да его не познаета* (16). Тяжкое настроеніе духа еммаусскихъ путешественниковъ не укрылось отъ Всевидящаго Ова, и, по челоуѣчеству вопросивъ ихъ о предметѣ бесѣды: *что суть словеса сія*, Господь присовокупилъ, почему они печальны—*еста дряхла?* На таковое вопрошеніе, какъ бы съ нѣкоторой укоризной, отвѣтствовалъ Клеопъ: *ты ли единъ пришлецъ еси во Іерусалимъ и не уведѣлъ еси бывшихъ въ немъ во дни сія* (18)? Для учениковъ Господа горько было, что невѣдомый имъ спутникъ такъ неожиданно приблизившійся къ нимъ, ничего не зналъ о потрясающихъ событіяхъ, только что пережитыхъ Іерусалимомъ. И вотъ оба ученика спѣшатъ въ краткихъ, но сильныхъ выраженіяхъ ознакомить этого пришлеца съ Іисусомъ Назаряниномъ, *како предаша Его архіереи и князи наши на осужденіе смерти и распяша Его* (20). И при семъ какъ бы съ нѣкоторымъ сѣтованіемъ добавляють: а мы надѣялись, *яко сей есть хотя избавити Израиля*, не скрывая, впрочемъ, нѣкоторыхъ радостныхъ, хотя и сомнительныхъ пока еще для нихъ сообщеній, что *жены нѣкія приидоша глаголюща, яко и явленіе ангелъ видѣша, иже глаголютъ Его жива* (23). На таковое сообщеніе слѣдовало совершенно неожиданное для еммаусскихъ путниковъ пространное и убѣдительное изъясненіе смысла ветхозавѣтныхъ писаній отъ незнаемаго имъ пришлеца, котораго они только что укорили въ невѣдѣніи всего происшедшаго во Іерусалимѣ въ минувшіе дни: *и наченъ отъ Моисеа и отъ всѣхъ пророкъ сказаше имъ отъ всѣхъ писаній, яже о немъ* (27).

Дивно было это повѣствованіе для не книжныхъ спутниковъ Господа Спасителя, какой-то особенной теплотой вѣяло отъ Его чудныхъ словъ, и весь путь былъ пройденъ незамѣтно: *приблужишася въ весъ, въ нюже идѣста, и той*

творяиися далечайше ити (28). Но Лукъ и Клеопъ было уже жаль отпустить такъ скоро невѣдомаго и ставшаго для нихъ дорогимъ таинственнымъ путника: *нуждаста Его глаголюще: облязи съ нама яко къ вечеру есть и прекло- нился есть день* (29).

Господь снизошелъ къ мольбѣ не познавшихъ Его учениковъ и *вниде съ нима облеци*, и когда, по обычаю взявъ хлѣбъ, благословилъ и, разломивъ, преподалъ имъ, тогда лишь отверзлись державшіяся доселѣ ихъ очи и они познали въ невѣдомомъ путникѣ своего Божественнаго Учителя и Господа; но Онъ уже *невидимъ бысть има*. Болѣзненно скорбное восклицаніе одновременно исторглось изъ устъ обоихъ учениковъ: *не сердце ли наю горя бѣ въ наю, егда гла олаше нама на пути и егда сказоваше нама писанія* (32). Обрадованные и вмѣстѣ пораженные пережитымъ и перечувствованнымъ Лука и Клеопа немедленно возвратились во Іерусалимъ и *обрѣтоста совокупленныхъ единонадесяте и иже бяху съ ними, глаголющихъ, яко воистинну воста Господь и явися Симону, къ чему еммаусскіе путники добавили: яже быша на пути, и яко познася има въ преломленіи хлѣба* (35).

Итакъ, не подготовленные видимымъ образомъ, но преисполненные любви къ великому Учителю истины, еще неувѣренные въ возможности окончательной побѣды Его надъ смертью, не постигшіе смысла писанія, что *подобаше Христу внити въ славу Свою*, святые апостолы тѣмъ не менѣе вкусили во всей полнотѣ радость воскресенія, еще не явленнаго торжественно міру, чего мы, облагодатствованные и возрожденные въ таинствахъ, руководимые свв. отцами и учителями церкви Христовой въ ихъ богодухновенныхъ писаніяхъ, не можемъ къ сожалѣнію достигнуть, исключая нѣкоторыхъ избранныхъ Божіихъ.



Ясна изъ сказаннаго причина столь печальнаго духовнаго состоянія современнаго христіанскаго міра, каковою слѣдуетъ признать грубый формализмъ, сковавшій едва ли не всѣ потребности и проявленія нашего духа и подчинившій ихъ обрядовой, показной во всякомъ дѣлѣ сторонѣ, гдѣ не осталось мѣста никакимъ движеніямъ сердца. Много ли можно найти нынѣ христіанъ способныхъ проникать въ смыслъ знаменательнаго богослуженія церкви особенно въ великіе дни настолько, чтобы и по исходѣ изъ храма въ домахъ своихъ вести бесѣды въ связи съ видѣннымъ и слышаннымъ во храмѣ и давать себѣ вопросы: *что суть слова сія?* Немного, конечно, найдется и такихъ христіанъ, сердце которыхъ горѣло бы любовію во Господу и стремленіемъ проникаться и проводить въ жизнь Христова ученіе съ такимъ же рвеніемъ, какое нѣкогда обнаружили еммаусскіе путники, оставившіе свое путешествіе, неисполнившіе не сомнѣнно того, зачѣмъ они направлялись въ Еммаусъ, и тотчасъ возвратившіеся во Іерусалимъ и для большаго еще удостовѣренія въ дѣйствительности востанія Божественнаго Учителя и для того, чтобы не однимъ наслаждаться этою небесной радостью, а раздѣлить ее сколь возможно скорѣе съ другими, *да увидятъ всякій въ радость Господа своего*. Немного усмотримъ христіанъ, которые, подобно Луцѣ и Клеопѣ, принявъ въ себя въ таинствѣ евхаристіи Самого Господа, также настоятельно молили Его *облязи съ нами*, а много найдемъ такихъ, которые, недостойно приѣмля въ оскверненную душу и тѣло великое таинство, становятся *повинны тѣлу и крови Господни, въ судъ себѣ ядятъ и пьютъ, не разсуждая тѣла Господня* (1 Кор. 11, 27—29). Какъ же и наслаждаться намъ радостію Воскресенія, радостію духа по преимуществу, когда мы проводимъ всю свою жизнь въ грубомъ плотоугодіи? Какъ существамъ ра-

зумнымъ, не приличествуетъ намъ, при всѣхъ уклоненіяхъ отъ Господнихъ заповѣдей, при всѣхъ претыканіяхъ и соблазнахъ, допускать діаволу, исконному врагу нашего спасенія, торжествовать и преобладать надъ нами, посмѣваясь нашему преступному малодушію.

Пути Господни неизслѣдимы, милость Господня ко спасенію грѣшныхъ неисчерпаема, и нѣтъ грѣха, превышающаго Божественное милосердіе. Разъясняя въ особыхъ пѣснопѣніяхъ смыслъ евангельскихъ повѣствованій о воскресеніи Господа, св. церковь приглашаетъ вѣрующихъ, внимавшихъ благовѣствованію св. евангелиста Луки о событіяхъ перваго дня воскресенія, взывать къ Воскресшему и Сокрушившему державу смерти Жизнодавцу такимъ молитвеннымъ и умиленнымъ гласомъ: *о премудрыхъ судьбахъ Твоихъ, Христе! како Петру убо плащаницами единѣми, далъ еси разумѣти Твое воскресеніе: Луцъ же и Клеопъ спутешествуя, бесѣдовалъ еси, и бесѣдуя не абіе себе являеши. Тѣмже и поносимъ бываеши, яко единъ пришедьствуяй во Іерусалимъ, и не причащаяйся въ конецъ совета ихъ, но иже вся къ созданія польза строя, и яже о Тебѣ пророчества открылъ еси, и вѣгда благословити хлѣбъ познался еси имъ, иже и прежде того сердца къ познанію Твоему распаластася. Иже и ученикомъ собраннымъ уже ясно проповѣдаста Твое воскресеніе, иже помилуй насъ \*).* Аминь.

\*) Утренняя евангельская стихира 5, гл. 5.



## Христiанская жизнь по наставленiямъ отца Серафима \*).

### II. Христiанинъ въ отношенiи къ самому себѣ.

Христiанинъ, въ видахъ нравственнаго самоусовершенствованiя, прежде всего обязанъ внимательнѣе отнестись ко всемъ своимъ дѣйствiямъ, поступкамъ, мыслямъ, движенiямъ сердца и т. п., словомъ, ко всей своей жизни, чтобы все это оцѣнить съ точки зрѣнiя началъ и смысла жизни, указанныхъ въ Словѣ Божiемъ и въ дѣятельности и трудахъ христiанскихъ подвижниковъ. Тогда ясно будетъ для человѣка, къ чему онъ долженъ стремиться, и какъ отличить въ своемъ жизнепониманiи и жизнеповеденiи истину отъ лжи. „Проходящiй путь вниманiя не долженъ вѣрить одному только сердцу своему, но сердечныя свои дѣйствiя и самую жизнь повѣрять съ закономъ Божiимъ и съ дѣятельною жизнью подвижниковъ благочестiя, такой же подвигъ проходившихъ. Смыслъ средствомъ удобнѣе можно и отъ лукаваго избавиться и истину узрѣть яснѣе“. Изображая моменты в.нутренняго вниманiя человѣка къ самому себѣ или в.нутренняго бодрствованiя, встрѣчающiяся на пути проходящаго путь вниманiя препятствiя, опасности и приключенiя, а также средства для преодоленiя ихъ, саровскiй старецъ приводитъ, въ подтвержденiе своихъ мыслей слѣдующiя слова св. Исаака Сирiянина: „Внимай себѣ, возлюбленный и при непрестанномъ дѣланiи имѣй передъ глазами и приключающiя тебѣ скорби, и мѣсто пустыни, въ которой живешь, и тонкость ума своего вмѣстѣ съ грубостiю своего познанiя, и продолжительность безмолвiя вмѣстѣ со многими врачевствами, т. е. искушенiями, какiя наводятся на тебя, то истиннымъ Врачемъ ко

\*) Окончанiе. См. № 11 Смол. Епарх. Вѣд.

здравію внутренняго человѣка, то иногда и бѣсами. и состоять иногда въ болѣзняхъ и трудахъ тѣлесныхъ, иногда въ ужасающихъ помышленіяхъ души твоей и въ страшныхъ напоминаніяхъ о томъ, что будетъ при концѣ; иногда прививаются и обязываются благодатная теплота, и сладкія слезы, и духовная радость и подобное. И теперь, во всѣхъ ли этихъ обстоятельствахъ совершенно видишь, что язва твоя начала подживать и закрываться, т. е. страсти стали ослабѣвать? Положи примѣту, и непрестанно входи самъ въ себя, и смотри, какія страсти, по твоему замѣчанію, изнемогли передъ тобой, какія истребились и совершенно оставили тебя, какія начали умолкать вслѣдствіе выздоравливанія души твоей, а не удаленія только того, что возбуждало ихъ, и какія научился одолѣвать разумомъ своимъ, а не однимъ лишеніемъ себя причинъ страсти. И еще внимай, совершенно ли ты видишь, что въ гніющей язвѣ твоей начала наростать живая плоть, т. е. миръ душевный, и какія страсти преслѣдуютъ тебя одна за другою послѣдовательно и стремительно, и чрезъ какой промежутокъ времени; тѣлесныя ли или душевныя это страсти или сложныя или смѣшанныя и проходятъ ли въ памяти только какъ слабыя, или сильно возстаютъ на душу—и какъ возстаютъ—властительно, или, яко тать; какъ смотритъ на нихъ царь—умъ, этотъ властитель чувствъ: вступаетъ ли съ ними въ брань, когда выступаютъ впередъ и объявляютъ войну, и доводитъ ли ихъ до безспія своею крѣпостію, или, и видя не видитъ ихъ и во все и не занимается ими; и какія остались изъ старыхъ страстей, и какія вновь образовались; притомъ, возникаютъ ли страсти въ жпвыхъ образахъ, или въ чувствахъ—безъ живыхъ образовъ, и въ памяти—безъ страстнаго движенія, безъ размышленія о нихъ и безъ раздраженія. И поэтому можно узнавать мѣру душевнаго здравія“. „Такой человѣкъ, добав-



ляетъ отецъ Серафимъ, слѣдуя ученію божественнаго Павла, принимаетъ вся оружія Божія, да возможетъ противиться въ день лють (Ефес. 6, 13), и сими оружіями, при содѣйствіи благодати Божіей, отражаетъ видимыя прираженія и побѣждаетъ невидимыхъ ратниковъ“. Примѣръ описаннаго духовнаго бодрствованія представляетъ изъ себя многострадальный Іовъ (Наст. 8).

Однимъ изъ послѣдствій истиннаго вниманія къ себѣ самому или внутренняго самопознанія является, между прочимъ, христіанское смиреніе, называемое иначе старцемъ-подвижникомъ безмолвіемъ. Тяжелъ бываетъ иногда для человѣка подвигъ смиренія и безмолвія, но онъ указанъ намъ Самимъ Спасителемъ. „Совершенное безмолвіе есть крестъ, на которомъ долженъ человѣкъ распять себя со всѣми страстями и похотями. Но подумай, Владыка нашъ Христосъ сколько напередъ претерпѣлъ поношеній и оскорбленій, и потомъ уже восшелъ на крестъ. Такъ и намъ нельзя придти въ совершенное безмолвіе и надѣяться святаго совершенства, если не постраждемъ со Христомъ. Ибо, говоритъ апостоль, аще съ Нимъ страждемъ, съ Нимъ и прославимся. Другого пути нѣтъ“ (Наст. 7). Путь же этотъ ведетъ къ дивному созерцанію въ себѣ славы Божіей, причемъ сама жизнь христіанина на этомъ пути дѣлается какъ бы яснѣе и свѣтлѣе во всѣхъ своихъ нравственныхъ проявленіяхъ. Какъ безъ солнца повсюду темно, такъ, по словамъ отца Серафима, и „безъ смиренія ничего нѣтъ въ человѣкѣ, какъ только одна тьма“ (Наст. 24).

Внимательное отношеніе къ себѣ самому, соединенное съ смиреніемъ и страхомъ Божиимъ—приводитъ человѣка къ покаянію. Значеніе здѣсь страха Божія саровскій подвижникъ поясняетъ такъ: „Страхъ Господень пробуждаетъ спящую совѣсть, которая дѣлаетъ то, что душа, какъ въ нѣ-

коей водѣ чистой и невозмущенной, видитъ свою некрасоту, и такъ рождаются начатки и разрастаются корни покаянія. Мы всю жизнь грѣхопаденіями своими оскорбляемъ величество Божіе, а потому и должны всегда со смиреніемъ просить у Господа оставленія долговъ нашихъ“.

„Какъ всякой болѣзни есть врачеваніе, такъ и всякому грѣху есть покаяніе“. „Покаяніе во грѣхѣ, между прочимъ, состоитъ въ томъ, чтобы опять его не дѣлать“.

Вообще же, „желающему спастись, всегда должно имѣть сердце расположенное къ покаянію и сокрушенное: жертва Богу духъ сокрушенъ, сердце сокрушенно и смиренно Богъ не уничижитъ“ (Псал. 50, 19). Въ дѣлѣ борьбы человѣка съ врагомъ спасенія—дѣяволомъ сила покаянія велика. „Въ сокрушеніи духа человѣкъ съ легкостію можетъ безбѣдно проходить хитрыя козни дѣявола, коего всѣ силы направлены къ тому, чтобы возмутить духъ человѣка и въ возмущеніи посѣять свои плевелы“.

„Когда мы искренно каемся во грѣхахъ нашихъ и обращаемся ко Господу нашему Іисусу Христу всѣмъ сердцемъ нашимъ, говоритъ старецъ Серафимъ, Онъ радуется намъ, учреждаетъ праздникъ и созываетъ на него любезныя Ему Силы, показывая имъ драхму, которую онъ обрѣлъ пави, т. е. царскій образъ Свой и подобіе. Возложивъ на рамена заблудшую овцу, Онъ приводитъ ее ко Отцу Своему. Въ жилищѣ всѣхъ веселящихся Богъ водворяетъ и душу покаившагося вмѣстѣ съ тѣми, которые не отбѣгали отъ Него“.

Безусловно, что первая забота христіанина должна быть обращена на душу. „Человѣкъ по тѣлу, говоритъ старецъ Серафимъ, подобенъ зажженной свѣчѣ. Свѣча должна сгорѣть и человѣкъ долженъ умереть. Но душа его безсмертна; потому и попеченіе наше должно относиться болѣе къ душѣ, нежели къ тѣлу: бая бо польза человѣку, аще міръ весь



приобрѣщать, душу же свою отщетить? или что дастъ чело-  
вѣкъ измѣну за душу свою (Матѳ. 16, 26), за которую,  
какъ извѣстно, ничто въ мірѣ не можетъ быть выкупомъ?  
Жизнь свв. отцовъ (напримѣръ, Василія Великаго, Григорія  
Богослова, Іоанна Златоустаго, Амвросія Медиоланскаго и  
др.) по преимуществу обращена была на попеченіе о душѣ  
(Наст. 9).

Весьма полезнымъ средствомъ при заботѣ о душѣ, въ дѣлѣ  
нравственнаго преуспѣянія, служить для христіанина чтеніе  
Слова Божія. „Душу снабждать (снабжать) надобно словомъ  
Божіимъ: ибо слово Божіе, какъ говоритъ Григорій Бого-  
словъ, есть хлѣбъ Ангельскій, имъ же питаются души, Бога  
алчущія. Всего же болѣе должно упражняться въ чтеніи Но-  
ваго Завѣта и Псалтири; Евангеліе и посланіе Апостоловъ  
должно читать стоя предъ св. иконами, а псалмы можно  
читать сидя. Отъ чтенія Св. Писанія бываетъ просвѣщеніе  
въ разумѣ, который отъ того измѣняется измѣненіемъ Бо-  
жественнымъ“. „Очень полезно заниматься чтеніемъ слова  
Божія въ уединеніи и прочитатъ всю Библію разумно. За  
одно таковое упражненіе, кромѣ другихъ добрыхъ дѣлъ, Гос-  
подь не оставитъ человека Своею милостію, но исполнитъ  
его дара разумѣнія“... „Чтеніе слова Божія должно быть  
производимо въ уединеніи для того, чтобы весь умъ читаю-  
щаго углубленъ былъ въ истины Священнаго Писанія, и  
принималъ отъ Бога въ себя теплоту, которая въ уединеніи  
производитъ слезы; отъ нихъ человекъ согрѣвается весь и  
исполняется духовныхъ дарованій, улаждающихъ умъ и  
сердце паче всякаго слова“... „Когда человекъ снабдитъ  
душу свою словомъ Божіимъ, тогда исполняется разумѣніемъ  
того, что есть добро, и что есть зло“. Помимо слова Божія  
„слѣдуетъ снабждать душу и познаніями о Церкви, какъ  
она отъ начала и доселѣ сохраняется, и что терпѣла она въ

то или другое время, — знать же сіе не для того, чтобъ желать управлять людьми, но на случай могущихъ встрѣтиться вопрошеній, также — для убѣжденія и утѣшенія своего духа“ (Наст. 10).

Тѣло необходимый органъ, чрезъ посредство котораго духъ человѣческій проявляетъ себя во внѣ; тѣло — это жилище нашего духа. Отсюда вполне естественна забота христіанина не только о своей душѣ, но и о благосостояніи своей тѣлесной жизни. Чѣмъ нормальнѣе тѣло, тѣмъ нормальнѣе долженъ быть и духъ. Не даромъ древніе говорили: „въ здоровомъ тѣлѣ — здоровый умъ“ („mens sana in corpore sano“). Поэтому пренебрежительное отношеніе къ тѣлу не должно быть допускаемо человѣкомъ, такъ какъ оно можетъ весьма неблагоприятно отразиться и на его духѣ. „Если самовольно изнуримъ свое тѣло до того, что изнурится и духъ, то такое удруженіе, по словамъ старца-подвижника, будетъ безразсудное, хотя бы сіе дѣлалось для снисканія добродѣтели. Буде же Господу Богу угодно будетъ, чтобы человѣкъ испыталъ на себѣ болѣзни, то онъ же подастъ ему и силу терпѣнія. Итакъ, пусть будутъ болѣзни не отъ насъ самихъ, но отъ Бога“ (Наст. 9).

„Тѣло, изможденное трудомъ или болѣзнями, должно подбѣрѣплять умереннымъ сномъ, пищею и питіемъ, не наблюдая даже и времени. Іисусъ Христосъ, тотчасъ по воскресеніи дочери Іаировой отъ смерти, повелѣлъ дати ей ясти (Лук. 8, 55). Что касается подвиговъ, то ихъ „не должно предпринимать сверхъ мѣры, а стараться чтобы другъ — плоть наша — былъ вѣренъ и способенъ къ творенію добродѣтелей“. И вообще между надлежащими заботами христіанина, съ одной стороны, о тѣлесномъ организмѣ, а съ другой — о духовной сторонѣ человѣческаго существа отношеніе должно быть таково: „Надобно идти среднимъ путемъ, не



уклоняясь ни на десно, ни на шуе (Притч. 4, 27): духу давать духовное, а тѣлу тѣлесное, потребное для поддержанія временной жизни“ (Наст. 13); при этомъ „наблюдать, чтобы тѣлесныя чувства, особенно зрѣніе, служили внутреннему человѣку, и не развлекали душу чувственными предметами: ибо благодатныя дарованія получаютъ только тѣ, которые имѣютъ внутреннее дѣланіе и бдѣть о душахъ своихъ“ (Наст. 12).

Какъ смотрѣть христіанину на несчастія и бѣдствія жизни? Нужно ли отчаяваться въ этомъ случаѣ и падать духомъ?

„Богъ, говоритъ старецъ отецъ Серафимъ, какъ чадолюбивый отецъ, когда видитъ, что сынъ его живетъ безпорядочно, наказываетъ его, а когда увидитъ, что сынъ малодушенъ, и наказаніе сноситъ съ трудомъ, тогда утѣшаетъ: такъ поступаетъ съ нами и благій Господь и Отецъ нашъ, употребляя все для нашей пользы, какъ утѣшенія, такъ и наказанія, по своему человѣколюбію. И потому мы, находясь въ скорбяхъ, какъ дѣти благопокорливыя, должны благодарить Бога. Ибо если станемъ благодарить Его только въ благополучіи, то подобны будемъ неблагодарнымъ іудеямъ, которые, насытившись чудной трапезы въ пустынѣ, говорили, что Христосъ воистинну есть Пророкъ, хотѣли взять Его и сдѣлать царемъ; а когда Онъ сказалъ имъ: дѣлайте не брашно гиблущее, но брашно пребывающее въ животѣ вѣчный, тогда говорили Ему: кое убо Ты твориши знаменіе? Отцы наши ядоша манну въ пустыни“ (Іоан. 6, 31)...

„Хотящаго угодить Богу путь лежитъ сквозь многія скорби“ (Наст. 11). „Какъ воскъ, не разогрѣтый и не размяченный, не можетъ принять налагаемой на него печати, такъ и душа не искушенная трудами и немощами, не можетъ принять на себя печати добродѣтели Божіей“ (Наст. 24). Скорбями, бѣдствіями и невзгодами затѣмъ пріобрѣтается для

христiанина „миръ душевный“ (Наст. 11). Поэтому исполнiя понятны слѣдующiя наставленiя старца-подвижника: „Надобно всегда терпѣть и все, что бы ни случилось, Бога ради, съ благодарностiю. Наша жизнь—одна минута въ сравненiи съ вѣчностью, и потому надостойны, по Апостолу, страсти нынѣшняго времени къ хотящей славѣ явиться въ насъ (Римл. 8, 18). Въ молчанiи переноси, когда оскорбляетъ тебя врагъ, и единому Господу открывай тогда свое сердце. Кто унижаетъ или отнимаетъ твою честь, всѣми мѣрами старайся простить ему, по слову Евангелiя: отъ взимающаго твоя, не истязуй (Лук. 6, 30). Когда люди поносятъ насъ, то мы должны считать себя недостойными похвалы, представляя, что ежели бы мы были достойны, то всѣ кланялись бы намъ“ (Наст. 24).

Также долженъ смотрѣть христiанинъ и на постигающiя его болѣзни. Путями ихъ человекъ ослабляетъ свои страсти и тѣмъ нравственно возвышается, облагораживается... Тѣло есть рабъ души, а душа—царица, а потому часто милосердiемъ Божиимъ бываетъ и то, когда тѣло изнуряется болѣзнями: отъ сего ослабѣваютъ страсти и человекъ приходитъ въ себя“. Да и самая болѣзнь человека часто имѣетъ причину свою въ грѣховныхъ страстяхъ его. „Отними грѣхъ, и болѣзней не будетъ“... Съ другой стороны „кто переноситъ болѣзнь съ терпѣнiемъ и благодаренiемъ, тому вмѣняется она вмѣсто подвига, или даже болѣе“.

Христiанину нужно тяготиться не столько болѣзнями физическими, сколько духовными, т. е. грѣхами. Поучителенъ здѣсь слѣдующiй примѣръ изъ жизни христiанскихъ подвижниковъ (Наст. 21): „Одинъ старецъ, страдавшiй водяною болѣзнiю, говорилъ братiямъ, которые приходили къ нему съ желанiемъ лѣчить его: „отцы, молитесь, чтобы не подвергся подобной болѣзни мой внутреннiй человекъ; а что



касается до настоящей болѣзни, то я прошу Бога о томъ, чтобы Онъ не вдругъ освободилъ меня отъ нея; ибо покуда внѣшній нашъ человѣкъ тлѣетъ, потолику внутренній обновляется“ (2 Кор. 4, 16).

### III. Христіанинъ въ отношеніи къ ближнимъ.

„Мы должны любить ближняго не менѣе, какъ самихъ себя, по заповѣди Господней: возлюбиши ближняго твоего, яко самъ себя (Лук. 10, 27). Но не такъ, чтобъ любовь къ ближнимъ, выходя изъ границъ умѣренности, отвлекала насъ отъ исполненія первой и главной заповѣди, т. е. любви Божіей, какъ о семъ поучаетъ Господь нашъ Іисусъ Христосъ: иже любитъ отца или мать паче Мене вѣсть Мене достойнъ: и иже любитъ сына или дочь паче Мене вѣсть Мене достойнъ“ (Матѹ. 10, 37).

Къ ближнимъ мы „должны быть, какъ словомъ, такъ и мыслию, чисты и ко всѣмъ равны; иначе жизнь нашу сдѣлаемъ бесполезною“.

„Надобно всѣми мѣрами стараться, чтобы охранить душевный миръ и не возмущаться оскорбленіями отъ другихъ; для сего нужно всячески удерживаться отъ гнѣва, и посредствомъ вниманія оберегать умъ и сердце отъ непристойныхъ колебаній. Оскорбленія отъ другихъ должно переносить равнодушно и приучаться къ такому расположенію, какъ бы онѣ не до насъ касались. Такое упражненіе можетъ доставить нашему сердцу тишину и содѣлать его обителію Самого Бога. Образъ такого незлобія мы видимъ въ жизни св. Григорія чудотворца, отъ котораго нѣкая жена блудница всенародно требовала мзды, абибы за грѣхъ съ нею содѣянный; а онъ ни мало не разгнѣвавшись на нее, кротко сказалъ нѣкому другу своему: даждь скоро ей цѣну, колико требуетъ. Жена, только что пріяла неправедную мзду, подверг-

лась нападенію бѣса. Святитель же изгналъ изъ нея и бѣса молитвою“. Четвы-Минеи 17 ноября. (Наст. 12).

„Съ ближними надобно обходиться ласково, не дѣлая даже и видовъ оскорбленія. Когда мы отвращаемся отъ человѣка, или оскорбляемъ его, тогда на сердцѣ нашемъ какъ бы камень ложится“.

„Духъ смущеннаго или унывающаго человѣка надобно стараться ободрить словомъ любви. Брату грѣшащу, покрой его, какъ совѣтуетъ св. Исаакъ Сиринъ (сл. 89): „простри ризу твою надъ согрѣшающимъ и покрой его“.

„Не должно судить никого, хотя бы собственными очами видѣлъ кого согрѣшающимъ, или коснѣющимъ въ преступленіи заповѣдей Божіихъ, по слову Божію: не судите, да не судими будете (Матѣ. 7, 1); ты кто еси, судяй чуждему рабу? своему Господеву стоитъ или падаетъ, станетъ же: силенъ бо есть Богъ поставить его“ (Рим. 14, 4).

„Чтобы не впадать въ осужденія ближнихъ“, должно внимать себѣ, ни отъ кого не принимать худыхъ вѣстей и быть ко всему мертвымъ“ (Наст. 12).

„Отчего мы осуждаемъ братій своихъ? Отъ того, что не стараемся познать самихъ себя. Кто занятъ познаніемъ самого себя, тому некогда замѣчать за другими. Осуждай себя, и перестанешь осуждать другихъ. Осуждай дурное дѣло, а самого дѣлающаго не осуждай. Самихъ себя должно намъ считать грѣшнѣйшими всѣхъ, и всякое дурное дѣло прощать ближнему, а ненавидѣть только діавола, который прельстилъ его. Случается же, что намъ кажется: другой дѣлаетъ худо, а въ самомъ дѣлѣ, по благому намѣренію дѣлающаго, это хорошо. При томъ дверь покаянія всѣмъ отверзта, и неизвѣстно, кто прежде войдетъ въ нее—ты-ли осуждающій, или осуждаемый тобою“.



„Не должно питать въ сердцѣ злобы или ненависти къ ближнему-враждующему, но должно любить его, и сколько можно, творить ему добро, слѣдуя ученію Господа нашего Іисуса Христа: любите враги ваша, добро творите ненавидящимъ васъ“ (Матѳ. 5, 44). Вѣдь „Богъ заповѣдалъ намъ вражду только противъ змія, т. е. противъ того, кто изначала обольстилъ человѣка и изгналъ изъ рая, противъ челоуѣкоубійцы-діавола. Повелѣно намъ враждовать и противъ Мадіанитянъ, т. е. противъ нечистыхъ духовъ блуда и студѣнія, которые сѣютъ въ сердцѣ нечистые и скверные помыслы“ (Наст. 2 ).

„Должно быть милостиву къ убогимъ и страннымъ; о семъ много пеклись великіе свѣтильники и Отцы Церкви. Въ отношеніи къ сей добродѣтели мы должны всѣми мѣрами стараться исполнять слѣдующую заповѣдь Божію: будьте милосерди, яко же и Отецъ вашъ милосердъ есть (Лук. 6, 36); также: милости хочу, а не жертвы“ (Матѳ. 9, 13). Милостыню должно творить съ душевнымъ благорасположеніемъ, съ искреннимъ желаніемъ помочь другому, а не изъ затаенной расчетливости, изъ показного фарисейства и т. п.

Даже незначительная и малая, но поданная изъ чистыхъ побужденій, милостыня, принося матеріальную помощь нуждающемуся въ ней, въ то же время оказываетъ большую духовную пользу и самому совершившему эту милостыню.

Примѣръ Петра Хлѣбодара, который за кусокъ хлѣба, поданный нищему, получилъ прощеніе во всѣхъ его грѣхахъ, какъ это было показано ему въ видѣніи, — „да подвигнетъ насъ, поучаетъ отецъ Серафимъ, къ тому, чтобы и мы были милостивы къ ближнимъ: ибо и малая милостыня много способствуетъ къ полученію царства небеснаго“ (Наст. 23).

Проводя въ жизни своей надлежащимъ образомъ дѣла любви, милосердія и состраданія къ ближнимъ, мы, на осно-

ваніи великаго подвижника, „можемъ надѣяться, что въ сердцахъ нашихъ возсіяетъ свѣтъ Божественный, озаряющій намъ путь къ горнему Іерусалиму“ (Наст. 26).

Бѣлаясь частнаго вопроса, слѣдуетъ ли монаху вести разговоръ съ женщинами? Старецъ Серафимъ предостерегаетъ иноковъ отъ тѣхъ опасностей, какія могутъ произойти отъ этого разговора. „Особенно, говоритъ онъ, должно хранить себя отъ обращенія съ женскимъ поломъ: ибо, какъ восковая свѣча, хотя и незажженная, но поставленная между зажженными растаеваешь, такъ и сердце инока отъ собесѣдованія съ женскимъ поломъ непримѣтно разслабѣваетъ, — о чемъ и св. Исидоръ Пелусіотъ говоритъ такъ: еще (глаголющу Писанію) кіа бесѣды злыя тлятъ обычаи благи: то бесѣда съ женами, аще и добра будетъ, обаче сильна есть растлѣти внутренняго челоуѣка тайно помыслы скверными, и чисту сущу тѣлу, пребудетъ душа осквернена“ (Наставл. 19). Только опытные въ духовной жизни старцы-иноки, вступая въ собесѣдованія съ женщинами, могутъ устоять противъ ихъ вкрадчивыхъ и соблазнительныхъ рѣчей и тѣмъ предохранить себя отъ нравственныхъ паденій.

Разсматривая, подобно древнимъ христіанскимъ подвижникамъ, жизнь христіанина съ точки зрѣнія чисто аскетической, саровскій старецъ Серафимъ различаетъ въ ней два главнѣйшихъ вида: а) жизнь дѣятельную и б) жизнь умозрительную.

По его словамъ, „челоуѣкъ состоитъ изъ души и тѣла, а потому и путь жизни его долженъ состоять изъ дѣйствій тѣлесныхъ и душевныхъ — изъ дѣянія и умосозерцанія.

„Путь дѣятельной жизни составляютъ: постъ, воздержаніе, бдѣніе, колѣнопреклоненіе, молитва и прочіе тѣлесные под-



виги, составляющіе тѣсный путь и прискорбный, который, по слову Божію, вводитъ въ животъ вѣчный (Мѡ. 7, 14).

„Путь умосозерцательной жизни состоитъ въ возвышеніи ума ко Господу Богу, въ сердечномъ вниманіи, умной молитвѣ и созерцаніи чрезъ таковыя упражненія вещей духовныхъ“.—Такова сущность жизни дѣятельной и умозрительной.

Дѣятельная жизнь есть необходимое условіе для развитія и укрѣпленія въ себѣ началъ жизни высшей умозрительной.

„Всякому желающему проходить жизнь духовную, должно начинать отъ дѣятельной жизни, а потомъ уже приходитъ и въ умосозерцательную: ибо безъ дѣятельной жизни въ умосозерцательную прійти невозможно.“

„Дѣятельная жизнь служитъ ко очищенію насъ отъ грѣховныхъ страстей, и возводитъ насъ на степень дѣятельнаго совершенства; а тѣмъ самымъ пролагаетъ намъ путь къ умосозерцательной жизни. Ибо одни токмо очистившіеся отъ страстей и совершенные въ оной жизни приступать могутъ, какъ сіе видѣть можно изъ словъ Священнаго Писанія: блажени чистіи сердцемъ, яко тѣи Бога узрятъ“ (Матѡ. 5. 8).

Въ достиженіи умозрительной или умосозерцательной жизни христіанинъ долженъ имѣть особаго духовнаго наставника и руководителя, а не полагаться лишь на одни свои силы.

„Къ умозрительной жизни приступать должно со страхомъ и трепетомъ, съ сокрушеніемъ сердца и смиреніемъ, со многими испытаніемъ Святыхъ Писаній и, если можно найти, подъ руководствомъ какого-либо искуснаго старца, а не съ дерзостію и самочиніемъ. Если же нельзя найти наставника, могущаго руководствовать въ умосозерцательной жизни: то въ такомъ случаѣ должно руководствоваться Священнымъ Писаніемъ, ибо Самъ Господь повелѣваетъ намъ учиться отъ Священнаго Писанія, глаголя: испытайте Писанія, яко вы мните въ нихъ имѣти животъ вѣчный (Іоан. 5, 39).

Такъ же должно тщательно прочитывать отеческія писанія, и стараться, сколько можно, по силѣ исполнять то, чему научаютъ оныя, и, такимъ образомъ, мало-по-малу стѣ дѣятельной жизни восходить къ совершенству умосозерцательной“.

При умозрительной жизни, не утрачивается, однако, своего значенія и жизнь дѣятельная. „Не должно, говоритъ подвижникъ, оставлять дѣятельную жизнь и тогда, когда бы въ ней человѣкъ имѣлъ преуспѣяніе и пришелъ бы уже въ умосозерцательную; ибо она содѣйствуетъ умосозерцательной жизни и ее возвышаетъ“ (Наст. 31).

На высшихъ ступеняхъ умосозерцательной жизни вѣрующій человѣкъ-христіанинъ испытываетъ особый духовный восторгъ, „услажденіе“ отъ призываемаго имени Господа Іисуса Христа и отъ ощущенія въ себѣ вѣчнаго свѣта Христова. „Можно ли, говоритъ старецъ Серафимъ, видя солнце чувственными очами, не радоваться? Но сколько радостиѣ бываетъ, когда умъ видитъ внутреннимъ окомъ Солнце правды Христа? Тогда воистину радуется онъ радостію ангельскою“ (Наст. 11).

Созерцая въ тайникахъ сердца своего свѣтъ Христовъ, человѣкъ всѣ свои мысли, желанія и дѣйствія устремляетъ къ высшему благу—Богу,—и тогда жизнь земная получаетъ для него значеніе лишь постольку, поскольку она есть путь, приготовленіе къ жизни лучшей, будущей, гдѣ ему предстоитъ „зрѣть явленіе истины“... (Наст. 1). Великій подвижникъ описываетъ этотъ моментъ такъ: „Когда человѣкъ созерцаетъ внутренно свѣтъ вѣчный, тогда умъ его бываетъ чистъ и не имѣетъ въ себѣ никакихъ чувственныхъ представленій, но, весь будучи углубленъ въ созерцаніе несозданной доброты, забываетъ все чувственное, не хочетъ



зрѣть и себя, но желаетъ скрыться въ сердцѣ земли, только бы не лишиться сего истиннаго блага Бога“ (Наст. 14).

Такимъ образомъ высшій источникъ радостей христіанина, предметъ его лучшихъ стремленій и желаній, высочайшее благо всей его жизни—земной и будущей—заключается въ Богѣ.

---

## О нетлѣннѣи св. мощей.

Въ жизнеописаніи намѣстника Троицкой Сергіевой лавры, архимандрита Антонія (Правосл. Обзор. 1874 г.) упомянуто, что о. намѣстникъ, живши въ міру, сомнѣвался въ нетлѣннѣи св. мощей и былъ убѣжденъ въ ихъ истинѣ мощами св. князя Глѣба, почивающаго во Владимірскомъ соборѣ. Самъ о. намѣстникъ такъ рассказывалъ объ этомъ случаѣ.

„Жилъ я въ имѣніи князя Грузинскаго, въ селѣ Лысковѣ, Нижегородской губерніи. Имѣя небольшое понятіе въ медицинѣ, я занимался тамъ лѣченіемъ домашнихъ князя и окрестныхъ жителей. Въ числѣ моихъ паціентовъ были и раскольники, которыхъ въ нашемъ селѣ было очень много, по большей части богатые люди. Однажды, когда я былъ у одного изъ нихъ, разговоръ нашъ коснулся разностей ихъ обрядовъ съ нашею церковью. Раскольникъ, разумѣется, оправдывалъ свои обряды и обвинялъ нашу церковь въ отступленіи отъ православія и въ принятіи новшны; а я, какъ умѣлъ, защищалъ нашу церковь и въ доказательство ея православія указывалъ ему на множество нетлѣнныхъ мощей, находящихся въ нашей церкви“.

— „Эхъ, Андрей Гавриловичъ!—отвѣтилъ мнѣ раскольникъ,—да видали ли вы сами нетлѣнные мощи? Повѣрьте мнѣ, это для доходовъ выдумали; вѣдь ни однихъ нѣтъ мо-

щей и въ вашей церкви, а такъ только, поставить гробницу, да накроютъ целеною, а то пожалуй и положить что-нибудь на подобіе мощей, да и говорятъ, что тутъ нетлѣнные мощи! Ну, вѣстимо, простой народъ вѣритъ; а доходы обираютъ“. — Діавольскія эти слова раскольника произвели на меня страшное впечатлѣніе; врагъ тотчасъ вложилъ мнѣ мысль, что и въ самомъ дѣлѣ не правду ли онъ говоритъ. Я продолжалъ защищать церковь; но въ душѣ моей уже родилось сомнѣніе. Когда пришелъ домой, мысль эта не оставляла меня и врагъ продолжалъ нашептывать мнѣ, что раскольникъ говоритъ правду. Въ самомъ дѣлѣ, я никогда не видывалъ мощей и не имѣлъ хорошо понятія, что такое мощи; слыхалъ, что мощи—тѣла святыхъ, не предавшіяся тлѣнію; но какъ они почиваютъ и въ какомъ видѣ—я рѣшительно не имѣлъ понятія. Теперь послѣ разговора съ раскольникомъ, я за непремѣнное положилъ намѣреніе побывать тамъ, гдѣ есть какія-нибудь мощи, чтобы самому лично удостовѣриться въ ихъ нетлѣніи. Случай къ этому мнѣ представился очень скоро“.

„Разъ, зимою случилось проѣзжать нашимъ селомъ генералу Безобразову съ женою, сыномъ, дочерью и гувернеромъ. На дорогѣ генералъ почувствовалъ себя нездоровымъ и пріѣхалъ къ намъ, въ село, уже совсѣмъ больнымъ. Остановившись на постояломъ дворѣ, онъ спросилъ, нѣтъ ли въ селѣ доктора? Ему рекомендовали меня. Пришедши къ нимъ, я нашелъ, что у больного лихорадка, прописалъ ему микстуру, посоветовалъ хорошенько пропотѣть и объявилъ, что раньше трехъ дней имъ ѣхать нельзя. Въ продолженіи этихъ дней я почти постоянно бывалъ у нихъ, не потому чтобы болѣзнь требовала, а такъ, чтобы провести время. Они рады были, что есть съ кѣмъ промолвить слово въ ихъ невольномъ заточеніи, а я радъ былъ, что такое образованное се-



мейство заѣхало въ наше уединеніе. Въ эти три дня мы такъ коротко познакомились, что какъ будто уже три года были знакомы. Въ разговорѣ я спросилъ ихъ: откуда и куда они ѣдутъ? Мнѣ отвѣчали, что они ѣдутъ изъ своего помѣстья въ Муромъ и Владиміръ на поклоненіе св. мощамъ, и вмѣстѣ съ отвѣтомъ предложили мнѣ, не желаю ли я сопутствовать, обѣщая на возвратномъ пути завести меня домой“...

Пріѣзжаемъ въ Муромъ. Я съ нетерпѣніемъ спѣшилъ въ соборъ, гдѣ почиваютъ мощи св. князей Петра и Февроніи, чтобы провѣрить слова раскольника. Приходимъ туда. Мои спутники подошли прямо къ св. мощамъ, начали усердно молиться, а потомъ и прикладываться; я послѣдовалъ ихъ примѣру: положилъ нѣсколько земныхъ поклоновъ, съ благоговѣніемъ хотѣлъ приложиться къ мощамъ; но къ удивленію моему увидалъ, что тутъ вмѣсто ожидаемыхъ мною мощей, лежитъ только икона во весь ростъ благовѣрныхъ князей Петра и Февроніи. Я попросилъ стоящаго тутъ священника, открыть мнѣ мощи.

— „Ихъ нельзя открыть: они подъ спудомъ“,—отвѣчалъ онъ мнѣ“.

— Я не понималъ, что значить: *подъ спудомъ*.

— „Нужды нѣтъ,—говорю,—что они подъ спудомъ; пожалуйста, откройте, мнѣ хочется приложиться къ самымъ мощамъ“.

— „Я вамъ говорю, что нельзя открыть“,—отвѣчалъ священникъ;—здѣсь мощей нѣтъ,—они въ землѣ“.

— „А!.. ихъ тутъ нѣтъ!“—сказалъ я и отошелъ прочь. Мнѣ сейчасъ пришли на умъ слова раскольника, и теперь еще болѣе показалось, что онъ говорилъ правду. Въ смущенномъ, разстроенномъ духѣ возвратился я къ своимъ спутникамъ.

— „Ну, что, прикладывались къ мощамъ?“ — спросили они меня.

— „Къ какимъ мощамъ?“ — спросилъ я ихъ, какъ будто не понимая.

— „Какъ, къ какимъ? да вотъ, къ которымъ мы прикладывались!“

— „Извините, — я прикладывался тутъ и самъ, но только мощей никакихъ не видалъ, а такъ просто лежитъ одна икона; да мнѣ и священникъ сказалъ, что тутъ нѣтъ мощей“.

— „Ахъ, Боже мой! какой вы невѣръ!“ — сказала съ ужасомъ генеральша и начала съ жаромъ увѣрять меня въ дѣйствительности тутъ мощей и чудесахъ, бывающихъ ютъ оныхъ; но я на всѣ ея доказательства рѣшительно сказалъ, что ни однимъ мощамъ не повѣрю до тѣхъ поръ, пока собственными глазами не увѣрюсь въ ихъ нетлѣніи.

— „Ну, хорошо-жъ!“ — сказала торжественно генеральша. — „Вотъ пойдите въ Благовѣщенскій монастырь, тамъ вы увѣритесь; тамъ мощи почиваютъ на вскрытіи“.

Приходимъ туда, — и прямо къ гробницѣ, гдѣ почиваютъ князь Константинъ съ чадами. Мои благочестивые спутники предварительно попросили отслужить молебенъ; во время служенія онаго предъ царскими дверями, я, чтобы лучше разглядѣть мощи, подошелъ къ нимъ и сталъ ощупывать ихъ головы. Хотя мощи и были на вскрытіи, но покрыты пеленою, а это было для меня не удовлетворительно, я все-таки не видѣлъ мощей такъ, какъ бы мнѣ хотѣлось. Іеромонахъ, замѣтивъ это, подошелъ ко мнѣ и сказалъ, чтобы я отошелъ и не трогалъ св. мощей. Я съ досадою повиновался и отошелъ въ сторону. По окончаніи молебна, всѣ стали прикладываться; подошелъ и я.

— „Ватюшка! что это — мощи?“ — спросилъ я іеромонаха.



— „Да, „мощи“,—отвѣчалъ онъ, удивленный моимъ вопросомъ.

— „А что, можно ихъ открыть, чтобы посмотрѣть мнѣ?“—спросилъ я.

— „Нѣтъ, нельзя!“—сказалъ онъ еще болѣе удивленный.

— „Такъ, чѣмъ же вы докажете мнѣ, что тутъ доподлинно лежать мощи,—съ досадою спросилъ я,—быть можетъ, здѣсь лежать сдѣланныя куклы, покрытыя пеленою“!

Гнѣвно взглянулъ на меня іеромонахъ.

— „Милостивый государь,—сказалъ онъ, возвысивъ голосъ, въ которомъ слышалось негодованіе,—позвольте спросить васъ, вы къ какой принадлежите церкви“?

Я отвѣчалъ, что—къ православной.

— „Такъ, какъ же вы говорите, какъ неправославный? Св. мощи, которыя признала наша церковь, вы смѣете называть куклами“!

Онъ разгорячился, я тоже, и у насъ съ нимъ завязался жаркій споръ, кончившійся тѣмъ, что іеромонахъ приказалъ мнѣ выйти вонъ, или въ противномъ случаѣ угрожалъ отправить меня въ полицію, какъ хулителя святыни. Съ бѣшенствомъ въ душѣ и еще съ большимъ предубѣжденіемъ противъ святыхъ мощей возвратился я на постоянный дворъ и рѣшительно объявилъ моимъ компаньонамъ, что съ этихъ поръ я не вѣрю ни однимъ мощамъ, и просилъ ихъ, что ежели мы пріѣдемъ въ такое мѣсто, гдѣ есть мощи, такъ они бы мнѣ не говорили объ нихъ. Тщетно старались они убѣдить меня и навести на путь вѣры и истины, съ котораго я такъ страшно пошатнулся; врагъ такъ ослѣпилъ мой разумъ, что всѣ ихъ доводы были безъ успѣха,—я оставался при своемъ предубѣжденіи противъ святыхъ мощей. И что же послѣдовало со мною за это? Сердцемъ овладѣла злоба, досада на всѣхъ и на все; въ духѣ немирность, страш-

ное томленіе, тоска, хульные помыслы не только на однихъ  
мощи, но и на все святое. Я чувствовалъ, что врагъ овла-  
дѣлъ мною, что я погибаю; но я и не могъ, и не умѣлъ  
выйти изъ этого ужаснаго положенія. Такъ пріѣхали мы во  
Владимірѣ. Чтобы облегчить свою совѣсть, я пошелъ въ  
соборъ, предъ чудотворнымъ образомъ Владимірскія Божія  
Матери излить свою душу. Прихожу, соборъ только что от-  
перли предъ начатиемъ обѣдни. Въ соборѣ никого не было.  
Я прошелъ мимо мощей, не отдавъ имъ должнаго поклоне-  
нія, прямо къ образу Богоматери. Долго, съ усердіемъ мо-  
лился. Я признавался въ душѣ, что заблуждаюсь и грѣшу  
предъ Богомъ, отвергая мощи Его угодниковъ; но разсудокъ  
мой не могъ убѣдиться въ истинѣ; и вотъ я просилъ Ма-  
теръ Божію, чтобы Она не дала мнѣ погибнуть, вразумила  
бы меня и наставила на путь правый. Съ вѣрою прило-  
жившись къ образу, я почувствовалъ себя какъ-то легче.  
Оглянувшись, увидѣлъ священника, который только что во-  
шелъ въ соборъ, для служенія литургіи. Я обратился къ  
нему съ просьбою показать достопримѣчательное въ ихъ  
соборѣ.

— „Главные достопримѣчательныя драгоцѣнности нашего  
собора,—отвѣчалъ священникъ,—это святые мощи благо-  
вѣрныхъ князей нашихъ: вотъ, среди собора, между двухъ  
столповъ, почиваетъ Георгій, убитый въ нашествіе Батыя;  
а на лѣвой сторонѣ, у иконостаса князь Андрей, за свою  
любовь къ Богу прозванный Боголюбскимъ и тоже убитый,  
но не отъ иноплеменныхъ, а отъ своихъ присныхъ; а тутъ,  
по правую сторону, напротивъ, почиваетъ сынъ его, князь  
Глѣбъ, въ юности мирно скончавшійся не задолго, до убіе-  
нія отца“.

Такъ рассказывалъ священникъ, указывая на гробницы  
угодниковъ. Благородное обхожденіе, доброе выраженіе лица



священника расположили меня въ его пользу, и я рѣшился объясниться съ нимъ откровенно.

— „Батюшка! — сказалъ я ему, — ради Бога, о чемъ я васъ попрошу, исполните мою просьбу. Я не вѣрю нетлѣннѣйшіймъ мощей, думая, что это обманъ, выдуманный для доходовъ. Чтобы увѣрить меня, ради Бога, ради спасенія души моей, откройте мнѣ которыя нибудь изъ мощей, чтобы я могъ лично удостовѣриться въ ихъ нетлѣннѣйшости. Въ соборѣ теперь нѣтъ никого; вамъ это легко сдѣлать: только ради моего спасенія выведите меня изъ этого заблужденія“.

— „Извольте!“ — сказалъ священникъ. Онъ подвелъ меня къ мощамъ св. князя Глѣба, скончавшагося въ 1275 году. Съ тѣхъ поръ до временъ Петра Великаго они лежали въ землѣ, а отъ царствованія его доселѣ лежатъ на вскрытіи, для благочестиваго чтенія: „но посмотрите, ни время, ни земля, ни воздухъ не смѣли коснуться освященнаго тѣла“.

При этихъ словахъ священникъ снялъ покровъ съ мощей, и мнѣ открылись мощи, лежащія въ княжеской одеждѣ. Священникъ благоговѣйно приподнялъ руку угодника, засучилъ на ней рукавъ и показалъ ее по локоть; она была въ полномъ нетлѣннѣйшости: всѣ составы, самая кожа были цѣлы, какъ у недавно умершаго, только желтоватаго цвѣта.

— „Не думайте, что это сдѣлано“, — продолжалъ священникъ; онъ взялъ обѣ руки, которыя были сложены на груди, поднялъ ихъ и разложилъ не какъ у мертваго, а какъ бы у спящаго. — Ужасъ напалъ на меня; морозъ прошелъ по кожѣ.

— „Вѣрите ли вы теперь?“ — спросилъ меня священникъ. Въмѣсто отвѣта, я упалъ въ чувствѣ благоговѣнія предъ святыми мощами. Теперь я былъ вполне убѣжденъ; я истинно вѣрилъ и пламенно благодарилъ угодника Божія, что онъ

благоволилъ такъ увѣрить меня; я просилъ Бога, чтобы Онъ наказалъ меня за мое прежнее невѣріе: на душѣ стало такъ легко, слезы радости невольно текли изъ глазъ моихъ.— „Батюшка! чѣмъ я могу заплатить вамъ за ваше благодѣяніе?“—сказалъ я съ чувствомъ благодарности священнику.— Я ему предложилъ было какую-то ассигнацію; но онъ благородно отказался“.

— „Нѣтъ, благодарю васъ; я сдѣлалъ это не за деньги; вы просили меня сдѣлать это ради Бога и ради вашего спасенія: вотъ ради чего я рѣшился исполнить вашу просьбу. Спасеніе души ближняго для меня всего дороже“. Сказавъ это, онъ вѣжливо раскланялся и удалился въ алтарь.

Съ восторгомъ прибѣжалъ я въ гостиницу къ моимъ спутникамъ, рассказалъ все, что было со мною и они отъ души порадовались моему обращенію. Съ тѣхъ поръ я свято вѣрую въ святость и нетлѣніе св. мощей, и это происшествіе со мною послужило мнѣ урокомъ, что надо беречься разговоровъ съ еретиками и раскольниками.

### Экскурсія воспитанниковъ Смоленской духовной семинаріи 1902 года (4 іюня—6 іюля) \*).

Но вотъ посѣтитель, знакомый съ «Крымскими сонетами» Мицкевича и «Бахчисарайскимъ фонтаномъ» Пушкина, бродя по пустымъ переходамъ одичавшаго дворца, съ напряженнымъ вниманіемъ слѣдитъ за всѣми его углами, желая скорѣе увидѣть знаменитый «фонтанъ слезъ», съ которымъ соединяется легенда о Маріи Потоцкой, воспѣтая двумя знаменитыми славянскими поэтами. Однако мѣстонахожденіе фонтана, да и самый фонтанъ вызываютъ разочарованіе. Помѣщенный въ полутемномъ углу гаремнаго дворца у стѣны, съ цѣлой системой засорившихся чашечекъ, изъ которыхъ уже давно не

\*) Продолженіе. См. № 11 Смол. Епарх. Вѣдом.



переливаются капли—слезы, оскверненный мусульманским серпикомъ, дружно сплетающимся съ христіанскимъ крестомъ, онъ въ настоящее время производитъ впечатлѣніе памятника, далеко не достойнаго христіанской плѣнницы, — любимой жены когда-то всевластнаго Крымъ-Гирея. Да и всѣ другіе остатки ханской старины только лишь усиливаютъ грустное впечатлѣніе посетителя. воображеніе котораго, обиженное повсюду виднѣющимся разореніемъ, безсильно вызвать къ существованію забытые образы славнаго прошлаго, подобно тому, какъ современный крымскій мусульманинъ не въ состояніи разбудить уснувшихъ праховъ безслѣдно исчезнувшихъ со сцены исторіи своихъ могучихъ хановъ, покоящихся около дворца подъ круглыми куполами большихъ восьмиугольныхъ гробницъ. Грустныя думы о прошломъ вызываютъ—соколиная башня въ персидскомъ саду, обращавшаяся иногда ханами въ помѣщеніе для женъ, откуда несчастныя невольницы сквозь деревянныя рѣшетки могли любоваться видомъ на городъ; руины стараго дворца, остатки большихъ бань, глубокаго бассейна съ фонтаномъ и террасъ отъ дворцовыхъ висячихъ садовъ, въ 1736 году варварски вырубленныхъ войсками Миниха.

Прекрасно передаетъ впечатлѣніе заброшенности Бахчисарайскаго дворца Мицкевичъ въ одномъ изъ своихъ «Крымскихъ сонетовъ»:

«Еще великъ, но пусть дворецъ, гдѣ жилъ Гирей;  
По тронамъ и софамъ, по всѣмъ угламъ чертоговъ,  
Гдѣ лбомъ своимъ паши сметали пыль съ пороговъ,  
Тамъ скачетъ саранча и вьется въ кольцахъ змѣй.

«Зеленый плющъ проникъ въ окно цвѣтное здѣсь,  
Побѣгами ползетъ на стѣны и на воды,—

Поправъ труды людей, онъ именемъ природы,

Какъ въ Бальтасаровъ часъ, гласить: «руины днесь!»

Дѣйствительно, дворецъ въ нынѣшнемъ видѣ представляетъ, за исключеніемъ одной двери художественной работы XV вѣка въ стилѣ ренессанса, далеко не подлинное наслѣдіе крымскихъ хановъ, благодаря пожарамъ, отъ которыхъ онъ страдалъ, грубымъ, неумѣлымъ реставраціямъ, которыя не были руководимы людьми свѣдущими, и разореніямъ, которымъ подвергали его сами же владѣльцы: послѣдній ханъ Шагинъ-Гирей, покидая Крымъ, забралъ не только обстановку, но даже куски дверей, карнизова, фонтановъ, облицовки и т. д. Болѣе или менѣе свѣжее впечатлѣніе производятъ лишь негустые сады

дворца; хотя они находятся въ запущеніи, но все же дышатъ восточной нѣгой; вся обстановка съ зелеными газонами, съ множествомъ журчащихъ ручейковъ навѣваетъ мысли о покоѣ и отдыхѣ. Въ саду, отдѣленномъ отъ главнаго дворца низкой оградой, еще до сихъ поръ красуется каменный бассейнъ, въ который журча, стекаетъ вода изъ большого мраморнаго стѣннаго фонтана. Въ «пучину водъ» этого бассейна, по поэмѣ Пушкина, была опущена ревнивая Зарема.

Въ заключеніе, проходя по лѣвой сторонѣ дворцоваго двора, мы завернули въ большую старинную мечеть въ стамбульскомъ типѣ, съ боковою галлереей, лучшую изъ всѣхъ 36 мечетей Бахчисарая. Мулла, дурно владѣющій русскимъ языкомъ, принялъ иновѣрныхъ посѣтителей очень любезно, позволилъ даже съ сапогами встать у задней стѣны на ковры, и издала показывалъ намъ важнѣйшія достопримѣчательности мечети — старинныя ханскія хоры и «свѣтило Сомоново» (родъ нашего паникадила); правда, мулла немного заволновался и захлопоталъ, когда увидѣлъ, что одинъ изъ нашихъ фотографовъ направляетъ свой ручной аппаратъ на внутреннее помѣщеніе храма; но потомъ успокоился и уже не препятствовалъ этому невинному проявленію любопытства заинтересованныхъ оригинальностью обстановки посѣтителей.

Съ грустнымъ чувствомъ, чрезъ тѣ же ворота, мы вышли изъ этого, нѣкогда сильнаго, а теперь разореннаго, полупустѣвшаго гнѣзда: его буйные орлы давно сложили свою своеправную мощь къ ногамъ двуглаваго русскаго орла. Мы сѣли отдыхать на мостикъ, противъ дворца, и дѣлились своими впечатлѣніями. Мусульманки въ чадрахъ, съ закрытыми лицами, мимо насъ зачѣмъ-то спѣшатъ на дворцовый дворъ. Какъ здѣсь все своеобразно и интересно! Это была чудная по впечатлѣніямъ часть дня.

Но нужно приобрѣсти что нибудь мѣстное на память о часахъ, проведенныхъ въ Бахчисарай. Мы заходимъ въ ближайшую татарскую лавочку и покупаемъ — кто фески, кто чадры и цвѣтныя съ золотой вышивкой ботинки, въ подарокъ сестрамъ, кто виды города.

По ранѣе составленному плану, отъ дворца мы спѣшимъ, продолжая путь по той же Базарной улицѣ, въ окрестностный Успенскій скитъ, расположенный отъ центра города въ одной верстѣ. Привѣтливый татаринъ, содержатель небольшой, грязноватой кофейни, изъ открытыхъ дверей, ослабившись, зазы-



ваетъ насъ къ себѣ — отвѣдать кофе мѣстнаго приготовленія. Мы входимъ, наполняемъ веселымъ шумомъ маленькую комнатку, требуемъ себѣ кофе и располагаемся кто на скамьяхъ, а кто на грязненькихъ софахъ, поджавъ подъ себя разутыя ноги, «по турецки». Удовольствію, шуткамъ, веселому юмору юношей не было конца, не смотря на то, что вмѣсто кофе была предложена намъ какая-то тепловатая татарская гуща.

Расплатившись съ ликующимъ хозяиномъ, мы бодро двинулись въ путь, вступивъ въ такъ называемый «цыганскій городокъ». Съ лѣвой стороны высятся колоссальныя голыя скалы, изобилующія закопченными дымомъ нишами и глубокими гротами, которые нѣкоторыми считаются за остатки произведеній «троглодитовъ»; къ утесамъ картинно приткнулись цыганскія хижины. Съ правой стороны зеленѣютъ густыя сады съ фруктовыми деревьями, кипарисами и тополями; но по мѣрѣ удаленія отъ города, зеленые пейзажи исчезаютъ, и уже по обѣ стороны, какъ въ огромномъ коридорѣ, поднимаются колоссальныя громады скалъ. Но вотъ бахчисарайское ущелье разступается, и въ глубинѣ этого ущелья виденъ Успенскій монастырь. Монастырь этотъ замѣчателенъ по своему оригинальному мѣстоположенію. Широкія каменные ворота ведутъ сначала въ обширный тѣнистый паркъ, въ которомъ уютно расположились, сдавленные со всѣхъ сторонъ горными громадами, церковь и монастырскія постройки. Влѣво высится крѣпость Чуфуть-Кале, а справа огромныя скалы съ уступами, на которыхъ видны верхніе храмы.

Построенный внутри дикой и неприступной скалы, бокъ о бокъ съ столицей хановъ, Успенскій монастырь, одинъ изъ древнѣйшихъ въ Крыму, въ продолженіи многихъ вѣковъ являлся твердыней христіанства въ странѣ мусульманскаго полумѣсяца. Временемъ его основанія считается первая половина XV вѣка, когда «мусульманскій гнетъ и давленіе на внутреннюю и внѣшнюю жизнь христіанъ — грековъ, составляющихъ коренное населеніе горной и прибрежной части Крыма, сдѣлались невыносимыми. И греки — христіане, какъ бы въ противодѣйствіе этому гнету, этой фанатической давящей силѣ, устроили святую обитель рядомъ съ центромъ, откуда исходилъ этотъ гнетъ». По присоединеніи Крыма, эта обитель потеряла свое прежнее значеніе и была обращена въ кладбище; но въ 1850 году была вновь возстановлена архіепископомъ Иннокентіемъ.

Въ Успенскомъ монастырѣ мы гостили не болѣе двухъ часовъ. Первоначально у насъ предполагался здѣсь ночлегъ, но послѣ мы измѣнили свой планъ, рѣшивъ переночевать въ своемъ вагонѣ, къ видимому удовольствію о. игумена скита, къ которому ходилъ представляться руководитель экскурсіи. Но и за короткое время мы успѣли познакомиться со всѣми достопримѣчательностями древней обители. Сначала мы осмотрѣли храмы, построенные на второмъ уступѣ скалы, а потомъ монахъ—проводникъ повелъ насъ по лѣстницѣ, скрытой въ скалѣ, еще выше, въ древній пещерный храмъ. Съ устройствомъ этого храма соединяется, по разсказу монаха, довольно распространенное въ Крыму преданіе о чудовищномъ змѣѣ, появившемся вдругъ въ горахъ и пожиравшемъ людей и ихъ скотъ. «Ближніе жители горъ усердно молились Пресвятой Богородицѣ, прося ее избавить ихъ отъ злого змія. Въ одну ночь они вдругъ увидѣли необыкновенно яркій свѣтъ на неприступной скалѣ. Окрестные жители, не имѣя возможности взойти на скалу, вслѣдствіе ея крутизны, пробили въ скалѣ ступени, достигли по нимъ до мѣста, гдѣ свѣтился огонь, и нашли тамъ образъ Пресвятыя Богородицы, предъ которымъ горѣла лампада; тутъ же недалеко отъ образа лежалъ мертвымъ и змій». Въ этомъ-то мѣстѣ, въ самой скалѣ, изсѣкли пещеру и соорудили здѣсь для чудотворнаго образа небольшую церковь во имя Успенія Божіей Матери, такъ какъ, по преданію, явленіе иконы произошло 15 го августа.

Верхній пещерный храмъ—очень оригинальное сооруженіе; это просторное углубленіе въ скалѣ, выбитое когда-то благочестивыми греками, очевидно, съ большими усиліями; четыре массивныхъ колонны, не составляющихъ отдѣльных частей отъ храма, тяжело подпираютъ сводъ. На его стѣнахъ сохраняются очень древнія иконы греческаго письма, съ надписями. Но главнѣйшая святыня этой надземной церкви, высящейся надъ ущельемъ,—образъ Успенія Божіей Матери, который пользуется, по словамъ монаха, великимъ уваженіемъ не только у окрестныхъ хрістіанъ, но и у татаръ; когда-то сами бахчисарайскіе ханы преклоняли голову предъ этой святыней, вслѣдствіе чего Успенскій монастырь пережилъ все время господства татаръ въ Крыму и существовалъ до самаго прихода русскихъ. Мы давали деньги на свѣчи и благоговѣнно прикладывались къ чтимой иконѣ.



Полюбовавшись отсюда, съ балкона, чуднымъ видомъ монастырской экономіи, мы спустились внизъ, въ ущелье. Всѣ проголодались и устали. Заходимъ въ монастырскую гостиницу—отдохнуть и чѣмъ-нибудь подкрѣпиться. Добрые хозяева, впрочемъ, могли угостить насъ только чаемъ, съ вкуснымъ монастырскимъ хлѣбомъ; но и за это имъ спасибо: чѣмъ богаты, тѣмъ и рады. Монахъ-старикъ, подававшій намъ чай, жаловался на бѣдность монастырской братіи: «нашъ монастырь очень бѣдный, земли нѣтъ». — «На что же вы живете?» — спрашивали мы.

— «А живемъ только на пожертвованія добрыхъ людей». Отблагодаривъ гостепріимную обитель, подъ вечеръ мы отправились обратно въ городъ, въ Азизскую мечеть, смотрѣть замѣчательную достопримѣчательность Бахчисарая—«вертящихся дервишей». Бахчисарайскіе дервиши собираются въ двухъ мечетяхъ: въ мечети на Азисѣ—по четвергамъ и въ мечети близъ дворца—по воскресеньямъ.

Дервишъ—персидское слово—значитъ нищій (собственно, порогъ двери) и употребляется у мусульманъ для обозначенія человѣка набожнаго, ищущаго спасенія души. Въ болѣе же тѣсномъ смыслѣ это слово прилагается къ особаго рода мусульманскимъ монахамъ, соединяющимся въ религіозные ордена и братства для совмѣстной молитвы. Такихъ орденовъ насчитываютъ въ настоящее время болѣе 70. «При приѣмѣ въ орденъ надо пройти цѣлый рядъ испытаній. Посвящаемый долженъ жить въ уединеніи, доносить шейху (старѣйшинѣ ордена) о всѣхъ своихъ мысляхъ, снахъ и т. п. и исполнять разныя работы. Испытаніе иногда длится 2—3 года (часто 1001 день). Въ это время посвящаемый знакомится съ уставами и обрядами ордена и научается извѣстнымъ восклицаніямъ, выражающимъ свойства Бога, которыя дервишъ обязанъ произносить много разъ въ день». Орденъ бахчисарайскихъ дервишей состоитъ изъ обывателей Бахчисарая; внѣ своихъ молитвенныхъ церемоній они обыкновенные торговцы и промышленники.

Когда мы минули городъ и свернули къ Азису, намъ пришлось проходить чрезъ какое-то пустынное поле, по холмамъ. Было уже темновато. На темно-синемъ небѣ свѣтилъ лунный серпикъ, обливавшій своимъ фосфорическимъ свѣтомъ мрачное, дикое поле. Ярko мигали звѣздочки. Тайнственный полумракъ поздняго вечера въ незнакомой мѣстности, ожиданіе необычно-

веннаго зрѣлища въ мечети, среди дервишей,—все это сильно возбуждало фантазію и сообщало всѣмъ какое-то трогательно-нервное настроеніе.

Наконецъ, мы остановились у низенькой, бѣлѣющей въ темнотѣ постройки, стоявшей особнякомъ. Если бы въ заднемъ углу двора, примыкающаго къ постройкѣ и обнесеннаго низкой каменной оградой, обычной на югѣ, не высился острый минаретъ, можно было бы подумать, что это не мечеть, а обыкновенный татарскій домикъ, окруженный пышными тополями, еле освѣщенными луной.

Мы пришли нѣсколько рано. Намъ еще долго пришлось ждать на улицѣ начала церемоніи, которая должна была начаться съ 10 часовъ вечера. Между тѣмъ къ намъ стало присоединяться много посторонней, постепенно прибывавшей публики; къ 10 часамъ около мечети образовалась уже довольно тѣсная толпа, къ очевидному неудовольствію дервишей, хотя и привыкшихъ къ постороннимъ зрителямъ. Внутри мечеть была уже освѣщена. Сквозь окна, при свѣтѣ свѣчей, можно было наблюдать нѣсколько татаръ, спокойно и сосредоточенно молившихся на колѣняхъ.

Наконецъ, мы вошли во дворикъ; за нами постепенно пробиралась и остальная толпа народа, среди которой изрѣдка выдѣлялись своими бѣлыми тюрбанами (головной уборъ) и халатами опоздавшіе дервиши, по одиночкѣ спѣшившіе на вечернее моленіе. Ожиданіе для всѣхъ было томительное. Въ толпѣ начинаютъ поговаривать, что въ виду многочисленнаго стеченія любопытныхъ туристовъ, которые невольно, самой массой могутъ помѣшать молитвѣ, дервиши отложатъ свою церемонію до болѣе удобнаго раза. Но наши опасенія были напрасны: на нашихъ глазахъ, у дверей мечети, моэдзину, наконецъ, было дано приказаніе пропѣть свой призывный мотивъ. Мы всѣ замерли на мѣстѣ и превратились въ слухъ. Моэдзинъ, забравшійся на вышку мечети, началъ низкимъ, гнусавымъ голосомъ, но потомъ постепенно все болѣе и болѣе усиливалъ и повышалъ его,—и въ ночной тишинѣ полилась сверху какая-то тоскливая, съ оригинальными восточными переливами мелодія, прерываемая небольшими паузами, во время которыхъ серьезная строгость перваго впечатлѣнія нарушалась среди окружающаго безмолвія комичнымъ откашливаніемъ пѣвца. Рѣзко протянувъ конецъ перваго призыва на



моленіе, моэдзинъ умолкалъ, кашлялъ, и вновь начиналъ свое тоскливое приглашеніе, обращенное къ единовѣрцамъ; оно говорило о единомъ Аллахѣ и Магометѣ и сулило счастье тѣмъ, кто предпочтетъ молитву ночному сладкому отдыху.

Моэдзинъ кончилъ. Дервиши приступили къ своему молитвенному бдѣнію. Среди массы зрителей намъ съ большимъ трудомъ удалось протолкаться въ маленькую прихожую мечети, соответствующую нашей паперти. По бокамъ ея, сквозь открытыя двери, виднѣются двѣ небольшія комнатки, устланныя коврами, съ софами, на которыхъ располагаются отдыхающіе во время молитвы магометане. Прямо въ мечеть ведетъ низенькая дверь, надъ которою прибита надпись, приглашающая постороннихъ къ чинному поведенію. Черезъ головы зрителей изъ прихожей было видно, какъ дервиши, стоя группой, въ своихъ бѣлыхъ, а нѣкоторые, побывавшіе въ Меккѣ, зеленыхъ чалмахъ, спокойно и молча клали земные поклоны предъ своимъ святилищемъ, представляющимъ родъ ниши, завѣшанной тканями и уставленной священными принадлежностями мечети. По временамъ молящіеся дѣлали такія тѣлодвиженія, какъ будто они умывали свое лицо, или поправляли на головѣ чалму. Между ними главенствовалъ мулла, почтенный и благообразный старикъ, побывавшій на священной родинѣ Магомета.

Любопытство зрителей все болѣе и болѣе усиливалось. Наконецъ, снявъ обувь и оставивъ ее въ передней, мы кое-какъ пробились сквозь толпу внутрь мечети.

Убранство храма довольно незатѣйливо. Съ трехъ сторонъ внутреннее помѣщеніе мечети окружено хорами, съ лѣстницей, ведущей на нихъ съ правой стороны. На полу, во всю ширину центральной части храма, разостланъ коверъ, на который никто не имѣетъ права ступить, кромѣ мусульманина. Посторонніе стояли на цыновкахъ и хранили строгое молчаніе, кромѣ 2—3 легкомысленно смѣявшихся дамъ. Предъ главной стѣной, противоположной входу, на невысокихъ подсвѣчникахъ горѣли свѣчи.

Между тѣмъ и самая церемонія становилась болѣе интересной. Дервиши, босые, около 30 человѣкъ, расположились въ правильный кругъ, поджавъ подъ себя «по восточному» ноги. Съ правой стороны, внѣ круга, изъ-подъ лѣстницы, ведущей на хоры, слышалось быстрое и монотонное, какъ журчанье ручейка, чтеніе Корана. Остальные слушали и истово совершали

поклоны. Но вотъ чтецъ умолкъ. Въ средину круга выступаетъ молодой, высокій мулла, садится на коврѣ въ той же позѣ, лицомъ къ выходу, и начинаетъ читать свои молитвы. Дerviши хоромъ заключаютъ молитвы муллы словомъ: аминь. Кончилъ и мулла. Началось общее, унисонное пѣніе. Участники церемоніи выводили какую-то необыкновенно грустную, минорную мелодію, съ экспрессіей ударяя на высокихъ нотахъ. Это — не умиротворяющее душу изліяніе покаянныхъ чувствъ, — нѣтъ, это — плачъ безнадежно кающагося сердца, отчаянный восточный вопль человѣка, раздѣленнаго съ небомъ... Но вдругъ всѣ присутствующіе посторонніе въ ужасѣ вздрогнули. Стройное пѣніе на минуту перешло въ страшный хаотическій вой. Адскія завыванія безумно молящейся толпы ураганомъ дикихъ звуковъ пронеслись подъ низкими сводами мечети... И вновь мѣрно полилась прежняя душу вытягивающая мелодія. Во время пѣнія derviши дѣлали тѣлодвиженія, напоминающія омовеніе лица и передней части туловища до колѣнъ; причемъ, они держали руки на колѣняхъ, то ладонями внизъ, то поворачивая ихъ наоборотъ. У постороннихъ лица принимаютъ болѣе серьезное и, пожалуй напуганное выраженіе; дикая торжественность обстановки сообщается даже и легкомысленно смѣявшимся дамамъ.

(Продолженіе будетъ).

## О праздничныхъ дняхъ въ бытѣ крестьянъ.

Особое Совѣщаніе о нуждахъ сельско-хозяйственной промышленности признало за одну изъ несомнѣнныхъ причинъ всеобщаго оскудѣнія крестьянскаго сословія большое число праздничныхъ дней, въ которые крестьяне отвлекаются отъ своихъ обычныхъ трудовыхъ занятій. Конечно, съ нашей точки зрѣнія и съ точки зрѣнія Церкви преобразование работъ и всякаго будничнаго дѣла по праздникамъ, какъ безусловно заповѣданное волею Божіею, не подлежитъ видоизмѣненію, ограниченію, перетолковыванію по человѣческимъ соображеніямъ. Но, судя по наблюденіямъ надъ проведеніемъ празд-



ничныхъ дней народомъ, нельзя не согласиться, что праздники дѣйствительно служатъ ко вреду и оскудѣнію, только происходитъ это не оттого, что крестьяне соблюдаютъ ихъ, а скорѣе потому, что они не соблюдаютъ праздниковъ, какъ должно <sup>1)</sup>. И не наша ли вина въ этомъ? Потому что, кто же другой, какъ не духовенство, обязанъ и можетъ научить народъ праздновать дни Господни, какъ дни, которые Господь отдѣлилъ отъ прочихъ дней, предоставивъ Себѣ въ оныя нарочитое приближеніе къ людямъ и отрывъ имъ болѣе полное и близкое общеніе съ Собою?

Крайняя невѣжественность и некультурность нашего народа въ отношеніи провозведенія праздничныхъ дней безпримѣрна. Мы не говоримъ уже о тѣхъ націяхъ западной Европы, которыя извѣстны строжайшимъ соблюденіемъ воскреснаго покоя <sup>2)</sup>, которыя, умѣя сами соблюдать воскресный покой, заставляютъ и другихъ уважать свои правила и порядокъ жизни. Но мы знаемъ, что народы менѣе культурные—магометане и евреи—не дѣлаютъ уступокъ изъ своихъ праздниковъ, и евреи умѣютъ подчинить насъ себѣ, когда празднуютъ свою субботу; и только мы не жалѣемъ жертвовать кому угодно своими праздниками.

Прежде всего поражаетъ крайнее невѣжество нашихъ крестьянъ, проявляющееся въ отношеніи къ почитанію воскреснаго дня и иныхъ изъ великихъ праздниковъ. Воскресный день—это первый и самый важный изъ христіанскихъ праздниковъ, это—воспоминаніе величайшаго событія въ христіанствѣ, событія, утверждающаго все христіанство, ибо если бы Христосъ не воскресъ, то и вѣра наша была бы ничто и мы были бы несчастнѣйшіе изъ людей. Но что же

---

<sup>1)</sup> Особое Совѣщаніе также признаетъ вреднымъ потерю значительнаго числа рабочихъ дней вслѣдствіе ихъ не надлежащаго празднованія.

Авторъ.

<sup>2)</sup> Англія, Германія, Швеція и Норвегія.

мы видимъ? Въ воскресные дни, особенно весеннихъ и лѣтнихъ мѣсяцевъ, крестьяне съ ранняго утра занимаются обычными работами, не только въ страдную пору, но и въ другое время. Въ страдную же пору и духовенство нерѣдко слѣдуетъ примѣру своихъ пасомыхъ, не прекращая работы въ своемъ хозяйствѣ. Не лучше обстоитъ дѣло съ воскреснымъ днемъ и во все остальное время года оттого, что въ это время крестьяне также съ ранняго утра устремляются на базары. Особенно это нужно сказать о жителяхъ селеній близкихъ къ городамъ. Не такъ давно одинъ изъ благочинныхъ Орловской епархіи, наблюдая печальныя увлоненія крестьянскаго населенія отъ посѣщенія храма въ воскресные и праздничные дни, нашелъ себя вынужденнымъ даже возбудить дѣло предъ Епархіальнымъ Начальствомъ о принятіи мѣръ путемъ перенесенія базаровъ на другіе дни недѣли, кромѣ воскресныхъ, въ тому, чтобы уже совсѣмъ не оскудѣли сельскія церкви богомольцами и не разстроилось церковное хозяйство вслѣдствіе крайняго уменьшенія церковныхъ доходовъ. Намъ лично пришлось убѣдиться, что въ селеніяхъ вблизи города въ храмахъ въ воскресные дни бываетъ 30—40 женщинъ и ни одного мужчины, кромѣ 4—5 стариковъ. Между тѣмъ соблюденіе воскреснаго покоя, кромѣ всей важности его, какъ Божественнаго установленія, огражденнаго такими строгими постановленіями вселенскихъ соборовъ—этого голоса Церкви,—по которымъ не посѣтившій храма въ два слѣдующіе одинъ за другимъ воскресныхъ дня безъ уважительной причины подлежатъ отлученію отъ Церкви,—кромѣ всего этого, соблюденіе воскреснаго покоя имѣетъ великое экономическое значеніе, важное не только для людей, но и для рабочаго скота. Въ этомъ убѣждаютъ наблюденія, сдѣланныя во времена Французской революціи, когда изъ ненависти къ христіанству установлено было праздновать вмѣ-



сто седьмого — десятый день. Не трудно и теперь убедиться въ великомъ вредѣ для благосостоянія крестьянскаго населенія несоблюденія воскреснаго дня. Кромѣ того, что человекъ лишается Божьяго благословенія на свой трудъ и, слѣдовательно, увѣренности и душевнаго спокойствія, происходящаго отъ сознанія своего мира съ Богомъ и совѣстью, кромѣ того, что лишаетъ себя и животныхъ необходимаго отдыха для укрѣпленія своихъ силъ, онъ еще постояннымъ посѣщеніемъ базаровъ для сбыта всѣхъ своихъ продуктовъ, часто необходимыхъ для его же питанія и семьи его, лишаетъ себя и здороваго питанія и пріучается къ безпорядку городской жизни и обихода, несвойственныхъ крестьянскому быту.

Если столь важно во всѣхъ отношеніяхъ должное празднованіе воскреснаго дня, то вотъ и задача для пастыря — выяснить правильный взглядъ на это христіанское празднество, выяснить его значеніе какъ для вѣры и благочестія, такъ и для благосостоянія матеріальнаго. Это выясненіе покажетъ также народу и его нецерковныя воззрѣнія на другіе дни, которые народъ суевѣрно считаетъ за великіе праздники, каковы, напримѣръ, разныя пятницы и др. Весьма цѣлесообразно было бы для утвержденія въ народѣ истиннаго почитанія и достойнаго провозведенія воскреснаго дня назначать въ этотъ именно день народныя богомоленія, а также пріурочивать въ этому дню иныя вновь возникающія по мѣстамъ празднества въ ознаменованіе важныхъ событій, какъ, напримѣръ, прекращенія засухи, отвращенія градобитія, избавленія отъ пожара и проч.

Что касается другихъ разъясненій духовенства народу, направленныхъ къ уменьшенію излишне празднуемыхъ дней и къ противодѣйствію возникновенію новыхъ праздниковъ, то въ этомъ отношеніи, кажется, пастырямъ нужно имѣть большую осторожность въ томъ, чтобы какъ-нибудь не *сойти*

съ своей почвы—ученія православной Церкви о праздникахъ и не уклониться въ чемъ-либо отъ этого непогрѣшимаго ученія и вѣковыхъ уставовъ церковныхъ. Нужно всегда твердо помнить, что въ томъ только наша сила, наше преимущество, когда мы твердо стоимъ на этой почвѣ и говоримъ не отъ себя, а все заимствуя изъ сокровищницы Слова Божія, соображаясь съ его духомъ и силою. И нѣтъ основаній опасаться, что бы въ этомъ случаѣ дѣятельность, ученіе пастыря стали въ противорѣчіе съ тѣми мѣропріятіями, какія имѣетъ въ виду Свѣтское Правительство для ограниченія излишне празднуемыхъ дней и противодѣйствія возобновленію новыхъ, потому, во-первыхъ, что самыя эти мѣропріятія Свѣтской власти направлены, главнымъ образомъ, „къ просвѣщенію народа, къ выясненію въ средѣ его правильнаго взгляда на сущность празднованія и къ воспитанію понятій о пользѣ труда и вредѣ праздности“, а, во-вторыхъ, потому, что названное Особое Совѣщаніе само признаетъ принимаемыя мѣры полезными и важными лишь при условіи правственнаго вліянія Церкви.

Нужно замѣтить, что само Высшее Церковное Правительство наше давно уже озабочено было ограниченіемъ вреда для сельскаго быта, происходящаго вслѣдствіе празднествъ, которыя сверхъ храмоваго праздника совершаются въ непо-мѣрномъ множествѣ въ селеніяхъ и деревняхъ по разнаго рода причинамъ и отвлекаютъ поселянъ безъ нужды отъ хозяйственныхъ работъ, почему и предписано было священникамъ располагать своихъ прихожанъ къ труду, „всячески отклоняя отъ разорительныхъ для ихъ хозяйства празднованій и празднолюбія, а также разъяснять имъ, что праздники церковные должны знаменоваться благоговѣйно молитвою, посѣщеніемъ храма Божія и добрыми дѣлами, а не пьянствомъ“<sup>3)</sup>.

<sup>3)</sup> Указъ Св. Синода отъ 10 іюня 1867 г.



Итакъ, отвлекая своихъ прихожанъ отъ такихъ празднованій, которыя не имѣютъ ни достаточныхъ основаній въ церковномъ ученіи, ни вообще какого-либо религіозно-нравственнаго значенія, а происходятъ иногда даже отъ суевѣрій, священникъ однако строго и неуклонно обязанъ настаивать на тщательномъ исполненіи воли Божіей о благоговѣйномъ проведеніи истинныхъ праздниковъ Господнихъ, внушая всѣмъ, чтобы они не только не опасались потерпѣть ущербъ въ земныхъ выгодахъ отъ исполненія Божественнаго закона, а, напротивъ, были увѣрены, что за усердное служеніе Богу они получаютъ благословеніе Его на всѣ дѣла свои. Нужно теперь же, немедленно и дружно приняться за работу въ великомъ дѣлѣ возстановленія благочинія, трезвости, мира и порядка въ святые дни Господни, такъ какъ это обѣщаетъ неисчислимыя благотворныя послѣдствія для народа. Такою своею дѣятельностью духовенство можетъ блестящимъ образомъ оправдать призывъ Монарха, обращенный къ нему въ Манифестѣ 26 февраля, *усугубить плодотворное участіе свое въ духовной и общественной жизни нации*. Необходимо поспѣшить съ этою дѣятельностью и потому еще, что, какъ извѣстно, въ Государственный Совѣтъ по Высочайшему соизволенію имѣетъ быть внесено представленіе о разъясненіи существующихъ узаконеній относительно праздничныхъ дней въ томъ смыслѣ, что они вовсе не заключаютъ въ себѣ правила, запрещающаго производство добровольныхъ работъ въ праздничные дни. Необходимо духовенству подготовить народъ къ этому взгляду на праздники, чтобы не явилось какое-либо злонамѣренное толкованіе разъяснительнаго постановленія закона о праздникахъ, въ смыслѣ противорѣчія между Свѣтскимъ Правительствомъ и Церковью.

(Орлов. Еп. Вѣд.).

## Нѣсколько словъ о новомъ уголовномъ уложеніи.

22 марта сего 1903 г. Высочайше утвержденъ проектъ новаго уголовного уложенія. Этотъ „новый уголовный законъ, сообразованный съ современными условіями государственнаго и общественнаго быта“, какъ сказано въ Именномъ Высочайшемъ указѣ Правительствующему Сенату, отъ того же 22 марта, по волѣ Монарха, долженъ послужить „къ вящей охранѣ гражданскаго порядка и къ укрѣпленію въ народѣ чувства законности, которое должно быть постояннымъ руководителемъ каждаго, какъ отдѣльно въ кругу личной его дѣятельности, такъ и въ совокупномъ составѣ сословіи и обществъ“. Срокъ приведенія въ дѣйствіе новаго уголовного уложенія Высочайше не назначенъ. Въ настоящее время поступили въ книжные магазины неофициальныя изданія новаго законоположенія, отпечатанныя въ С.-Петербургѣ, въ типографіяхъ—Сенатской и Министерства Внутр. Дѣлъ.

По этимъ изданіямъ кратко излагаемъ содержаніе той главы новаго уголовного уложенія, которая имѣетъ ближайшее отношеніе къ пастырски-миссіонерской попечительности священника, именно главы второй—*о нарушеніи ограждающихъ вѣру постановленій*. Двадцать шесть (73—98) постановленій этой главы существенно обнимаютъ 176—235 статьи дѣйствующаго уложенія о наказаніяхъ, т. е. четыре главы второго раздѣла, за исключеніемъ пятой главы этого раздѣла—о лжеприсягѣ (26—240).

Уголовно-наказуемыми въ такой или иной мѣрѣ признаются слѣдующія религіозныя преступленія:

1) Богохульство и оскорбленіе православной святыни, а также и предметовъ, признаваемыхъ иною христіанскою церковію священными (73 п.).

2) Кошунство надъ установленіями и обрядами церкви православной или вообще христіанства, а равно и надъ предметами, освященными употребленіемъ при православномъ или иномъ христіанскомъ богослуженіи (74 п.).



3) Безчинство съ цѣлію воспрепятствовать отправленію христіанскаго общественнаго богослуженія (75 п.).

4) Поношеніе и поруганіе признаннаго въ Россіи нехристіанскаго вѣроисповѣданія (76 п.).

5) Безчинство съ цѣлію прервать общественное религіозное служеніе признаннаго въ Россіи нехристіанскаго вѣроисповѣданія (77 п.).

6) Погребеніе христіанина безъ христіанскаго обряда, при отсутствіи особаго затрудненія; похищеніе или поруганіе дѣйствиємъ умершаго (78—79 пп.).

7) Насиліе надъ религіозною совѣстію и свободою въ отправленіи богослуженія или обряда, установленныхъ правилами какъ господствующаго православнаго, такъ и признаннаго въ Россіи вѣроисповѣданія (80, 81 и 95 пп.).

8) Насильственное и коварное совращеніе: а) христіанина въ вѣру нехристіанскую, б) православнаго въ иное христіанское вѣроисповѣданіе, в) православнаго въ существующія или вновь проповѣдываемыя расколоученіе или секту, особенно такія, принадлежность къ коимъ соединена съ изувѣрнымъ посягательствомъ на жизнь свою или другихъ, или съ оскотленіемъ себя или другихъ, или съ явно безнравственными дѣйствіями, — г) инородца русскаго подданнаго нехристіанскаго вѣроисповѣданія въ другую нехристіанскую вѣру (82—87 и 96 пп.).

9) Публичное оязательство раскола (92 п.).

Винновыми и въ разной мѣрѣ наказуемыми въ новомъ уголовномъ уложеніи признаются нижепоименованныя лица:

1) Родители или опекуны, если учиняють: а) надъ несовершеннолѣтними, недостигшими 14 л., рожденными въ христіанской вѣрѣ обряды нехристіанскаго вѣроисповѣданія, б) надъ православными малолѣтними—крещеніе или таинства другого христіанскаго вѣроисповѣданія (88 и 89 пп.).

2) Всѣ, кто устно или письменно, или посредствомъ выставленія сочиненія или изображенія возбуждають православныхъ къ переходу въ иное вѣроисповѣданіе или расколоученіе (90 п.).

3) Раскольники и сектаты, совершающіе духовныя требы

надѣ завѣдомо православнымъ или подлежащимъ православному крещенію (91 п.).

4) Духовныя лица инославнаго христіанскаго исповѣданія, если они совершаютъ конфирмаціи и таинства (крещенія, мѣропомазанія, исповѣди, брака прежде православнаго и елеосвященія) надѣ завѣдомо православнымъ или ребенкомъ, завѣдомо подлежащимъ православному крещенію, а также и въ томъ случаѣ, если предають катихизисъ своего вѣроисповѣданія несовершеннолѣтнему православному (93 и 94 п.).

5) Присвоившіе себѣ санъ священнослужителя христіанскаго вѣроисповѣданія и совершающіе священнодѣйствія (97 п.).

6) Оскорбившіе православнаго священнослужителя, съ цѣлію оказать неуваженіе къ вѣрѣ и церкви православной, или учинить насиліе надѣ его личностію, во время совершенія священнослужителемъ службы Божіей или духовной требы (98 п.).

(Кіев. Е. В.).

Рукописный Сборникъ житій святыхъ XVI вѣка, принадлежавшій Архангельскому мужскому монастырю и нынѣ хранящійся въ древнехранилищѣ Церковно-Археологическаго Комитета Архангельской епархіи, и помѣщенные въ немъ сказанія о мученической кончинѣ св. кн. Бориса и Глѣба и о перенесеніи мощей ихъ изъ старой деревянной церкви въ новую каменную въ г. Вышгородѣ.

Названный Сборникъ въ деревянномъ, обтянутомъ коричневою кожей переплетѣ, писанъ на плотной рубчатой бумагѣ съ водянымъ знакомъ въ родѣ виноградной кисти<sup>1)</sup>, въ два

<sup>1)</sup> Въ приложеніи къ сочин. проф. И. Лихачева «Палеографическое значеніе бумажныхъ водяныхъ знаковъ» 1899 г. (по экзempl., наход. въ Румянцевской Библіотекѣ) подобнаго водяного знака—(въ видѣ виноградной кисти)—не оказалось.



столбца, рыжеватыми чернилами, полууставомъ второй половины XVI вѣка. Буква юсь въ немъ отсутствуетъ. Двойственное число выдержано за немногими исключеніями. Изъ знаковь препинанія употребляются—въ срединѣ отдѣла—точка, а въ концѣ двѣ точки съ вѣсткомъ. Страницы нумерацій не имѣютъ, перенумерованы только тетради, состояція каждая изъ 8 страницъ; всѣхъ тетрадей въ книгѣ должно быть 40 (м). Ни начала, ни конца Сборникъ не имѣетъ, въ началѣ его не хватаетъ 14 страницъ, а въ концѣ одной. Сборникъ весьма подержанъ, видимо находился въ большемъ употребленіи. Записей, указывающихъ на время и мѣсто написанія его, не имѣется; нѣтъ указаній и на то,—для какой церкви, скорѣе монастыря, онъ написанъ.

Вслѣдствіе того, что въ Сборникѣ не хватаетъ первыхъ, начальныхъ страницъ, дѣйствительное названіе его неизвѣстно. По содержанію же заключающихся въ немъ статей, его можно отнести къ такъ называемымъ *прологамъ*, *бнигамъ*, весьма распространеннымъ въ древней и среднихъ вѣковъ Руси среди монашествующей братіи и благочестивыхъ людей.

Подобно древнимъ прологамъ разсматриваемый Сборникъ состоитъ изъ краткихъ житій святыхъ, расположенныхъ по мѣсячно изъ дня въ день, и краткихъ поучительныхъ словъ, по содержанію своему предназначенныхъ въ большинствѣ случаевъ для лицъ, посветившихъ себя аскетическимъ подвигамъ. Поученія эти, судя по заголовкамъ ихъ, заимствованы частью изъ твореній св. отцовъ церкви: св. Іоанна Златоуста, Ефрема Сиріна и т. п., частью изъ разныхъ сборниковъ—*патерики*, *лимониса* <sup>2)</sup>; относительно же нѣкоторыхъ поученій не имѣется указаній на то, откуда они позаимствованы. Въ числѣ послѣднихъ находится нѣсколько поученій, позаимствованныхъ изъ какихъ-то, по крайней мѣрѣ, намъ лично неизвѣстныхъ, русскихъ источниковъ. Къ числу таковыхъ относится, напримѣръ, слово „о черноризцѣ, исходящемъ изъ монастыря“, помѣщенное подъ 10-мъ мая

<sup>2)</sup> Очевидно, изъ такъ называемаго *лимонаря*, включавшаго въ себѣ повѣствованія о жизни древнихъ христіанскихъ подвижниковъ, ихъ изреченія и правоученія, сообранныя первоначально въ VII вѣкѣ инокомъ Іоанномъ Москвой.

и начинающееся такъ: „въ землѣ рустѣй и Володимерѣ и Кіевѣ есть мѣсто зовемое Берестовое и ту есть монастырь святыя Богородицы зовомый печерская лавра святого Феодосія...; „слово отъ житія святого отца нашего Феодосія“, помѣщенное подъ 3-мъ мая въ день празднованія перенесенія мощей пр. Феодосія изъ пещеръ въ Лаврскую церковь.

Обнимаетъ разсматриваемый Сборникъ 6 мѣсяцевъ съ марта по августъ. Подъ каждымъ числомъ даннаго мѣсяца приведены имена святыхъ, празднуемыхъ въ то число, или названіе празднуемаго событія (святцы), за тѣмъ житіе болѣе чтимаго святого или сказаніе о празднуемомъ событіи, наконецъ, поученіе или слово, которое приличествуетъ читать въ тотъ день. На нѣкоторые дни приведено по нѣсколько поученій. Святцы весьма полны. Изъ славянскихъ святыхъ въ Сборникѣ приведено только житіе св. Меодія подъ 11 мая, а изъ русскихъ святыхъ, а равно изъ числа русскихъ праздниковъ приведены въ Сборникѣ слѣдующія житія и сказанія:

Подъ 28-мъ числомъ мѣсяца апрѣля „житіе святого отца нашего *Кирилла* еп. *Туровскаго*, заканчивающееся похвалой ему“<sup>3)</sup>.

Подъ 2-мъ числомъ мая—сказаніе о перенесеніи мощей „стоуго и славнуго мученика Бориса и Глѣба“; въ сказаніи описаны поводъ перенесенія мощей изъ старой деревянной церкви въ г. Вышгородъ въ новую каменную въ 1072 г. и обстоятельства, которыми сопровождалось это перенесеніе.

Подъ 3-мъ числомъ сказаніе о „перенесеніи препод. отца нашего Феодосія игумена Печерскаго изъ пещеръ въ монастырскую церковь“; при этомъ въ числѣ епископовъ, принимавшихъ участіе въ перенесеніи мощей, упомянутъ епископъ Пороській Антоній<sup>4)</sup>. Подъ тѣмъ же числомъ приведено слово, взятое изъ житія преподобнаго Феодосія.

<sup>3)</sup> Сказаніе о св. Кириллѣ, еп. Туровскомъ, ум. 28 апрѣля 1183 г., составлено въ XIII в. епископомъ Тверскимъ Симеономъ („Святая Русь“, арх. Леонада, 1891 г., стр. 206—207. „Источники Русск. агиографіи“, П. Барсукова, 1882 г., стр. 307—8); въ сказаніи, помѣщенномъ въ разсматриваемомъ Сборникѣ, отсутствуетъ сравненіе св. Кирилла съ Златоустомъ, имѣющееся въ сказаніяхъ по другимъ продолгамъ.

<sup>4)</sup> По р. Реси, въ Кіевской губ., древняя Юрьевская епископія.



Подъ 7-мъ мая приведено житіе (названное словомъ) „Антонія черноризца бывшемъ въ Руси начальнива печерскаго монастыря“ (житіе это заимствовано изъ лѣтописи Нестора съ небольшими отступленіями).

Подъ 23-мъ числомъ, въ день обрѣтенія тѣла святаго святителя Леонтія, епископа Ростовскаго, приведено житіе его.

Въ іюль: подъ 11-мъ числомъ, въ день „успенія блаженныя Ольги княгини и предтѣ роуской къ Богу“ изложено житіе ея.

Подъ 12-мъ числомъ, въ день празднованія „блаженну мученику варяга и сына его Іоана убіенного въ Кіевѣ“ при Владимірѣ, изложены поводъ и обстоятельства, сопровождавшія смерть ихъ.

Подъ 15-мъ іюля, въ день „оуспенія блаженнаго и великаго князя Владимира крестившаго рускую землю“, приведено проложное житіе св. Владиміра, оканчивающееся похвалой ему <sup>5)</sup>).

Подъ 24-мъ іюля, въ день празднованія „стр. святоую мученику великою и чудотворцу Бориса и Глѣба“, приведено сказаніе, въ которомъ изложены поводъ ко убіенію этихъ мучениковъ княземъ Святополкомъ и въ краткихъ словахъ обстоятельства, при которыхъ послѣдовала кончина ихъ. Повѣствованіе оканчивается молитвеннымъ обращеніемъ къ св. мученикамъ князьямъ. Сказаніе это въ общемъ составляетъ пересказъ въ краткихъ словахъ житія св. муч.—кн. Бориса и Глѣба, составленнаго монахомъ Іаковомъ.

Помѣщеніе въ Сборникъ только русскихъ святыхъ, канонизованныхъ въ древній до-монгольскій періодъ русской исторіи, даетъ намъ основаніе заключить, что Сборникъ списанъ съ какаго-то древняго—не позднѣе XIII столѣтія—пролога. Къ такому заключенію приводитъ насъ между прочимъ указаніе въ житіи св. Ольги на то, что крестъ, которымъ Константинопольскій патріархъ благословилъ св. Ольгу при отъѣздѣ ея изъ Константинополя въ Кіевъ „и до нынѣ въ

<sup>5)</sup> Въ этомъ житіи между прочимъ говорится о крещеніи кіевлянъ въ Почайнѣ, а не въ Днѣпрѣ, какъ сказано въ другихъ житіяхъ св. Владиміра и въ лѣтописномъ сказаніи, и упоминается о томъ, что на томъ мѣстѣ находится церковь „свѣта мученику Туровъ“.

святой Софіи въ олтарь на десной странѣ имѣя надпись: *сѣа. обновисъ рускаа земля святымъ крещеніемъ крестомъ. его же прѣа Олга благовѣрнаа княгини*“. Какъ извѣстно, г. Кіевъ, а вмѣстѣ съ нимъ и св. Софія разорены были татарами при Батѣ въ началѣ XIII в., слѣдовательно житіе св. Ольги составлено было еще до этого разоренія. То же обстоятельство, а также довольно правильный славянскій языкъ житій и словъ и нѣкоторые обороты рѣчи и выраженія разсматриваемаго Сборника пролога даютъ основаніе къ заключенію, что образцомъ для него послужилъ прологъ южно-русскаго письма.

Изъ помѣщенныхъ въ разсматриваемомъ Сборникѣ—прологъ житій русскихъ святыхъ и сказаній, имѣющихъ отношеніе къ исторіи русской церкви, особый интересъ представляетъ для Смоленской земли сказаніе объ убіеніи св. вк. мученика Глѣба, помѣщенное подъ 24 іюля. Правда, оно описано вѣтко (впрочемъ, краткость обычная особенность проложныхъ житій), но за то живо, какъ бы съ ватуры или по меньшей мѣрѣ со словъ очевидца. Въ немъ и способъ убіенія вк. Глѣба описанъ согласно съ болѣе древними сказаніями. Такъ, въ немъ говорится, что св. князь былъ *закланъ* своимъ поваромъ, а не *заръзанъ*. Но что всего интереснѣе въ этомъ сказаніи для Смоленской исторіи, это упоминаніе въ немъ о томъ, что по отысканіи тѣла убитаго князя Глѣба подъ Смоленскомъ на Смядыни, оно было взято съ мѣста сокрытія его (между двумя колодами,—древній способъ погребенія умершихъ) и предшествуемое крестами отнесено *въ церковь*, гдѣ оно и лежало до перенесенія въ Вышгородъ. Этотъ фактъ ясно свидѣтельствуетъ о томъ, что въ началѣ XI в. христіанство въ Смоленскѣ уже привилось, что въ немъ уже были христіанскія церкви, между тѣмъ какъ вопросъ о времени введенія христіанства въ Смоленскъ и его области до сихъ поръ еще вопросъ темный (ссылаюсь въ этомъ отношеніи на „Исторію Смоленской земли“, проф. П. В. Голубовскаго и на сочиненія знатока Смоленской старины С. П. Писарева „Княжеская мѣстность и храмъ князей въ Смоленскѣ“, изд. 1894 г. и „Памятную книгу о



Смоленскѣ“—его же, изд. 1898 г.). Правда, за проложными житіями и сказаніями историческая наука не признаетъ большаго значенія, относится довольно скептически къ изложеннымъ въ нихъ историческимъ фактамъ. Но, не входя въ подробное разсмотрѣніе вопроса, на сколько мнѣніе это заслуживаетъ безусловнаго довѣрія, мы находимъ, что совершенно отрицать значеніе проложныхъ житій и сказаній нельзя. Нѣкоторые историческіе факты заимствованы въ науку только изъ проложныхъ житій и сказаній; такъ, напр., свѣдѣнія о существованіи *порогской* епископіи (она же и Юрьевская) заимствованы исторической наукой только изъ проложныхъ сказаній и житій, такъ какъ въ лѣтописяхъ о ней не упоминается. Да, и въ описаніяхъ бытовыхъ чертъ, нравовъ и обычаевъ даннаго времени историкъ весьма часто прибѣгаетъ къ проложнымъ житіямъ и сказаніямъ. Въ тѣхъ случаяхъ, когда составитель проложнаго житія и сказанія путемъ подбора фактическаго матеріала желаетъ провести какую-либо идею или достигнуть какой-либо цѣли (нравопоучительной, наприм.), разумѣется, слѣдуетъ критически относиться къ сообщаемымъ житіемъ и сказаніями фактамъ. Но если житіе или сказаніе сообщаетъ лишь голые факты, не имѣя при этомъ никакой заранее предуготовленной цѣли, къ этимъ фактамъ можно смѣло относиться съ довѣріемъ, разумѣется, если они не противорѣчатъ другимъ, болѣе достовернымъ историческимъ даннымъ. При этомъ, конечно, слѣдуетъ имѣть въ виду время составленія проложныхъ житія и сказанія. Если то и другое составлено до XV в., когда подъ вліяніемъ сербскихъ ученыхъ съ извѣстнымъ Пахоміемъ Логофетомъ во главѣ выработаны были уже шаблоны, образцы для житій и сказаній, къ изложеннымъ въ нихъ фактамъ можно относиться съ довѣріемъ и на нихъ можно строить извѣстные выводы. Помѣщенные въ разсматриваемомъ Сборникѣ-прологѣ житія и сказанія носятъ на себѣ слѣды глубокой старины, списаны они повидимому съ пролога до-монгольскаго періода, а потому къ заключающимся въ нихъ историческимъ фактамъ можно относиться съ довѣріемъ, а въ томъ числѣ съ довѣріемъ можно отне-

стись и къ сообщаемому сказаніемъ объ убіеніи князей Бориса и Глѣба факту о нахожденіи въ началѣ XI в. въ г. Смоленскѣ церкви, а слѣдовательно о водвореніи тамъ къ тому времени христіанства.

Въ виду такого значенія для исторіи Смоленской земли сказанія объ убіеніи св. кн. Бориса и Глѣба, помѣщенного въ Архангельскомъ рукописномъ Сборникѣ-Прологѣ XVI в. свѣрнаго образца, я имѣю честь предложить на разсмотрѣніе гг. членовъ Смоленскаго Церковно-Археологическаго Комитета списокъ какъ самого сказанія, такъ и имѣющаго съ нимъ нѣкую связь сказанія о перенесеніи мощей св. муч. — князей изъ старой Вышгородской церкви въ новую, помѣщеннаго подъ 2-мъ мая. Сказаніе это, судя по нѣкоторымъ выраженіямъ, составлено въ то время, когда мощи св. князей лежали открытыми въ Вышгородской церкви, т. е. до нашествія татаръ.

*Григорій Бугославскій.*

Изъ рукописнаго пролога 2-й полов. XVI в. Архангельскаго, въ г. Архангельскѣ, мужского монастыря. Мѣсяца того же (іюля) въ ꙗко день страсть святоую мученику великою и чюдотворцу. Бориса и Глѣба. Святаа и славнаа Христова мученика Борисъ и Глѣбъ бѣста сына Володимера, крестившаго Русскую землю. Многи же сыны имѣ Володимеръ отъ различныхъ женъ, числомъ ꙗко и посажаа по властемъ: Вышеслава Новѣгородѣ. Изяслава въ Полостѣ. Святополъка Тоуровѣ. Ярославъ, по смерти Вышеслави, Новѣгородѣ. Бориса Ростовѣ. Глѣба Муромѣ. Святослава въ деревѣхъ. Всеволода въ Володимери. Мьстислава во Тмуторокані. Станислава въ Смоленскѣ. Судислава Плесковѣ. И призва Владимиръ Бориса Кіеву: бѣ бо емоу милѣе всѣхъ дѣтей. Приде же ему вѣсть, яко печенози идоуть на Русь. И собра вои мнози и посла Бориса за Днѣпръ. а самъ боленъ бѣ. Тогда же и преставися. Святополкъ же сѣде Кіевѣ по отци. Исполнивъ сердце свое беззаконіа, рече: погублю братію свою всю и буду единъ властѣцъ въ Руси. Шедъ нощію Вышегороду и созва къ себѣ бояръ



своихъ и Путшу. Талъца Еловича Ляшка и рече: шедше и оубіите брата моего Бориса будете ми правители. Си же общатася емоу. Борисъ же не обрѣте печенигъ, възвратився и ста на Алтъ. И ту пришедше посланни оубіици събодоша и копѣи. Еще же ему дышущоу, взложивше на кола и повезоша и, и предасть душу въ руцѣ Богови и пріять вѣнецъ отъ Христа Бога с лики святыхъ мученикъ. въ небеснѣмъ царствіи водворяся съ аггелы предстоя святѣй Троици. Тѣло же его положиша Вышегородѣ оу святаго Василія. По семъ Святополкъ посла съ лестію къ Глѣбови, глаголя: пойдѣ въ борзѣ отецъ ти болить, семоу же с малою дружиною въ борзѣ идушу, и бы на Волзѣ, спадеся съ коня и наломѣ си ногу, и того дѣля сѣде въ насадѣ и, пошедъ отъ Смоленска, ста на Смядинѣ. И тоу срътоша и посланнина оубійство его съ Горясѣромъ, и яко приближишася и яша насадѣ его. И повелѣ Горясѣръ оубити Глѣба. И начаша скабати со оружіемъ въ насадѣ къ нему. И поваръ же Глѣбовъ именемъ торъчинъ. вземъ ножъ и закла господина своего святаго Глѣба. И преставися отъ житіа сего мѣсяца сентября въ .Ѣ. день. Тѣло же святаго поврѣгоша на Смядинѣ межю двѣма колодами. Богъ же пока за его славно Смоленаномъ, яко же древле израилтяномъ кости Иосифовы. И пришедше и со кресты и взяша и. и положиша и въ церкви, дондеже побѣдивъ Ярославъ Святополкъ и сѣде Кіевѣ. И принесъ Глѣба и положи съ Борисомъ Вышегородѣ и дасть имъ Господь Богъ чюдотворныя дары. болѣзни и цѣлѣти. слѣпыя просвѣщати. хромыя вѣставляти. бѣсы отгонити. въ погребехъ отъ оузъ избавляти и княземъ русскимъ и своимъ сродникомъ въ бравѣхъ на поганыя помогаета. ею же молитвами и мы смиреніи да сподобимся получить Божію милость здѣ и нѣ (нынѣ) и въ будущи вѣкѣ.

Мѣсяца того же (мая) во .к. день пренесеніе мощей святоую и славную мученика Бориса и Глѣба, Богъ прославі а и дасть имъ чюдотворныя дары: слѣпѣи прозирають отъ нею и хроми здрави бывають. моучимыя въ погребехъ отъ оковъ избавляста и положена быша Вышегородѣ въ древній

церкви. По семъ оумножьшемся чудесѣмъ и времени минувши, егда же сѣде Изяславъ Кіевъ и помысли создати церковь каменну святыма чудотворцema емоу же восхотѣ и тои створи. Окончани же бывши церкви въ лѣто 3.7.11 отъ начала миру, а по оубіеніи мину лѣтъ 3., трею. совоупишася брата Ярославичи: Изяславъ, Святославъ, Всеволодъ, митрополитъ же бѣ тогда Георгіи и епископи: Петръ Переяславскіи, Михайлъ Порососкы \*). Феодосіигоумень печерьскы и Софроніи и иніи мнози, и сътвориша праздникъ свѣтель, и взявше Бориса въ деревяной рацѣ Изяславъ, Святославъ Всеволодъ и несоша и сами предъидущемъ чернецемъ свѣщами. а по тѣхъ митрополитъ съ епископы и прозвѣтеры таже ракою князи принесоше въ новую церковь и открывша раку, и се аки дымъ идяще отъ нея и наполънися церковь благіа вѣня, и се видѣвше всѣ и прославиша Бога. Митрополита же обиде гроза: бѣ бо не твердо вѣруя къ нимъ, и падъ ниць и просяще прощенія и целовавъ мощи ихъ и вложиша въ раку каменну. И по семъ, взявше Глѣба въ рацѣ каменнѣй, вѣставиша на кречелы и, емше оужа, и влачахуть и, егда быша въ дверехъ, не поступи рака и многу сътвориша милостыню и народу веляшу молити Бога и тако въ каменной положиша и въ церкви, мѣсяца маа .к. день. по семъ быша многа чудеса, яже и нынѣ соутъ Божією благодатію и святою молитвами.

### Символь вѣры весь изложенъ словами Новозавѣтныхъ Писаній.

Многіе, конечно, знаютъ, что Символь вѣры составленъ отцами перваго (325 г.) и второго (381 г.) Вселенскихъ Соборовъ, но не многимъ, по всей вѣроятности, приходило на мысль, откуда отцы Соборовъ заимствовали выраженія для составленія онаго.

Разсматривая Символь вѣры и сравнивая оный съ священнымъ Писаніемъ Новаго Зовѣта, мы не можемъ не замѣтить, что весь Символь вѣры изложенъ словами, взятыми изъ Новозавѣтныхъ Писаній, а именно:

\*) Юрьевскій, по р. Роси, Кіевской губ.



1 чл. Вѣрую во единого Бога Отца: Іоан. 14, 1. 17, 3. 2, 19. Евр. 11, 6. Рим. 3, 30. 1 Кор. 8, 6. Гал. 3, 20. Ефес. 11, 6. 1 Тө. 2, 5 и др.

Вседержителя: 2 Кор. 6, 18. Апок. 1, 8. 4, 8. 11, 17. 15, 3. 16, 7—14. 19, 6. 21, 22.

Творца небу и земли, видимымъ же всѣмъ и невидимымъ: Мө. 19, 4. Мр. 10, 6. Римл. 1, 25. Еф. 3, 4. Кол. 1, 16.

2 чл. И во единого Господа Іисуса Христа: 1 Кор. 8, 6. Іоан. 13, 13—14. 1 Кор. 12, 3. Фил. 2, 11.

Сына Божія: Мө. 3, 17. Мр. 1, 11. Лк. 3, 22. Іоан. 5, 37. Мө. 17, 5. Мр. 9, 7. 2 Петр. 1, 17. Мө. 16, 16, 20. 14, 33. Іоан. 6, 69. Іоан. 1. 7. 2, 22—24. 3, 8. 23, 4. 9. 10. 14. 15. 5, 5. 10. 13. 20. 2 Іоан. 1, 3. 9. Ап. 1, 13, 2, 18. Рим. 1, 3. 4. 9, 5, 10. 8, 3. 29. 32. 1 Кор. 1, 9, 15, 28. 2 Кор. 1, 19. Гал. 1, 16. 2, 20. 4, 4—6. Еф. 4, 13. 1 Сол. 1, 10. Евр. 1, 2. 5. 4, 14. 6, 6—7. 10, 29 и др.

Единороднаго: Іоан. 3, 16. 1 Іоан. 4, 9. Гал. 4, 4.

Иже отъ Отца рожденнаго прежде всѣхъ вѣкъ: 1 Іоан. 5, 1. Евр. 1, 5. 5, 5.

Свѣта отъ Свѣта: Іоан. 8, 12. 9, 15. 1 Іоан. 1, 5.

Бога истинна отъ Бога истинна: Іоан. 3, 33. 1 Іоан. 5, 20. Рим. 3, 4. 1 Сол. 1, 9. Евр. 9, 14.

Рожденна, несотворенна: Евр. 5, 5. 1, 5. 1 Іоан. 5, 1.

Единосущна Отцу: Іоан. 14, 11. 17, 10. 10, 30. 36, 38.

Имже вся быша: Іоан. 1, 3. Кол. 1, 16. Еф. 3. 9. Евр. 1, 2.

3 чл. Насъ ради человѣкъ и нашего ради спасенія: Іоан. 3, 16—17. Мө. 26, 28. Лк. 22, 19—20. Мр. 14, 24. 1 Кор. 8, 11. 15, 3. Рим. 5, 18. 1 Тө. 2, 5. 4, 10. Тит. 2, 11. 1 Сол. 5, 9. 2 Сол. 2, 13. Евр. 1, 14. 2, 10. Петр. 2, 2.

Сшедшаго съ небесъ: Іоан. 3, 13. 6, 62. Мө. 26, 64. Іоан. 16, 27. 28. Еф. 4, 10.

И воплотившагося отъ Духа Свята и Маріи Дѣвы и вочеловѣчшася: Мө. 1, 18. 20. Лк. 1, 34. 1 Іоан. 1, 14.

4 чл. Распятаго же за ны при Понтійствѣ Пилатѣ и страдавша и погребенна: Мө. 27, 26. 60. Мр. 15, 15. 45. 46. Лк. 23, 24. 25. 52. 53. Іоан. 19, 16. 42. 1 Кор. 1. 23. 2, 2. 8. Гал. 3, 1. Ап. 11, 8. 1 Петр. 2, 21. 23. 3, 18. 4 гл. 1 Кор. 1, 5. Евр. 9, 26. 1 Тө. 6, 13. 1 Кор. 15, 4.

5 чл. И воскресшаго въ третій день по Писаніемъ: 1 Кор. 15, 34.

6 чл. И восшедшаго на небеса: Мр. 16, 19. Лк. 24, 51. Дѣян. 1, 4. Іоан. 3, 13. 6, 62. Мѡ. 26, 64. Еф. 4, 10. 1 Петр. 3, 22.

И сѣдѣща одесную Отца: Мр. 16, 19. Мѡ. 26, 64. 1 Петр. 3, 22. Кол. 3, 1. Евр. 1, 3. 13. 8, 1. 10, 12. 12, 2.

7 чл. И паки грядущаго со славою судити живымъ и мертвымъ: Мѡ. 25, 31—46. 13, 49. 16, 27. Дѣян. 1, 11. 10, 42. 1 Сол. 1, 10. Гак. 5, 7. 8. 2 Петр. 1, 16. 3, 4. 10. 12. 1 Кор. 4, 5. 15, 23. 2 Кор. 7, 7. 1 Сол. 2, 19. 3, 13. 4, 13. 5, 2. 23. 2. Сол. 2, 1—8. Мѡ. 24, 44. Апок. 3, 11. 4, 8. 22, 12—20.

Его же царствію не будетъ конца: Лк. 1, 33.

8 чл. И въ Духа Святаго: Мѡ. 28, 13. 3, 16. Мр. 1, 10. Лк. 3, 21. Іоан. 1, 32. Мѡ. 1, 18. 20. 12, 32. Мр. 3, 28. Лк. 12, 10. Мѡ. 10, 20. Лк. 12, 12. Іоан. 14, 16—17. 26. 15, 26. 16, 7—15. 20, 22. 1 Петр. 1, 12. 4, 14. 2 Петр. 1, 21. 1 Іоан. 3, 24. 4, 13. 5, 6. 7, 20. Апок. 2, 7. 12, 17. 29. 3, 6. 13, 22. 14, 13. Дѣян. 1, 2. 5. 8. 16. 2, 4. 17. 33. 38. 44. 45. 47. 11, 12. 15, 16. 24. 28. 13. 2. 4. 9. 52. 15, 8. 28. 16, 6—7. 19, 2. 6. 20. 23. 28. 21, 11. 28. 25. Рим. 5, 5. 8, 9. 11. 14. 26. 9, 1. 14, 17. 15, 13. 16. 19. 1 Кор. 2, 10, 11. 12. 13. 14. 3, 16. 6, 11. 17. 19. 7, 40. 12, 3. 8—9. 12, 11. 13. 14, 2. 2 Кор. 3, 3. 5, 5. 6, 6. 13, 13. Гал. 3, 5. 4, 6. Еф. 3, 5. 4, 4. 30. Фил. 1, 19. 27. 1 Сол. 4, 8. 1 Тѡ. 3, 16. 4, 1. 3, 5. Евр. 2, 4. 3, 7. 6, 4. 9, 14. 10, 15.

Господа животворящаго: 2 Кор. 3, 17. Дѣян. 5, 34. Рим. 4, 17. 8, 11. 1 Кор. 15, 45.

Иже отъ Отца исходящаго: Іоан. 15 гл.

Иже со Отцемъ и Сыномъ спокланяема и славима: Мѡ. 28, 19. 1 Іоан. 5, 7. Мѡ. 3, 16. 17.

Глаголавшаго пророки: 2 Петр. 1, 21. Тит. 1, 10. 11.

9 чл. Во едину святую, соборную и апостольскую церковь: Мѡ. 16, 18. 18, 17. 1 Петр. 2, 4—8. 1 Корин. 3, 10—12. 12, 28. 14, 4. 12. Еф. 1, 22. 5, 23. 25. 27. 4, 21—23. 2 Кор. 6, 16. 8, 1. Фил. 3, 6. Кол. 1, 18—24. 2 Солунян. 2, 4. 1 Тѡ. 3, 15 и др.

10 чл. Исповѣдую едино крещеніе во оставленіе грѣховъ: Іоан. 3, 3. 5. Мѡ. 28, 19. Мр. 16, 16. Дѣян. 2, 38. 10, 47. 48. Еф. 4, 5. 1 Петр. 3, 21. Рим. 3, 3—4. 1 Кор. 12, 13. Гал. 3, 27. Кол. 2, 12.



11 чл. Чаю воскресенія мертвыхъ: Мѡ. 22, 32. Мр. 12, 26. Лк. 20, 37. Іоан. 5, 25. 28. 11, 25. 26. 6, 40. 54. Рим. 6, 5. 1 Кор. 15. 12—13. 21. 42. Филип. 3, 11. Евр. 6, 2. Евр. 11, 19. 35.

12 чл. И жизни будущаго вѣка: Іоан. 3, 16, 36. 4, 14. Еф. 1, 21. 2, 7. Евр. 6, 5. Рим. 2, 7. 5, 21. 6, 2. 7, 10. Гал. 6, 8. 1 Тѡ. 4, 8. Евр. 7, 16. 1 Іоан. 1, 2. 1, 25. 3, 14. 5, 45. 13, 20 и мн. др. Аминь.

Такъ какъ Символь вѣры представляетъ собою изложеніе вѣры подлинными словами Священнаго Писанія, то каждый православный христіанинъ имѣетъ своею святою обязанностію знать его и благоговѣйно прочитывать его ежедневно на своихъ молитвахъ. И можетъ ли назваться истинно вѣрующимъ православнымъ христіаниномъ тотъ, кто не знаетъ, какъ и во что должно вѣровать? А этому именно и научаетъ насъ Символь вѣры. Здѣсь коротко, но въ ясныхъ словахъ изложено все вѣроученіе, потребное для нашего спасенія.

Потщимся же всегда имѣть въ своихъ мысляхъ и умѣ этотъ образецъ нашего исповѣданія и чрезъ это познавать единого въ Троицѣ и Троицу во единцѣ-славимаго Бога.

(Сар. Е. В.).

### Библиографическая замѣтка.

Папковъ. — *«Необходимость обновленія православнаго церковно-приходскаго строя»*. С-Петербургъ, 1903 г.

На страницахъ «Епарх. Вѣдомостей» мы уже имѣли случай коснуться вопроса о жизни древне-русскаго прихода, а равно и современнаго положенія православнаго русскаго прихода, далеко отклонившагося отъ того идеальнаго строя, который существовалъ въ древней руси. Встрѣтившись теперь съ новымъ трудомъ по этому интересному вопросу, мы опять спѣшимъ подѣлиться съ читателями тѣми мыслями, какія затронуты въ этомъ трудѣ. Мы имѣемъ въ виду брошюру большого знатока древней приходской жизни г. Папкова, которая озаглавляется такъ: «Необходимость обновленія православнаго церковно-общественнаго строя». Здѣсь г. Папковъ на основаніи добытыхъ имъ научныхъ данныхъ высказываетъ свои соображенія относительно средствъ къ возрожденію древне-русскаго братскаго строя въ современномъ нашемъ приходѣ.

Въ первой части своей статьи авторъ дѣлаетъ обзоръ исторіи приходской общины, какъ въ древней церкви, такъ и въ нашей Русской. «Христіанская община, говоритъ авторъ, по своему строю выше всякихъ другихъ человѣческихъ союзовъ; она является семьей высшаго порядка, создающей духовное родство между сочленами, и въ ней вся жизнь должна строиться на великомъ началѣ *любви*, заповѣданной Самимъ Спасителемъ». Таковыми именно по своей природѣ и были многочисленные церковныя общины — «церкви», учрежденныя св. апостолами въ различныхъ областяхъ М. Азіи, на о.о. Средиземнаго моря и въ другихъ мѣстахъ. Эти церкви, имѣя во главѣ избранныхъ своихъ епископовъ и пресвитеровъ, составляли одно тѣло во Христѣ, а всѣ принадлежавшіе къ церкви вѣрующіе порознь были одинъ для другого членами этого тѣла. Связь членовъ поддерживалась общими молитвенными собраніями (Ефес. V, 19; Колос. III, 6; Іак. V, 16). Выраженіемъ внутренней жизни общины были: общинная благотворительность (Галат. II, 10; Ефес. IV, 28) и братскій судъ, въ смыслѣ примирительнаго суда, ввѣряемаго наиболѣе разумнымъ членамъ мѣстной церкви (1 Кор. VI, 1—8). Первоначальныя христіанскія общины обладали и общимъ церковнымъ имуществомъ для удовлетворенія всякихъ имущественныхъ нуждъ своихъ братій, и между ними, поэтому, не было никого нуждающагося (Дѣян. II, 44—47; IV, 32, 34). «Такимъ образомъ, въ христіанской общинѣ заключалась сила соединеннаго малаго, которая всегда больше индивидуальнаго большаго.

Миланскимъ эдиктомъ Константина В. было приказано возвратить христіанамъ всѣ имущества, отобранныя у христіанскихъ общинъ во время гоненій, и признанъ такимъ образомъ корпоративный характеръ христіанской жизни. Приходская община существуетъ теперь и развивается въ восточныхъ церквахъ, нося названіе «парикій», и въ различныхъ мѣстахъ востока развивается широко приходское самоуправленіе при дѣятельномъ участіи мірянъ въ жизни и управленіи своей церковной общины. Мы не будемъ повторять исторіи прихода на Руси и говорить о характерѣ древне-русской приходской жизни. Замѣтимъ только, что современный строй приходской жизни не нормаленъ, и что вопросъ о его оживленіи, поднятый славянофилами еще въ 60-хъ годахъ, съ особеннымъ жаромъ началъ дебатироваться въ настоящее время, когда



начались поиски всесословной земской единицы, и когда стали укаывать на приходъ, какъ на такую единицу; такъ что теперь на очереди вопросъ о возстановленіи прихода, какъ самостоятельной церковной общины, представляющей собою единственное общество людей безъ различія состояній и сословій. «Идея прихода, какъ вполнѣ свободной церковной общины, говоритъ г. Папковъ, совершенно согласна съ духомъ православной церкви, и вѣтъ никакихъ каноническихъ препятствій въ правильной ея организаціи, какъ въ этомъ убѣждаетъ между прочимъ постановленіе Св. Синода отъ 17 іюля—7 августа 1859 г. о повсемѣстномъ введеніи въ Россіи положенія о церковно-приходскомъ управленіи, обусловленномъ автономіей прихода»; за это же говорятъ и заботы Св. Синода объ учрежденіи церковно-приходскихъ попечительствъ.

Во 2-й части брошюры г. Папковъ говоритъ о средствахъ къ пробужденію приходской жизни и начинаетъ съ мѣръ, которыя «должны упорядочить жизнь православныхъ приходовъ съ внѣшней ея стороны». На первый планъ авторъ выставляетъ учрежденіе по приходамъ «главной приходской книги», въ которую каждый прихожанинъ, безъ всякаго на то принужденія, могъ бы вносить свое имя, имена членовъ своей семьи; съ отмѣткою о своемъ званіи, занятіяхъ, времени переселенія въ приходъ и количествѣ сборовъ, уплачиваемыхъ имъ на нужды прихода. «Эта книга была бы вѣчто вродѣ формулярнаго списка членовъ прихода, связывая всѣхъ прихожанъ въ одно органическое цѣлое». Затѣмъ требуется скорѣйшее разрѣшеніе и практическое выясненіе вопроса о православномъ приходѣ, какъ юридическомъ лицѣ, способномъ пріобрѣтать имущества тѣми способами и средствами, которыя предоставлены такимъ лицамъ. Но главная задача, которая должна быть положена въ основу всего приходскаго преобразованія;—это возстановленіе «христіанской общительности», какъ между пастыремъ и паствою, такъ и между самими прихожанами. «Появится эта чудотѣйственная общительность—воскреснетъ и приходъ; не будетъ въ приходѣ духа братолюбія—всѣ формальныя мѣры, предпринимаемыя въ цѣляхъ приходскаго возрожденія, не приведутъ къ благимъ результатамъ». Начать нужно, по мнѣнію автора, съ закрѣпленія братскихъ отношеній между священникомъ прихода и хотя бы небольшою группою истинно преданныхъ дѣлу церкви прихожанъ, которые, несомнѣнно, найдутся въ каждомъ

приходѣ. Эта связь явится первою живою ячейкой въ приходѣ, и этотъ первоначальный кружокъ постепенно притянетъ къ себѣ другихъ прихожанъ и такимъ образомъ естественнымъ путемъ возникнетъ крѣпкая приходская община. Для поддержанія внутренней связи въ образовавшейся общинѣ должны быть учреждаемы «воскресныя приходскія собранія» — это естественное и необходимое окончаніе воскресной молитвы. Затѣмъ на общинѣ лежитъ обязанность заботиться о религиозно-нравственномъ воспитаніи въ приходѣ, начиная съ подростостающаго поколѣнія; здѣсь вниманію общины рекомендуется ц.-приходская школа. Другая обязанность общины — благотворительность, — не казенная, показная благотворительность, а истинно-христіанская. Къ развитію церковной общины повело бы и учрежденіе братскаго суда. «Печальныя общественныя явленія послѣднихъ лѣтъ русской жизни показываютъ, что русская православная семья больна; частое расторженіе браковъ, невѣрующая и недисциплинированная молодежь, нравственная распущенность — все это наиболѣе болѣзненные симптомы. «Кто же можетъ помочь этой бѣдѣ, если не церковная семья, т. е. приходъ»? Въ такой тѣсно сплоченной церковной семьѣ, члены которой соединены духовнымъ родствомъ и почитаются братьями, несомнѣнно нашлись бы старѣйшіе, опытные и уважаемые прихожане и во главѣ ихъ — священникъ, которые отыскали бы истинно-христіанскіе способы и средства деликатно и участливо вмѣшаться въ семейную распрю, во время словомъ и дѣломъ остановить семейную катастрофу, предотвратить горе»...

«Но всѣхъ благихъ результатовъ дѣятельности возрожденнаго прихода заразъ и не исчислить! Онъ таитъ въ себѣ безчисленное количество творческихъ силъ, дремлющихъ пока въ ожиданіи всеобщаго пробужденія и просвѣтленія». Возрожденный приходъ поможетъ и православному священнику занять подобающее ему положеніе въ обществѣ и сумѣетъ предоставить ему правильную сферу вліянія на общественныя дѣла не только силою священнической свободной проповѣди, но и прямымъ участіемъ въ земско-общественной дѣятельности мірянъ. Между прочимъ, г. Папковъ составилъ и «проектъ постановленій о церковно-приходскомъ собраніи и церковно-приходскомъ совѣтѣ православныхъ приходовъ въ Россіи».

Въ заключеніе авторъ приглашаетъ всѣхъ сочувствующихъ



дѣлу приходскаго возрожденія дѣлиться съ нимъ своими со-  
ображеніями относительно мѣръ къ оживленію приходской  
жизни, направляя свои сообщенія на имя г. Папкова въ ре-  
дакцію «Русскаго Вѣстника» (С.-Петербургъ, Невскій пр.,  
№ 136). Цѣна изящно изданной брошюры 50 к.  
(С. Е. В.).

## О Б Ъ Я В Л Е Н І Я.

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА на 1903 г. (изд. XVIII годъ).

1	РУБ. за 2 мѣс. съ дост. и перес.	ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛЪ ДЛЯ СЕМЬИ	РУБ. въ годъ съ дост. и перес.	6
---	---	------------------------------------	---	---

# Русскій Паломникъ

подъ редакціею А. И. ПОПОВИЦКАГО

и при участіи

## ОТЦА ІОАННА КРОНШТАДТСКАГО

**52** №№ ЖУРН. до 2000 СТОЛБЦ.  
ТЕКСТА и до 300 ИЛЛЮСТР.

Очерки, рассказы, стихотворенія, статьи  
бытового, нравственнаго и историческа-  
го содержанія, воспоминанія и предан.  
русск. старины, отклики на вопросы  
современной жизни.

**12** КНИГЪ до 2400 СТРАН. УБО-  
РИСТОЙ ПЕЧАТИ, заключаю-

щихъ въ себѣ повѣсти изъ исторіи рус-  
скаго народа и православной церкви,  
очерки и рассказы изъ исторіи библей-  
ской, общей и церковной, описаніе  
святыхъ и т. п.

и кромѣ того **БЕЗПЛАТНО** будетъ выдано:

**6** КНИГЪ до 1000 стран. ВСЕМІРНО-ИЗВѢСТНАГО ТРУДА ДОСТОЧИ-  
МАГО АВТОРА ОТЦА ІОАННА КРОНШТАДТСКАГО

## МОЯ ЖИЗНЬ ВО ХРИСТѢ.

Это сочиненіе, переведенное почти на всѣ европейскіе языки,  
служить прекраснымъ руководствомъ къ духовной жизни для  
всѣхъ, кто стремится приблизить и свою личную жизнь къ  
тому идеалу, къ которому призываетъ читателей всероссійскій  
пастырь апостольскимъ завѣтомъ: «Подражайте мнѣ, какъ и  
я Христу».

**2** КНИГИ (Болѣе 400 страницъ, 105 Фотогравюръ, карта и 3 плана)

## ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ПУТЕВОДИТЕЛЬ

по Святымъ мѣстамъ Востока.

Составилъ *А. А. Павловскій*, специально въ началѣ 1902 года командированный отъ редакціи «Русскаго Паломника» на Аѳонъ и въ Палестину.

**ДВѢНАДЦАТЬ КН. «Русск. Пал.» БУДУТЪ СОДЕРЖАТЬ:**

- 1) Отецъ Герасимъ. Пов. изъ жизни сербскаго народа подъ турецк. игомъ *Д. Ильича*.
- 2) За братьевъ-славянъ. (По поводу 25-л. войны 1877—78 г.г.). *И. В. Преображенскаго*.
- 3) Старецъ Серафимъ и Саровская пустынь. *С. А. Архангелова*.
- 4) Минувшія судьбы Петербургскаго края. Церковно-истор. оч. *Θ. В. Четыркина*.
- 5) Федосеевскій владыка. Повѣсть изъ исторіи раскола XVIII в. *Н. Н. Алексѣева-Кунгурцева*.
- 6) Адскій годъ (Иезуиты въ Россіи). Церковно-историческ. хроника. *Н. О. Лихарева*.
- 7) Богомъ отмѣченный. Быль изъ жизни старца-подвижника. *Г. Т. Стверцева*.
- 8) Жизненные вопросы. (По сочиненію Θомы Франка). *Н. П. Двигубскаго*.
- 9) На стражѣ православія. Повѣсть изъ жизни украин. духов. XVIII в. *В. А. Радича*.
- 10) Сонъ великаго хана. Историческая повѣсть. *М. Н. Лебедева*.
- 11) „Господь воцарится“. Десять картинъ славы Господа Иисуса Христа. *В. Моно*. Перев. *С. Моложаваго*.
- 12) Подъ гнетомъ уніи. Историч. пов. изъ быта Бѣлоруссіи XVIII вѣка. *Н. Стрѣшнева*.

Подписная цѣна на журналъ: безъ доставки въ Спб. пять руб., съ доставкой и перес. во всѣ города Россійской имперіи шесть руб., за границу 8 руб.

Допускается разсрочка: при подпискѣ 2 р., къ 1 апрѣля 2 р. и къ 1 іюля остальные.

Главная Ковтора: Спб. Стремянная ул., 12, собств. домъ.



**Московское училище глухонѣмыхъ состоящаго подѣ Августѣйшимъ покровительствомъ Ихъ Императорскихъ Величествъ попечительства Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны о глухонѣмыхъ**

доводить до свѣдѣнія родителей глухонѣмыхъ, что пріемъ личныхъ заявленій о пріемѣ и ознакомленіе съ ихъ дѣтьми будутъ производиться 6 и 18 іюня, 5, 15, 19 и 29 іюля, 5, 9 и 18 августа съ 9 до 12 часовъ дня.

При заявленіи требуется представленіе слѣдующихъ документовъ: 1) метрическаго свидѣтельства о рожденіи, 2) свидѣтельства врача о привитіи оспы и 3) свидѣтельства врача-спеціалиста о состояніи слуха.

Методы преподаванія: 1) устно-звуковой — обученіе глухонѣмыхъ направлено къ тому, чтобы, возвративъ имъ человеческую рѣчь, обучить выражаться не мимикой и жестами, а словомъ, и 2) акустическій, цѣль котораго развить слухъ учащихся постепенными слуховыми возбужденіями и упражненіями.

Начало занятій 1 сентября.

Училище помѣщается на Б. Ордынкѣ, по Иверскому переулку.

Константинъ Романовичъ

**ПАСТУХОВЪ**

**въ Смоленскѣ.**

Симъ объявляю, что магазинъ мой противъ церкви Божіей Матери переведенъ противъ Маріинской женской гимназіи, въ которомъ пополненъ выборъ церковной утвари, готовыхъ священническихъ и діаконскихъ облаченій, парчи и приклады къ ризамъ, имѣется сусальное, червонное золото, для золоченія крестовъ и иконостасовъ, принимаю заказы на иконостасные кіоты, живописныя и въ ризахъ иконы, а также на камилавки и скуфы, бакалейныя, ламповыя и посудныя товары. Съ 1 января 1903 года открыто рыбное отдѣленіе, на всѣ вышеозначенные товары цѣны поставлены недорогія. При

магазинъ имѣется отдѣленіе вѣнковъ, металлическихъ, дубовыхъ и обивныхъ гробовъ.

Съ почтеніемъ К. Пастуховъ.

## ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА

на большую ежедневную литературно-политическую газету

# „ЗАРЯ“

выходящую въ г. С.-Петербургѣ съ 1 марта 1903 г., подъ редакціей автора «Писемъ Идеалиста» В. Ярмонкина.

Газета „ЗАРЯ“, кромѣ всѣхъ отдѣловъ, имѣющихся въ большихъ столичныхъ газетахъ,

ЕЖЕДНЕВНО даетъ отдѣльный печатный листъ

## литературно-художественнаго отдѣла,

заключающій въ себѣ копіи лучшихъ картинъ изъ галлерей музея Императора Александра III, Императорскаго Эрмитажа, Академіи Художествъ, Третьяковской картинной галлерей и др. художественныхъ собраній.

Въ ЛИТЕРАТУРНО-ХУДОЖЕСТВЕННОМЪ ОТДѢЛѢ ежедневно помѣщаются романы, повѣсти, рассказы, стихотворенія и пр.

### ПОДПИСНАЯ ЦѢНА съ доставкой и пересылкой!

На 1 м. — 1 руб., 3 м. — 3 руб. и на срокъ съ 1-го іюня 1903 г. по 1-е января 1904 г. — 7 руб.

Подписавшіеся сразу до конца года (безъ разсрочки) получаютъ БЕЗПЛАТНО для комплекта три тома ЛИТЕРАТУРНО-ХУДОЖЕСТВЕННОГО ОТДѢЛА газеты „ЗАРЯ“, переплетенные въ художественныя папки и заключающіе въ себѣ 90 большихъ картинъ, романы, повѣсти, рассказы и стихотворенія. За пересылку этихъ томовъ взимается 20 к. за томъ.

Главная контора и редакція газеты „ЗАРЯ“, — СПБ., Кузнецкий пер. 2, тел. 6038.

Редакторъ-Издатель В. Ярмонкинъ.



ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА

“Р А Э”

Въ Петербургѣ съ 1-го января 1903 г. въ редакціи възора «Писемъ Невскихъ» Я. Яковлевича  
кроме всѣхъ отдѣловъ, имѣющихся въ 1902 г.  
печать столярныхъ издѣлій

КРЕДИТНО-ДѢЛОВО-ПЕЧАТНО-ОТДѢЛЪ  
ВЪ ДОБРОУ-ХУДОЖЕСТВЕННО-ОТДѢЛЪ

Содержаніе. **Отдѣла оффиціальный:** 1) Епарх. распоряж. и извѣстія. 2) Указъ Преосв. Петру изъ Св. Прав. Синода. 3) Опреѣленіе Св. Синода. 4) Архіерейскія богослуженія. 5) Списки учениковъ духовно-учебныхъ заведеній: а) Смоленской дух. семинаріи; б) Епархіальнаго женскаго училища; в) Смоленскаго дух. училища; г) Бѣльскаго дух. училища; д) Вяземскаго дух. училища; е) Рославльскаго дух. училища. 6) Объявленія: а) Отъ Епархіальнаго съѣзда духовенства; б) Отъ Смоленской дух. семинаріи; в) Отъ Совѣта Смоленскаго Епарх. жен. училища; г) Отъ Правленія Смоленскаго дух. училища; д) Бѣльскаго дух. училища; е) Вяземскаго дух. училища; ж) Рославльскаго дух. училища; з) Отъ Совѣта Свято-Владимірской ж. ц.-уч. школы въ Спб. **Отдѣла неоффиціальный:** 1) Слово Преосв. Петра. 2) Христіанская жизнь по наставленіямъ о. Серафима. 3) О петлѣни св. мощей. 4) Экскурсія воспит. Смол. д. семинаріи 1902 г. (продолж.). 5) О праздничныхъ дняхъ въ бытѣ крестьянъ. 6) Нѣсколько словъ о новомъ уголовномъ уложеніи. 7) Рукописный сборникъ житій святыхъ.—Бугославскаго. 8) Символь вѣры. 9) Библіографическая замѣтка. 10) Объявленія.

Редакторъ, преподаватель семинаріи **Н. Виноградскій.**

Печатать дозволено цензурою. Смоленскъ, 8 іюня 1903 года  
Цензоръ, соборный ключарь, священникъ Стефанъ Каверзневъ.  
Паровая типо-литографія Я. Н. Подземскаго.