

34054

1913

XLIX

Смоленскія
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ
Вѣдомости.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ.

№ 8.

16—30 А П Р Ъ Л Я.

Типографія
П. А. Силина.

|| Редакція: Мало-Воскресенская
ул., домъ И. В. Лебедева.

Смоленскъ.

КОНТРОЛЬНЫЙ ЛИСТОК
СРОКОВ ВОЗВРАТА

КНИГА ДОЛЖНА БЫТЬ
ВОЗВРАЩЕНА НЕ ПОЗЖЕ
УКАЗАННОГО ЗДЕСЬ СРОКА

Колич. пред. выдач _____

Сух. тип. № 7. 10296 — 10.000 000.

Годъ XLIX.

1913 г.

16—30 мая.

Смоленскія
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ
Вѣдомости.

18626
Выходятъ два раза
въ мѣсяцъ.

№ 8.

Цѣна годовому изданію
6 рублей.

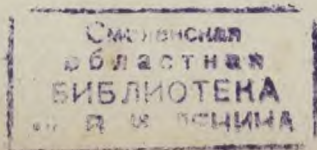
ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Епархіальныя распоряженія и извѣстія.

Его Преосвященствомъ опредѣлены на мѣста: 5 апрѣля бывшій псаломщикъ села Коробина, Смоленскаго уѣзда, Александръ Бѣляевъ назначенъ на праздное псаломщицкое мѣсто при церкви села Гнѣздилова, Ельнинскаго уѣзда.

6—На праздное псаломщицкое мѣсто къ церкви села Рукина, Ельнинскаго уѣзда, опредѣленъ бывшій псаломщикъ села Черепова, Рославльскаго уѣзда, Константинъ Коровашкинъ.

9—Окончившій курсъ Болшевской второклассной школы, Бѣльскаго уѣзда, сынъ діакона Яковъ Капустинъ назначенъ въ село Холмъ, Юхновскаго уѣзда, на праздное псаломщицкое мѣсто.



П е р е м ѣ щ е н ы:

8 апрѣля. Діаконъ села Ново-Рождествена, Гжатскаго, уѣзда, Іоаннъ Ситниковъ, согласно его прошенія оставленъ на прежнемъ мѣстѣ его служенія при Богоявленской г. Дорогобужа церкви.

У в о л е н ы:

6 апрѣля. Псаломщикъ села Рукина, Ельнинскаго уѣзда, Гурій Орловскій, согласно прошенію, уволенъ за штатъ по болѣзни.

У м е р л и:

16 апрѣля. Псаломщикъ села Софѣина, Бѣльскаго уѣзда, Иванъ Шибковъ, 47 лѣтъ, умеръ 3 сего апрѣля.

13 апрѣля. Священникъ села Богородицкаго, Ельнинскаго уѣзда, Николай Борисовъ Барсовъ умеръ 46 лѣтъ.

Его Преосвященствомъ награждены: 5 апрѣля. Церковный староста села Пустоподлѣсья, Бѣльскаго уѣзда, Митрофанъ Елисеѣвъ похвальнымъ листомъ за ревностное и усердное прохожденіе должности съ 1907 года и собственныя пожертвованія въ пользу храма Божія.

7 апрѣля. Священники селъ, Рославльскаго уѣзда: Полуева—Іоаннъ Филоновъ и Покрова-Кошкина—Георгій Соколовъ награждены скуфьею, а казначей Смоленскаго Архіерейскаго дома іеромонахъ Теогній—набедренникомъ.

9 апрѣля. Священники Порѣчскаго уѣзда селъ: Берновичъ Аѳанасій Синяковъ и Щучья Александръ Полкановъ награждены скуфьею.

10 апрѣля Церковный староста села Усвятья, Дорогобужскаго уѣзда, Семень Лаврентьевъ Штукаревъ, награжденъ похвальнымъ листомъ, за ревностное и усердное прохожденіе должности съ 1907 года и собственные пожертвованія въ пользу храма Божія.

Его Преосвященствомъ преподано Архипастырское благословеніе, съ выдачею свидѣтельствъ: 5 апрѣля. Псаломщику церкви села Болшева, Бѣльскаго уѣзда, Петру Лебедеву, за его ревностное служеніе церкви Божіей, при безукоризненномъ поведеніи.

— Церковному сторожу села Косткина, Вяземскаго уѣзда, крестьянину дер. Попова Нилу Георгіеву, за его примѣрную бдительность и прилежаніе въ исполненіи своихъ обязанностей.

— Прихожанину того-же села, крестьянину сельца Бафановцевъ Александру Ульянову Прохорову, за его участіе въ пѣніи на клиросѣ въ приходскомъ храмѣ.

— Псаломщику церкви села Сверколучья, Дорогобужскаго уѣзда, Сергію Кобранову, за его усердную службу церкви Божіей и организацію церковнаго хора.

— Исполняющему должность псаломщика по вольному найму при Щепетовской церкви-школѣ, крестьянину Краснозаборской волости, дер. Пустой-Буды, Ивану Макаренкову, за его усердное исполненіе своихъ обязанностей.

— Священнику церкви села Богданова, Рославльскаго уѣзда, Григорію Мухину, за его весьма усердную и полезную службу церкви Божіей, при отлично хорошемъ поведеніи.

— Священнику церкви села Трояновой Слободы, Рославльскаго уѣзда, Григорію Макаревскому, за то же.

— Псаломщику церкви села Ковалей, Рославльскаго уѣзда, Михаилу Михальченкову, за его усердную службу церкви Божіей, при отличномъ поведеніи.

— Діакону церкви села Осавика, Рославльскаго уѣзда, Георгію Шмакову, за его усердную и полезную службу церкви Божіей, при отличномъ поведеніи.

— Прихожанину церкви села Трояновой Слободы, Рославльскаго уѣзда, крестьянину дер. Троицкаго Алексѣю Тимоѣеву Власову, за его участіе въ чтеніи и пѣніи на клиросѣ въ приходскомъ храмѣ.

— Священнику церкви села Опокова, Юхновскаго уѣзда, Александру Соколову, за его усердную службу церкви Божіей при отлично хорошемъ поведеніи.

— 6—вдовѣ дѣйствительнаго статскаго совѣтника Еленѣ Михайловнѣ Яковлевой, за пожертвованіе 125 руб. на украшеніе храма села Ларина, Вяземскаго уѣзда.

— Старостѣ церкви означеннаго села Ларина, крестьянину Парѣевию Алипіеву за усердіе къ приходскому храму при ремонтѣ его въ 1912 году.

— Прихожанамъ означеннаго же села Ларина, крестьянамъ: Θεодору Θεодорову Солодилову, Ефрему Кипріанову и Ипату Георгіеву за усердіе ихъ къ храму Божію.

— 8—Попечителю градской церковно-приходской школы г. Бѣлаго, Бѣльскому купцу Михаилу Θεодоровичу Жегунову, за участливое отношеніе къ нуждамъ градской церковно-приходской школы и пожертвованіа.

— Священнику церкви села Батурина, Бѣльскаго уѣзда, Георгію Мышляеву, за пожертвованіа въ пользу Батуринской церковно-приходской школы, Бѣльскаго у.

— Діакону того же села Александру Пляшкевичу и Гавріилу Николаевичу Свѣшникову—за то же.

— Крестьянину дер. Никулина, Бѣльскаго же уѣзда, отставному унтеръ-офицеру Степану Васильеву, за пожертвованіе дома для Покровской церковно-приходской школы, Бѣльскаго уѣзда.

Его Преосвященствомъ утверждены въ должности церковныхъ старостъ: 6 апрѣля къ церкви села Скачкова, Духовщинскаго уѣзда, крестьянинъ Захарій Евсеевъ, на четвертое трехлѣтіе.

8 апрѣля. Къ церкви села Воронцова, Гжатскаго у., крестьянинъ Михаилъ Ѡаддеевъ, на третье трехлѣтіе.

16 апрѣля. Къ церкви села Боголюбова, Бѣльскаго уѣзда, крестьянинъ Николай Михайловъ Веселовъ, на второе трехлѣтіе.

— Къ церкви села Спасскаго, Бѣльскаго же уѣзда, дворянинъ Василій Дмитріевичъ Конопатчиковъ. на второе трехлѣтіе.

— Къ церкви села Бибирева, того же уѣзда, крестьянинъ Владиміръ Θεодоровичъ Соколовъ, на первое трехлѣтіе.

— Къ церкви села Красноселья, Духовщинскаго уѣзда, крестьянинъ Григорій Христофоровъ, на первое трехлѣтіе.

— Къ церкви села Высокаго, Краснинскаго уѣзда, крестьянинъ Димитрій Ивановичъ Качаевъ, на 2 трехлѣтіе.

**Списокъ свободныхъ священно-церковно-служительскихъ
мѣстъ по Смоленской епархіи.**

С в я щ е н н и ч е с к і я:

При церквахъ сель: Желаньи, Юхновскаго уѣзда,
(подр. ранѣ).

Леонтьева, Вяземскаго уѣзда (подр. ранѣ).

Бородина, Порѣчскаго уѣзда (подр. ранѣ).

Николо—Словажи, Смоленскаго уѣзда (подр. ранѣ).

Ивькова, Порѣчскаго уѣзда (подр. ранѣ).

Богородицкаго, Ельнинскаго уѣзда (храмъ каменный,
двухпрестольный, причтъ трехчленный, жалованья свя-
щеннику 105 рублей въ годъ, кружечнаго дохода въ
1912 году на весь причтъ получено 584 рубля, церков-
ной земли 40 десятинъ, село это отъ г. Ельни нахо-
дится въ 10 верстахъ, приходскихъ душъ муж. пола 925).

Д і а к о н с к і я:

При церквахъ сель: Щипани, Рославльскаго уѣзда
(подр. ранѣ).

Замошья, Ельнинскаго уѣзда (подр. ранѣ).

Богоявленскаго, Сычевскаго уѣзда (подр. ранѣ).

Щербина, Ельнинскаго уѣзда (подр. ранѣ).

При Свято-Духовской г. Дорогобужа церкви (подр.
ранѣ).

Ново-Рождествена, Гжатскаго уѣзда (подр. ранѣ).

П с а л о м щ и ц к і я:

При церкви села Софьи, Вѣльскаго уѣзда (храмъ
каменный, двухпрестольный, причтъ двухчленный, жа-
лованья псаломщику отъ казны 100 рублей, кружечныхъ
доходовъ за 1912 годъ на причтъ получено 1152 руб.,
земли 36 десятинъ, имѣется причтовый церковный домъ,
приходскихъ душъ муж. пола 724).

Архіерейскія богослуженія.

Апрѣля 6 — Суббота. Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Епископъ Θεодосій совершилъ въ Каѳедральномъ Соборѣ всенощное бдѣніе съ установленнымъ обрядомъ освященія вай; въ сослуженіи участвовали: каѳедральный протоіерей Іоаннъ Соколовъ; епархіальный наблюдатель — протоіерей Сергій Добромысловъ, ключарь собора — протоіерей Александръ Санковскій, соборный священникъ Григорій Ольховскій, инспекторъ классовъ епархіального женскаго училища — священникъ Стефанъ Хондру и законоучитель Учительскаго Института — священникъ Андрей Колбусъ.

— 7 — нед. вай. Его Преосвященство совершилъ литургію въ Каѳедральномъ Соборѣ; въ сослуженіи участвовали: каѳедральный протоіерей, епархіальный наблюдатель, соборный священникъ Г. Ольховскій, инспекторъ классовъ епархіального училища, законоучитель Учительскаго Института и казначей Архіерейскаго Дома іеромонахъ Θεогній; посвящены: во іерея — діаконъ Василій Капутовскій, назначенный на священническое мѣсто въ село Покровское, Сычевскаго уѣзда; въ протодіакона и. д. протодіакона Смоленскаго Каѳедрального Собора діаконъ Іоаннъ Молочковъ и въ діакона псаломщикъ Александръ Оглоблинъ, назначенный на священническое мѣсто къ церкви села Катени-Покровской, Смоленскаго уѣзда; въ стихарь посвященъ воспитанникъ 6 класса Семинаріи Павелъ Балакинъ; въ концѣ литургіи вмѣсто причастнаго пѣнія священникомъ Нижне-Николаевской церкви Николаемъ Соколовымъ сказано было поученіе.

— 11—Великій Четвертокъ. Его Преосвященство совершилъ въ Каѳедральномъ Соборѣ литургію съ обрядомъ омовенія ногъ; въ сослуженіи участвовали: Ректоръ Семинаріи, архимандритъ Даміанъ, каѳедр. протоіерей І. Соколовъ, епархіальный наблюдатель протоіерей С. Добромысловъ, ключарь Собора протоіерей А. Санковскій, намѣстникъ Троицкаго монастыря іеромонахъ Іона, Соборные священники—Гр. Ольховскій и Леонидъ Смирновъ, священникъ Нижне-Благовѣщенской церкви Николай Марковъ, инспекторъ Епархіальнаго женскаго училища священникъ Стефанъ Хондру, и. д. эконома Архіерейскаго Дома іеромонахъ Евфросинъ, священникъ тюремной церкви Іоаннъ Аѳонскій и казначей Архіерейскаго Дома іеромонахъ Θεогній; за литургією рукоположены: во іерея—діаконъ Александръ Оглоблинъ и въ діакона псаломщикъ Александръ Волочковъ, назначенный къ церкви Владимірскаго женскаго монастыря, Гжатскаго уѣзда; посвященъ въ стихарь псаломщикъ села Печерска, Смоленскаго уѣзда, Василій Клечетовъ. За причастнымъ стихомъ произнесено было поученіе епархіальнымъ наблюдателемъ протоіереемъ Добромысловымъ.

— Вечеръ—Страсти Господни. Его Преосвященство совершилъ въ Каѳедральномъ Соборѣ послѣдованіе Страстей Господнихъ; въ сослуженіи участвовали: соборное духовенство, епархіальный наблюдатель и инспекторъ епарх. женскаго училища.

— 12—Великій Пятокъ. Его Преосвященство совершилъ въ Каѳедральномъ Соборѣ вечерню съ обрядомъ изнесенія Святой Плащаницы; въ сослуженіи участвовали: соборное духовенство, епархіальный наблюдатель и инспекторъ классовъ епарх. училища; въ

концѣ вечерни инспекторомъ классовъ епарх училища, священникомъ Хондру, сказано было слово предъ Святою Плащаницею.

— 13 — Великая Суббота. Его Преосвященство совершилъ въ Каѳедральномъ Соборѣ утрени съ обнесениемъ Плащаницы вокругъ Собора; въ сослуженіи участвовали тѣ-же лица, т. е. соборное духовенство, епархіальный наблюдатель и инспекторъ классовъ.

— Полдень Его Преосвященство совершилъ въ Каѳедральномъ Соборѣ литургію; въ сослуженіи участвовали: Ректоръ Семинаріи архимандритъ Даміанъ, каѳедральный протоіерей, епархіальный наблюдатель и соборный священникъ Григорій Ольховскій; рукоположенъ во діакона Меоодій Родіоновъ, назначенный на священническое мѣсто въ село Костыри, Рославльскаго уѣзда; въ концѣ литургіи Владыкою было совершено установленное благословеніе хлѣбовъ.

— 14 — Св. Пасха. Его Преосвященство совершилъ въ Каѳедральномъ Соборѣ утрени и литургію; въ сослуженіи участвовали: соборное духовенство, епархіальный наблюдатель и инспекторъ классовъ епархіального ж. училища; въ концѣ утрени Владыкою было прочитано положенное слово Св. Златоуста, а въ концѣ литургіи совершено благословеніе артоса

— Вечеръ. Его Преосвященство совершилъ въ Каѳедральномъ Соборѣ вечерню; въ сослуженіи участвовали: Ректоръ Семинаріи, протоіерей Добромысловъ и соборное духовенство; въ концѣ вечерни священникомъ Хондру было сказано слово.

— 15 — Св. Понедѣльникъ. Его Преосвященство совершилъ литургію въ Каѳедральномъ Соборѣ; въ сослуженіи участвовали: Ректоръ Семинаріи, каѳед-

ральный протоіерей, епархіальный наблюдатель, ключарь Собора, священник Собора Гр. Ольховскій и священник Хондру; рукоположенъ во іерея діаконь ставленникъ Меѳодій Родіоновъ. Въ концѣ литургіи Преосвященнымъ произнесена была проповѣдь.

— 20 - Св. Суббота. Его Преосвященство совершилъ литургію въ Каѳедральномъ Соборѣ; въ сослуженіи участвовали: Ректоръ-архимандритъ Даміанъ, епархіальный наблюдатель, ключарь Собора, священникъ Собора Ольховскій, священникъ церкви арестантскихъ ротъ Іоаннъ Аѳонскій и ставленникъ Меѳодій Родіоновъ; въ концѣ литургіи Владыкою совершенно раздаяніе освященнаго артоса молящимся.

— 21 - Нед. Ап. Ѳомы. Его Преосвященство совершилъ литургію въ Каѳедральномъ Соборѣ; въ сослуженіи участвовали: Ректоръ Семинаріи архимандритъ Даміанъ, епархіальный наблюдатель, ключарь Собора, священникъ Собора Ольховскій и ставленникъ священникъ Родіоновъ; рукоположенъ во іерея діаконь села Шербина, Ельнинскаго уѣзда, Александръ Дьяконовъ, назначенный на священническое мѣсто въ село Погостъ, Краснинскаго уѣзда. Въ концѣ литургіи сказано было поученіе священникомъ церкви арестантскихъ ротъ Іоанномъ Аѳонскимъ.

Отъ Смоленской Духовной Консисто́ріи.

Отношеніе состоящаго подъ **ВЫСОЧАЙШИМЪ** покровительствомъ **ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА** Комитета по сбору пожертвованій и построенію во имя **Св. Николая Мирлиійскаго** храма и страннопріимнаго дома при ономъ въ г. **Бари** на имя **Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Епископа Θεодосія**, отъ 12 марта с. г. за № 135 ¹⁾.

Ваше Преосвященство,

Преосвященнѣйшій Владыко и Архипастырь.

Считаю пріятнымъ долгомъ выразить Вашему Преосвященству глубокую благодарность за своевременную и весьма успѣшно произведенный 9 мая 1912 г. въ церквахъ ввѣренной Вамъ Смоленской епархіи тарелочный сборъ на сооруженіе въ **Бари** русскаго храма во имя **Св. Николая Чудотворца** и при храмѣ страннопріимнаго дома для прибывающихъ на поклоненіе мощамъ Святителя русскихъ паломниковъ.

Вмѣстѣ съ тѣмъ имѣю честь извѣстить Ваше Преосвященство, что такъ какъ вышеозначенный всероссійскій церковный сборъ далъ, въ общемъ, малоутѣшительные результаты, ибо не достигъ даже и той, относительно небольшой, суммы, которая необходима для сооруженія въ **Бари** храма и страннопріимницы въ соотвѣтствіи съ удостоившимся **ВЫСОЧАЙШАГО** утвержденія проектомъ, то Святѣйшій Синодъ, во вниманіе къ ходатайству **Барградскаго Комитета**, опредѣленіемъ своимъ отъ 16 Ноября 9 Декабря 1912 г. № 10769,

¹⁾ Печатается въ силу отношенія Смол. Дух. Консистер., отъ 8 апрѣля с. г. за № 6103, „съ тѣмъ, чтобы собранныя пожертвованія чрезъ благочинныхъ были представлены въ Консистерію“.

разрѣшилъ произвести 9 Мая сего 1913 года во всѣхъ церквахъ Имперіи второй сборъ на тотъ же предметъ.

Придавая предстоящему 9 Мая с. г. церковному тарелочному сбору рѣшающее значеніе въ смыслѣ привлеченія денежныхъ средствъ для успѣшнаго завершенія Комитетомъ строительства въ Бари, позволяю себѣ вновь обратиться къ Вашему Преосвященству съ убѣдительнѣйшею просьбою не отказать состоящему подъ моимъ предѣдательствомъ Барградскому Комитету въ Вашемъ милостивомъ Архипастырскомъ содѣйствіи привлеченіемъ подвѣдомственнаго Вамъ духовенства къ живому и дѣятельному участию въ производствѣ 9 Мая с. г. тарелочнаго сбора на точномъ основаніи прилагаемыхъ при семъ правилъ.

Испрашивая Вашего святительскаго благословенія и молитвъ, имѣю честь быть

Вашего Преосвященства

Покорнѣйшимъ слугою кн. Ал. Шихматовъ.

На отношеніи послѣдовала такая резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Θεодосія, Епископа Смоленскаго и Дорогобужскаго: „1913 г. 19 марта. Консисторія сдѣлаетъ распоряженіе о производствѣ церковнаго сбора на сооруженіе въ Бари храма во имя Св. Николая 9 мая сего 1913 года. Θεодосій, Еп. Смоленскій“.

Правила тарелочнаго сбора.

По благословенію Святѣйшаго Синода, 9 Мая сего 1913 года, въ праздникъ перенесенія мощей Святителя Николая Чудотворца изъ Муръ-Линійскихъ въ Баръ-градъ, тарелочный сборъ на построеніе храма и пріюта для русскихъ богомольцевъ въ Баръ-градѣ имѣеть производиться такимъ образомъ:

1. Воззваніе о семъ сборѣ, а равно настоящія правила для его производства, печатаются въ мѣстныхъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ.

2. Духовная Консисторія заблаговременно доставляетъ во всѣ безъ исключенія церкви епархіи полученные отъ Высочайше учрежденнаго Барградскаго Комитета пакеты съ надписями для сборныхъ блюдеъ, воззваніями и актами по сбору.

3. По полученіи въ церкви воззваній, священнослужители, на внѣбогослужебныхъ бесѣдахъ и чтеніяхъ, знакомятъ, по возможности, своихъ прихожанъ съ значеніемъ и цѣлью настоящаго сбора, причемъ при входѣ въ церковь раздаются прихожанамъ бесплатно воззванія.

4. За недѣлю до дня сбора къ наружнымъ входнымъ дверямъ церкви прикрѣпляютъ особое, на большемъ листѣ, воззваніе Комитета о предстоящемъ сборѣ.

5. Въ дни сбора молящіеся въ храмѣ ознакомляются съ значеніемъ и цѣлью сбора посредствомъ устной проповѣди или прочтенія съ амвона пастырскаго слова, особо на сей случай составленнаго.

6. Самый сборъ производится посредствомъ обхожденія съ блюдомъ во время всѣхъ богослуженій праздника (на литургіи послѣ чтенія Евангелія, а на всенощной или утрени — послѣ чтенія шестопсалмія).

7. Производство этого сбора принимаетъ на себя, буде пожелаетъ, одинъ изъ священнослужителей, или церковный староста, или тотъ изъ почетныхъ прихожанъ, котораго на сіе благословить о. настоятель.

8. О собранныхъ деньгахъ составляется актъ за подписью о. настоятеля, членовъ причта, церковнаго старосты и лица, производившаго сборъ.

9. Собранные деньги, вмѣстѣ съ актомъ, представляются, не позже мѣсяца со дня сбора, черезъ благочиннаго, въ Духовную Консисторію, которая доставляетъ ихъ въ Высочайше учрежденный Барградскій Комитетъ (С. Петербургъ, Вознесенскій пр., 36).

Отношеніе Предсѣдателя Совѣта Попечительства ИМПЕРАТРИЦЫ МАРИИ АЛЕКСАНДРОВНЫ о слѣпыхъ, отъ 20 марта с. г. за № 1257, на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Θεодосія. (О сборѣ въ пользу слѣпыхъ въ теченіе недѣли о слѣпомъ, съ 18 по 25 марта) ¹⁾.

Копія.

ВАШЕ ПРЕОСВЯЩЕНСТВО,

Милостивый Архипастыръ.

Какъ извѣстно Вашему Преосвященству, еще въ 1881 году Святѣйшимъ Синодомъ разрѣшено было ежегодно производить сборъ пожертвованій въ пользу слѣпыхъ въ теченіе «недѣли о слѣпомъ» во всѣхъ городскихъ и монастырскихъ церквахъ. Затѣмъ, опредѣленіемъ отъ 28 Апрѣля 1908 г. за № 2767, опубликованнымъ въ № 20 «Церковныхъ Вѣдомостей» за тотъ же годъ, сборъ этотъ распространенъ на всѣ безъ

¹⁾ Печатается въ силу отношенія Смол. Дух. Консисторіи, отъ 30 марта с. г. за № 5420.

исключенія церкви Имперіи. Впослѣдствіи, опредѣленіемъ своимъ отъ 28—29 Сентября 1910 г. («Церковныя Вѣдомости» за этотъ годъ № 41), Святѣйшій Синодъ отнесъ его къ разряду тарелочныхъ сборовъ. Наконецъ, опредѣленіемъ, отъ 19—22 марта 1911 г. за № 2134, Святѣйшій Синодъ разъяснилъ духовенству чрезъ напечатаніе въ «Церковныхъ Вѣдомостяхъ» (№ 14, 1911 г.), что повсемѣстный въ церквахъ тарелочный сборъ въ пользу слѣпыхъ въ недѣлю 6-ю по Пасхѣ не возбраняется замѣнить обношеніемъ запечатанныхъ кружекъ, если по какимъ либо причинамъ Уполномоченный Попечительства, на котораго возложено руководство сборомъ по епархіи въ пользу слѣпыхъ признаетъ нужнымъ остаться при прежнемъ порядкѣ сбора посредствомъ кружекъ.

На основаніи этого разрѣшенія, Совѣтъ Попечительства ИМПЕРАТРИЦЫ МАРІИ АЛЕКСАНДРОВНЫ о слѣпыхъ возложилъ руководство и всѣ распоряженія по производству церковнаго сбора въ предстоящую недѣлю о слѣпомъ, съ 18 по 25 мая, во ввѣренной Вашему Преосвященству епархіи на Уполномоченнаго своего, Управляющаго акцизными сборами Смоленской губерніи, дѣйствительнаго статскаго совѣтника Владиміра Лукича Озмидова, предоставивъ ему какъ выборъ лицъ, завѣдующихъ сборомъ въ каждомъ отдѣльномъ приходѣ, и сборщиковъ въ каждомъ храмѣ, такъ и установленіе всѣхъ ближайшихъ подробностей этого дѣла

Сообщая о семъ Вашему Преосвященству, имѣю честь, отъ имени Совѣта Попечительства, обратиться къ Вамъ съ покорнѣйшею просьбою не отказать въ Вашемъ милостивомъ и просвѣщенномъ содѣйствіи

успѣшному осуществленію предполагаемаго сбора, служащаго однимъ изъ главныхъ источниковъ средствъ для содержанія учрежденія Попечительства для слѣпыхъ и больныхъ глазами.

Испрашивая Вашего Архипастырскаго благословенія и поручая себя святымъ молитвамъ Вашимъ, съ совершеннымъ почтеніемъ и преданностію имѣю честь быть Вашего Преосвященства покорнѣйшимъ слугою Алексѣй Ермоловъ.

Отъ Канцеляріи Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Θεодосія, Епископа Смоленскаго и Дорогобужскаго.

Письмо Общества распространенія религіозно-нравственнаго просвѣщенія въ духѣ Православной Церкви на имя Его Преосвященства, отъ 15 марта с. г. за № 1431.

ВАШЕ ПРЕОСВЯЩЕНСТВО,

Милостивѣйшій Архипастырь.

Совѣтъ Общества распространенія религіозно-нравственнаго просвѣщенія въ духѣ Православной Церкви честь имѣетъ обратиться къ Вашему Преосвященству съ почтительнѣйшею просьбою.

Имѣющійся при Обществѣ Книжный складъ (СПБ., Стремянная ул., 20) въ настоящее время широко развилъ свою дѣятельность по распространенію какъ въ С.-Петербургѣ, такъ и въ провинціи (въ послѣдней, главнымъ образомъ, черезъ книгоношъ Общества) книгъ собственнаго изданія, Александро-Невскаго Общества трезвости, синодальныхъ, учебниковъ по Закону Божію, учебныхъ руководствъ и друг.

Книжный складъ Общества частію уже обслуживаетъ духовно-учебныя заведенія по выпискѣ всѣхъ, безъ исключенія, требуемыхъ ими книгъ, исполняя заказы быстро и аккуратно и съ обычными книгопродавческими скидками.

Совѣтъ Общества позволяетъ себѣ покорнѣйше просить Ваше Преосвященство не отказать порекомендовать Складъ ввѣреннымъ Вамъ учебнымъ заведеніямъ и духовенству, чѣмъ Вы окажете съ Вашей стороны дорогое для Общества содѣйствіе развитію его просвѣтительной дѣятельности.

Вашего Преосвященства

покорнѣйшій слуга:

Предѣдатель Совѣта Общества,

Протоіерей Философъ Орнатскій.

81-с
18626

На семь писемъ резолюція Его Преосвященства, отъ 4 апрѣля с. г. за № 3616, послѣдовала такая: „Редакція Епарх. Вѣдомостей напечатаетъ настоящее письмо къ свѣдѣнію духовно-учебныхъ заведеній и духовенства епархіи. *Оеодосій, Епископъ Смоленскій*“.

Отъ Комитета Смоленской Епархіальной Богадѣльни ¹⁾.

Комитетъ увѣдомляетъ о слѣдующемъ: 1) Журнальнымъ опредѣленіемъ Комитета, отъ 3 апрѣля с. г., утвержденнымъ резолюціею Его Преосвященства, отъ

¹⁾ Отношеніе, отъ 11 апрѣля с. г. за № 47.

8 апрѣля за № 3760, діаконъ Александръ Сергѣевъ, по прошенію, уволенъ отъ должности члена Комитета.
2) Свободныхъ вакансій при Богадѣльнѣ въ настоящее время не имѣется.

**Отъ Совѣта Смоленскаго Епархіальнаго
Женскаго Училища.**

Симъ объявляется, что пріемные экзамены въ I—V классы училища имѣютъ быть произведены отъ 16 по 20 мая с. г включительно.

Инспекторъ классовъ Свящ. Ст. Хондру.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Въ лоно Церкви.

(Изъ современной церковно-общественной жизни).

Народъ нашъ послѣ угара 1905—6 г.г. уже отрезвляется. Есть признаки религіознаго выздоровленія и русской интеллигенціи. Всякій разъ, когда бываешь въ храмъ въ какой-либо праздникъ, то невольно поражаешься массою народа, которая наполняетъ его, и вспоминаешь то недалекое прошлое, когда пустовали храмы Божіи, когда всѣми правдами и неправдами отвлекали простой народъ отъ богослуженій, нагло издѣваясь надъ святынями Православія. И пріятно бываетъ видѣть теперь, что нашъ народъ не успѣли обмануть ни темныя силы враговъ Церкви, ни проповѣдь революціонной пропаганды. Но вмѣстѣ съ тѣмъ какъ-то невольно вспоминаются и интеллигенты. Хотя въ храмахъ ихъ немного попрержнему,—тѣмъ не менѣе становится замѣтнымъ возвращеніе ихъ къ болѣе чистымъ идеаламъ. Сердца интеллигентовъ уже готовы воспринять въ себя сѣмена чистой религіозной жизни и обѣщаютъ принести богатую жатву. Намъ думается, что начинается, наконецъ, выходъ изъ тюрьмы нравственной,—изъ того тупика религіознаго, въ который была ввергнута наша интеллигенція событіями послѣднихъ лѣтъ. Она желаетъ заполнить свою пустоту. Нѣкогда „въ странѣ далече“ сынъ понялъ, что онъ погибаетъ;

онъ уже сталъ питаться «отъ рожець, что ѣли свиньи», но онъ вспомнилъ о здоровой и цѣлебной пищѣ въ домѣ Отца Небеснаго. И ужаснулся онъ своей слѣпоты и съ раскаяніемъ пошелъ «въ объятія Отца». Это происходитъ нынѣ съ нашей интеллигенціей: и она вспомнила забытаго ею Христа, благодатную пищу въ Его Церкви и готова, видимо, принести повинную...

Напрасно учитель нашей интеллигенціи гр. Толстой училъ, будто Церковь Православная лишена внутренней духовной силы, что она неспособна руководить жизнью народа, что отъ нея ничего не осталось, кромѣ храмовъ, иконъ, парчи и колоколовъ. Нѣтъ, въ Церкви Православной осталось все необходимое къ животу и благочестію: сохранена въ ней живая связь со вселенской Церковью, назданной на основаніи апостоловъ и пророковъ, при краеугольномъ Камнѣ — Христѣ; сохранилось въ ней преемство апостольскаго служенія; живетъ въ ней вѣра,двигающая горы; дѣйствуютъ въ ней спасительныя Таинства Св. Духа, а посему есть Христосъ въ Православной русской Церкви, есть въ ней и жизнь во Христѣ. Наша Церковь попрежнему остается источникомъ духовной жизни, очагомъ свѣта и тепла для холоднаго міра, орудіемъ Царствія Божія на землѣ.

Правда, въ церкви есть храмы, иконы, парча и колокола. Но не слагается-ли изъ всего этого то дивное по красотѣ, возвышенности и величію богослуженіе, которое такъ приводило въ восторгъ нашихъ предковъ (припомните пословъ Св. Владиміра въ Цареградской Софіи), и нынѣ восторгаетъ, умиляетъ и трогаетъ даже иновѣрцевъ и невѣрующихъ? Не самъ-ли Толстой далъ доказательства этому на многихъ страницахъ без-

смертныхъ своихъ произведеній (Война и Миръ, Дѣтство и Отрочество) художественнымъ изображеніемъ могущественнаго дѣйствія православнаго богослуженія на душу человѣческую въ горѣ и сомнѣніяхъ, въ скорби и уныніи?

Жива въ Церкви русской и вѣра, двигающая горами: есть въ ней и народъ, движимый этою вѣрою, — главнымъ образомъ, простой русскій сельскій народъ, съ его Гришами юродивыми, Каратаевыми и другими живыми людьми, отъ соприкосновенія съ которыми оживали для вѣры Левины, Пьеры и другіе интеллигентные мертвецы Толстого. А народъ этотъ съ этою своею вѣрой данъ никѣмъ инымъ, какъ только Православной Церковью: ею онъ рожденъ, воспитанъ; дѣйствіемъ живущей въ ней божественной силы онъ и сохраняется .. Не этой-ли силой собираются воедино народныя массы, безконечной волной приливающія къ гробницамъ преподобныхъ, къ монастырямъ и святынямъ народнымъ? Что объединяетъ вѣрующій народъ въ огромную живую силу возлѣ имени о. Іоанна на его свѣжей могилѣ, какъ не эта внутренняя духовная мощь Церкви? Что влечетъ на поклоненіе, на панихиды къ Святителю Іоасафу въ Бѣлгородъ, какъ не живая связь народа со Святителемъ, почившимъ полтора ста лѣтъ назадъ?

Примѣръ того, что творится въ настоящее время съ нашей интеллигенціей — на лицо. Это — извѣстный писатель В. В. Розановъ. Станный писатель, странная судьба. Розанова многіе считаютъ заклятымъ врагомъ Церкви. И они по-своему правы: врагомъ Церкви онъ былъ, но врагомъ особаго рода.

На самомъ дѣлѣ это, бесспорно, религіозная душа. И вникнуть въ суть одного изъ крупнѣйшихъ раздвоеній этой раздвоенной души весьма любопытно, а съ точки зрѣнія поворота въ сторону Церкви нашей мыслящей интеллигенціи — прямо таки необходимо.

Розановъ въ личной своей жизни былъ среди многихъ другихъ людей глубоко, болѣзненно раненъ однимъ изъ церковныхъ процессовъ. И то, что его мучило, довело его до озлобленія. Убившись, такъ сказать, объ одинъ изъ выступовъ Церкви, Розановъ подумалъ, ему показалось, что онъ ненавидитъ всю Церковь. Въ сущности же у него ко всей Церкви было странное, сложное чувство: любовь мучительная для него самого и мучающая предметъ любви. Да и въ томъ, что онъ въ Церкви, повидимому, ненавидѣлъ, онъ былъ не послѣдователенъ.

Розановъ съ виду — врагъ монашества, защитникъ семьи, пѣвецъ ея быта. И казалось бы, что, при его ненависти къ монашеству, особо яркія воплощенія монашества должны быть ему особенно ненавистны. На дѣлѣ совсѣмъ нѣтъ. Эта ненависть была бы естественной у всякаго другого писателя, кромѣ В. В. Розанова. И онъ изъ Сарова, отъ раки старца Серафима, пишетъ строки захватывающія, волнующія, — строки напряженнаго религіознаго чувства: вся душа его растекается тамъ въ нѣжномъ умиленіи. Онъ же, В. В. Розановъ, мастерски живописуетъ поэтическій, одухотворенный образъ оптинскаго старца Амвросія, котораго самъ онъ живымъ не видалъ, а лишь слышалъ о немъ отъ близкаго ему лица.

Монашескій клубокъ представлялся Розанову издали мечомъ, занесеннымъ надъ семьей, и многое мно-

жество рѣзкихъ, буйственныхъ словъ выпало отъ него по адресу этого клобука. Но вотъ тамъ, въ обители, на мѣстѣ, гдѣ всѣ семьяне — и старцы, и молодые, и тѣ, чье сердце впервые расширяется любовью — ищутъ себѣ поддержки, — онъ (В. В. Розановъ) чувствуетъ и видитъ тамъ не мечъ, а ласку, направленную на всю широту жизни, грѣющую и самую семью, — и падаетъ онъ ницъ, и благоговѣетъ, и цѣлуетъ народныя слезы, проливаемые у этой раки св. Серафима Саровскаго...

И если бы эти отзвуки сердца у В. В. Розанова были рѣдки, единичны! Нѣтъ, они у него такъ часты, что самые вѣрующіе, и наблюдательные люди, даже помня всѣ буйственныя слова г. Розанова, должны были, думая о немъ, мысленно спрашивать его библейскимъ вопросомъ: «Нашъ ли еси ты, или отъ супостатъ нашихъ?»

Розанову казалось порой, что онъ въ какой-то неистовой радости рветъ бѣлоснѣжную ризу Церкви. Но черезъ нѣсколько минутъ онъ могъ безсознательно и жадно цѣловать эту ризу. И противъ этой привязанности къ Церкви, соединенной съ чувствомъ ополченія противъ нея, онъ самъ былъ безсиленъ.

Заслуживаетъ особаго вниманія та рѣзкость, раздраженность, съ которою г. Розановъ обрушивается на лицъ, легкомысленно и поверхностно рѣшающихъ религіозные вопросы. Какъ ополчался онъ и на Луначарскаго, и на Л. Андреева за его «Іуду», и на другихъ. Отъ этихъ и подобныхъ лицъ, совершенно лишенныхъ религіозныхъ переживаній, ею не страдавшихъ, не смотрѣвшихъ въ небо то съ благословеніями, то съ проклятіями, не искавшихъ Бога со скрежетомъ зубовымъ, — отъ этихъ лицъ В. Розановъ, по словамъ

Е. Поселянина (Погожева), отличается тѣмъ, что все, что онъ самъ говорить о религіи,—все это у него выстрадано, досталось ему дорого и болѣзненно.

Прежнее отношеніе Розанова къ Церкви прекрасно выражалось названіемъ вышедшей дѣтъ семь назадъ его книги «Около церковныхъ стѣнъ». Это — человѣкъ, неуверенно просовывающій голову въ двери Церкви, готовый слиться душою съ охваченною тамъ однимъ чувствомъ толпою, но удерживаемый чѣмъ то внѣшнимъ. И въ этой книгѣ уже были чистые порывы своеобразнаго наивно-религіознаго чувства.

Но вотъ недавно (въ 1912 г.) явилась его новая книга — «Уединенное», изданная «почти на правахъ рукописи». Этой книгой Розанова отмѣчается уже иное, новое отношеніе его къ Церкви. Тутъ уже Розановъ не «около церковныхъ стѣнъ», а смѣло и открыто входитъ въ нихъ. И, какъ все, въ нихъ входящее, онъ находитъ успокоеніе измученной душѣ своей. — Книга эта цѣлый ворохъ мыслей, приходящихъ въ голову въ часы уединенія, въ часы ночной работы, дневного раздумья, когда человѣкъ остается только съ самимъ собой, — это вихрь, ураганъ мыслей, большею частію мелькающихъ тѣнью и безслѣдно исчезающихъ, и имъ остановленныхъ въ ихъ теченіи и записанныхъ.

Въ этой книгѣ — множество разительныхъ, блестящихъ мыслей, попадаются страшныя по откровенности и глубинѣ проникновенія въ душу характеристики. Всего важнѣе тѣ мѣста книги, гдѣ авторъ говоритъ о своихъ религіозныхъ переживаніяхъ, о своемъ отношеніи къ Церкви. Здѣсь поражаетъ страстность порывовъ нѣжной любви къ Церкви. Вотъ изумительное, простое и яркое объясненіе Розановымъ его отношеній къ Церкви. «Цер-

ковъ есть единственно поэтическое, единственно глубокое на землѣ. Боже, какое безуміе было, что лѣтъ 11 я дѣлалъ всѣ усилія, чтобы ее разрушить. И какъ хорошо, что не удалось. Да чѣмъ была бы *земля* безъ Церкви? Вдругъ обезсмыслилась бы и похолодѣла... Какъ пусть мой «бунтъ противъ христіанства»: мнѣ надо было хорошо жить, и были даны для этого—(20 лѣтъ) замѣчательныя условія. Но я,—признается В. В. Розановъ,—все испортилъ своими «сочиненіями». Жалкій «сочинитель», никому въ сущности не нужный,—и по дѣломъ, что не нужный.

«60 разъ только, въ самомъ счастливомъ случаѣ, я могъ простоять въ Великій Четвертокъ «со свѣчечками» всенощную: какъ же я могъ хотъ *одинъ* четвергъ пропустить?! Боже! да и Пасхъ 60! Такъ мало. Только 60 Рождествъ! Какъ же можно изъ этого пропустить хотъ одно? Вотъ основаніе «ходить въ церковь» — съ родителями, съ женою, съ дѣтьми. Мнѣ вотъ 54,—а я едва-ли былъ 12 разъ «со свѣчечками». И все поздно.

«Да что же и дорого-то въ Россіи, какъ не старыя церкви», — спрашиваетъ много лѣтъ стоявшій около церковныхъ стѣнъ писатель. — «Ужъ не канцеляріи ли? или не редакціи-ли? Церковь старая, старая. А *тепло только тутъ. Отчего же тутъ тепло, когда вездѣ холодно?* Хоронили *тутъ* мамашу, братцевъ; похоронять меня; будутъ *тутъ же* жениться дѣти; все *тутъ*. Все важное... И вотъ люди надышали *тепла*».

Покаянно, съ особой теплотой и чувствомъ говорить авторъ «Уединеннаго» и о представителяхъ Церкви, когда сравниваетъ ихъ со свѣтскими людьми. О добротѣ нашего духовенства онъ пишетъ: «Сколько я имъ коростъ засыпалъ за воротникъ. Но между тѣмъ,

кто зналъ меня, да и изъ незнавшихъ *многіе* относились, — отвергая мои идеи, враждуя съ ними и въ печати и устно — не только добро ко мнѣ, но и любяще. Чего: Гермогенъ (епископъ), требовавшій лѣтомъ отлучить меня, въ ноябрѣ дважды просился со мной увидѣться. — Перечисливъ свыше десяти лицъ изъ духовенства, В. В. Розановъ говорить: «И вездѣ — деликатность, вездѣ — тонкость: послѣ такой моей страшной вражды къ нимъ и совершенно не переносимыхъ обвиненій. Но свѣтскіе: какими они ругательствами меня осыпали, едва я проводилъ рукою «противъ шерстки» ихъ партій. Изъ этого я усмотрѣлъ, де чего Церковь теплѣе свѣтской жизни *en masse*: сердечнѣе, душевнѣе, примиреннѣе, прощающѣе. И я бросился (1911 г., конецъ) къ Церкви: одно въ мірѣ теплое, послѣднее теплое на землѣ. Вотъ моя біографія и судьба. Иду въ Церковь! Иду! Иду!»

И уразумѣлъ В. В. Розановъ послѣ этого, что кто любить народъ русскій — не можетъ не любить Церкви. Потому что народъ и его Церковь — одно. И только у русскихъ это — *одно*. И уразумѣлъ онъ, что душа православія — въ дарѣ молитвы, тѣло его «обряды, культъ».

Изъ приведенныхъ немногихъ мѣстъ «Уединеннаго» видно, какъ хорошо, до экстаза, чувствуетъ себя Розановъ въ Церкви, — гораздо лучше, чѣмъ тогда, когда ополчался на Церковь. И какъ этотъ буйный умъ правъ, когда признаетъ, что онъ совершенно запутался. Всю жизнь посвятить «на разрушеніе того, что одно въ мірѣ люблю: была-ли у кого печальнѣе судьба»?

Архимандритъ Даміанъ.

Современная деревня.

Давно-ли, кажется, процвѣтала у насъ народническая литература? Давно-ли всѣ мы зачитывались мужицкой беллетристикой Засодимскаго, Златовратскаго, Наумова, гр. Л. Толстого и др.? Давно-ли восхищались всѣ выведенными въ литературѣ величавыми представителями простого русскаго народа—ихъ силою, честностью, дѣтской чистотою, терпѣніемъ и вообще ихъ нравственною высотой? Давно-ли лучшіе представители русской литературы звали даже нашихъ интеллигентовъ въ деревню, чтобы поучиться у мужика хорошей, нравственной жизни?

А теперь что случилось съ прославленной деревней? Ее и узнать нельзя: порочные элементы совсѣмъ овладѣли ею. Нечестіе и развратъ, которыхъ избѣгалъ раньше православный народъ, царятъ уже повсюду. Со всѣхъ сторонъ раздаются сѣтованія объ оскудѣніи вѣры. Дикое, необузданное озорство и дерзкое хулиганство крестьянской молодежи, не признающей никакихъ нравственныхъ воздѣйствій, сдѣлали съ деревнею то, что самые лучшіе люди давно бѣжали изъ нея. Народъ подъ вліяніемъ зеленаго змія опускается все ниже и ниже, не замѣчая, какъ подтачиваются его богатырскія силы. Вся бѣда деревни—упадокъ нравовъ. Ни земскіе начальники, ни полиція въ лицѣ урядниковъ и стражниковъ и никакая, кажется, власть не въ силахъ упорядочить деревенскую жизнь.

Возьмите любой № „Сельскаго Вѣстника“, гдѣ изъ разныхъ уголковъ Россіи сами же крестьяне пишутъ о своемъ житьѣ—бытьѣ, и прислушайтесь, какъ стонетъ деревня отъ грабежей, разбоевъ и убійствъ, какъ изнываетъ она отъ всевозможныхъ настроеній въ сельскомъ быту. „Воровство на каждомъ шагу, собственность не обезпечена,—крадутъ у насъ все, что ни попало подъ руку“—кричатъ одни. „Отъ тайныхъ шинковъ, отъ грязныхъ притоновъ разврата дѣваться некуда“—плачутъ другіе. Пьютъ у насъ старые и малые, бабы и дѣвки, пьютъ подростки и даже малыя дѣти,—пьютъ всѣ не на животъ, а на смерть. Въ минувшій свадебный сезонъ въ Порѣчскомъ уѣздѣ было много опившихся, а на одной изъ свадебъ опились сразу

два человека. Въ Позновскую земскую больницу за три дня михайловщины доставлено было такъ много людей съ признаками отравленія алкоголемъ, что медицинскій персоналъ едва-едва успѣвалъ оказывать помощь; въ числѣ отравившихся была даже крест. дѣвица 18 лѣтъ. Въ дни свадебъ и вообще послѣ крестьянскихъ пирушекъ, по словамъ врача, привозятъ въ больницу и дѣтей 4—8 лѣтъ, почти умирающихъ отъ водки. Алкогольный ядъ, какъ видно, глубоко уже проникъ въ организмъ народа, и горькая правда о непробудномъ пьянствѣ на Руси во всемъ ея ужасѣ развернулась передъ всѣми.

„Это переходное время“,—убаюкиваютъ себя народные дѣятели. Но такъ-ли? А что, если это признакъ вырожденія и гибели русск. народа, признакъ исчезновенія его съ лица земли? Въ деревнѣ не въ томъ только, что народъ совсѣмъ захлебывается, давится водкой, а въ томъ, главн. обр., что весь строй народной жизни все болѣе и болѣе удаляется отъ христіанскихъ идеаловъ. Живя въ деревнѣ, кто не видитъ, не замѣчаетъ, какъ мужикъ изо дня въ день становится грубѣе, лѣнивѣе, пьянѣе, какъ все меньше любитъ и цѣнитъ онъ свою жену и дѣтишекъ, свою корову и лошадь. Родная хата ему ужъ не мила, опостылѣла; его тянетъ на просторъ, на свободу,—туда, гдѣ больше развлеченій и удовольствій. Забравшись въ пивную, въ компаніи одержимыхъ страстью вѣчной жажды просиживаетъ онъ до глубокой ночи. Когда онъ пьянъ—ему море по колено. Религія на него не оказываетъ вліянія; только остался животный страхъ предъ загробными муками. При служеніи пасхальныхъ молебновъ, онъ сидитъ въ банѣ или въ овинѣ, избѣгая встрѣчи съ священникомъ, а если нечаянно навърнется священнику на глаза и на замѣчаніе: „не хорошо, братецъ, хорониться отъ священника“,—не только наговоритъ дерзостей, но непременно при всемъ народѣ проявитъ свое кощунственное отношеніе къ христіанскимъ догматамъ: „А что намъ отъ вашихъ молебновъ, отъ нихъ мы хлѣба не ѣдимъ“. За послѣднее время деморализованная деревня обогатилась еще новымъ типомъ сельскаго обывателя подъ кличкой доморощеннаго интеллигента, съ ногъ до головы чуждаго русской землѣ какъ по своему костюму, такъ равно по вѣрованіямъ и убѣжденіямъ.

Начитавшись разных книжонок съ тлетворными идеями, какія раньше были достояніемъ сравнительно немногихъ лицъ изъ презрѣннаго и отверженнаго христіанами класса атеистовъ, нашъ доморощенный „интеллигентъ“ чуть не на всѣхъ перекресткахъ кричить уже: „Нѣтъ Бога“.

Духовно-нравственная жизнь простого русскаго народа представляетъ сейчасъ картину, отвратительнѣе которой еще и не было на св. Руси. Куда ни помотришь,—вездѣ обманъ, ложь, фальсификація не только вещей и предметовъ, но даже и чувствъ. Вездѣ черствая неблагодарность, дѣти не слушаютъ родителей, младшіе старшихъ. Забыты добрые нравы и обычаи, исчезло уваженіе къ старымъ традиціямъ, религія почти уже у всѣхъ на заднемъ планѣ. Потеряно взаимное уваженіе, забыты гражданскія обязанности; среди крестьянской молодежи съ огнемъ не найдешь порядочнаго, богобоязненнаго человѣка. Въмѣсто прежняго деревенскаго парня, скромнаго, учтиваго, послушнаго отцу и матери, появились какіе то людишки, вѣрнѣе двуногіе звѣри, съ наглыми грубыми ухватками, дерзкимъ тономъ, циничными разговорами; подъ пьяную руку они готовы первому встрѣчному ни за что ни про что заѣхать въ ухо. Не только въ праздники, черѣдко и въ будни проводятъ они время за картами съ выпивкой, проигрываютъ отъ 15—25 руб., а проигравшись, устраиваютъ набѣги на амбары, клѣти и кладовыя зажиточныхъ поселянъ, крадутъ лошадей, коровъ, рѣжутъ жеребятъ. Въ Кошевичскомъ приходѣ деревенскіе хулиганы особенно враждебно настроены противъ духовенства; если кто изъ членовъ причта собираетъ въ деревнѣ сѣно или солому—хулиганы или гужи изрѣжутъ въ нѣсколькихъ мѣстахъ, или отрѣжутъ поводъ у уздечки, а то зажженный труть заложать въ возъ и, провожая изъ деревни съ едва скрытымъ затаеннымъ смѣхомъ, пожелають даже клирику счастливаго пути. Довольный удачнымъ сборомъ клирикъ, отѣхавъ отъ деревни 2—3 версты, съ безпокойствомъ начинаетъ смотрѣть по сторонамъ и съ ужасомъ замѣчаетъ, что его возъ съ сѣномъ дымится. Инстинктивно догадавшись, въ чемъ дѣло, несчастный клирикъ опрокидываетъ возъ и уже съ пустой телѣгой возвращается домой, благодаря Бога за спасеніе отъ грозившей опасности. Дѣянія

озвѣрѣвшей деревенской молодежи принимаютъ явно уголовный характеръ. Будетъ-ли на нее накинута узда—это вопросъ будущаго. Неужели будемъ сидѣть, сложа руки, и ждать равнодушно, пока родина наша превратится въ злосмрадное полприще всевозможныхъ гадовъ, пожирающихъ другъ друга?..

Свящ. *Алексѣй Смирягинъ.*

Деревенское хулиганство.

(Голосъ пастыря).

— „Батюшка, что дѣлать: житья нѣтъ отъ мужа, дѣти обижаютъ,—хоть живая въ гробъ ложись! Посовѣтуй, помолись!..“ То и дѣло приходится теперь слышать такія рѣчи отъ страдалицы—крестьянской женщины. На дняхъ подходитъ ко мнѣ исповѣдываться крестьянка одного изъ сосѣднихъ приходовъ, а сама плачетъ, заливаясь. На мой вопросъ, что съ ней,—открываетъ такую печальную картину своей семейной жизни: „Батюшка! Истомилась я, изстрадалась. И не знаю, какъ быть. Хоть руки на себя налагай! Я—замужняя, шестеро ребятишекъ, да сѣмая—дочка—невѣста; мужъ—горе—пьяница, всё тащитъ изъ дому, пропиваетъ, а еще хуже—сталъ совсѣмъ безбожникъ: „Богу не молится, на исповѣдь не ходитъ, св. иконы не чтить, въ посты жрѣтъ скоромное; говорить—Бога нѣтъ, души нѣтъ, вдохнешь, какъ скотина,—и больше ничего“. Стану урезонивать: „Охъ, Ваня, Ваня, покажетъ тебя Господь за твои безстыжія рѣчи, за твоё безобразіе! Опомнись, что ты мелешь, что ты творишь! „А онъ мнѣ—прости Господи.“ Ну, рассказывай тамъ сказки! Смотри, гдѣ-жъ вотъ Богъ—то?! „А самъ, охъ, сниметъ съ божницы икону святую, поставитъ её—матушку на скамью и давай передъ ней сквернословить, плясать—и говорить:

„такъ воть, дура—баба, ежели-бы Богъ-то былъ, то не допустилъ-бы меня это дѣлать! Эхъ, не вѣрь ты разнымъ выдумкамъ поповскимъ!!“ Зальюсь я съ дѣтишками слезами, стану унимать его лиходѣя, а онъ всѣхъ насъ вонъ изъ избы.. И никакой-то, никакой мнѣ съ нимъ справы нѣтъ. Вотъ такъ и мучаюсь и не знаю, какъ быть. Страшусь и за дѣтей—какими они будутъ отъ такого отца?!

Такія жалобы теперь то и дѣло слышатся отъ женъ на своихъ мужей. Сплошь-да-рядомъ плачутся также и родители на дѣтей: дѣти положительно не почитаютъ, оскорбляютъ родителей. Одинъ изъ примѣровъ подобнаго непочтенія недавно былъ въ нашей мѣстности. Крестьянинъ д. Оз. Н.-Покровской вол., Г. Θ., избилъ до полусмерти своего старика-отца за то, что тотъ ему, какъ пьяницѣ—мотыгѣ, не отдалъ свой надѣлъ земли.

— „Да, батюшка, страшно, страшно приходится жить,“ — на-дняхъ сказала мнѣ одна мѣстная крестьянка: — „страшно и отъ чужихъ, страшно и отъ своихъ—живи да оглядывайся!“. Да, именно страшно!—скажемъ и мы. Всякія безобразія ширятся, и ширятся безнаказанно кому на страхъ, кому на соблазнъ. Съ каждымъ двѣмъ о нихъ приходятъ всё новыя и новыя вѣсти, и, кажется, нѣтъ уголка въ нашемъ отечествѣ, гдѣ-бы не было какой-либо выдающейся гадости. Вотъ и нашей мирной Владимірско-Екатерининской женской обители, Гжатскаго уѣзда, пришлось нынче испытать отъ недобрыхъ людей ужасную скорбь: по-осени шайка мѣстныхъ хулигановъ поломала и раскидала всѣ намогильные кресты на монастырскомъ кладбищѣ...

Да, такъ воть до чего дошло: попрасть святыню, оскорбить, убить человѣка, поиздѣваться надъ его ре-

лигіознымъ чувствомъ—теперь стало дѣломъ обычнымъ, даже славнымъ. И невольно думается: гдѣ-же стыдъ, гдѣ совѣсть, гдѣ Богъ на Руси православной?! — „Да что Богъ, душа, церковь, иконы, святые— всё это глупость, обманъ, навязываемый вами—попами для своихъ выгодъ“,—недавно сказалъ мнѣ одинъ бродяга—пьяница, и на мой вопросъ—гдѣ онъ набрался такой мудрости, отвѣтилъ: „Вѣдь студенты-то да всякіе ученые люди всё, небось, знаютъ,—ну и открываютъ глазища-то нашему брату!.. Признаться, сызмальства и я то-жъ вѣрилъ этой чепухѣ, и поповъ боялся, и крестъ носилъ, а теперь, какъ узналъ, и крестъ забросилъ—ну его!“ — „Да, братъ,—говорю ему,—научили-жъ тебя эти ученые люди уму—разуму,—вотъ и шатаешься теперь по бѣлу—свѣту на соблазнъ другимъ и себѣ на погибель!“ — „А-то,—говоритъ онъ,—нѣтъ, отецъ, молодцомъ: вотъ рубликовъ 12—15 въ мѣсяцъ выгоню побиромъ, да къ тому-жъ сытъ и пьянъ каждый день, а свобода-то! Эй, знай, гуляй! Ну, а опорки да рвань—это пустяки, для пущей важности! Знай, щеголай, пока можется; ну а пристигнетъ что,—не долго петельку-то на шею, вдохнешь-и баста!“. Такъ страшно разсуждаетъ павшій человѣкъ, такъ внушили ему ученые неучи, которые и сами гибнуть и другихъ тащить за собою. А сколько такихъ стало ученыхъ хулигановъ,—кажись, всякому мало-мальски порядочному человѣку видно. Они и въ стѣнахъ учебныхъ заведеній, ихъ много и въ жизни на мѣстахъ, гдѣ каждый изъ нихъ на свой ладъ разноситъ страшную пропаганду безвѣрія, безбожія, безначалія и всякихъ безобразій. А тѣмная народная масса охотно идѣтъ на ихъ зовъ и въ средѣ своей даетъ блистательные примѣры сквернослововъ, развратниковъ, безбожниковъ, грабителей, разбойниковъ и бродягъ—ту-

неядцевъ... Да, охотно идѣть эта народная, жалкая, тѣмная масса, спаиваемая къ тому-жъ отвратительной „монополькой“ и пользующаяся почти полной за всё безнаказанностью!.. Да, глядишь и думаешь: „Боже, что-же будетъ дальше?! Страшно, истинно страшно отъ того, что есть и что будетъ! И довольно-бы, кажется, смотрѣть сквозь пальцы на всё, что творится! Довольно-бы ухмыляться и потакать безчинству, находя даже въ послѣднемъ какую-то доблесть!.. Пора, наконецъ, взяться всѣмъ, у кого еще не погасла искра любви къ Богу и людямъ, пора взяться и за учителей всякаго непристойства, и за ихъ учениковъ. Пора обратить вниманіе на всѣ слои общества! Пора открыть уши и услышать горькіе стоны страдальцевъ — престарѣлыхъ родителей, терпѣливицъ — жѣнъ и вопль безвинныхъ дѣтей! Пора! Иначе будетъ плохо. Иначе развалится Русь наша и погибнетъ съ шумомъ, а вѣчный стонъ проклятій повиснетъ надъ головами тѣхъ, кто долженъ былъ стоять на стражѣ, но не дѣлалъ своего дѣла!..

Мон. священникъ М. Клитинъ.

Изъ бесѣды съ адвентистомъ.

Недавно мнѣ пришлось говорить съ крестьяниномъ Бизюковской волости, Дорогобужскаго уѣзда, заразившимся учениемъ адвентистовъ. Съ послѣднимъ онъ познакомился, находясь на заработкахъ въ Петербургѣ. По его словамъ, въ приходѣ села Бизюкова есть нѣсколько человѣкъ, такъ сказать, официально принадлежащихъ къ сектѣ адвентистовъ. Впечатлѣніе отъ бесѣды у меня осталось такое, что лишь благодаря полнѣйшему невѣжеству нашего мужичка онъ легко иногда дѣлается сектантомъ, и достаточно нѣсколькихъ съ нимъ бе-

сѣдѣ, чтобы убѣдить его въ заблужденіи. Все ученіе адвентистовъ—буквоѣдство. Они схватываютъ тексты изъ Священнаго Писанія безъ связи ихъ съ предыдущею и послѣдующею мыслями.

„Мы не исполняемъ заповѣдей Божіихъ“, говорилъ мнѣ крестьянинъ. „—А именно“?—Въ первой заповѣди Господь сказалъ, что Онъ Единъ, и что Ему одному нужно кланяться. Мы же молимся и св. Угодникамъ. Посему нарушаемъ заповѣдь Божию. „Другъ“!—былъ мой отвѣтъ: „—лишь невѣжды могутъ разсуждать такъ, потому что мы св. угодниковъ не боготворимъ, а просимъ ихъ, какъ слугъ Божіихъ, ходатайствовать за насъ. Чрезъ такое поклоненіе заповѣдь Божія не нарушается. Являясь къ сильнымъ міра сего, мы просимъ прежде слугу доложить о себѣ и часто ходатайствовать; такъ и къ святымъ мы обращаемся съ просьбой о заступленіи за насъ предъ Богомъ“.—„Не сотвори себѣ кумира и всякаго подобія“. На эти слова Божественной заповѣди опираются адвентисты, отрицая почитаніе св. иконъ. „—Братъ мой“!—говорилъ я своему собесѣднику: „—все слышанное тобою ученіе основано, какъ ты говоришь, на Библии; но не въ послѣдней ли сказано о томъ, что Господь повелѣлъ Моисею поставить въ скиніи изображеніе херувимовъ? Самъ Божественный Учитель Господь нашъ Іисусъ Христосъ оставилъ намъ Свой Нерукотворенный образъ. „Да будетъ съ сею иконою моя благодать“!—сказала и Пресвятая Богородица, увидя Свое написанное евангелистомъ Лукою изображеніе. Дороги для насъ близкіе намъ люди, дороги и ихъ портреты. Ужели-же не чтить намъ изображенія Бога, Его Пречистой Матери и святыхъ угодниковъ, нашихъ ходатаевъ предъ Богомъ? Не иконамъ мы кланяемся, а просимъ тѣхъ святыхъ, которые на нихъ написаны, молить за насъ Господа. Такъ что иконы для насъ не идолы, а лишь напоминаніе о угодникахъ Божіихъ“.

— „Въ четвертой заповѣди сказано“,—продолжалъ мой собесѣдникъ: „помни день субботній“. Мы же празднуемъ воскресенье. Многихъ усилій стоило мнѣ доказать ему, что Господь въ этой заповѣди повелѣваетъ вообще чтить праздники, и что для насъ день воскресный имѣетъ первостепенное значеніе, какъ день искупленія отъ грѣха, проклятія и смерти. „Мы чтимъ“,—

говорилъ я ему — „дни, памятные для людей намъ дорогихъ, — какъ же не почитать намъ тотъ день, въ который воскресъ и зъ мертвыхъ нашъ Искупитель?“ Въ оправданіе празднованія адвентистами субботы крестьянинъ ссылался на Посланіе св. ап. Павла къ Евреямъ, гдѣ апостолъ говоритъ о субботѣ, но не въ смыслѣ празднованія дня субботняго.

Таинство крещенія, по ученію адвентистовъ, должно совершаться надъ взрослыми, такъ какъ Господь Иисусъ Христосъ крестился таковымъ, и такъ какъ только въ совершенномъ возрастѣ человѣкъ способенъ воспринять ученіе Православной Церкви. Но они забываютъ про нашихъ восприемниковъ при крещеніи, которые обязаны научить крещаемого истинамъ Святой Церкви.

Крестное знаменіе адвентисты почти отрицаютъ. По ихъ ученію, перекреститься человѣкъ долженъ только передъ смертію такъ какъ будто-бы и намъ, подобно Господу Иисусу Христу, необходимо принять смерть чрезъ крестъ. — „Скажи, почему ты не хочешь полагать на себѣ крестнаго знаменія, когда стоишь на молитвѣ?“ — спросилъ я своего собесѣдника. — „Спаситель не крестился“, былъ его отвѣтъ. — „Если ты“, продолжалъ я: „во всемъ ссылаешься на Священное Писаніе, то ты не правъ. Вспомни, какъ Божественный Страдалецъ Господь Иисусъ Христосъ въ саду Геосиманскомъ „преклонь колѣна моляшеся“ (Лк. 22—41). Значить, Онъ не отрицалъ наружной молитвы. А такъ какъ для насъ, послѣ смерти Спасителя, крестъ—это орудіе позорной смерти—сдѣлался драгоценнымъ сокровищемъ, то сдѣлался и самымъ важнымъ знакомъ нашей наружной молитвы“. Отрицаютъ адвентисты и св. мощи, опираясь на текстъ: „земля еси и въ землю отыдеши“ (Бт. 2—19). Въ доказательство того, что Слово Божіе непреложно, и что св. мощи—частію предаются тлѣнію, я указалъ сектанту на фактъ при открытіи мощей Св. Ѳеодосія Угличскаго, когда одна изъ ступней святителя оказалась тлѣнною.

Въ заключеніе хочется сказать, что пастырямъ слѣдуетъ постоянно быть на стражѣ и искать „заблуждающихъ овецъ“, слѣдить за приходящими „въ овечьей шкурѣ волками“, искореняя въ скоромъ же времени ихъ сорныя сѣмена.

Діаконъ Ѳока Трошкинъ.

Христось Воскресе!

Въ небесной выси голубой
Святые Ангелы толпой
Поютъ: «Христось воскресъ!» Въ отвѣтъ
На этотъ радостный привѣтъ.

Имъ гуль церковныхъ колоколовъ,
И лепеть рѣзвыхъ ручейковъ,
И пробуждающійся лѣсъ
Вторять: «Воистину воскресъ!».

Въ священной радости и мы
Безъ злобы въ сердцѣ и вражды
Всѣ будемъ пѣть Творцу чудесъ:
«Христось воскресъ! Христось воскресъ!»

Свящ. М. Клитинъ.

Безпристрастное рѣшеніе вопроса.

(Голосъ пастыря).

Въ настоящее время готовится для внесенія на обсужденіе Государственной Думы проектъ объ обезпеченіи духовенства жалованьемъ отъ казны. Подобный проектъ вносился и въ 3-ю Государственную Думу, но былъ отклоненъ. Теперь онъ вносится уже въ измѣненномъ видѣ, съ уменьшеніемъ оклада жалованья — священникамъ съ 1200 р. до 900 р., діаконамъ съ 900 р. до 600 р., но, вѣроятно, и этотъ урѣзанный потерпитъ участь перваго. Газеты начали уже походъ противъ него и разными доводами стараются убѣдить общество, что обезпеченіе духовенства жалованьемъ отъ казны не только вызоветъ

большой расходъ для государства, но и вредно отзовется на дѣятельности духовенства: порветъ связь между нимъ и приходомъ, сдѣлаетъ насъ чиновниками двадцатаго числа и вызоветъ зависть и обиду „съ другихъ сторонъ“; поэтому „нѣтъ смысла“,—убѣждаетъ „Русское Слово“,— „крестьянамъ *распина*ться за духовенство“¹⁾.

О, Боже! какъ люди заблуждаются! Или нѣтъ, не заблуждаются, а намеренно говорятъ ложь, столь ясную, очевидную для всѣхъ, и не боятся, что имъ не повѣрятъ, что ихъ осудятъ, что они подорвутъ довѣріе къ себѣ.

О необходимости обезпеченія духовенства постояннымъ содержаніемъ отъ казны говорилось и на страницахъ нашего органа такъ много и такъ убѣдительно, что мнѣ не хотѣлось бы повторяться. Но ужасная несправедливость сужденій прессы и подтасовка ею „фактовъ“ такъ вызывающе дѣйствуютъ, что хочется высказаться и мнѣ.

„Порвется тѣсная связь съ приходомъ“, явится „множество соблазновъ стать на формальную точку ярвія, въ чисто служебныя отношенія къ паствѣ“,—убѣждаетъ г. Вильскій. Это-то съ назначеніемъ постоянного жалованья?! Нѣтъ, нужно Вильскому одѣть рясу, попользоваться добродѣтельными даяніями, побывать при такихъ случаяхъ, когда рука опускается принять „добродѣтельное даяніе“ духовнаго сына,—тогда бы онъ заговорилъ не то, при всемъ своемъ очевидномъ непріязненномъ отношеніи къ намъ. Вотъ эти-то „добродѣтельныя даянія“ порываютъ связь пастыря съ пасомыми, они даютъ безчисленное множество ни на чемъ не обоснованныхъ поводовъ заподсзривать насъ въ неискреннемъ отношеніи къ пасомымъ.

„Беретъ съ живого и мертваго“,—это мы всегда слышимъ. Отчего про доктора не говорятъ такъ? Пришелъ на 20—30 минутъ къ умирающему, получилъ плату и ушелъ; священникъ же сколько труда понесетъ отъ служенія панихидъ, выноса, хода съ тѣломъ, церковной

¹⁾ „Рус. Сл.“ № 58 т. г., статья „Компенсація“, А. Вильскій.

службы! Кромѣ того, сколько нравственно выстрадаетъ онъ вмѣстѣ съ родными при ихъ горѣ—и долженъ довольствоваться самымъ скромнымъ вознагражденіемъ, да и то нерѣдко при укорахъ. А вѣдь и какое бы то ни было вознагражденіе иногда трудно принять: умеръ отецъ многочисленной семьи, остались сироты—малыя дѣти, нужда вопіющая, горе безысходное, плачъ,—нужно утѣшать ихъ; а при всемъ томъ необходимо уже не за свой личный трудъ, а для причта взять вознагражденіе,—ну, какъ здѣсь не опустится рука, хотя вполнѣ справедливо получить плату за свой трудъ, и трудъ тяжелый.. А иныя и намѣренно стараются вызвать священника на состраданіе, воздѣйствовать на него своимъ горемъ, чтобы или какъ можно меньше взялъ или совсѣмъ отказался отъ вознагражденія. Вотъ недавній случай изъ моей практики. Умеръ крестьянинъ въ деревнѣ за 17 верстъ отъ храма. Кладбище при деревнѣ,—значитъ, нужно съ причтомъ ѣхать туда, предварительно отслуживъ литургію въ этотъ же день. Тамъ служба въ домѣ, ходъ на кладбище, проводъ въ холодной часовнѣ—и это въ метель и морозъ,—опять служба въ домѣ. Кончилась печальная служба, настаетъ самый тяжелый моментъ—полученіе вознагражденія. Знаю, что умершій—человѣкъ состоятельный, хозайство оставилъ въ исправности, есть и запасныя деньги, семья осталась—жена и сынъ трехъ лѣтъ,—слѣдовательно имѣю право получить, сколько слѣдуетъ. Но крестьянинъ всегда старается уменьшить плату, и, чтобы какъ нибудь воздѣйствовать на меня, подходитъ вдова съ трехлѣтнимъ сыномъ, въ рученкѣ котораго деньги, и, всхлипывая, говоритъ: „Вотъ, батюшка, маленький хозайнъ рассчитается съ вами, не обидьте его“. Я положилъ за весь трудъ пять рублей на причтъ, и она, истративъ 50—60 р. на обѣдъ, осталась недовольна, что „много“ взялъ. А сколько такихъ тяжелыхъ случаевъ выпадаетъ на нашу долю! Если бы я получалъ приличное жалованье, я пріѣхалъ бы, сдѣлалъ свое дѣло, утѣшилъ бы семью умершаго, и на меня не смотрѣли бы подозрительно, что

„утѣшаетъ, утѣшаетъ, а самъ плату возьметъ“; я былъ бы желаннымъ гостемъ, дорогимъ сочувствующимъ духовнымъ отцомъ. Вотъ здѣсь, при такихъ обстоятельствахъ, связь бы у пастыря съ пасомыми крѣпла, а не разрывалась, какъ это есть и всегда будетъ при взиманіи платы. Такъ вотъ что дѣлають dobroхотныя даванія!

Отказаться отъ вознагражденія? Но чѣмъ же жить, содержать семью, учить дѣтей? Я имѣю семью,—имѣю же я право не заставлятъ ее голодать, не лишать образованія, извѣстныхъ культурныхъ условій жизни, на что и самъ, по своему образованію и положенію, также имѣю право! Мы же не даемъ обѣта нестяжанія. Да и какое тамъ стяжаніе, когда на насущныя потребности у другого не хватаетъ! У насъ о, благочинный имѣетъ 13 человѣкъ дѣтей; десять изъ нихъ учатся: сынъ—студентъ института, двѣ дочери на высшихъ курсахъ, два сына въ семинаріи, два въ мужской гимназіи и три дочери въ женской гимназіи,—чѣмъ ихъ содержать? вѣдь если положить по 10 р. въ мѣсяцъ на каждого, нужно сто рублей, тогда какъ много—много рублей 70—75 круглымъ счетомъ получить священникъ въ мѣсяцъ, и это въ хорошемъ приходѣ, а иные получаютъ и по 50 р., откуда же взять средствъ?

Приходилось гдѣ то читать увѣренія, что, если пастырь хорошъ съ своими прихожанами, то они сами помогутъ ему: „кто принесетъ мучицы, кто яичекъ, кто сѣнца привезетъ“... Ну, что это, какъ не насмѣшка: я за свой трудъ, вмѣсто справедливаго, законнаго и необходимаго для себя и семьи содержанія, долженъ довольствоваться подачками, „приношеніемъ яичекъ, мучицы“? и безъ сомнѣнія, за это обязанъ разсыпаться въ благодарностяхъ, быть ласковымъ, заискивать, такъ какъ иначе въ другой разъ „не принесутъ“...

Священника обвиняють въ бездѣтельности. А церковная служба, приходъ, 2—3 школы, канцелярская работа? Да весь день такъ наполненъ работой, что не только заняться хозяйствомъ, но отдохнуть некогда, такъ какъ и въ ночь и въ полночь требуютъ, и отказаться

нелзя, и замѣнить некому. Нѣтъ, совершенно не знаютъ и не хотятъ знать люди нашей службы. Мы и праздни-ковъ не знаемъ: всѣ свободны, отдыхаютъ, а мы на са-момъ тяжеломъ трудѣ.

„Крестьянамъ не зачѣмъ распинаться за духовен-ство“... Напротивъ, имъ то и слѣдуетъ настаивать на обезпеченіи духовенства постояннымъ жалованьемъ: крестьяне больше другихъ тяготеютъ платами за требы. Если же для пополненія государственной казны на жалованье намъ, они будутъ обложены лишними податями, то онѣ такъ незначительны (прибавки къ податямъ) выйдутъ при раскладкѣ, что и незамѣтны будутъ, тогда какъ „даянія“ за браки, погребенія и другія требы, особенно при сте-ченіи обстоятельствъ, ставятъ въ затруднительное поло-женіе и достаточныхъ людей, вызывая даже ропотъ про-тивъ насъ, ни въ чемъ неповинныхъ ¹⁾.

Г. Вильскій высказываетъ боязнъ за „бюрократиза-цію“ приходской жизни и духовенства при обезпеченіи жалованьемъ. Лучше бы прямо сказать: „Боймся само-стоятельности и независимости духовенства“. Да, этого нужно ожидать, но не бояться надо, а радоваться и же-лать, такъ какъ изъ этого, кромѣ пользы для нашего дѣла, ничего не выйдетъ. Мы теперь зависимъ отъ всѣхъ: кого нужда не давить и не заставляетъ преклоняться предъ сильными міра сего? „Обличи, запрети, настой“... Ну-ка исполни эту апостольскую заповѣдь? И мы, хотя и пре-ступно, но въ силу тяжелыхъ обстоятельствъ, бываемъ нарушителями этой заповѣди: приходится инымъ изъ насъ дѣлать поблажку, чтобъ не раздражить, не вызвать не-удовольствій и гоненій. Вѣдь кто только не можетъ намъ вредить!? Получивъ же достаточное обезпеченіе, мы прямо взглянемъ въ глаза всѣмъ, не будемъ „зрѣть на лица“, мы и „благовременнѣ и безвременнѣ“ будемъ имѣть воз-можность сказать правду.

¹⁾ Интересно также, что сказалъ бы г. Вильскій о крестьянинѣ Ив. Тих. Посошковѣ, который въ свое время считалъ необходимымъ, чтобы духовенство было обезпечено приличнымъ жалованьемъ.

„Пастырь—чиновникъ 20-го числа, получающій жалованье отъ казны, не будетъ пастыремъ въ настоящемъ смыслѣ“... Странно. Я уже сказалъ, что напротивъ, священникъ, не имѣющій нужды брать за свой трудъ платы съ прихожанъ, будетъ болѣе близокъ имъ; для него пріятнѣе явиться къ нимъ, побыть съ народомъ, распространиться въ бесѣдѣ, поусердствовать въ службѣ, не подавая повода заподозрить, что все это дѣлается съ цѣлью покушенія на карманъ прихожанина. Да развѣ всѣ чиновники такъ ужъ плохи, что страшно священника поставить въ ихъ ряды? Не думаю, да и обидно было бы для чиновничества повѣрить этому: большинство чиновниковъ служить не за страхъ, а за совѣсть, любить свое дѣло и приносить пользу.

Наши дѣти, видя наше тяжелое положеніе и отчасти испытывая его на себѣ, теряютъ охоту къ подобному служенію и бѣгутъ въ свѣтскія школы и на свѣтскую „чиновническую двадцатого числа“ службу, и бѣжитъ даровитое, незаурядное большинство, которое, безъ сомнѣнія, принесло бы пользу нашему дѣлу; въ „попы“ же идутъ лишенные возможности по разнымъ причинамъ бѣжать. За недостаткомъ достойныхъ кандидатовъ ряды священниковъ заполняются недоучками. Саратовскій Преосвященный пишетъ: „Сейчасъ имѣется 30 вакантныхъ священническихъ мѣстъ, ...но некимъ замѣстить: семинаристы плюютъ на священническую службу, діаконы совсѣмъ малограмотны, — евангеліе съ ошибками читаютъ. Можно ли такихъ грамотеевъ рукополагать въ священники, гдѣ имѣется 103 тысячи раскольниковъ и 20 тысячъ баптистовъ“ ¹⁾. Вотъ плоды и послѣдствія нашего положенія!

Могутъ сказать, что мы не воздѣйствуемъ на своихъ дѣтей, не возжигаемъ въ нихъ духа къ своему служенію; но, во первыхъ, и у насъ не хватаетъ силъ обрекать дѣтей на тѣ страданія и униженія, какія сами терпимъ; во вторыхъ, наша жизнь предъ глазами дѣтей, такъ что воздѣйствовать даже при традиціяхъ нельзя.

¹⁾ „Церковный Вѣстникъ“, т. г. № 12, стр. 369.

Есть предвзятое убѣжденіе, — къ сожалѣнію, высказанное съ трибуны Государственной Думы третьяго созыва, что духовенство и получивъ жалованье, все же будетъ брать попрежнему плату за требы. Но вѣдь если уже такъ низко думать о насъ, — проповѣдникахъ правды, служителяхъ алтаря, — то, назначивъ жалованье, можно широко оповѣстить крестьянъ, за что они при новомъ законѣ обязаны и за что не обязаны платить духовенству.

Если кто обиженнымъ и обойденнымъ въ отношеніи справедливаго обезпеченія за свой трудъ имѣетъ право считать себя, такъ это — духовенство.

Нѣтъ, при обезпеченіи постояннымъ жалованьемъ отъ казны совершенно измѣнится и положеніе наше, и отношенія къ паствѣ, и паствы къ намъ, возвысится авторитетъ нашъ и обновятся съ пользою для дѣла ряды тружениковъ на нивѣ Христовой.

Свящ. Сергій Звѣревъ.

По вопросу о пастырско-приходской миссіи.

Дѣло внутренней миссіи, какъ дѣло охраны и защиты православныхъ чадъ Церкви отъ пропаганды со стороны расколо-сектантства, а равно вразумленія и обращенія отступниковъ въ лоно Церкви — дѣло великое, сложное и многогранное; это — цѣлая система мѣръ и взаимодействій.

Какъ таковое, дѣло миссіи, естественно, не можетъ ограничиваться дѣятельностью одной такъ называемой спеціальной миссіи — спеціальныхъ миссіонерскихъ лицъ и миссіонерскихъ учреждений. Нѣтъ! Дѣло миссіи — дѣло всего церковнаго организма, всѣхъ православныхъ чадъ Церкви Христовой, какъ живыхъ членовъ ея, согласно завѣту Апостола, по которому каждый христіанинъ долженъ быть „всегда готовымъ всякому требующему“ у него „отчета“ въ его „упованіи дать отвѣтъ съ кротостію и благоговѣніемъ“ (1 Петр. 3, 15).

Утвержденныя Святѣйшимъ Правительствующимъ Синодомъ, по опредѣленію отъ 20—26 мая 1908 г. за № 3443, „Правила объ устройствѣ внутренней миссіи православной русской Церкви ¹⁾“ предполагаютъ наличность трехъ силъ, входящихъ въ составъ миссіи. „Защита православной вѣры и Церкви отъ пропаганды инославія, раскола, сектантства и невѣрія, а равно и обращеніе въ лоно Церкви послѣдователей существующихъ лжеученій можетъ совершаться, — гласятъ правила, — тремя способами: самимъ вѣрующимъ народомъ, приходскими пастырями и лицами, специально посвятившими себя миссіонерской дѣятельности“. Ясно, слѣдовательно, что специальная миссія есть лишь завершеніе миссіонерскаго зданія, но никакъ не олицетвореніе всего дѣла миссіи.

О назначеніи, дѣятельности (если хотите — планахъ, — чаяніяхъ) специальной миссіи — по мѣрѣ надобности рѣчь впереди ²⁾. Пока же скажемъ одно: первой ея задачей и самой главной является организація и оживленіе пастырско-приходской миссіи. Если миссія — дѣло всего церковнаго организма, то само собой ясно, что по преимуществу она — дѣло пастырей, какъ представителей Церкви. Истина давнымъ давно извѣстная, но, къ сожалѣнію, далеко не вездѣ проводимая въ жизни: первый миссіонеръ въ приходѣ — приходской священникъ, этотъ руководитель и душепопечитель своей паствы. Пастырско-приходская миссія въ сложномъ зданіи внутренней миссіи — краеугольный камень, основная база, фундаментъ, на коемъ зиждется все зданіе. Мы далеки отъ мысли умалять значеніе главнаго средства специальной миссіи — публичныхъ и частныхъ бесѣдъ съ отступниками, но категорически заявляемъ: миссіонерскія бесѣды съ раскольниками и сектантами, частныя и публичныя, будь онѣ самыми гені-

1) Зри „Церк. Вѣд.“ 1908 г. № 22 оф. ч. примѣч. Эти правила слѣдовало бы имѣть настольной книгой всѣмъ пастырямъ.

2) Примѣч. Съ ея стороны постепенно будетъ использовано все, что практикуется въ этой области въ лучшихъ по постановкѣ миссіи епархійхъ, гдѣ специальная миссія функционируетъ уже десятки лѣтъ.

альными по своей постановкѣ, сами по себѣ не принесутъ пользы. Онѣ только тогда принесутъ плодъ и будутъ имѣть смыслъ, когда будутъ идти рука объ руку съ пастырско-миссіонерскою дѣятельностію приходскаго священника, — тѣмъ болѣе въ тѣхъ случаяхъ, гдѣ одинъ лишь миссіонеръ на всю епархію. Въ такой епархіи пастырско-приходская миссія должна быть особенно развита.

Итакъ вотъ первое, безъ чего нельзя сдѣлать шагу на пути охраны православныхъ и воздѣйствія на всякаго рода отступниковъ отъ Церкви: это — встрепенуться пастырямъ, воспрянуть отъ дремоты и хладнокровія и всѣ усилія употребить на то, чтобы провести въ жизнь, по крайней мѣрѣ, основныя требованія пастырско-приходской миссіи.

Какія же это требованія? Они вытекаютъ изъ самаго существа сектантства, изъ тѣхъ основныхъ причинъ, какими обуславливается его появленіе. Всѣми признанная истина: сектантство — плодъ невѣдѣнія, незнанія православными истинъ православія. Сектанты ищутъ — правда, по своему, но все же ищутъ, — и блуждаютъ въ поискахъ за какимъ-то новымъ вѣдѣніемъ, новой правдой и новыми путями. Что такое сектантство въ его „идейномъ“ стремленіи (во всякомъ явленіи есть свой идеаль), — о томъ послушаемъ скорбныя слова почтеннаго профессора М. М. Тарѣва: „Мы наблюдаемъ массовыя отпаденія отъ Церкви. Скажемъ ли, что отпадаютъ прелюбодѣи, ростовщики, мірскіе кулаки? Нѣтъ, эти остаются въ Церкви. Отпадаютъ тѣ, которые ищутъ духовной жизни, ищутъ отвѣтовъ на живые вопросы, ищутъ вождей, ищутъ духовнаго служенія Богу. Они спрашивали хлѣба — имъ давали камень; они искали живого слова — имъ давали мертвыя формулы. И они пошли своими путями“. ¹⁾ Безспорно, здѣсь сгущены краски, но, къ сожалѣнію, перѣдко бываетъ именно такъ. Не могу забыть своей первой поѣздки въ сектантскую деревню А. Не выходитъ изъ памяти тотъ

1) „Основы христіанства“. т. IV. Серг. Пос. 1908 г. стр. 111.

мотивъ, по какому отказывались сектанты слушать защитника православія. „Поздно!.. Гдѣ до сихъ поръ были?.. Нужно было раньше учить!..“ Глубоко вѣрвался мнѣ этотъ вопль. Было жалко и обидно.

Отцы и братіе! Вы, кому вѣрено пасти стадо Христово! Учите, пока не поздно, пока не отшатнулись, не ожесточились! Не будемъ безучастны къ Архипастырскому голосу нашего духовнаго вождя — Ангела церкви Смоленской. Вотъ къ чему зоветъ этотъ голосъ: „*Распространеніе сектантства и всякаго рода религиозныхъ заблужденій, а также и совопросничества по предметамъ вѣры, безспорно, обязываетъ пастырей церкви со вѣстмъ усердіемъ и ревностью заняться обученіемъ православнаго люда истинамъ христіанской вѣры, при чемъ попутно должны быть приводимы и сектантскія заблужденія съ опроверженіемъ ихъ. Духовенству слѣдуетъ проникнуться сознаниемъ необходимости такихъ съ миссіонерскимъ характеромъ бесѣдъ съ народомъ*“¹⁾

Итакъ, во главу пастырско-миссіонерской дѣятельности должна быть поставлена просвѣтительная, учительная дѣятельность пастыря. Пастырство и есть учительство: существеннѣйшая функція пастырства — учить, наставлять, вразумлять, учить вѣрѣ и жизни²⁾. Просвѣтительно-учительная дѣятельность пастыря, кромѣ совершенія богослуженія съ введеніемъ общаго пѣнія и привлеченіемъ грамотныхъ прихожанъ къ участию въ церковномъ чтеніи³⁾, можетъ совершаться двумя способами: а) путемъ внѣбогослужебныхъ религиозно-нравственныхъ чтеній и бесѣдъ съ православными и в) путемъ надлежавшей съ миссіонерскимъ характеромъ постановки Закона Божія въ имѣющихся въ приходѣ школахъ.

1) Резолюція Его Преосвященства, отъ 4 апр. 1911 г. за № 2989. См. Отчетъ о состояніи и дѣят. братства преподобн. Авраамія Смоленск. чудотворца за 1911 г., стр. 3.

2) Вышецитован. Правила. Разд. II. „Пастырско-приходская миссія.“

3) Ibid. п. 2 Въ цѣляхъ уясненія и утвержденія въ сознании народа православнаго богослуженія очень цѣнно изд. СПб. Епарх. Миссіонерск. Совѣта, подъ заглавіемъ: „Слово жизни въ богослужебн. пѣснопѣн. Правосл. Церкви,

Согласно 4-го пункта II разд. Синодальных Миссіонерскихъ правилъ, прежде всего необходимо приходскимъ пастырямъ регулярно по всѣмъ воскреснымъ и праздничнымъ днямъ устраивать внѣбогослужебныя чтенія и бесѣды съ православными, при поддержкѣ всего причта и съ участіемъ хора. Но чтобы устраивать цѣлесообразныя бесѣды, необходимо имѣть соотвѣтствующее пособіе въ видѣ миссіонерскихъ библіотечекъ. Пастырь — миссіонеръ безъ соотвѣтствующей библіотеки — то же, что воинъ безъ оружія. Въ 6 пунктѣ вышеупомянутыхъ правилъ читаемъ: „При каждой церкви священникъ старается завести библіотеку и читальню съ составомъ книгъ, брошюръ, журналовъ и др. изданій религіозно-нравственнаго и миссіонерскаго содержанія“.

Что же можно рекомендовать въ качествѣ миссіонерскихъ пособій? Относительно миссіонерской литературы для приходовъ, зараженныхъ расколомъ, не будемъ говорить. Наши почтенные предшественники, о.о. уѣздные миссіонеры, вѣдавшіе исключительно противораскольнической миссіей, — хочется думать, — наладили это дѣло и указали приходскимъ священникамъ соотвѣтствующую литературу. Относительно такихъ приходовъ скажемъ словами одного архипастыря: „Каждый пастырь легко можетъ составить программу катихизаціи по деревнямъ и осуществить ее при помощи діакона и псаломщика. Вдумчивость и искренняя любовь къ истинѣ и паствѣ дадутъ возможность исполнить этотъ пастырскій долгъ въ мѣру даннаго каждому дарованія“¹⁾. Съ своей стороны для этихъ приходовъ можемъ рекомендовать противосектантскія изданія старѣйшаго изъ миссіонеровъ — Херсонскаго Епарх. Мис—ра М. А. Кальнева подъ заглавіемъ: „Брошюры для кружковъ ревнителей православія“ въ сокра-

избранныхъ для общенародн. пѣнія“, вып. I, изд. 4, ц. 10 коп.; вып. II (акаѣисты на кажд. день седмицы съ перевод. на русск. яз. съ примѣчан.) изд. 2 ц. 5 к. 176 стр.; вып. III (утрення Велик. Пятницы и Велик. Субботы (съ 12 евангел. Страстей) ц. 5 к. 112 стр., адр.: СПБ., Лавра, Миссіон. Совѣтъ.

¹⁾ Мис. Обозр. 1913 г., апр., стр. 638.

ценномъ видѣ, безъ изложенія полемики съ сектантами (предназначенныя спеціально для приходовъ, не зараженныхъ сектантами), по 12-ти главнѣйшимъ вопросамъ вѣры, цѣною отъ 2 до 4 коп. каждая ¹⁾).

Что же касается приходовъ, зараженныхъ сектантствомъ, гдѣ необходимо внѣбогослужебнымъ бесѣдамъ придавать миссіонерскій характеръ, съ указаніемъ тѣхъ главнѣйшихъ мѣстъ, текстовъ, на какіе ссылаются сектанты, съ библейскимъ разборомъ и опроверженіемъ ихъ, — то для бесѣдъ въ такихъ приходахъ слѣдуетъ рекомендовать, прежде всего, тѣ же брошюры М. А. Кальнева, но только въ полномъ видѣ, съ изложеніемъ полемики съ сектантами. (Цѣна ихъ отъ 4 до 8 коп.). Особенное вниманіе слѣдуетъ обратить на противосектантскія изданія СПБ Епарх. Миссіонера Д. И. Боголюбова. Его брошюры подъ заглавіемъ: „Слово жизни въ бесѣдахъ съ сектантами“ (15 наименованій) какъ по простотѣ своего изложенія и убѣдительности доводовъ, такъ и дешевизнѣ (2 коп. за брошюру) заслуживаютъ самаго широкаго распространенія. Определеніемъ Св. Синода, отъ 13 декабря 1908 г. за № 8655 и 17 марта 1909 г. за № 1773, онѣ рекомендованы въ бібліотеки школьныя и церковныя, особенно въ приходахъ съ населеніемъ, среди коего имѣются сектанты. Того же автора для священниковъ-миссіонеровъ необходимы: а) „Миссіонерскія бесѣды съ штунд-баптистами“. Изд. 5-е. Ц. 1 р. 50 коп. съ перес. и в) „Дѣло вѣры“ — изданіе, выходящее до двухъ разъ въ мѣсяцъ Цѣна съ перес. отд. № — 5 коп., сотня — 2 р. 70 к. ²⁾). Изъ противосектантскихъ изданій Московскаго Епарх. Миссіонера И. Г. Айвазова укажемъ его бесѣды съ сектантами (брошюры): о Крестѣ Христовомъ — 3 коп., о крещеніи младенцевъ — 3 коп., о таинствѣ Св. Причащенія — 5 коп., откуда въ церкви Христовой разныя секты —

¹⁾ Адр. Одесса. Д. Петропавловской церкви.

²⁾ Складъ изданій Боголюбова: книжн. лавка при Сампсоніевскомъ соборѣ. Б.-Сампсоніевск. пр. 37—в.; или же у автора: Калашниковск. наб. 32, кварт. 46.

5 коп. и обличеніе русскаго сектантства ¹⁾. Изъ противосектантскихъ катихизисовъ остановимся на катихизисахъ миссіонеровъ: Д. И. Боголюбова. (Изд. 14-е, измѣненное—15 к.), Архимандрита Митрофана (15 коп.) ²⁾ и Н. Варжавскаго (отъ 12 до 25 коп.) ³⁾. Любой изъ нихъ принесетъ большую пользу, являясь карманнымъ справочникомъ по пререкаемымъ вопросамъ. По исторіи и вѣроученію сектантства, какъ на самое элементарное, укажемъ: а) В. М. Скворцовъ. „Миссіонерскій посохъ“ (въ 2-хъ выпускахъ—1 р. 50 коп.), Д. И. Боголюбовъ— „Кто это рашковцы, баптисты и адвентисты?“ (ц. 12 к.), С. Маргаритовъ— „Исторія русскихъ мистическихъ и рационалистическихъ сектъ“, изд. 3. Симферополь 1910 года (1 р. 70 к. съ перес.). Изъ болѣе же обстоятельныхъ укажемъ: Проф.-прот. Т. И. Буткевича. „Обзоръ русскихъ сектъ и ихъ толковъ“. Харьковъ. 1910 г.—3 р. и также М. А. Кальнева: „Русскіе сектанты“. (Братскій трудъ членовъ IV Всерос. Миссіонерск. Съѣзда (съ портретами сектантовъ и картинами сектантскихъ радѣній). Ц. 2 р. Одесса. 1911 г. Въ зараженныхъ приходахъ полезно имѣть также: а) Александра Введенскаго: „Дѣйствующія законоположенія касательно старообрядцевъ и сектантовъ“. (Одесса. 1913 г. ц. 1 р. 25 коп.) ⁴⁾ и в) противосектантскую газету „Церковность“, издаваемую въ Москвѣ при Варнавинскомъ обществѣ трезвости, подъ ред. Н. Варжавскаго (выходитъ наканунѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней, ц. 1 р.). Газета приспособлена къ пониманію простого народа. Особенно цѣнны въ ней статьи раскаявшихся и обратившихся въ православіе бывшихъ сектантовъ, знакомящія читателя съ закулисной жизнью сектантовъ, полной вражды, лицемерія и лукавства.

Братство преп. Авраамія, Смоленск. чудотворца, идетъ на встрѣчу нуждамъ миссіи. На его средства выписано

¹⁾ Адр.: Москва. Б.-Тверская-Ямская, № 38.

²⁾ Житомиръ. Архіерейскій домъ.

³⁾ Москва. Б.-Прѣсня, № 30.

⁴⁾ Одесса. 2-я мужск. гимназія.

все главнѣйшее (самое элементарное) изъ противосектантской литературы для организаціи примѣрныхъ миссіонерскихъ библіотекъ въ зараженныхъ сектантствомъ приходахъ. Въ большемъ или меньшемъ количествѣ въ организуемомъ книжномъ складѣ Братства имѣются изданія: Боголюбова, Кальнева, В. М. Скворцова и др. авторовъ и изданія СИБ. Миссіонерск. Совѣта и Рязанскаго Братства св. Василия. Посланъ заказъ и издательству „Вѣрность“ (Айвазовъ, Варжанскій, Восторговъ), но почему-то до сихъ поръ отвѣта нѣтъ. Изъ наиболѣе ревностныхъ посѣтителей и слушателей внѣбогослужебныхъ бесѣдъ постепенно могутъ быть организованы кружки ревнителей православія. Такимъ образомъ будетъ положено начало осуществленію и 8-го п. Миссіонерск. Правиль, рекомендующаго приходскимъ священникамъ устраивать миссіонерскіе кружки или церковно-миссіонерскія братства ¹⁾).

Вторымъ средствомъ просвѣтительно-учительной дѣятельности пастыря-миссіонера является преподаваніе закона Божія въ начальной школѣ, этой сподручницѣ миссіи. Всѣмъ извѣстно, что дѣтская душа—воскъ, что изъ нея можно лѣпить, чтò угодно, и придать какой хотите видъ и форму. Вотъ чтò по вопросу школы читаемъ въ Синодальныхъ Правилахъ (п. 5): „Особенное вниманіе приходскій священникъ долженъ обратить на народную школу, которая принесетъ пользу миссіонерству лишь тогда, когда основной цѣлью ея будетъ религіозно-нравственное просвѣщеніе народа въ духѣ православной церкви, и когда преподаваніе Закона Божія въ ней будетъ поставлено въ соотвѣтствіе съ требованіями мѣстной приходской миссіи“. Съ своей стороны для законоучителей школъ, въ районѣ или по близости которыхъ имѣется сектантство, рекомендуемъ „Миссіонерскую программу

¹⁾ Примѣч. Въ приходахъ чисто православныхъ, чтобы не смущать наименованіемъ, можно называть эти кружки религіозно-нравственными, на обязанности которыхъ должно лежать укрѣпленіе вѣры, нравственности и чести прихожанъ, какъ это рекомендовалось на сѣздѣ духовенства въ Пензенской епархіи. „Мис. Обзорѣн.“ 1913 г. апр. стр. 643—4.

Закона Божія для начальныхъ школъ“, прот. Іуст. Ольшевскаго, (Полтава 1910 г. 10 коп.), ¹⁾ одобренную третьимъ Всероссійскимъ Миссіонерскимъ Съездомъ и принятую первымъ Чрезвычайнымъ Собраніемъ Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ. Въ началѣ этой книги авторомъ указанъ способъ пользованія программой. Особенно цѣнна она тѣмъ, что не требуетъ измѣненія существующей программы Закона Божія. Укажемъ также на „Дополнительные миссіонерско-апологетическіе уроки въ курсѣ Закона Божія для одноклассныхъ церковно-приходскихъ школъ среди сектантскаго населенія“, помѣщенные въ изданіи В. М. Скворцова „Для школы и амвона“ („Евангельскія бесѣды на каждый день“). ²⁾

Пьянство и связанное съ нимъ хулиганство—самые злѣйшіе бичи народа и самые опасные враги православія. Мы далеки отъ мысли идеализировать сектантство, но оно до извѣстной степени является плодомъ злоупотребленія со стороны православныхъ спиртными напитками и связанными съ ними пороками (сквернословія и пр.). Какъ часто первыми на удочку сектантскаго обольщенія попадаютъ благочестиво настроенныя лица. Кому, какъ не душепопечителю паствы, первому энергично возвысить голосъ съ призывомъ (словомъ и дѣломъ) къ трезвости, организовавъ кружки и общества трезвости или же, по крайней мѣрѣ, умѣренности. 10 п. Правиль гласить: „Священникъ заботится объ учрежденіи въ своемъ приходѣ обществъ для борьбы съ пьянствомъ и друг. пороками, распространенными въ народѣ, дабы самая жизнь православнаго населенія могла благотворно вліять на заблудшихъ“. Изъ литературы по этому вопросу для распространенія въ народѣ очень цѣнны изданія СПБ. Миссіонерск. Совѣта: „Слово жизни о томъ, сколько стоитъ водка“ (открытка 1 тыс.—2^{1/2} рубля), „Братскіе

¹⁾ Адр. Полтава, свящ-ку Каедр. Собора Михаилу Чубову, или же у Тузова въ СПБ.

²⁾ Ч. II. стр. 169—182. СПБ. 1913 г. Эта книга очень цѣнна и для внѣбогослужебныхъ бесѣдъ.

листки“ противъ пьянства, курева, сквернословія (1 тыс. отъ 1 до 2 р.), „Билеты для членовъ братствъ и обществъ трезвости“ (1 тыс. — 2^{1/2} р.), „Уставъ приходскихъ братствъ трезвости С-Петербургской Епархіи (съ объяснительной запиской къ нему)“ ц. 1 к. и Прот. І. І. Восторгова — „Противъ пьянства 12 поученій“ — ¹⁾ 5 коп.

Вотъ основныя требованія пастырско-приходской миссіи. Въѣбогослужебныя — какъ хотите назовите: религіозно-нравственныя, догматическія, апологетическія, а то просто-катикихизація (не въ названіяхъ сила, только дайте свѣтъ, утолите жажду) — чтенія и бесѣды; надлежащая обстановка Закона Божія въ школѣ; общество трезвости; богослуженіе съ общимъ пѣніемъ и осмысленнымъ чтеніемъ — вотъ тѣ столпы, на которыхъ держится пастырская миссія. Лишь тотъ приходъ хорошъ и безопасенъ въ смыслѣ зараженія со стороны сектантской пропаганды, гдѣ на лицо пастырско-приходская миссія. Нѣтъ ея въ приходѣ — пастырь этого прихода не пастырь, и за цѣлость его паствы никакъ нельзя поручиться.

Мѣры пастырско-приходской миссіи должны быть проведены положительно по всѣмъ приходамъ — какъ зараженнымъ сектантствомъ, такъ и свободнымъ отъ него. Сектантство (будь то такъ называемые „евангельскіе христіане“, проше говоря-пашковцы, или вѣрнѣе — штундо-пашковцы, будь то штундо-баптисты или всякаго рода мистическія секты — хлысты и проч.) — заразная эпидемическая болѣзнь. Отсюда сектантство — зло не однихъ только зараженныхъ имъ приходовъ. Д. д. Александровка и Краснополье, эти очаги штундо-пашковщины — язва не только своихъ приходовъ, но цѣлыхъ уѣздовъ, скажемъ больше — всей епархіи. Невидимыми нитями оно расплывается по всѣмъ уголкамъ.. ²⁾

¹⁾ Книгоизд. „Вѣрность“. Москва, Лиховъ переул. Епарх. д.

²⁾ Примѣч. Подробно о развитіи и состояніи сектантства въ Смоленск. епархіи с общимъ, когда будемъ располагать болѣе точными и полными данными по этому вопросу.

Итакъ, утолите жажду народа, не дайте ему пить изъ мутнаго источника, а то, когда собьются съ пути и будутъ блуждать по распутіямъ, скажутъ: „Поздно! нужно было раньше учить!“ ¹⁾

А. Хотовицкій.

Западная и Восточная Церкви, по воззрѣніямъ Владиміра Соловьева.

(Окончаніе).

Видимъ, что Вл. Соловьевъ въ своихъ взглядахъ на протестантство сходится со славянофилами, которые также отрицаютъ въ протестантствѣ наличность Церкви.

IV.

Примирительно-положительный тонъ Вл. Соловьева въ отношеніи къ католичеству сказывается также и въ вопросѣ о соединеніи Церквей. Но только съ католичествомъ Соловьевъ признаетъ возможность соединенія. Съ протестантствомъ онъ исключаетъ возможность такого соединенія. „Говорить о соединеніи Церквей можно только, разумѣя соединеніе православныхъ съ католиками, ибо такое соединеніе будетъ выраженіемъ истины, т. е. выраженіемъ того единства, которое въ существѣ дѣла уже есть. Въ примѣненіи же къ протестантамъ терминъ соединенія Церквей не можетъ имѣть никакого смысла, такъ какъ протестантская Церковь вовсе и не существуетъ, и слѣдовательно можно говорить только о воссоединеніи протестантовъ съ Церковью“ ¹⁾.

¹⁾ Примѣч. Въ этихъ строкахъ пусть найдутъ себѣ отвѣтъ и тѣ участники пастырскаго собранія города Смоленска 11 марта с. г. (Смолен. Е. В. № 6, стр. 337), которые рѣшили „не принимать никакихъ мѣръ, пока...“ (пошли оговорки). Да не будетъ такъ! Есть что дѣлать, лишь была бы охота. О. о. городскимъ пастырямъ г. Смоленска, какъ центрального, гдѣ предполагается цвѣтъ епархіи, гдѣ многіе изъ нихъ засѣдаютъ во всякаго рода учрежденіяхъ и такъ или иначе вліяютъ на ходъ епарх. дѣлъ, слѣдуетъ стоять впереди и являть образецъ пастырства.

¹⁾ Ibid., 105 стр. (подстрочное примѣчаніе).

Соловьевъ не мирится съ самымъ фактомъ раздѣленія Церквей. „Раздѣленія между Востокомъ и Западомъ въ смыслѣ розни и антагонизма, взаимной вражды и ненависти не должно быть въ христіанствѣ, и если, оно явилось, то это есть великій грѣхъ и великое бѣдствіе“;) оно „произошло отъ того, что церковные люди поддались антихристіанскому духу своеволія и соперничества“ ²⁾. Во имя преодоленія антихристіанскаго явленія Соловьевъ призываетъ къ соединенію Церквей. Наше мистическое единство съ Церковью Западною также обязываетъ насъ къ соединенію. „Какъ мы, восточные, такъ и западные“,—говоритъ онъ,—„при всѣхъ разногласіяхъ нашихъ церковныхъ обществъ, продолжаемъ быть неизмѣнно членами единой нераздѣльной Церкви Христовой,—раздѣленіе Церквей не измѣнило ихъ отношенія ко Христу и Его таинственной благодати. Съ этой стороны намъ и не нужно и думать о соединеніи; въ этомъ мы и безъ того едино. Но наше видимое историческое и общественное раздѣленіе тѣмъ печальнѣе, тѣмъ ненормальнѣе и болѣзненнѣе, что оно находится въ прямомъ противорѣчій съ нашимъ основнымъ, чисто-религіознымъ или мистическимъ единствомъ“ ³⁾. „И если раздѣленіе Церквей было исторически необходимо, то еще болѣе необходимо нравственно для христіанства положить конецъ этому раздѣленію“ ⁴⁾.

Раздѣленіе Церквей гибельно отражается на устроеніи Царства Божія на землѣ. Оно препятствуетъ осуществленію христіанской дѣятельности, или „христіанской политики“. „Церковь не есть только богочеловѣческая основа спасенія для отдѣльныхъ людей, но и богочеловѣческое домостроительство для спасенія сего міра... Человѣчество должно не только принимать благодать и истину, данную во Христѣ, но и осуществлять эту благодать и истину въ своей собственной и исторической жизни, свободно возрастая въ пол-

1) Ibid., 111, 197 стр.

2) Ibid., IV, 57 стр.

3) Соловьевъ, IV, 99 стр.; ср. V, 67 стр.

4) Ibid., IV, 16 стр.

ноту возраста Христова. Но именно эта полнота возраста Христова невозможна при томъ раздѣленіи христіанскаго міра, при которомъ двѣ главныя его части не восполняютъ другъ друга. Съ этой стороны задача соединенія Церквей является первой и важнѣйшей задачей практической христіанской дѣятельности, или того, что я называю христіанской политикой¹⁾. Эта задача будетъ или „пустой мечтой, или даже источникомъ новыхъ золъ до тѣхъ поръ, пока не будетъ признано существенное единство Восточной и Западной Церкви, какъ нераздѣльныхъ въ основѣ своей частей тѣла Христова. Прежде чѣмъ вступить въ видимыя братскія отношенія къ Западной Церкви, мы должны признать уже существующее, хотя и невидимое, братство наше во Христѣ“. При отсутствіи же послѣдняго, по убѣжденію Соловьева, „нельзя было бы по совѣсти и говорить о соглашеніи, о примиреніи и соединеніи, тогда бы только оставалось мѣсто или для обращенія, или же для безнравственнаго компромисса“²⁾.

Соединеніе Церквей устранить и „теперешнее смутное состояніе христіанскаго міра“, которое является „общимъ слѣдствіемъ раздѣленія Церквей“³⁾. „Практическіе недостатки церковной жизни у насъ—апатичность и бездѣйствіе, отсутствіе церковной независимости и вліянія на общественную жизнь“ и „всѣмъ извѣстные историческіе грѣхи папства, вызвавшіе въ послѣдствіи заблужденія протестантства“,—все это, по Соловьеву, печальные результаты раздѣленія Церквей⁴⁾.

Только при условіи соединенія Церквей возможна и богочеловѣческая культура, и христіанская политика, возможна подлинная христіанская жизнь, направленная къ „объединенію всего міра въ одно живое тѣло, въ совершенный организмъ богочеловѣчества“⁵⁾. Только „тогда истина богочеловѣчества, данная намъ въ существѣ своемъ, явится и

1) Ibid., 99 стр.

2) Ibid., 100 стр.

3) Соловьевъ, IV, 116 стр.

4) Ibid., 117 стр.

5) Ibid., V, 25 стр.

нашимъ собственнымъ дѣломъ, воплотится въ нашей дѣйствительной человѣческой жизни. Тогда образовательныя начала Востока и Запада, примиренныя и соединенныя въ христіанствѣ, но вновь раздѣлившіяся въ христіанахъ, воссоединятся въ нихъ самихъ и создадутъ вселенскую богочеловѣческую культуру. Восточное начало—страдательная преданность вѣчному и божественному,—и западное начало—самодѣятельность человѣка (чрезъ власть и чрезъ свободу) найдутъ свое единство и свою правду въ самодѣятельномъ и свободномъ служеніи всѣхъ человѣческихъ силъ божественной истинѣ" ¹⁾. Тогда и протестанты войдутъ въ Церковь, ибо „свободное и нравственное примиреніе наше съ католическимъ началомъ авторитета отниметъ у этого начала тотъ его принудительный и внѣшній характеръ, которымъ вызвано протестантское движеніе" ²⁾.

Къ единой причинѣ сводитъ Вл. Соловьевъ „бѣдственное положеніе христіанскаго міра". „Всѣ движенія (протестъ Восточной Церкви противъ централизаціи Рима, протестъ свѣтской власти противъ папства и реформація) совершались во имя тѣхъ или другихъ правъ. Отстаивались права центральной духовной власти, права мѣстныхъ Церквей, права свѣтской власти, права личнаго мнѣнія и разума. То нравственное настроеніе, въ которомъ человѣкъ или собраніе людей думаетъ прежде всего о своихъ правахъ, противорѣчитъ духу христіанства, идетъ не отъ Бога и въ дѣлѣ Божіемъ совершенно бесплодно. Настоящая же христіанская жизнь начнется только тогда, когда всѣ свободныя силы человечества, оставивъ въ покоѣ свои спорныя права и обратившись къ своимъ безспорнымъ обязанностямъ, добровольно и по совѣсти примутся за все то, къ чему средневѣковый папизмъ стремился путемъ принужденія и насилія. Здѣсь „конецъ великаго спора и начало христіанской политики" ³⁾.

На Россію въ дѣлѣ воссоединенія Церквей Вл. Соловьевъ возлагаетъ особыя задачи. Она, какъ „христіанская и

¹⁾ Ibid., IV, 105 стр.

²⁾ Ibid., IV, 105. 104 стр.

³⁾ Соловьевъ, IV, 95 стр.

православная страна, не принимавшая участія въ началѣ братоубійственнаго спора, первая должна его покончить" ¹⁾. Назначеніе и призваніе Россіи состоитъ въ „созданіи на своей православно-славянской основѣ вселенской христіанской культуры, примиряющей Востокъ и Западъ" ²⁾. Соединеніе Церквей является „первымъ дѣломъ для Россіи при исполненіи ея историческаго призванія ³⁾; въ „религіозномъ примиреніи Востока и Запада заключается ея новое слово" ⁴⁾, ея „новое нравственное положеніе" ⁵⁾.

Для самой Церкви соединеніе Церквей является настоятельною необходимостью. Оно составляетъ „нашу положительную духовную реформу. Необходимость въ немъ столь же „настоятельная и даже болѣе глубокая, чѣмъ нужда въ государственной власти во времена Рюрика и Олега, или нужда въ образованіи и гражданской реформѣ во времена Петра Великаго" ⁶⁾.

Соловьевъ идетъ еще дальше въ своемъ утвержденіи необходимости соединенія Церквей. Въ немъ Соловьевъ видитъ единственный залогъ объединенія всѣхъ славянъ, такъ какъ „внѣ церковнаго единства невозможно указать никакого другого положительнаго начала для объединенія всѣхъ славянъ, никакого опредѣленнаго и вмѣстѣ съ тѣмъ широкаго знамени, которое могло бы собрать всѣ лучшія силы славянства и составить повсюду противовѣсъ мелкому національному соперничеству и междоусобию" ⁷⁾.

Что же требуется съ обѣихъ сторонъ для великаго дѣла соединенія Церквей?

Исходными пунктами соединенія, по Соловьеву, должны быть: „1) признаніе существеннаго единства обѣихъ Церквей во Христѣ и 2) нравственная потребность и обязанность провести это единство и въ чисто-человѣческія взаимныя отношенія двухъ церковныхъ обществъ, чтобы Церковь

¹⁾ Ibid., 16 стр.

²⁾ Ibid., 237 стр.

³⁾ Ibid., 237 стр.; ср. IV, 19; V, 68; III, 68; III, 197 стр.

⁴⁾ Ibid., V, 51 стр.

⁵⁾ Ibid., III, 197 стр.

⁶⁾ Ibid., V, 31 стр.

⁷⁾ Ibid., IV, 241 стр.; V, 61 стр.

стала единою и въ мірѣ" ¹⁾. Если злая воля, при наличности „видимыхъ поводовъ и способствующихъ обстоятельствъ" была главною причиною раздѣленія ²⁾, то добрая воля можетъ положить конецъ раздѣленію ³⁾.

Первый пунктъ соединенія—признаніе существеннаго единства Восточной и Западной Церкви—требуетъ, прежде всего, съ обѣихъ сторонъ преодоленія ихъ самоутвержденія, въ силу котораго „каждая часть признаетъ себя въ отчужденности за цѣлое, приурочиваетъ къ себѣ одной всю полноту Вселенской Церкви" ⁴⁾. На Востокѣ Вл. Соловьевъ видитъ „самомнѣніе оборонительное", на Западѣ—„самомнѣніе наступательное". „Только моя Церковь есть истинная Вселенская Церковь,—утверждаетъ православный Востокъ,—поэтому мнѣ нѣтъ никакого дѣда до Запада, лишь бы онъ меня оставилъ въ покоѣ. Только моя церковь истинная Вселенская Церковь,—утверждаетъ католическій Западъ,—поэтому я долженъ обращать и восточныхъ на мой единственно-истинный путь" ⁵⁾ Соловьевъ признаетъ возможнымъ соединеніе только при условіи преодоленія „самомнѣнія наступательнаго" и „самомнѣнія оборонительнаго", при условіи „удаленія изъ своей человѣческой воли всякой тѣниси самоутвержденія" ⁶⁾.

Самоутвержденіе и самомнѣніе должны быть побѣждены любовью. „Границы ограниченной, утверждающей себя исключительно, индивидуальности, границы естественнаго эгоизма должны быть разбиты любовью, чтобы уподобить человѣка Богу, который есть любовь" ⁷⁾—и тогда „на мѣсто взаимнаго осужденія станетъ взаимное оправданіе" ⁸⁾. „Первое требованіе любви",—говоритъ Вл. Соловьевъ,—„поставить себя въ положеніе другого, стать на его точку зрѣнія" ⁹⁾. Его мы должны примѣнить по отношенію къ католикамъ, которые „отъ насъ, представителей православія, видѣли только

¹⁾ Соловьевъ, IV, 101 стр.; ср. „La Russie et l'Eglise Universelle", 7 p.

²⁾ Ibid. IV, 56 стр.—³⁾ Ibid., 101 стр.—⁴⁾ Ibidem.

⁵⁾ Ibid., 101—102 стр.

⁶⁾ Ibid., 102 стр.; ср. 111, 250 стр.

⁷⁾ „La Russie et l'Eglise Universelle", 115 p.

⁸⁾ Соловьевъ, IV, 103 стр.

⁹⁾ Соловьевъ, IV, 176 стр.

или отчужденіе, или преувеличенныя обвиненія ¹⁾,—видѣли только „полемическое къ себѣ отношеніе“ ²⁾. „Но односторонняя и исключительная полемика“,—говоритъ Соловьевъ,—„не только къ соединенію, а и къ познанію вести не можетъ. Она только углубляетъ и упрочиваетъ существующую уже пропасть, преувеличивая недостатки и погрѣшности противной стороны, превращая случайное въ существенное, смѣшивая историческое явленіе съ вѣковой сущностью, теряя всякія границы между божескимъ и человѣческимъ“ ³⁾. Для соединенія необходимо „мирное настроеніе, дружелюбное расположеніе воли и мысли“ и замѣна „обличительнаго, исключительно—полемическаго отношенія къ противной сторонѣ“ „отношеніемъ ириническимъ (примирительнымъ)“ ⁴⁾. Нашъ долгъ заключается въ освобожденіи отъ „тѣхъ нечестивыхъ нелѣпостей, какія приписываются католичеству“, и въ ознакомленіи съ настоящимъ ученіемъ католической Церкви. Мы должны „обсудить его по существу съ точки зрѣнія вселенской Церкви“ ⁵⁾, „понять чужія формы, опознать и усвоить положительную сущность чужого духа и нравственно соединиться съ нимъ во имя высшей всемірной истины“ ⁶⁾.

Справедливое и безпристрастное, въ духѣ мира и любви, отношеніе къ католической Церкви Соловьевъ считаетъ самымъ важнымъ въ вопросѣ о соединеніи Церквей. „Если отъ меня потребуютъ практическаго указанія“,—писалъ онъ,—„что, по моему убѣжденію, должно намъ прежде всего сдѣлать для соединенія Церквей, то я скажу, что намъ прежде всего должно вновь пересмотрѣть всѣ главные спорные вопросы между двумя Церквами не съ полемическими и обличительными цѣлями, какъ это дѣлалось доселѣ, а съ искреннимъ желаніемъ въполнѣ понять противную сторону, оказать ей всю справедливость и, въ чемъ должно, согла-

¹⁾ Соловьевъ, IV, 176 стр.; ср. V, 19–20; V, 65 стр.

²⁾ Ibid., V, 36 стр.

³⁾ Ibidem.

⁴⁾ Ibid.; ср. 33 стр.

⁵⁾ Ibidem., IV, 301 стр.

⁶⁾ Ibid., 111, 198 стр.

ситься съ нею. Это желаніе, это мирное настроеніе есть единое на потребу, а прочая вся приложатся" ¹⁾.

При такомъ разрѣшеніи вопроса о соединеніи Церквей, послѣднее, конечно, уже не можетъ получить характера облатыненія православнаго Востока или исключительнаго преобладанія Западной Церкви"; напротивъ, каждая „сохраняетъ свое образующее начало и свои особенности, упраздняя только вражду и исключительность" ²⁾. При такомъ разрѣшеніи вопроса устраняется также возможность и такого соединенія, въ которомъ „соединяются только слова и подписи, а сердца и умы остаются раздѣленными".

Таково отношеніе Вл. Соловьева къ вопросу о соединеніи Церквей.—Признавая раздѣленіе Церквей лишь за „временный историческій фактъ"—съ одной стороны, и наше мистическое единство съ Церковью Западною—съ другой стороны, онъ неустанно звалъ къ единенію. Призывъ къ нему звучитъ почти съ каждой страницы его сочиненій. Для него соединеніе Церквей было не созданіемъ „единой Вселенской Церкви", существующей и безъ того, а лишь только „сообразованіемъ видимаго явленія Церкви съ ея существомъ" ³⁾.

Василій Тепловъ.

Изъ жизни епархіи.

Посѣщеніе темницы Архипастыремъ и Г. Смоленскимъ Губернаторомъ. 17 апрѣля, въ 11 час. утра, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Θεодосій, Епископъ Смоленскій и Дорогобужскій, и Г. Смоленскій Губернаторъ, дѣйствит. стат. сов. Д. Д. Кобеко, посѣтили находящійся за Днѣпромъ тюремный замокъ. Высокіе посѣтители встрѣчены были у воротъ тюрьмы Тюремнымъ Губернскимъ Инспекторомъ Г. И. Сниткинымъ и тюремной администра-

¹⁾ Ibid., IV, 103—104 стр.; ср. V, 64—65 стр.

²⁾ Соловьевъ, V, 67—68 стр.

³⁾ Ibid., IV, 101 стр.

цією и, при торжественномъ звонѣ колоколовъ, прослѣдовали въ тюремную Николаевскую церковь. Здѣсь въ полныхъ облаченіяхъ встрѣтили посѣтителей настоятель храма, святи. Алексій Михайловскій, съ діакономъ Вас. Ильинскимъ. Церковь, наполненная заключенными, вся была освѣщена. Настоятель привѣтствовалъ высокихъ гостей рѣчью, въ которой указалъ значеніе событія для служащихъ тюрьмы, для заключенныхъ и для него самого, какъ пастыря заключенныхъ. Послѣ краткаго молитвословія и многолѣтія Царствующему Дому, Св. Правительствующему Синоду, Начальствующимъ и всѣмъ православнымъ христіанамъ, стройно исполненнаго хоромъ заключенныхъ, Владыка привѣтствовалъ узниковъ словами: „Христосъ воскрес!“ Заключенные, съ своей стороны, отвѣтили радостнымъ восклицаніемъ: „Воистину воскрес!“ Послѣ этого Владыка, съ крестомъ въ рукахъ, обратился къ узникамъ съ словомъ, въ которомъ призывалъ ихъ къ радости, такъ какъ „всякая скорбь челоуѣческая облегчается, умягчается Воскресеніемъ,“ такъ какъ мы празднуемъ „смерти умерщвленіе, адово разрушеніе, иного житія вѣчнаго начало“, и просилъ ихъ начать, по отбытіи ими наказанія, новую, добродѣтельную христіанскую жизнь. Слово благостнаго Владыки произвело глубокое впечатлѣніе на заключенныхъ: многіе изъ нихъ, осѣняя себя крестнымъ знаменіемъ, здѣсь-же вслухъ давали обѣщаніе начать новую жизнь. Всѣ приложились затѣмъ ко кресту и получили благословеніе Архипастыря. Выйдя изъ храма, Владыка и Губернаторъ, въ сопровожденіи священника, доктора и лицъ тюремной администраціи, посѣтили камеры заключенныхъ, школу, больницу, бібліотеку,—всюду привѣтствуя заключенныхъ словами: „Христосъ воскрес!“ и съ каждымъ бесѣдуя. Отсюда Владыка прошелъ въ женскую тюрьму, одиночныя и общія камеры, при чемъ обращался къ заключеннымъ женщинамъ съ словами назиданія. Затѣмъ высокіе гости посѣтили Александро-Невскую церковь, при чемъ остались довольны внутреннимъ убранствомъ ея и чистотою. Наконецъ, высокіе посѣтители прослѣдовали въ „Пріютъ-ясли“ арестантскихъ дѣтей, помѣщающіяся

въ домѣ Тюремнаго вѣдомства на Витебскомъ шоссе. Дѣти, въ числѣ 10 человѣкъ, отъ 6 до 10 лѣтъ, вышли на встрѣчу и три раза пропѣли „Христосъ воскрес!“ Владыка похристосовался, облобызавъ, благословивъ каждого изъ дѣтей и давъ „на молочишко“. Отдохнувъ немного въ пріютѣ, Архипастырь, Г. Губернаторъ, Тюремный Инспекторъ, Устроительница яслей Людмила Георгіевна Сниткина и другіе посѣтили квартиру тюремнаго священника, о. А. Михайловскаго.

Священникъ *Алексѣй Михайловскій*.

— *Речь свящ. А. Михайловскаго, сказанная въ тюремной Николаевской церкви при встрѣчѣ Архипастыря.* Ваше Преосвященство! Въ настоящіе свѣтлые дни Пасхальной седмицы Св. Церковь немолчно поетъ „Христосъ воскрес!“ и всѣхъ зоветъ къ радости воскресенія. И вотъ въ эти дни великаго праздника, въ эти дни пробужденія христіанской мысли, пробужденія природы и весны, мы имѣемъ сугубую радость видѣть высокихъ желанныхъ посѣтителей этой темницы. Эта темница съ заключенными въ ней узниками, эта темница темныхъ дѣлъ человѣческихъ—это моя паства, которой отданы 20 лучшихъ годовъ моей жизни. Это—паства самая разноплеменная, самая разносоставная, разносословная, собираемая отъ разныхъ концовъ и мѣстъ Имперіи. Служеніе такой паствѣ, какъ паствѣ особаго свойства и склада, и пастырская дѣятельность среди нея—требуютъ близкаго общенія съ Архипастыремъ, нравственной поддержки и духовнаго, и гражданскаго Начальства. Вотъ почему посѣщеніе Ваше, Владыко, темницы въ эти свѣтлые дни радуетъ всѣхъ насъ особо, Думаю, что посѣщеніе это радостно и памятно будетъ и для всѣхъ служащихъ въ тюремномъ замкѣ, и для всѣхъ заключенныхъ въ немъ узниковъ, —даже для тѣхъ немногихъ изъ нихъ, кои, по воззрѣніямъ своимъ, не хотятъ или не успѣли еще познать великой радости Св. Христова Воскресенія.

— *Годичное собраніе Комитета Миссіонерскаго Общества.* 31 минувшаго марта, въ воскресенье 5 недѣли великаго поста, состоялось общее годичное собраніе Смолен-

скаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества, подъ предѣдательствомъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Епископа Θεодосія. Присутствовали: Г. Смоленскій Губернаторъ, д. с. с. Д. Д. Кобеко, Г. Смоленскій Вице-Губернаторъ В. Ю. Фере, Ректоръ Семинаріи, архим. Даміанъ, и др. По прочтеніи отчета за истекшій годъ, поднятъ былъ вопросъ о способахъ увеличенія средствъ Комитета. Прот. В. Сеньковскій указывалъ на недостаточное усердіе въ этомъ дѣлѣ о.о. благочинныхъ. Свящ. Н. Бурковъ предлагалъ больше расходовать изъ средствъ Комитета на мѣстныя нужды, чтобы увеличить эти средства. Л. Я. Лавровскій указывалъ на обычай нѣкоторыхъ священниковъ Могилевской губ. брать по 1 коп. на Миссіонерское Общество при крещеніи каждаго младенца. Собраніе нашло возможнымъ ходатайствовать о разрѣшеніи больше тратить изъ собираемыхъ средствъ на мѣстныя нужды, хотя прямая задача Миссіонерскаго Общества есть обращеніе въ христіанство язычниковъ, которыхъ въ Смоленской губ. нѣтъ.

— *Годичное собраніе Отдѣла Палестинскаго Общества.* Въ воскресенье 7 апрѣля, въ 1 часть дня, въ залѣ Архіерейскаго Дома, подъ предѣдательствомъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Епископа Θεодосія, состоялось общее годичное собраніе Смоленскаго Отдѣла ИМПЕРАТОРСКАГО Православнаго Палестинскаго Общества. Присутствовали: Г. Смоленскій Губернаторъ, д. с. с. Д. Д. Кобеко, Гофмейстеръ Двора Его Императорскаго Величества Князь Урусовъ, Г. Смоленскій Вице-Губернаторъ В. Ю. Фере, Ректоръ Семинаріи, архим. Даміанъ, и др. Дѣлопроизводителемъ, прот. А. Санковскимъ, прочитано было краткое извлеченіе изъ отчета за минувшій годъ, и затѣмъ Н. Н. Рѣдковымъ прочитанъ докладъ: „Смоленскіе паломники въ Палестину и Царьградъ XIV в.“.

— *Село Воронцово, Бѣльск. у.* Въ ночь на Пасху, послѣ перенесенія св. Плащаницы со середины храма въ алтарь, была прочтена „Молитва на освященіе всякія вещи,“ и св. водой окроплено массивное паникадило, сооруженное прихожанами въ память 300-лѣтія царствованія Дома Романовыхъ. Лѣтъ 8—10 назадъ Ворон-

повскій храмъ поражалъ своею убогостію. Обратились тогда къ о. Іоанну Кронштадтскому. Чтимый Пастырь и великій молитвенникъ откликнулся: прислалъ на благолѣшіе Воронцовскаго храма 100 руб. и съ деньгами молитвенный вздохъ свой, который и по сей часъ воспламеняетъ сердца въ нашемъ народѣ дѣятельнымъ стремленіемъ къ благоураженію храма. Съ тѣхъ поръ пошли крупныя подѣлки и поновленія въ нашемъ храмѣ. *Свящ. А. Кулагинъ.*

— *Циркуляръ директора народныхъ училищъ.* Инспекторамъ народныхъ училищъ Смоленской губ. директоромъ разосланъ слѣдующій циркуляръ: „Директоръ народныхъ училищъ Смоленской губерніи при ревизіи одного двухкласснаго училища г. Смоленска, существующаго уже 5 л., просматривая ученическую библіотеку,—правда, вообще скудную,—обратилъ вниманіе на то, что въ ней не оказалось, къ его великому огорченію, рѣшительно ни одной книжки или брошюры религіозно-нравственнаго содержанія, нѣтъ даже св. библіи, составляющей непремѣнную принадлежность въ православно-русской школѣ. Между тѣмъ въ наше время упадка нравовъ и развитія всякаго озорства, противъ котораго правительство вынуждено принимать экстренныя мѣры, вопросъ о религіозномъ воспитаніи долженъ стать во главѣ училища; нужно, чтобы учащіеся не только знали дорогую для русскаго человѣка церковность, въ широкомъ смыслѣ этого слова, но чтобы школа была окружена ею, какъ воздухомъ, дышала ею, переживала ее; всѣ такъ называемыя церковныя времена, мѣста, предметы и дѣйствія, какъ токи благодати, должны входить въ учебно-воспитательную жизнь каждой православно-русской школы, какъ ея составная часть, и при томъ не менѣе, если не болѣе, насущная, чѣмъ классные уроки: имъ должны проникаться сами уроки. Отсюда слѣдуетъ, что такія книги, какъ св. библія, житія святыхъ, чтимыхъ православною церковью, и другія книги религіозно-нравственнаго содержанія должны составлять неотъемлемую принадлежность всякой православно-русской школы. Библія—это „кладезь воды живой“... Находя отсутствіе или даже малое количество книгъ нравствен-

но-религіознаго характера въ школьныхъ бібліотекахъ явленіемъ крайне ненормальнымъ, дурно рекомендующимъ педагогическій составъ школы со стороны пониманія имъ воспитательныхъ задачъ, прошу ваше в—діе предложить циркулярно о.о. законоучителямъ, завѣдующимъ и учащимъ высшихъ начальныхъ училищъ, всѣхъ начальныхъ и приходскихъ школъ къ исполненію... и приложить особое вниманіе и заботы къ пополненію ученическихъ бібліотекъ книгами и брошюрами религіозно-нравственнаго содержанія, и чтобы школьники и школьницы знали житія соименныхъ своихъ святыхъ“.

— Краснинская уѣздная земская управа Смоленской губ. выпустила вторую почтовую марку для земской почты въ память Отечественной войны. На маркѣ перваго выпуска былъ изображенъ подвигъ Невѣровскаго подъ гор. Краснымъ 2-го августа 1812 года. На маркѣ втораго выпуска изображенъ моментъ битвы корпуса Милорадовича во второмъ сраженіи подъ Краснымъ, 5-го ноября 1812 года, во время отступленія французскихъ войскъ изъ Россіи. Новыя марки по величинѣ равны маркамъ перваго выпуска (4 неразорванныхъ марки стараго образца, или 2 марки юбилейныхъ). Марка исполнена въ нѣсколько красокъ. Вокругъ рисунка размѣщена слѣдующая надпись: „Юбилейная 1812—1912 г.г.; земская почта Краснинскаго уѣзда; Милорадовичъ въ сраженіи подъ Краснымъ 5 ноября 1812 г.“. По угламъ 3 коп.—цѣна марки. Марка предназначена для обращенія въ предѣлахъ Краснинскаго уѣзда, Смоленской губерніи.

(„Россія“, № 2270).

Иноепархіальныя извѣстія.

Епархіальный съѣздъ пензенскаго духовенства въ цѣляхъ противодѣйствія сектантской пропагандѣ, между прочимъ, постановилъ: 1) открыть во всѣхъ епархіяхъ миссіонерскіе кружки; 2) отбывающимъ на сторону прихожанамъ служить напутственные молебны, съ предупрежденіемъ, чтобы путешественники ни съ

кѣмъ, кромѣ лицъ духовныхъ, бесѣдъ на религіозныя темы не вели; 3) въ приходахъ, зараженныхъ сектантствомъ, открыть библіотеки и читальни съ достаточнымъ запасомъ противосектантской литературы. Тотъ же сѣздъ, въ видахъ развитія въ народѣ трезвости, опредѣлилъ: 1) устраивать тамъ, гдѣ имѣются общества трезвости, торжественныя богослуженія или въ день основанія или въ день св. покровителя ихъ, съ произнесеніемъ специальныхъ поученій, съ крестнымъ ходомъ вокругъ храма, отправлять въ тотъ же день въ домахъ трезвенниковъ молебны, а вечеромъ устраивать годовичныя собранія членовъ общества; 2) рекомендовать населенію совершеніе паломничества въ св. мѣста Россіи. „Минскія Епархіальныя Вѣдомости“ справедливо указываютъ на то, какую незамѣнимую услугу пастырю церкви въ дѣлѣ насажденія въ прихожанахъ трезвости могутъ оказать учителя церковныхъ и другихъ школъ. Учитель, по своему положенію, къ народу стоитъ ближе, чѣмъ священникъ; вѣдь священникъ, по представленію народа, по преимуществу обязанъ жить по Евангелію, тогда какъ учитель для нихъ такой же мірянинъ, какъ и они, почему и примѣръ учителя можетъ иногда воздѣйствовать на прихожанъ сильнее, чѣмъ примѣръ священника. („Церк. Вѣстн.“ № 11.)

— Въ Екатеринославской епархіи ради утвержденія благочестія въ народѣ признается желательнымъ епархіальнымъ начальствомъ во всѣхъ храмахъ ввести общее пѣніе богомольцами въ воскресные и праздничные дни послѣ вечерни или утрени общеупотребительныхъ молитвъ и церковныхъ пѣснопѣній, обязательное сказываніе проповѣдей въ концѣ каждой утрени, въ особо-многолюдныхъ селахъ для многочисленныхъ земскихъ школъ имѣть особаго (кромѣ причта) съ богословскимъ образованіемъ законоучителя съ вознагражденіемъ ему не менѣе 120 руб. по каждой школѣ отъ земства или изъ средствъ казны; вмѣнить всему духовенству епархіи въ 2—3 мѣсячный срокъ „твердо“ ознакомиться съ противосектантскимъ дѣломъ, чтобы потомъ публично опровергать заблужденія сектантовъ на собесѣдованіяхъ, и особо нерадивыхъ и порочныхъ членовъ причта, буде въ теченіе года не исправятся, перемѣщать на худшія мѣста или увольнять за штатъ.

(„Екатеринославскія Епарх. Вѣд.“)

— *Твердая мѣра для борьбы съ пьянствомъ.* Преосвященный симбирскій Веніаминъ выступилъ въ роли поборника трезвости. Не ограничиваясь однѣми проповѣдями о вредѣ пьянства, владыка предпринялъ болѣе рѣшительные шаги для борьбы въ своей епархіи съ этимъ зломъ. Однимъ изъ первыхъ шаговъ преосвященнаго было изданіе указа, предписывающаго всему бѣлому духовенству, до псаломщиковъ включительно, записаться въ члены общества трезвости. За неисполненіе архіерейскаго указа—кара: десятидневный „началь“ въ ближнемъ монастырѣ.

(„Земщ.“ № 1294)

Лѣтопись церковно-общественной жизни.

Въ „Москов. Вѣд.“ г. Сидоровъ поднимаетъ вопросъ о необходимости ввести катихизацію для взрослыхъ. „Народъ нашъ искони былъ религіозенъ, но въ пониманіи истинъ вѣры онъ слабъ. Онъ любитъ свой родной храмъ, любитъ и добрыхъ пастырей, которые благоговѣйнымъ служеніемъ и вдохновеннымъ словомъ согрѣваютъ душу и возбуждаютъ религіозное чувство, но часто встрѣчаетъ простыхъ „требоисправителей.“ Существующія школы даютъ народу очень мало, и часто въ нихъ „единое на потребу“,— религіозное просвѣщеніе и воспитаніе,—отодвигается на задній планъ. Трудно народу при такихъ условіяхъ бороться съ хитро-сплетенною ложью сектантовъ, знающихъ наизусть множество текстовъ и постоянно изучающихъ священное писаніе подъ руководствомъ своихъ наставниковъ. Еще труднѣе противостоятъ разстѣвающему вліянію духа времени и усилившейся антихристiанской и социалистической пропагандѣ. Въ виду происходящей теперь и предстоящей еще борьбы съ врагами православія необходимо духовно вооружить народъ. Для этого необходимо въ ожиданіи реформъ церковной жизни хотя бы устраивать краткіе повторительные курсы для окончившихъ начальную школу, открывать всюду воскресныя школы и особенно ввести катихизацію взрослыхъ. Нужныя для этого средства, вѣроятно, найдутся,—нашли бы только добрые дѣлатели на нивѣ Божіей. Починъ въ этомъ дѣлѣ уже сдѣланъ преосв. Палладіемъ, епископомъ перм-

скимъ и соликамскимъ. Въ своемъ обращеніи къ пермской духовной консисторіи онъ говоритъ, между прочимъ, слѣдующее: „Во всѣхъ приходахъ катихизація должна быть введена непременно въ самыхъ широкихъ размѣрахъ. Оглашеніе народа основными истинами вѣры и нравоученія должно совершаться не только въ храмѣ, но и внѣ храма, по всѣмъ деревнямъ. Каждый пастырь можетъ легко составить программу катихизаціи по деревнямъ и осуществить ее при помощи дьякона и псаломщика.“ Авторъ проекта не скрываетъ отъ себя, что это дѣло потребуетъ и средствъ, и силъ. Но онъ увѣренъ, что общество откликнется на призывъ, когда пойметъ всю важность начинанія.

— *Объ обязательной выпискѣ учительскими школами „Народнаго Образованія“* Въ виду недостатка имѣющихся въ распоряженіи синод. учил. совѣта денежныхъ средствъ, совѣтъ постановилъ прекратить съ 1914 года бесплатную разсылку журнала „Народное Образованіе“ въ церк.-учит. школы. вмѣстѣ съ симъ уч. совѣтомъ предлагается симъ школамъ обязательно выписывать означенный журналъ.

— *Рѣчь митроп. Макарія къ семинаристамъ.* Прощаясь съ Томской семинаріей, митрополитъ обратился къ семинаристамъ съ интересной рѣчью. „Семинарія,—сказалъ Владыка,—содержится на средства св. Церкви, которая желаетъ въ лицѣ питомцевъ семинаріи приготовить достойныхъ пастырей на служеніе себѣ. Нехорошо, позорно поступили бы вы, если бы уклонились отъ предназначеннаго Церковью служенія. Безчестно поступаетъ тотъ человѣкъ, который, получая средства для воспитанія отъ благодѣтеля, не идетъ потомъ на то дѣло, къ которому готовилъ его благодѣтель. Поэтому съ перваго же года ученія твердо запомните, что вы поступили сюда учиться для пастырства. Важно, чтобы эта мысль о пастырствѣ воспринялась сердцемъ съ перваго года; окрѣпши въ послѣдующіе годы ученья, она воспитаеъ въ васъ внутреннее призваніе къ пастырскому служенію и проявится къ окончанію курса въ свободной рѣшимости стать пастыремъ. Исполните ли вы то, что я сейчасъ сказалъ вамъ? (Движеніе среди воспитанниковъ). „Не бойтесь тяготы пастырскаго служенія, потому что труды ваши вознаграждаются съ лихвою. Ибо сказано Пастыреначальникомъ: „Ищите

прежде царствія Божія и правды Его, и сія вся приложатся вамъ Дѣятельность пастырская дастъ вамъ полное, высокое внутреннее удовлетвореніе, безъ котораго неполно, призрачно и внѣшнее житейское благополучіе. А что происходитъ съ человѣкомъ, измѣнившимъ своему долгу? Извѣстно мнѣ немало примѣровъ такихъ людей, которые, выучившись въ семинаріи, предпочли сначала пастырству службу свѣтскую, какъ болѣе обезпеченную, спокойную и лучшую, но не находили потомъ въ ней желаннаго удовлетворенія, не были спокойны и благополучны. Совѣсть безпокоила ихъ за уклоненіе отъ прямого, предназначеннаго имъ пути. Бывало, служить человѣкъ на довольно видномъ мѣстѣ, получаетъ средства—даже значительныя, но, угнетенный внутренней неудовлетворенностью, вынуждается оставить все. И вотъ, смотришь,—черезъ нѣсколько лѣтъ свѣтской службы идетъ къ епископу съ поклономъ и просить о принятіи его на духовную службу въ священники. Такъ-то оправдывается, что кто въ какой средѣ родился, къ чему воспитывался, въ ту среду и къ тому дѣлу его и влечетъ. Поэтому не уклоняйтесь отъ прямого вашего пути на ложный, фальшивый, не бѣгайте отъ пастырскаго служенія, и совѣсть ваша не будетъ упрекать васъ, и благополучіе ваше будетъ твердо обезпечено.—Да и не такъ уже тяжело пастырское служеніе, какъ оно кажется по сравненію съ свѣтской службою".

(„Совр. Лѣт.“).

— *Памяти кн. М. И. Кутузова. (Къ 100-лѣтію со дня смерти.)* 13 апрѣля во всѣхъ частяхъ арміи будутъ отслужены панихиды по случаю столѣтія со дня смерти въ нѣмецкомъ городѣ Бенцлау знаменитаго русскаго полководца и маститаго фельдмаршала, свѣтлѣйшаго князя Михаила Илларионовича Голенищева-Кутузова - Смоленскаго,—побѣдителя Наполеона. Кромѣ рѣдкихъ военныхъ доблестей, Кутузовъ обладалъ еще большимъ умомъ, проницательностью и дальновидностью. Еще будучи молодымъ офицеромъ онъ отличился въ сраженіи при Кагулѣ, участвуя въ двухъ турецкихъ войнахъ въ царствованіе Императрицы Екатерины II подъ начальствомъ такихъ полководцевъ того времени, какъ Румянцевъ и Суворовъ. Послѣ взятія Измаила Суворовъ такъ написалъ: „Кутузовъ шелъ у меня на лѣвомъ крылѣ, но былъ у меня правой моей рукой“. Вѣсть о назначеніи Кутузова, послѣ Барклая-де Толли, главно-

командующимъ была встрѣчена, и народомъ, и войскомъ съ невыразимымъ восторгомъ. На высокое назначеніе заслуженнаго и израненнаго русскаго воина всѣ смотрѣли, какъ на призваніе свыше. „Приѣхалъ Кутузовъ бить французовъ!“—такъ говорили между собою солдаты! И дѣйствительно, въ первомъ же сраженіи подъ Бородинымъ со стороны французовъ выбило изъ строя болѣе 70000 чел. Съ нашей стороны число жертвъ достигало 40—50000 чел., среди которыхъ былъ и Багратіонъ. Все же остальная часть нашей арміи вполне сохранила бодрость духа и была готова къ новому сраженію. Оставленіе Москвы свидѣлствуетъ также о стратегической дальновидности Кутузова. Страшное извѣстіе о занятіи Москвы Наполеономъ сначала поразило всю Россію, приведя всѣхъ въ уныніе, но обнародованный манифестъ Императора Александра I воодушевилъ населеніе мыслью отомстить жестоко ненавистному врагу... Наконецъ, 3 октября, Наполеонъ формально предложилъ Кутузову миръ, но послѣдній отвѣтилъ отъ имени Императора противнику. „Въ настоящее время никакія предложенія непріятеля не побудятъ Россію прервать брань и тѣмъ ослабить священную обязанность отомстить за оскорбленное отечество“. 6-го октября Кутузовъ перешелъ къ наступательнымъ дѣйствіямъ, и авангардъ французской арміи, находившійся около Тарутина, былъ разбитъ русскими. Тогда Наполеонъ рѣшилъ покинуть Москву, и послѣ битвы при Малоярославцѣ началось бѣгство „великой“ арміи по Смоленской дорогѣ, преслѣдуемой Кутузовымъ, желавшимъ „кровью врага потушить пожаръ Москвы“. 1 января 1813 г. русскія войска подъ начальствомъ Кутузова перешли Нѣманъ, но не Кутузову (а Барклаю-де-Толли) суждено было вести побѣдоносныя русскія войска до Парижа. Онъ 13 апрѣля 1813 г. скончался въ силезскомъ городѣ Бенцлау. Тѣло Кутузова было перевезено въ Петербургъ, гдѣ и было предано землѣ подъ сводами Казанскаго кафедральнаго собора. На гранитныхъ колоннахъ, между которыми находится гробница Кутузова, развѣшаны отбитыя у французовъ знамена.

(„Земщ.“ № 1298).

— Въ совѣщаніи докладчиковъ въ Гос. Думѣ по смѣтѣ Св. Синода обсуждался, между прочимъ, вопросъ объ очередной прибавкѣ въ 600.000 рублей къ суммѣ, отпускаемой на обезпеченіе духовенства. Ковалевскій и Опочининъ указали, что эта сумма

недостаточна и ее надлежитъ повысить до 1.500.000 р. ежегоднаго отпуска. Съ этимъ охотно согласились и представители вѣдомства. Такимъ образомъ черезъ шесть лѣтъ было бы достигнуто повсемѣстное обезпеченіе священниковъ жалованьемъ въ 300 руб. ежегодно. Но Ковалевскій и Опочининъ выдвинули и настояли на иной, чѣмъ было до сихъ поръ, постановкѣ вопроса: обезпеченіе духовенства будетъ сдѣлано со стороны Думы, но со стороны вѣдомства должна быть проведена приходская реформа. (Н. Вр. 13287).

— Прогрессисты внесли въ Г. Думу законодательное предположеніе о реформѣ православнаго прихода, возстановивъ текстъ законодательнаго предложенія, внесеннаго ими въ третью Г. Думу. (Н. Вр. 13290).

— *Къ улучшенію содержанія духовенства.* Совѣтомъ министровъ одобренъ ко внесенію въ Думу внесенный г. оберъ-прокуроромъ Св. Синода законопроектъ объ ассигнованіи, начиная съ 1913 г., по 900,000 руб. на увеличеніе содержанія гор. и сельскому духовенству. („Колоколъ“, № 2078).

— *Къ вступительнымъ экзаменамъ.* На вступительномъ экзаменѣ въ пет. дух. академію письменныя испытанія будутъ по основному богословію и по исторіи философіи, и кромѣ сего экзаменуемые должны будутъ написать одно поученіе. Въ московской академіи письменныя приемныя испытанія назначены по основному богословію и по психологіи и кромѣ того одно поученіе. („Колоколъ“, № 2083).

— *Къ прославленію Св. Ермогена.* На предстоящія въ Москвѣ торжества прославленія патріарха Ермогена, съ 11 по 13 мая, ожидается наплывъ богомольцевъ. Предполагаютъ, что число богомольцевъ, пришедшихъ въ Москву, достигнетъ 200.000 человекъ. Поэтому городская управа намѣрена принять нѣкоторыя мѣры для размѣщенія богомольцевъ. Съ этой цѣлью городъ рассчитываетъ предоставить имъ для ночлега казармы, которыя должны освободиться съ выходомъ войскъ въ лагери.

Редакторъ *Николай Рѣдковъ.*

Печатать разр. Цензоръ, Ректоръ семинаріи, *Архим. Даміанъ.*

Смоленскъ, Типографія П. А. Силина.

Объявление ¹⁾.

Къ предстоящему всенародному прославленію во святыхъ

Святителя Ермогена,

патріарха Московскаго и всея Россіи

Издательствомъ «Вѣрность» (протоіерея І. І. Восторгова) изготовляются хромолитографированныя иконныя изображенія Святителя на плотной мѣловой бумагѣ, въ 9 красокъ. Иконы будутъ представлять точныя копіи лика Святителя, писанныя съ его древнихъ портретовъ.

Иконы изготовляются 2-хъ образцовъ:

- 1) Изображеніе Святителя во весь ростъ, размѣръ 8×6 вершковъ.
- 2) Поясное изображеніе по титулярнику царя Алексѣя Михайловича; размѣръ 6×4 вершковъ.

Цѣна:	за 1 экз.	за 10 экз.	за 100 экз.	за 1000 экз.
—	10 коп.	85 коп.	7 руб.	65 р.
—	7 коп.	60 коп.	4р.50к.	40 р.

Кромѣ того будутъ изданы:

- 1) Большая картина въ одну краску съ иконнымъ изображеніемъ Святителя посрединѣ и съ изображеніями знаменательнѣйшихъ случаевъ изъ его святой жизни по бокамъ. Цѣна картины 8 коп., сотня 6 руб.; тысяча 50 р.
- 2) Брошюра: „Житіе святѣйшаго патріарха Ермогена“ съ иконнымъ изображ. и рисунками. Цѣна 5 коп.; сотня 3 руб. 50 коп.; тысяча 30 руб.

Всѣ цѣны указаны безъ пересылки.

Условія исполненія заказовъ: При заказахъ на сумму до 1 рубля стоимость пересылки исчисляется въ 30 коп.; при заказахъ на большую сумму — пересылка по вѣсу и разстоянію. Требованія на сумму менѣе 1 рубля наложеннымъ платежомъ не исполняются: стоимость заказа въ этомъ случаѣ просимъ присылать почтов. марками. При всѣхъ требованіяхъ необходимо прилагать заказъ. Къ выполненію заказовъ предположено приступить съ 5-го мая.

Требованія адресовать: въ редакцію „Вѣрность“. Москва, Патріаршіе пруды, д. кн. Эристова.

¹⁾ Печатается въ силу резолюціи Его Преосвященства, отъ 26 апрѣля с. г. за № 4146, на письмѣ редакціи журнала „Вѣрность“.

Учебнымъ Комитетомъ при Свят. Синодѣ „Ученикъ“ допущенъ въ библиотеки мужскихъ и женскихъ духовныхъ учил.

„УЧЕНИКЪ“

Учебнымъ Комитетомъ Министерствъ Торговли и Промышл. еже-недѣльный журн. „Ученикъ“ рекомендованъ уч. зав. торг. пром. вѣд.

самый дешевый въ Россіи и распространенъ среди учениковъ еженедѣльный

ЖУРНАЛЪ для ЮНОШЕСТВА,

продолжается подписка на 3-й годъ изданія.

2р. 50к.
въ годъ.

съ 1-го сентября 1912 года по 1-е сентября 1913 года.

Подписка принимается съ 1 числа каждаго мѣсяца.

ПОДПИСЧИКИ ПОЛУЧАЮТЪ:

52 №№ журнала съ множ. разсказовъ, повѣстей, научныхъ и истор. статей, рисунковъ, фотографій и пр.

1 «Христоматію УЧЕНИКА» съ произведеніями лучш. совр. писателей.

1 «Альбомъ УЧЕНИЦЫ».

10 худож. открытыхъ писемъ.

10 почтовыхъ марокъ, въ томъ числѣ: Юбилейная марка 1812—1912 года.

1 Записную книжку «Календаря Ученика» (320 стр. и 160 рисунковъ).

1 цвѣтную обложку для журнала.

Программа, объемъ журнала и количество рисунковъ значительно увеличены, при прежней цѣнѣ.

Подписавшіеся на годъ получаютъ при первомъ № записную книжку: — „КАЛЕНДАРЬ УЧЕНИКА“ и цвѣтную обложку на весь годъ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: на «Ученика» съ доставкой и пересылкой:

2 руб. **50** коп. въ годъ; **1** руб. **35** коп. на полгода; **75** коп. на 3 мѣс., **20** к. на 1 мѣс.; 1 № **5** к., съ перес.—**7** к. Заграницу въ годъ—**5** руб.

Редакторъ Д. П. Якушевъ.

Издатель Препод. СПБ. I Гимн. В. Г. Янчевецкій.

Календарь Ученика — необходимая справочная книжка для учениковъ спортсменовъ и развѣдчиковъ, со всѣми свѣдѣніями о спортѣ, легкой атлетикѣ, рекордахъ ученическихъ, олимпійскихъ и нормальныхъ матчахъ въ футболъ, хоккей, на конькахъ, плаваніи и пр. Что долженъ знать развѣдчикъ, сигнализациа, слѣды дикихъ звѣрей, первая помощь, какъ вязать узлы, строить походныя палатки, жить въ лагерѣ, календарь охотника и рыболова и пр.

Цѣна 30 коп., съ пересылкой 45 коп.

Адресъ: Въ контору «Ученика» С.-Петербургъ, Невскій, № 112.

Открыта подписка на 1913 годъ на два журнала для дѣтей

ЗАДУШЕВНОЕ СЛОВО

основанные С. М. Макаровой и издаваемые Т-вомъ М. О. Вольфъ, подъ ред. П. М. Ольхина.

— 37-ой годъ изданія —

Особымъ отдѣломъ Учебнаго Комитета Мин. Нар. Просв. журналъ «Задушевное Слово» допущенъ въ народныя читальни и библіотеки (Отз. 6. V 902). Циркуляромъ по военно-учебнымъ заведеніямъ, разрѣшена предварительная подписка на «Зад. Слово»: преговорительнымъ военнымъ школамъ — для младшаго возраста, а для кадетъ I и II классовъ — для старшаго возраста (Отв. 3. XI 909).

1. Задушевное Слово для дѣтей младшаго возраста

(отъ 5 до 9 лѣтъ).

Въ 1913 году подписчики получатъ:

52 №№ богато иллюстрированнаго журнала, въ видѣ тетрадей, отпечатанныхъ крупнымъ шрифтомъ, съ массою повѣстей, рассказовъ, очерковъ, стихотвореній, картинокъ въ текстѣ и на отдѣльныхъ страницахъ и

48 премій и приложеній, въ составъ которыхъ войдутъ картины, игры, работы для вырѣзыванія и склеиванія, образцы для рукодѣлій, книжки, альбомы, картинки и пр., въ томъ числѣ:

Большая стѣнная картина изъ дѣтской жизни худ. Фрешля «Именинный подарокъ», исполненная хромолитографіей въ 24 краски.

12 занимательныхъ игръ, работъ, рукодѣлій и т. п. для вырѣзыванія и склеиванія, въ видѣ раскрашенныхъ и черныхъ листовъ, а именно: копилка для денегъ, кукольный домикъ, мельница, будка для часовъ, лошадь-качалка, утинное озеро, пожарная каланча, рыцарскій замокъ, дядяпомъ, приданое для куклы, большіе глаза, игра «беруакъ».

6 таблицъ «звѣринецъ въ картинкахъ», для рисованія и раскрашиванія.

12 иллюстр. книжекъ рассказовъ, повѣстей, сказокъ, шутокъ, и пр. для маленьк. дѣтей, въ числѣ которыхъ: Смѣшныя Мамушки. Шутки и прибаутки Л. А. Чарской. Мишка Топтыгинъ и его семейство. Евг. Шведера. Звѣрьки-Проказники, рассказы въ стихахъ В. Мазуркевича, съ рис. А. Рабье. Наша Мамуся. Сборникъ стихотв. про маму. Составилъ И. И. Гурвичъ, съ карт. Жизнь Бабочки. А. Умнова, съ рис. автора. Фиделька. Пьеска-монологъ, В. Цѣховской.

- 12 вып. илл. изданія «Новыя путеш. Мурзилки и его товарищей—лѣсныхъ человѣчковъ, съ мног. иллюстр. П. Кокса.
- 12 вып. «Маленькій Ботаникъ». Увлекательные популярныя разск. изъ жизни растений. Х. Брюнинга, съ мн. илл.
- 4 таблицы «Живопись безъ красокъ». Поучительное развлеченіе для маленькихъ дѣтей.
- 10 вып. «Знаменитые русскіе мальчики», составл. для дѣтей младшаго возраста В. Русаковымъ, съ пор. и илл. (Новая серія).
- 4 тетради «школы рисованія». Проф. А. Л. Зона. (Новая серія).
- 6 тетрадей «Моя первая книга обо всемъ». Энциклопедія дѣтск. знаній. Сост. М. А. Лятскій. Съ илл.
- » «Голоса Звѣрей». Веселая игра для дѣтей.
 - » Подвижной вѣчный календарикъ, для вырѣзыванія и склеиванія.
 - » «Пѣсенки Малютки», сборникъ сост. Л. Ф. Энгелемъ и мног. друг.

II. Задушевное Слово для дѣтей старшаго возраста

(отъ 9 до 14 лѣтъ).

Въ 1913 году подписчики получаютъ:

- 52 №№ богато иллюстрированнаго журнала, въ видѣ убористо, но четко отпечатанныхъ тетрадей, съ массою повѣстей, разсказовъ, историческихъ очерковъ, стихотвореній и
- 48 премій и приложеній, въ составъ которыхъ войдутъ книги, собранія разсказовъ и научныхъ очерковъ, альбомы, тетради для записыванія, игры, соотвѣтственныя возрасту, и т. п., въ томъ числѣ: «Царство Бабочекъ». Альбомъ изъ 12 таблицъ въ краскахъ, съ объяснит. текстомъ проф. А. Берлина.
- 12 вып. «Писемскій для дѣтей». Собраніе избр. сочин. знаменит. писателя под. ред. Н. Лернера, съ илл.
- 4 вып. «Альбомъ монетъ», съ объяснит. текстомъ М. Васильевского.
- 6 вып. «Петербургъ въ семь дней». Достопримѣчат. столицы въ описан. и картин., Сост. С. Карѣвъ.
- 6 вып. «Москва въ семь дней». Ооставилъ Сергѣй Карѣвъ.
- 3 вып. «Альбомъ мѣтокъ и узоровъ для вышиванія» русск. и франц. буквъ, монограммъ и вензелей.
- 8 вып. «исторія книги въ Россіи», сост. С. Ф. Либровичъ; съ мног. илл.
- 6 вып. Настоящій Робинзонъ, А. Е. Разина, съ рисунками. 25 комнатныхъ игръ для дѣвочекъ и мальчиковъ, составилъ Вадимъ Радецкій, съ рис. Тетрадь для записи наблюд. надъ природою. Съ объяснител. текстомъ и руководящею статьею М. Владимірова.

10 вып. «Русскія свѣтила науки». Біографическіе очерки Виктора Русакова, съ портретами и рис.

6 книжекъ «Библіотека полезныхъ свѣдѣній» для юношества, съ илл., а именно: какъ плести самой кружева, какъ жить чтобъ здоровымъ быть, какъ самому переплестать книги, какъ сдѣлать самому фотографическій аппаратъ, какъ устроить свою домашнюю бібліотеку, какъ самому устроить акваріумъ. Японскіе шахматы, съ таблицею и фигурами для вырѣзыванія и склеиванія и объяснительн. Текстомъ.

6 вып. «Великіе Міра». Галерея историческихъ лицъ, въ повѣствовательныхъ очеркахъ М. А. Лятскаго. Съ портретами, снимками съ картинъ и пр.

12 вып. «Книги чудесъ». Натаніэля Готорна съ илл. Гранвилля и др. худ. (Новая серія).

» Спутникъ школы. Календарь и записная книжка для учащихся на 1913—14 учебный годъ въ изящн. коленк. переплетѣ. и мног. друг.

Кромѣ того независимо отъ всѣхъ перечисленныхъ премій, при каждомъ журналѣ будутъ высылаться для родителей и воспитателей: „ДѢТСКІЯ МОДЫ“ и „ЗАДУШЕВНОЕ ВОСПИТАНІЕ“, а также будетъ выдана книга „первая помощь больному ребенку“.

Подписная цѣна каждого изданія „Задушевное слово“ со всѣми объясненіями преміями и приложеніями, съ дост. и пересылкой на годъ 6 руб. Допускается разсрочка на три срока: 1) при подп., 2) 1 февраля и 3) къ 1 мая по

2 р.

Съ пересылкой за границу годовая подписная цѣна каждого журнала 8 р. При подпискѣ, во избѣжаніе ошибокъ, просить указывать на желаемое изданіе (Т. Е. возрастъ).

Подписка принимается въ книжн. магаз. Т-ва М. О. Вольфъ. въ Спб.; Гостин. Дворъ, 18 и Невскій, 13, въ Москвѣ, Кузнецкій М. 12 и Моховая, 22.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Учитель, окончившій четыре класса Семинаріи, ищетъ урока. Желательно въ провинцію. Адресъ: Ст. Духовская, Александровской ж. д., с. Преображенскъ. М. Чистяковъ.

Разсрочка платежа.

ЛУЧШІЕ ВЪ
МІРѢ

ГРАММОФОНЫ

Акц. О-ва „ГРАММОФОНЪ“

Безрупорные отъ 35 руб.  Рупорные отъ 45 руб.

Пластинки ЗОНОФОНЪ отъ 65 к.

Акц. О-ва ГРАММОФОНЪ отъ 2 р. 25 к.

Получено до 10000 тысячъ пластинокъ. Постоянное получение новостей. Прослушивать пластинки можно бесплатно.

Разсрочка платежа по соглашенію.

А. А. ЛАПИНЪ

въ Смоленскѣ

Домъ Кирхи, по Пушкинской улицѣ

Есть поддержанныя **РОЯЛИ,**

ПІАНИНО знаменитой фабрики

БОХЪ и ФОГТЪ, Фебигеръ и др.

400 р., 450 р., 500 р., 600 р. прокатъ и продажа.

Пишущія машины разныхъ системъ новыя и поддержанныя.

При магазинѣ имѣются монтеры. Принимаются въ чистку пишущія машины и велосипеды.

ВЕЛОСИПЕДЫ

ПЕРВОКЛ. ФАБ.
отъ 100 руб.

Регентъ—учитель пѣнія, многоопытный и образованный, предлагаетъ услуги, съ гарантіями. Адресъ: Холмъ, Смол. губ., Вѣльск. у., Дмитрій Михайловичъ Конокотинъ.

Содержаніе.

I. Отдѣлъ оффиціальныи.

Стран.

Епархіальныя распоряженія и извѣстія	227
Отъ Смоленской Духовной Консисторіи	237
Отъ Канцеляріи Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Ѳеодосія, Епископа Смоленскаго и Дорогобужскаго	242
Отъ Комитета Смоленской Епархіальной Богодѣльни	243
Отъ Совѣта Смоленскаго Епархіальнаго Женскаго училища	244

II. Отдѣлъ неоффиціальныи.

Въ лоно Церкви. Изъ современной церковно-общественной жизни. <i>Архим. Даміанъ</i>	423
Современная деревня. <i>Свящ. Алексѣй Смирягинъ</i>	431
Деревенское хулиганство. (Голосъ пастыря). <i>Мон. свящ. М. Климентъ</i>	434
Изъ бесѣды съ адвентистомъ. <i>Діаконъ Ѳока Трошкинъ</i>	437
Христосъ Воскресе! <i>Свящ. М. Климентъ</i>	440
Безпристрастное рѣшеніе вопроса. (Голосъ пастыря). <i>Свящ. Сергей Звѣревъ</i>	440
По вопросу о пастырско-приходской миссіи. <i>А. Хотовицкій</i>	446
Западная и Восточная Церкви, по воззрѣніямъ Владиміра Соловьева. <i>В. Тепловъ</i> . (Окончаніе)	456
Изъ жизни епархіи	463
Иноепархіальныя извѣстія	468
Лѣтопись церковно-общественной жизни	470
Вѣльскій уѣздъ	33—48

