

1913

XLIX

Смоленскія
ЕПАРХИАЛЬНЫЯ
Вѣдомости.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ.

№ 7.

1—15 АПРѢЛЯ.

Типографія
П. А. Силлина.

Редакція: Мало-Воскресенская
ул., домъ И. В. Лебедева.

Смоленскъ.

Годъ XLIX.

1913 г.

1—15 апрѣля.

Смоленскія ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза
въ мѣсяць.

№ 7.

Цѣна годовому изданію
6 рублей.

Отдѣлъ оффиціальныя.

Епархіальныя распоряженія и извѣстія.

Его Преосвященствомъ опредѣлены на мѣста: 26 марта послушникъ Смоленскаго Архіерейскаго дома Карпъ Верыненковъ назначенъ временно испол. должность псаломщика къ церкви села Григорьевскаго, Вяз. уѣзда.

27 марта на священническое мѣсто къ церкви села Покровскаго, Сыч. уѣзда, опредѣленъ діаконъ села Замошья, Ельн. уѣзда, Василій Капутовскій.

— Діаконъ села Богоявленскаго, Сыч. уѣзда, Петръ Соколовъ назначенъ на праздное священническое мѣсто къ церкви села Закрутья, Порѣчскаго уѣзда, согласно его прошенію.

28 марта бывшій воспитанникъ 2 класса Смоленской духовной семинаріи Иванъ Барсовъ опредѣленъ

на праздное псаломщицкое мѣсто къ церкви села Ректь, Дорогобужскаго уѣзда.

— На праздное псаломщицкое мѣсто къ церкви села Бережнянь, Смоленскаго уѣзда, опредѣленъ бывшій воспитанникъ Смоленской Семинаріи 1-го класса Иванъ Преображенскій и. д. псаломщика.

1 апрѣля псаломщикъ Знаменской церкви при Смоленскомъ исправительномъ арестантскомъ отдѣленіи и временной каторжной тюрьмѣ Александръ Оглоблинъ назначенъ на праздное священническое мѣсто при церкви села Катynи-Покровской, Смоленскаго уѣзда, согласно его прошенію.

— На праздное псаломщицкое мѣсто при церкви села Головеньки, Бѣльскаго уѣзда, опредѣленъ и. д. псаломщика бывшій воспитанникъ 1 класса Семинаріи Θεодсръ Кудрявцевъ.

— Псаломщикъ села Сласъ-Угловъ, Духовщинскаго уѣзда, Андрей Высотскій назначенъ къ рукоположенію во діакона съ оставленіемъ его въ должности псаломщика того села.

— Псаломщикъ села Старой-Рудни, Рославльскаго уѣзда, назначенъ къ рукоположенію во діакона съ оставленіемъ на псаломщицкой должности.

2 апрѣля на праздное священническое мѣсто при церкви села Шуйскаго, Вяземскаго уѣзда, опредѣленъ учитель Мольгинской церковно-приходской школы, Сычевскаго уѣзда, Сергій Тараринъ.

3 апрѣля діаконъ села Щербина, Ельнинскаго уѣзда, Александръ Дьяконовъ, согласно прошенію, опредѣленъ на праздное священническое мѣсто къ церкви села Пюгоста, Краснинскаго уѣзда.

— На праздное діаконское мѣсто къ церкви села Холма, Юхновскаго уѣзда, назначенъ псаломщикъ того же села Алексѣй Львовъ, согласно его прошенію.

— Учитель Подосиновской церковно-приходской школы Петръ Цвѣтковъ опредѣленъ временно и. д. псаломщика на праздное псаломщицкое мѣсто къ церкви села Пушкина, Дорогобужскаго уѣзда.

4 апрѣля на праздное діаконское мѣсто къ церкви села Слободы, Порѣчскаго уѣзда, назначенъ діаконъ на псаломщицкой вакансіи церкви села Покровскаго, Сычевскаго уѣзда, Валентинъ Ковалевъ, согласно его прошенію.

— Послушникъ Смоленскаго Архіерейскаго дома Іосифъ Косицкій опредѣленъ временно и. д. псаломщика на праздное псаломщицкое мѣсто при церкви села Кучерова, Ельнинскаго уѣзда, согласно его прошенію.

П е р е м ѣ щ е н ы :

28 марта исправляющій должность псаломщика села Бережнянъ, Смоленскаго уѣзда, Иванъ Юшеновъ перемѣщенъ на праздное псаломщицкое мѣсто къ церкви села Сеславля, Рославльскаго уѣзда.

-- Псаломщикъ села Ректъ, Дорогобужскаго уѣзда, Сергій Бойковъ, согласно прошенію, перемѣщенъ на праздное псаломщицкое мѣсто при церкви села Воскресенскаго, Сычевскаго уѣзда.

— Исправляющій должность псаломщика села Сеславля, Рославльскаго уѣзда, Прохоръ Горѣловъ, согласно прошенію, перемѣщенъ на праздное псаломщицкое мѣсто къ церкви села Бердяева, Порѣчскаго уѣзда.

— На праздное псаломщицкое мѣсто при церкви Владиміро-Екатерининскаго женскаго монастыря, Гжатскаго уѣзда, перемѣщенъ псаломщикъ села Гнѣздилова, Ельнинскаго уѣзда, Александръ Волочковъ съ возведеніемъ его въ санъ діакона.

29 марта діаконъ на псаломщицкой вакансіи соборной г. Духовщины церкви Іоаннъ Сухобоковъ и псаломщикъ села Позизовья, Духовщинскаго уѣзда, Георгій Горанскій перемѣщены одинъ на мѣсто другого, по ихъ прошенію.

4 апрѣля псаломщикъ села Знаменскаго, Юхновскаго уѣзда, Сергѣй Неклепаевъ и временно и. д. псаломщика села Колесниковъ, Краснинскаго уѣзда, Василій Овчинниковъ перемѣщены одинъ на мѣсто другого, согласно прошенію.

— Псаломщикъ села Бывалокъ, Ельнинскаго уѣзда, Петръ Голенкинъ перемѣщенъ въ село Цокровское, Сычевскаго уѣзда, на псаломщицкую должность.

У в о л е н ы:

26 марта временно исправляющій должность псаломщика села Григорьевскаго, Вяземскаго уѣзда, Александръ Дьяконовъ, за самовольное оставленіе мѣста своего служенія, уволенъ отъ должности.

У м е р л и:

20 марта священникъ Николаевской церкви села Инькова, Порѣчскаго уѣзда, Владиміръ Дмитріевичъ Ширяевъ, 42 лѣтъ.

22 — діаконъ Свято-Духовской города Дорогобужа церкви Левъ Θεодоровичъ Медвѣдковъ, 50 лѣтъ.

25 - псаломщикъ села Кучерова, Ельнинскаго уѣзда, Левъ Львовъ Виноградскій, 40 лѣтъ.

Его Преосвященствомъ награждены: 28 марта священникъ села Озерищъ, Дорогобужскаго уѣзда, Іаковъ Четыркинъ, за ревностное пастырское служеніе и неопустительное проповѣданіе въ храмъ слова Божія, награжденъ скуфьею.

— Іеромонахъ Дорогобужскаго Болдина монастыря Силуанъ, за усердное служеніе и отличное поведеніе, награжденъ набедренникомъ.

1 апрѣля священникъ села Носкова, Краснинскаго уѣзда, Стефанъ Лызловъ награжденъ тоже набедренникомъ.

— Церковный староста села Мольни, Бѣльскаго уѣзда, купецъ Иванъ Никифоровъ Пронинъ награжденъ похвальнымъ листомъ за ревностное и усердное прохожденіе должности съ 1904 года и собственныя пожертвованія въ пользу храма Божія.

3 апрѣля, по разсмотрѣніи списка представленныхъ Консисторіею къ наградамъ духовныхъ лицъ, Его Преосвященствомъ награждены слѣдующіе священники—скуфьею: г. Смоленска — церкви Богоугоднаго заведенія Василій Чернавскій; церкви св. Θεодора Начертаннаго при Пестрикова и Ланина богадѣльнѣ Іоаннъ Ольховскій; завѣдующій, законоучитель и старшій учитель Благовѣщенской второклассной школы. Смоленскаго уѣзда, Александръ Мелентьевъ; села Николо-Яровни, Смоленскаго же уѣзда, Алексѣй Лещевъ; завѣдующій, законоучитель и старшій учитель Корчаженской второклассной школы, Бѣльскаго уѣзда, Василій Бѣлкинъ; Бѣльскаго

уѣзда церквей сель: Костриць—Іоаннъ Стефаненковъ; Пышкова -- Захарій Неклюдовъ; Львова—Василій Бого-
явленскій; Настасьина—Симеонъ Воронковъ; Знамен-
скаго . Николай Мясоѣдовъ; Дуброва—Михаилъ Николь-
скій; Николо-Немощенаго — Димитрій Муромскій; *Вязем-*
скаго уѣзда—села Соловиць Іоаннъ Кузнецовъ; Успен-
ской тюремной церкви г. *Гжатска*—Николай Синяв-
скій; *Гжатскаго уѣзда* сель: Васильевского . Влади-
миръ Каменцевъ, Куршева—Петръ Каменцевъ; Брызга-
лова—Александръ Качевскій; *Дорогобужскаго уѣзда*
сель: Пустыннаго—Николай Волочковъ; Рыбокъ — Па-
вель Полкановъ; Печаничена — Алексѣй Аѳонскій; *Ель-*
нинскаго уѣзда, села Мархоткина—Петръ Лелюхинъ;
Краснинскаго уѣзда сель: Каблукова — Павель Лебедевъ
и Болваничъ Александръ Воробьевъ; Пятницкой гор.
Портъчя церкви Михаилъ Никольскій; *Портъчскаго уѣз-*
да, сель: Заборья—Михаилъ Соколовъ; Плай-Успен-
скаго—Іоаннъ Холодковскій; Духо-Николаевской г.
Рославля церкви священникъ на діаконской вакансіи
Матвѣй Орловскій; *Рославльскаго уѣзда* сель: Рогнѣ-
дина—Іосифъ Вишневъ и Черноокова, Тюнина тожъ,
Петръ Березкинъ; *Сычевскаго уѣзда* сель: Воскресен-
скаго — Алексѣй Аѳанасьевъ; Савенокъ — Димитрій
Красевъ, и *Юхновскаго уѣзда* сель: Дмитровца—Алексѣй
Щиrowsкій и Климова—Михаилъ Чанцевъ. *Набедренни-*
комъ—Кресто-Воздвиженской г. *Смоленска* церкви Але-
ксандръ Залѣсскій; Верхне-Георгіевской церкви священ-
никъ на псаломщицкой вакансіи Никодимъ Ракитскій
и церкви св. Іоанна Милостиваго при Смоленской ко-
лоніи малолѣтнихъ преступниковъ — Іоаннъ Капутовскій;
Вяземскаго уѣзда сель: Сумарокова Василій Лахтуровъ;
Косткина—Петръ Бородовскій; *Гжатскаго уѣзда* сель:

Ивасина- Александръ Скворцовъ; Некрасова—Василій Крыловъ; *Духовщинскаго уѣзда* села Свадицъ—Николай Конокотинъ; *Ельнинскаго уѣзда* сель: Сычева—Димитрій Алмазовъ, Орнишицъ—Іаковъ Шалдыкинъ; Павлинова -- Павелъ Изгородинъ; *Краснинскаго уѣзда* села Ново-Михайловскаго Василій Макаревскій; *Рославльскаго Спасо-Преображенскаго монастыря* іеромонахъ Пантелеимонъ; *Рославльскаго уѣзда* сель: Костырей—Григорій Бѣлявскій, Сеславля Сергій Кутузовъ; *Ѳеодоровскаго*—Петръ Насѣдкинъ, Новоселокъ—Георгій Недосѣкинъ; *Сычевскаго уѣзда* села Коровеева Алмазова—Аркадій Жегаловъ и *Юхновскаго уѣзда* сель: Знаменскаго—Николай Мелентьевъ; *Ильи-Жадинскаго* -- Алексѣй Дьяконовъ; Дубровны—Михаилъ Трущановскій и Слободки—Анатолій Фалтинъ.

Его Преосвященствомъ преподано Архипастырское благословеніе съ выдачею установленныхъ свидѣтельствъ: 22 марта а) Благочинному 1 округа Бѣльскаго уѣзда, протоіерею Георгію Пляшкевичу; б) Благочинному 4 округа того же уѣзда, священнику Димитрію Селезневу; в) священнику села Софѣина, того же уѣзда, Сергію Звѣреву; священнику села Воронцова, того же уѣзда, Александру Кулагину; г) Благочинному 2 округа Вяземскаго уѣзда, священнику Александру Куркину; д) Благочинному 3 округа того же уѣзда, священнику Михаилу Виноградову за вниманіе ихъ къ трудамъ на пользу Православнаго Миссіонерскаго Общества.

26 марта Московскому купцу Георгію Матвѣеву Яковлеву, за пожертвованія въ соборную города Духовщины церковь, Смоленской епархіи.

27 — уполномоченнымъ Саввинскаго волостного схода, Гжатскаго уѣзда, за ассигнованіе изъ общественныхъ средствъ 225 рублей на огражденіе и приведеніе въ порядокъ трехъ приходскихъ кладбищъ.

Саввинскому волостному старшинѣ Александру Яковлеву Киселеву, за оказанную имъ отзывчивость въ дѣлѣ огражденія и приведенія въ порядокъ трехъ приходскихъ кладбищъ означеннаго села Саввина.

30 — мѣщанину гор. Духовщины Евѣимію Ивановичу Булыгину за пожертвованіе въ соборную г. Духовщины церковь.

— Духовщинскому мѣщанину Стефану Михайловичу Ребикову за то же.

1 апрѣля крестьянину деревни Астахова, Воронцовской волости, Михаилу Владимірову, за сдѣланное имъ пожертвованіе въ церковь села Воронцова, Гжатскаго уѣзда.

— Потомственному почетному гражданину Алексѣю Петровичу Смирнову, за пожертвованіе 1000 рублей на нужды соборной города Порѣчья церкви.

— Предсѣдателю церковно-приходскаго попечительства села Гривы, Сычевскаго уѣзда, мѣщанину Александру Иванову Сухову, за сдѣланныя имъ пожертвованія въ приходскій храмъ, на сумму 775 руб.

— Крестьянкѣ дер. Замошья, Гривской волости, Вассѣ Тихановой, за сдѣланныя ею пожертвованія въ церковь означеннаго села, на сумму 400 рублей.

— 3 — дворянкѣ Ольгѣ Павловнѣ Лидовой, за пожертвованіе въ пользу Іоткинской церковно-приходской школы, Бѣльскаго уѣзда.

— Старостѣ церкви села Юткина, Бѣльскаго же уѣзда, мѣщанину Александру Ильину Меньшутину за усердное прохожденіе должности.

— Прихожанину церкви села Дора, Гжатскаго у., Василию Абрамову Тимоѣеву, за пожертвованіе въ приходскій храмъ.

— Прихожанину той же церкви Константину Θεодорову Орлову, за пожертвованіе въ приходскій храмъ.

— Крестьянину деревни Прости, Суетовской волости, Θεодосію Тиханову за усердіе къ приходскому храму села Прости, Духовщинскаго уѣзда.

— Московскому купцу Георгію Матвѣеву Яковлеву, за пожертвованія въ соборную города Ельни церковь, Смоленской епархіи

— Дворянину Александру Михайловичу Коробанову, за пожертвованіе въ церковь села Ново-Михайловскаго, Краснинскаго уѣзда.

— Землевладѣлицѣ Александрѣ Тимоѣевнѣ Чубаровой, за пожертвованіе въ пользу церкви села Богданова, Рославльскаго уѣзда.

— Села Щекина, Ельнинскаго уѣзда, діакону Николаю Родіонову, за долготѣнную усердную службу.

— Діакону села Кохановъ, того-же уѣзда, Алексѣю Андрееву, за отлично-усердную его службу.

Его Преосвященствомъ утверждены въ должности церковныхъ старостъ: 25 марта къ церкви села Вырубова, Гжатскаго уѣзда, крестьянинъ Алексѣй Назаровъ, на 3 трехлѣтіе.

28 марта къ церкви села Θεодоровскаго, Рославльскаго уѣзда, крестьянинъ Семень Павловъ Халинъ, на первое трехлѣтіе.

— 30—къ кладбищенской Петропавловской церкви, приписной къ соборной города Бѣлаго, мѣщанинъ Петръ Андреевъ Корецкій, на первое трехлѣтіе.

— Къ Успенской г. Дорогобужа церкви мѣщанинъ Матвѣй Кузьминъ Харитоновъ, на первое трехлѣтіе.

1 апрѣля къ церкви села Петрополя, Рославльскаго уѣзда, дворянинъ Михаилъ Александровичъ Завадскій, на второе трехлѣтіе.

— Къ Смоленской градской Георгіевской церкви личный почетный гражданинъ Алексѣй Васильевичъ Познышевъ, на первое трехлѣтіе.

2—къ церкви села Слѣднева, Ельнинскаго уѣзда, крестьянинъ Николай Кузьминъ Еременковъ, на первое трехлѣтіе.

3—къ церкви села Третьякова, Духовщинскаго уѣзда, крестьянинъ Родіонъ Власовъ, на первое трехлѣтіе.

Списокъ свободныхъ священно-церковно-служительскихъ мѣстъ по Смоленской епархіи.

С в я щ е н н и ч е с к і я:

При церквахъ селъ: Желаньи, Юхновскаго уѣзда (подр. ранѣ).

Леонтьева, Вяземскаго уѣзда (подр. ранѣ).

Бородина, Порѣчскаго уѣзда (подр. ранѣ).

Николо-Словажи, Смоленскаго уѣзда (подр. ранѣ).

Инькова (Николаевской церкви) Порѣчскаго уѣзда (храмъ деревянный, однопрестольный, жалованья священнику 90 рублей въ годъ, кружечнаго дохода 450 р.,

церковной земли 216 десятинь, приходскихъ душъ муж. пола 1862).

Д і а к о н с к і я:

При церквахъ сель: Щипани, Рославльскаго уѣзда (подр. ранѣе).

Замошья, Ельнинскаго уѣзда (храмъ деревянный, трехпрестольный, причтъ трехчленный, жалованья діакону не положено, дохода до 350 руб. въ годъ, церковной земли 38 десятинь; приходскихъ душъ муж. пола 1697).

Богоявленскаго, Сычевскаго уѣзда (храмъ деревянный, двухпрестольный, причтъ трехчленный, жалованья діакону 150 руб. въ годъ, дохода причтоваго до 400 руб., процентовъ съ капитала до 20 руб. въ годъ, земли церковной 36 десятинь; приходскихъ душъ муж. пола 1188).

Щербина, Ельнинскаго уѣзда (храмъ каменный—двухпрестольный, причтъ трехчленный, жалованья діакону отъ казны 150 руб., кружечнаго дохода 400 руб., земли причтовой 36 десятинь, приходскихъ душъ муж. пола 1213).

При Свято-Духовской города Дорогобужа церкви (храмъ каменный, трехпрестольный, причтъ двухкомплектный, жалованья отъ казны не положено, кружечнаго дохода на причтъ за 1912 годъ показано 1099 р. 50 коп., процентовъ на капиталъ 50 руб. 88 коп.; земли сѣнокосной 6 десятинь, приходскихъ душъ муж. пола 685.).

П с а л о м щ и ц к і я:

При церквахъ сель: Гнѣздилова, Ельнинскаго уѣзда (храмъ каменный, трехпрестольный, причтъ трехчлен-

ный, жалованья от казны псаломщику 36 рублей, кружечныхъ доходовъ до 100 руб., причтовой земли 40 десятинъ, приходскихъ душъ муж. пола 1274).

Холма, Юхновскаго уѣзда (храмъ каменный — двухпрестольный, причтъ трехчленный, жалованья от казны псаломщику 36 руб., кружечнаго дохода 100 руб. въ годъ, земли причтовой 124 десятины, приходскихъ душъ муж. пола 1344).

При Богоявленской г. Дорогобужа церкви.

Архіерейскія богослуженія.

Марта 23 — суббота. Преосвященнѣйшій Епископъ Θεодосій за всенощнымъ бдѣніемъ въ Каѳедральномъ Соборѣ совершилъ акаѳистное пѣніе предъ иконою Спасителя, въ сослуженіи соборнаго духовенства.

— 24 — воскресенье. Его Преосвященство въ Каѳедральномъ Соборѣ совершилъ литургію; въ сослуженіи участвовали: каѳедральный протоіерей Іоаннъ Соколовъ, ключарь Собора протоіерей Александръ Санковскій, соборный священникъ Григорій Ольховскій и казначей Архіерейскаго Дома іеромонахъ Θεогній; цосвящены въ стихарь воспитанники 6 класса духовной Семинаріи Георгій Тройницкій и Димитрій Ширяевъ. Вмѣсто причастнаго пѣнія произнесена была проповѣдь Законоучителемъ Учительскаго Института священникомъ Андреемъ Колбусъ.

— 24 — вечеромъ Его Преосвященство совершилъ въ Каѳедральномъ Соборѣ всенощное бдѣніе, въ сослуженіи каѳедральнаго протоіерея І. Соколова, епархіальнаго наблюдателя протоіерея Сергія Добромыслова, ключаря протоіерея А. Санковскаго, соборныхъ священниковъ — Григорія Ольховскаго и Леонида Смир-

нова и Законоучителя Учительскаго Ииститута священника Андрея Колбусь.

-- 25 — понедѣльникъ. Благовѣщеніе Пресвятой Богородицы. Его Преосвященство совершилъ въ Каѳедральномъ Соборѣ литургію; въ сослуженіи участвовали: каѳедральный протоіерей, епархіальный наблюдатель, ключарь Собора и соборный священникъ Григорій Ольховскій; въ стихарь посвящены воспитанники 6 класса Семинаріи Василій Горанскій и Сергій Протопоповъ. За причастнымъ пѣніемъ произнесено было поученіе священникомъ Богородице-Рождественской церкви Ѳеодоромъ Пляшкевичемъ

-- 27 — среда. Его Преосвященство, за вечернимъ Богослуженіемъ въ Каѳедральномъ Соборѣ совершилъ чтеніе великаго канона святаго Андрея Критскаго.

— 29 — пятница. Его Преосвященство, въ надворотней Богоматерской церкви, за всенощнымъ богослуженіемъ, совершилъ, въ сослуженіи монашествующей братіи, акаѳистное пѣніе въ честь Похвалы Богородицы.

— 30 — суббота. Его Преосвященство совершилъ въ Каѳедральномъ Соборѣ всенощное бдѣніе съ чтеніемъ акаѳиста Спасителю, въ сослуженіи соборнаго духовенства.

— 31 — воскресенье. Его Преосвященство въ Каѳедральномъ Соборѣ совершилъ литургію; въ сослуженіи участвовали: ключарь Собора протоіерей Александръ Санковскій, соборный священникъ Леонидъ Смирновъ, іеромонахъ архіерейскаго дома Кирилль и іеромонахъ Троицкаго монастыря Софоній; посвящены: во діакона псаломщикъ Василій Полчаниновъ, назначеный на діаконское мѣсто въ село Ляпкино, Бѣльскаго уѣзда, и

въ стихарь — а) псаломщикъ села Побитаго, Юхновскаго уѣзда, Іоаннъ Хохловъ и б) воспитанники 6 класса Семинаріи Иванъ Плаксинъ и Евѣимій Рачицкій. Послѣ чтенія Евангелія Преосвященный произнесъ поученіе.

Апрѣля 2—вторникъ. Его Преосвященство, въ Каѳедральномъ Соборѣ, въ сослуженіи соборнаго духовенства, совершилъ акаѳистъ предъ Смоленскою чудотворною иконою Божіей Матери Одигитріи.

Отъ Смоленской Духовной Консисторіи.

Отношеніе Всероссійскаго Трудового Союза Христіанъ-Трезвенниковъ на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго **Теодосія, Епископа Смоленскаго и Дорогобужскаго**, отъ 11-го марта с. г. за № 265 ¹⁾.

ВАШЕ ПРЕОСВЯЩЕНСТВО,

Высокочтимый Архипастырь.

23—24-го сентября прошлаго года Всероссійскій Трудовой Союзъ Христіанъ-Трезвенниковъ устраивалъ въ Петербургѣ, совмѣстно съ Александро-Невскимъ Обществомъ Трезвости и другими Обществами и Братствами, ведущими борьбу съ пьянствомъ, «Праздникъ Трезвости». 23-го сентября четырнадцать крестныхъ ходовъ прибыли къ Казанскому собору, на площади котораго, въ присутствіи сорокатысячной толпы трез-

¹⁾ Печатается въ силу отношенія Смоленской Духовной Консисторіи, отъ 21-го марта с. г. за № 4732, къ свѣдѣнію и исполненію духовенства епархіи.

венниковъ, Преосвященный Никандръ отслужилъ торжественный молебенъ. Въ тотъ же день въ двадцати четырехъ залахъ столицы были прочтены лекціи о вредѣ употребленія спиртныхъ напитковъ, на улицахъ же раздавались народу листки противоалкогольнаго содержанія, а 24-го сентября три тысячи сборщицъ и сборщиковъ, послѣ молебна въ Казанскомъ соборѣ, разошлись по городу съ кружками для сбора пожертвованій «на борьбу съ пьянствомъ», при чемъ жертвователямъ предлагались значки съ надписью: «Трезвость — счастье народа», а также брошюры: «Правда о спиртныхъ напиткахъ». Въ эти дни, распоряженіемъ Г. Министра Финансовъ, были закрыты казенныя винныя лавки, а 24-го сентября запрещена была продажа спиртныхъ напитковъ въ трактирахъ и пивныхъ лавкахъ.

Оцѣнивая результаты перваго «Праздника Трезвости», Совѣтъ Всероссійскаго Трудового Союза Христіанъ-Трезвенниковъ рѣшилъ: слѣдующій «Праздникъ Трезвости» не ограничивать предѣлами Петербурга и районовъ дѣятельности Отдѣловъ Союза, а распространить его, по возможности, на все города и селенія, гдѣ ведется борьба съ пьянствомъ, и привлечь къ этому святому дѣлу все существующія въ Россіи Общества и Братства трезвости съ тѣмъ, чтобы они устроили въ предѣлахъ ихъ дѣятельности такіе же «Праздники Трезвости» со сборами пожертвованій въ ихъ пользу «на борьбу съ пьянствомъ».

Исполняя это постановленіе свое, Совѣтъ испросилъ у Его Высокопреосвященства, Митрополита С.-Петербургскаго и Ладожскаго, благословеніе, а у С.-Петербургскаго Градоначальника разрѣшеніе на устройство въ Петербургѣ «Праздника Трезвости» 28 - 29 апрѣля сего года, а отъ Г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ

получилъ разрѣшеніе на устройство въ эти дни Всероссийскаго «Праздника Трезвости» со сборомъ пожертвованій и продажею значковъ, листовъ и брошюръ, то есть на устройство воѣми Отдѣлами Союза и воѣми существующими въ Россіи Обществами и Братствами, ведущими борьбу съ пьянствомъ, «Праздника Трезвости» въ районахъ ихъ дѣятельности.

ЕГО ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЫСОЧЕСТВО ВЕЛИКІЙ КНЯЗЬ КОНСТАНТИНЪ КОНСТАНТИНОВИЧЪ изволилъ принять этотъ праздникъ подъ Свое Покровительство.

Докладывая объ этомъ Вашему Преосвященству, Совѣтъ Всероссийскаго Трудового Союза Христіанъ-Трезвенниковъ имѣетъ честь почтительнѣйше просить Васъ благословить всѣ находящіеся въ Вашей епархіи церковныя общества и братства трезвости на устройство 28—29 апрѣля въ районахъ ихъ дѣятельности «Праздника Трезвости» примѣнительно къ вышеуказанной программѣ прошлагодняго «Праздника».

Желая создать изъ этого «Всероссийскаго Праздника Трезвости» дѣйствительно Всероссийское трезвенное движеніе, дабы голосъ всѣхъ трезвенниковъ слился въ одинъ могучій голосъ народа, не даромъ называемый Гласомъ Божіимъ, и дабы этому голосу народа внимали тѣ лица и учрежденія, отъ которыхъ зависитъ остановить заливающее Россію водочное наводненіе, — Совѣтъ Союза пріемлетъ смѣлость надѣяться, что Ваше Преосвященство не откажетесь благословить духовенство и тѣхъ приходовъ, при которыхъ нѣтъ Обществъ и Братствъ трезвости, на устройство 28 апрѣля (воскресеніе) крестныхъ ходовъ съ молебствіями и чтеніемъ съ церковнаго амвона поученій о вредѣ употребленія спиртныхъ напитковъ.

Въ прошломъ году, съ благословенія Управляющаго С.-Петербургской епархіей Преосвященнаго Никандра, Епископа Нарвскаго, съ церковнаго амвона всѣхъ церквей Петербурга было прочтено особое «воззваніе» съ цѣлью обратить вниманіе молящихся на грозящее Россіи бѣдствіе отъ алкоголизма. Подобное же воззваніе будетъ прочтено и въ текущемъ году, и, если Ваше Преосвященство позволите, оно будетъ представлено на Ваше благоусмотрѣніе и благословеніе для прочтенія его во всѣхъ приходскихъ церквахъ 28 апрѣля.

О послѣдующемъ со стороны Г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ разрѣшеніи всѣмъ Обществамъ и Братствамъ трезвости устроить въ районахъ ихъ дѣятельности „Праздникъ Трезвости“ въ дни 28—29 апрѣля Совѣтъ Союза поставилъ въ извѣстность всѣ Общества и Братства, адреса которыхъ имѣются въ международномъ адресномъ бюро въ Петербургѣ.

Почтительнѣйше прошу Ваше Преосвященство принять увѣреніе въ глубочайшемъ уваженіи и совершенной преданности. За Предсѣдателя Совѣта—Товарищъ Предсѣдателя Докторъ Медицины Вержбицкій.

На подлинномъ отношеніи резолюція Его Преосвященства, отъ 15-го марта 1913 г. за № 2998, послѣдовала такая: *„Консисторія разошлетъ безотлагательно всѣмъ причтамъ епархіи циркулярные указы съ извлеченіемъ изъ сего письма того, что относится къ устройству „Праздника Трезвости“ 28 апрѣля. Воззванія проситъ Союзъ выслать въ потребномъ количествѣ и разослать причтамъ церквей при указахъ. Настоятелей церквей прошу съ любовью отнестись къ устройству „Праздника Трезвости“.*

Воззваніе,

составленное для чтенія съ церковныхъ амвоновъ въ день
Всероссійскаго Праздника Трезвости.

Во имя Отца и Сына и Святаго Духа.

Много бѣдъ на Руси, много горя! Добрые люди издавна, борются съ нашими бѣдами, стараясь ослабить ихъ дѣйствіе, облегчить страданія ближнихъ, утѣшить ихъ въ горѣ. Возникаетъ много благотворительныхъ обществъ, преслѣдующихъ эту цѣль, работающихъ во имя Христова. И Господь благословляетъ ихъ заботы и труды. Честь и слава всѣмъ имъ!

Но всякому понятно, что лучше жилось бы, легче дышалось бы, если бы этихъ бѣдъ совсѣмъ не было. Поэтому надо бороться не только съ послѣдствіями зла, но, главнымъ образомъ, съ причиною зла и бѣдъ, съ корнемъ ихъ.

А въ чемъ же заключается причина нашихъ бѣдъ, какъ не въ пьянствѣ народномъ? Кѣмъ переполнены больницы? — на двѣ трети пьяницами и вообще пьющими спиртные напитки. Кѣмъ переполнены дома умишенныхъ? — преимущественно пьяницами, потерявшими разсудокъ отъ пьянства. Чѣмъ дѣлами завалены суды уголовные? Кѣмъ переполнены тюрьмы и каторга? — опять таки пьяницами или просто выпивающими. Кѣмъ населены богадѣльни, пріюты, ночлежные дома? — преимущественно пьяницами, отбившимися отъ работы и дошедшими, вслѣдствіе этого, до нищеты. Кто причина стоновъ измученныхъ женъ, воплей забитыхъ дѣтей? — опять таки пьяные мужья и отцы. Кто держитъ

теперь чуть не въ осадномъ положеніи всѣхъ мирныхъ гражданъ? хулиганствующая молодежь, озвѣрѣвшая отъ пьянства. Словомъ, какую бы бѣду мы ни старались изслѣдовать, мы всегда придемъ къ заключенію, что спиртные напитки, такъ предательски манящіе къ себѣ слабовольныхъ людей — вотъ корень зла, вотъ причина нашихъ бѣдствій, вотъ причина нашихъ золъ!

Было время, когда на спиртные напитки смотрѣли, какъ на источникъ веселья, и даже поощряли употребленіе ихъ. Но когда статистика и ученые люди доказали, что отъ спиртныхъ напитковъ началось вырожденіе русскаго народа, пониженіе уровня нравственности его и трудоспособности, то не время отговариваться шутками и насмѣшками! Врагъ пришелъ и началъ свою разрушительную работу. Если пришествія его не замѣтили во-время, то тѣмъ съ большимъ рвеніемъ надо выступить противъ него теперь, когда онъ можетъ уже скрыться отъ насъ.

Объявимъ же этимъ ядовитымъ напиткамъ безпощадную войну! Откажемся сами и будемъ воздействовать на другихъ, чтобы и они отказались отъ употребленія этого ядовитаго зелья!

Но, для объявленія серьезной войны спиртнымъ напиткамъ, для упорной борьбы съ народнымъ недугомъ, нужны не только добрыя пожеланія людей, сочувствующихъ горю ближнихъ, и не только самоотверженная готовность друзей народа бороться съ угнетающимъ Россію зломъ, — нужны и средства матеріальныя.

Отзовитесь же, люди добрые, сочувственно къ обществамъ трезвости, ведущимъ борьбу съ корнемъ зла, стремящимся искоренить самую причину бѣдствій! Не пожалѣйте посильныхъ пожертвованій вашихъ, когда за сборомъ ихъ выступятъ сборщицы въ день «Всероссій-

скаго Праздника Трезвости“, организованнаго состоящимъ подъ покровительствомъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЫСОЧЕСТВА ВЕЛИКАГО КНЯЗЯ КОНСТАНТИНА КОНСТАНТИНОВИЧА Всероссійскимъ Трудовымъ Союзомъ Христіанъ—Трезвенниковъ.

Чѣмъ больше будетъ собрано, тѣмъ больше будетъ сдѣлано. Помогите же, добрые люди! Дайте средства на борьбу съ корнемъ зла, съ причиной нашихъ бѣдъ. Возьмите 29-го апрѣля отъ сборщиковъ и сборщицъ жетоны и брошюры и опустите въ ихъ кружки ваши посильныя пожертвованія. Господь не оставитъ васъ Своею милостію. Блаженны милостивые, ибо они помилованы будутъ. АМИНЬ.

Отъ Смоленскаго Церковно-Археологическаго Комитета.

На устройство древнехранилища съ 15 марта по 30-е с. г. поступили пожертвованія и взносы отъ слѣдующихъ лицъ:

1) Отъ Благочиннаго 1 окр. Вяземскаго уѣзда, священника о. Михаила Маркова 85 руб.

2) Отъ Благочиннаго 1 окр. Гжатскаго уѣзда, священника о. Николая Уклонскаго 85 руб.

3) Отъ священника с. Оомищева, Вяз. у., о. Іоанна Звѣрева по подписному листу 1 р. 85 к.

Всего 171 р. 85 коп. А съ прежде поступившими 1618 руб.

О Т Ч Е Т Ъ

о движеніи суммъ Смоленскаго Епархіальнаго
Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія
за 1912 годъ.

	Наличн.		Билет.	
	Руб.	К.	Руб.	К.
<i>А) Попечительскія суммы.</i>				
П Р И Х О Д Ъ.				
Оставалось отъ 1911 года ст. 1—17.....	451	94	356	56
Въ 1912 году поступило:				
1) Штрафныя взысканія: ст. 18, 19, 21—24, 26—32, 34, 37—39, 41, 43—47, 49, 51, 53, 57, 61.....	136	52	—	—
2) Пожертвованій: ст. 59, 62, 25.....	7	10	1000	—
3) $\frac{0}{100}$ на капиталъ: ст. 20, 33, 35, 42, 52, 54, 56.....	1437	6	—	—
4) Отчисленій изъ другихъ суммъ: ст. 36, 55.....	520	—	—	—
5) Изъ другихъ Попечительствъ: ст. 40, 58	12	—	—	—
6) Оборотныхъ поступленій: ст. 48... ..	14	85	—	—
7) Въ возмѣщеніе $5\frac{0}{100}$ сбора: ст. 50.....	48	15	—	—
8) Отъ комитета богадѣльни въ возмѣщеніе по укрѣпленію дара С. П. Волковой ст. 60	1100	—	—	—
Итого поступило въ 1912 г..	3275	68	1000	—
А съ остаткомъ отъ 1911 г. ...	3727	62	366	56

		Наличн.		Билет.	
		Руб.	К.	Руб.	К.
РАСХОДЪ.					
Израсходовано въ 1912 г.					
1. Выдано пособій: I) ежегодныхъ: Аннѣ Кудрявцевой—7 руб., вдовѣ свящ. Маріи Соколовой—30 руб., вдовѣ діакона Ели саветѣ Младовой—7 руб. 60 к., ст.: 76, 77, 137, 138		44	60	--	—
II. Единовременныхъ: а) зашт. діакону Василю Эльмановичу—10 руб., дочери свящ. Маріи Рубановой—10 руб., дочерямъ умер. свящ. Вѣрѣ и Стефанидѣ Орловскимъ—15 руб., вдовѣ свящ. Александрѣ Соколовой—10 руб., вдовѣ свящ. Юліи Мухиной—15 руб., дочери свящ. Аннѣ Юдевичъ—10 р., вдовѣ свящ. Пелагіи Ильенковой—5 руб., вдовѣ свящ. Лидіи Жегаловой—10 руб., вдовѣ свящ. Параскевѣ Смирновой—15 р., сиротамъ умершаго псаломщика Георгія Смирягина—20 руб., вдовѣ псал. Аннѣ Соколовой 20 руб. ст.: 19, 21, 23, 26, 29, 45, 47, 49, 78, 81		140	—	—	—
б) Къ праздникамъ Пасхи и Рождества Христова: Аннѣ Корейшо—1 руб., зашт. псал. Георгію Чистякову—10 руб., вдовѣ псал. Александрѣ Голенкиной—5 руб., ст.: 61, 62, 64		16	—	—	—
III. Смоленскому Епархіальному Училищу ст. 52		700	—	—	—
IV. Пенсіонерамъ иногород. попечит. ст. 10, 107, 139		18	—	—	—
2) На содержаніе канцеляріи ст. 1—6, 13—18, 31—36, 38—43, 55—60, 70—75, 85—90, 93—98, 101—106, 112—117, 121—125, 131—136		654	—	—	—
3) На почтовые расходы: ст.: 11, 20, 22, 24, 30, 46, 48, 50, 63, 79, 82, 108, 109, 140		3	34	—	—

	Наличн.		Билет.	
	Руб.	К.	Руб.	К.
4) На покупку дровъ, бумаги, карандашей, чернила, свѣчей ст.: 7, 8, 25, 27, 51, 91, 100, 110, 111, 118, 119, 127	27	40	—	—
5) По укрѣпленію за Епарх. Начальствомъ дара С. П. Волковой ст.: 84, 120, 126, 129, 130, 141, 142	1205	15	—	—
6) За страховку билетовъ и храненіе ихъ ст.: 12, 28, 53, 54, 67—69, 92, 128	53	15	—	—
7) Типографіи ст. 44, 80	18	15	—	—
8) Редакціи ст. 66	13	26	—	—
9) Оборотныхъ поступленій ст. 83	15	—	—	—
<hr/>				
Итого израсходовано въ 1912 г.	2908	5	—	—
Осталось къ 1913 году	819	57	366	56
<hr/>				
По 12 Отдѣленіямъ Попечительства.				
Оставалось отъ 1911 года	4811	5	574	37 29
Поступило въ 1912 году	326	33 18	307	1 13
<hr/>				
Итого съ остаткомъ	37444	70	40508	42
Израсходовано въ 1912 году	33121	79	1331	88
Осталось къ 1913 году	4322	91	39176	54
<hr/>				
Б) Опекунскія суммы.				
П Р И Х О Д Ъ.				
Оставалось отъ 1911 года ст. 1—28	368	79 1/4	15492	15
Поступило въ 1912 году:				
1) Сиротскихъ капиталовъ ст.: 48, 49, 51, 55	144	37	264	24
2) 0/0 на сиротскіе капиталы ст.: 29—43, 53, 56—58	246	90	194	98
3) Оборотныхъ поступленій ст.: 44—47, 50, 52, 55, 59	—	—	5589	58
<hr/>				
Итого поступило въ 1912 г.	391	27	6048	80
А съ остаткомъ отъ 1911 г. ...	760	6 1/4	21540	95

	Наличн.		Билет.	
	Руб.	К.	Руб.	К.
РАСХОДЪ.				
1) Выданы %/о/о сиротамъ ст.: 1, 2.....	26	7	21	99
2) „ капиталы ст.: 17, 18.....	—	—	423	26
3) За храненіе билетовъ ст.: 13 — 16, 21..	3	24	—	—
4) Почтовые расходы ст. 3.....	—	25	—	—
5) Перечислено въ Попечительскія суммы ст.: 12, 19.....	104	—	—	—
6) Оборотныхъ поступленій ст.: 4 — 11, 20.	282	18	5096	52
Итого израсходовано въ 1912 г..	415	74	5541	77
Осталось къ 1913 году.....	344	32 1/4	15999	18
<i>В) Громовскій капиталъ.</i>				
ПРИХОДЪ.				
Оставалось отъ 1911 года ст. 1—9.....	27	37	19748	—
1) Поступило %/о/о ст.: 10 — 13.....	780	72	—	—
2) Оборотныхъ поступленій ст. 14	—	—	200	—
Итого поступило въ 1912 г.....	780	72	200	—
А съ остаткомъ отъ 1911 г.....	808	9	19948	—
РАСХОДЪ.				
(Изъ %/о/о сего капитала выдаются пособія невѣстамъ согласно завѣщанія г. Громова).				
1) Выдано пособія невѣстамъ ст. 11.....	300	—	—	—
2) На пересылку пособія ст. 12.....	—	76	—	—
3) За храненіе билетовъ ст.: 2—6, 8, 10.	4	56	—	—
4) Отчислено на содержаніе канц. ст.: 1, 7	312	—	—	—
5) Оборотныхъ поступленій ст. 9... ..	188	15	—	—
Итого израсходовано въ 1912 г..	805	47	—	—
Осталось къ 1913 году.....	2	62	19948	—

	Наличн.		Билет.	
	Руб.	К.	Руб.	К.
<i>Г) Пожарныя суммы.</i>				
П Р И Х О Д Ъ.				
Оставалось отъ 1911 года ст. 1—5	206	74	17062	50
Поступило 0/0/0 ст. 6—9	781	12	—	—
<hr/>				
Итого поступило въ 1912 г.	781	12	—	—
А съ остаткомъ отъ 1911 г.	987	86	17062	50
Р А С Х О Д Ъ.				
1) Выдано пособій погорѣльцамъ: свящ. Михаилу Неклюдову 25 руб., вдовѣ свящ. Юліи Чеботаревой 10 руб., женѣ псалом. Параскевѣ Зазыбиной—25 руб., діакону Алексѣю Мухину—50 руб., священнику Василю Городецкому—20 руб., священ. Андрею Модзалевскому—75 руб., вдовѣ псал. Аниѣ Конокотиной—75 руб., дочерямъ ум. священ. Елисаветѣ и Надеждѣ Бѣлявскимъ 25 руб., священнику Іоанну Станкевичу—60 руб., священнику Захаріи Зезюлинскому—20 руб., діакону Эльмановичу—25 руб., священ. Іоанну Соколову—75 руб., священ. Михаилу Четыркину—75 руб., псаломщ. Николаю Ильенкову—20 руб., ст.: 1, 3, 5, 9, 11, 13, 15, 17, 19, 21, 24, 27, 29, 31	580	—	—	—
2) Пересылочныхъ ст.: 2, 4, 6, 10, 12, 14, 16, 18, 20, 22, 25, 28, 30, 32	2	84	—	—
3) За храненіе билетовъ ст.: 8, 23	6	85	—	—
4) Отчислено на содержаніе канцеляріи ст. 7, 26	104	—	—	—
<hr/>				
Итого израсходовано въ 1912 г..	693	69	—	—
Осталось къ 1913 году.	294	17	17062	50

	Наличн.		Билет.	
	Руб.	К.	Руб.	К.
<i>Д) Лѣчебныя суммы.</i>				
П Р И Х О Д Ъ.				
Оставалось отъ 1911 года ст. 1—5	1	1	7800	—
Поступило въ 1912 году:				
1) Отъ оо. Благочинныхъ ст.: 10—25, 27—41, 44—16, 48—50	572	45	—	—
2) ‰ на капиталъ ст.: 42, 47, 51, 52	297	40	—	—
3) Оборотныхъ поступленій ст.: 26, 43	30	50	—	—
<hr/>				
Итого поступило въ 1912 г.	900	35	—	—
А съ остаткомъ отъ 1911 г.	901	36	7800	—
Р А С Х О Д Ъ.				
1) Уплачено въ больницы ст. 71.	53	35	—	—
2) Выдано пособій на лѣченіе на дому: псаломщику Ивану Юденичу—20 руб., псал. Михаилу Мишенкову—15 руб., зашт. псал. Емельяну Трущенкоу—5 руб., дочерисвящ. Серафимѣ Орловской—5 руб., псал. Василию Орловскому—10 руб., діакоу Василию Воробьеву—20 руб., женѣ діакона Полканова—5 руб., вдовѣ псал. Александрѣ Чернавской—5 руб., діакоу Матвѣю Меньшикову—20 руб., женѣ псал. Параскевѣ Зазыбиной—20 руб., женѣ священ. Аннѣ Звѣревой—20 руб., свящ. Іоанну Шашкову—40 руб., зашт. псал. Григорію Рожницкому—20 руб., свящ. Николаю Четыркину—20 руб., священнику Михаилу Семеновскому—25 руб., вдовѣ свящ. Аннѣ Бѣлявской—10 руб., псал. Онисиму Ольховскому—20 руб., вдовѣ псал. Аннѣ Серединской—20 руб., псал. Ивану Крастеле-				

	Наличн.		Билет.	
	Руб.	К.	Руб.	К.
ву—25 руб., псал. Ивану Звѣреву—15 р., псал. Семену Конокотину—20 руб., діако-ну Іоанну Рубанову—40 руб., вдовѣ свящ. Аннѣ Пушновой—20 руб., вдовѣ священ. Аннѣ Аѳонской—20 руб., сыну псал. Алек-сѣю Базыкину—20 руб., вдовѣ псал. Клав-дія Смирновой—10 руб., священ. Павлу Вознесенскому—20 руб., дочери умер. свящ. Екатеринѣ Докучаевой—10 руб., вдовѣ свящ. Иринѣ Четыркиной—10 руб., доче-ри псаломщика Ольгѣ Кобрановой—25 р., свящ. Николаю Попову—25 руб., дочери умер. псал. Александрѣ Капытовской—15 руб., в. д. псаломщика Василю Бѣлкину—25 руб., зашт. свящ. Павлу Недачину 30 р., вдовѣ священника Ольгѣ Пенчиковой—15 руб., вдовѣ священника Ираидѣ Гусевой 15 руб., дочери умер. свящ. Маріи Соко-ловой—20 руб., женѣ діакона Масловой—25 руб. ст.: 5, 7, 9, 11, 13, 15, 17, 19, 21, 23, 25, 27, 32, 34, 36, 37, 39, 41, 43, 45, 47, 49, 50, 52, 54, 56, 58, 60, 62, 64, 66, 67, 69, 72, 74, 76, 78, 79	70	—	—	—
3) Женскому Епархіальному Училищу ст. 1	1	1	—	—
4) На пересылку ст.: 4, 6, 8, 10, 12, 14, 16, 18, 20, 22, 24, 26, 29, 33, 35, 38, 40, 42, 44, 46, 48, 51, 53, 55, 57, 59, 61, 63, 65, 68, 70, 73, 75, 77	5	47	—	—
5) За храненіе билетовъ ст.: 30, 31.	3	20	—	—
6) Оборотныя суммы: ст. 2, 3, 28	33	34	—	—
Итого израсходовано въ 1912 г..	801	37	—	—
Осталось къ 1913 г.	99	99	7800	—

	Наличн.		Билет.	
	Руб.	К.	Руб.	К.
<i>Е) Епарх. Богадѣльни.</i>				
П Р И Х О Д Ъ.				
Оставалось отъ 1911 года: ст. 1—7	—	—	15790	—
Поступило 0/00/0 ст.: 8—11	594	—	—	—
Оборотныхъ суммъ: ст. 12	281	45	—	—
<hr/>				
Итого поступило въ 1912 г.	875	45	—	—
А съ остаткомъ отъ 1911 г.	875	45	15790	—
Р А С Х О Д Ъ.				
1) Выдано Комитету богадѣльни: ст. 4, 9	562	80	—	—
2) За храненіе билетовъ: ст. 1, 3, 6, 7	6	40	—	—
3) За страховку билетовъ: ст. 2, 5	24	80	—	—
Оборотныхъ ст. 8	281	45	—	—
<hr/>				
Итого израсходовано въ 1912 г.	875	45	—	—
Осталось къ 1913 году	—	—	15790	—

Дополненіе къ денежному отчету по Смоленскому Епархіальному Попечительству за 1911 годъ.

Личный составъ Попечительства состоялъ изъ членовъ, служащихъ бесплатно, кромѣ казначей: а) Протоіерей Константинъ Вишневскій (онъ же предсѣдатель), Протоіерей Петръ Конокотинъ (онъ же казначей), Протоіерей Александръ Савковскій и Священникъ Алексѣй Чернавскій. Секретарь Петръ Цвѣтковъ.

Общее движеніе дѣлъ.

Въ теченіе 1912 года въ производствѣ было дѣлъ «886», изъ нихъ «601» по опекамъ.

Журналовъ, утвержденныхъ Его Преосвященствомъ, было составлено: «44», въ которыхъ заслушано «155» статей.

Какъ видно изъ сего отчета, въ вѣдѣніи Попечительства состоятъ суммы.

- а) Собственно Попечительскія
- б) Опекунскія—Сиротскія.
- в) Громовскія.
- г) Пожарныя.
- д) Лѣчебныя.
- е) Епархіальной богадѣльни.

Подлинный подписали:

Члены Попечительства:

Протоіерей *Константинъ Вишневскій.*

Протоіерей *Петръ Конокотинъ.*

Протоіерей *Александръ Санковскій.*

Священникъ *Алексѣй Чернавскій*

Секретарь Священникъ *Петръ Цвѣтковъ.*

Съ подлиннымъ вѣрно:

Секретарь, Священникъ *Петръ Цвѣтковъ.*

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ХРИСТОСЪ ВОСКРЕСЕ!

Сегодня, читатели, день великой радости, «праздниковъ праздникъ и торжество изъ торжествъ».

Сегодня мы празднуемъ Воскресеніе Спасителя изъ мертвыхъ, возстаніе Его изъ гроба.

Устами златоноснаго вѣтіи Св. Церковь призываетъ сегодня къ радости и торжеству всѣхъ христіанъ: богатыхъ и бѣдныхъ, знатныхъ и незнатныхъ, святыхъ и грѣшныхъ.

Немолчно воспѣвая Воскресшаго, Св. Церковь зоветъ сегодня къ радости не только міръ человѣчскій, но самое небо, землю и весь міръ, видимый и невидимый. Нынѣ все, по словамъ пѣсни церковной, наполнилось свѣтомъ: небо, земля и преисподняя.

Сегодняшняя радость наша должна быть полная. Она не должна знать никакихъ преградъ и сомнѣній.

Воскресеніе Христа изъ мертвыхъ есть полное оправданіе нашей вѣры. Оно есть исполненіе всѣхъ обѣтованій, прообразовъ и пророчествъ. Оно есть исполненіе всѣхъ упованій, чаяній и желаній человечества.

Воскресеніе Христа изъ мертвыхъ есть то величайшее чудо, которое дѣлаетъ непрекаемою самую истину христіанства.

Радость наша должна быть чистая и свѣтлая. По словамъ пѣсни церковной, мы должны очистить чув-

ства и увидѣть Христа, блистающагося неприступнымъ свѣтомъ, и ясно услышать Его, говорящаго: «радуйтесь!».

Нашею радостію Церковь приглашаетъ насъ дѣлиться другъ съ другомъ. Она призываетъ насъ просвѣтиться торжествомъ сегодняшняго дня, обнять другъ друга, простить даже ненавидящихъ насъ, и всѣхъ вмѣстѣ громогласно воспѣть пѣснь Воскресенія.

Итакъ, читатели, забудемъ сегодня всѣ наши заботы и скорби, всѣ наши тревоженія и горести.

За одно со всею Церковію Христовою, за одно со всѣмъ міромъ, видимымъ и невидимымъ, будемъ радоваться и праздновать Воскресеніе Христово.

Воскресеніе Твое, Христе Спасе, ангели поютъ на небесахъ. И насъ на земли сподоби чистымъ сердцемъ Тебе славить.

На разсвѣтѣ.

Темная Палестинская ночь.

Все въ природѣ объято было глубокимъ сномъ, на всемъ лежалъ покровъ ночной таинственной тишины и спокойствія.

Вдали бѣлѣютъ зубчатые стѣны Іерусалима. Спитъ мятежный городъ. Спокойно почиваютъ старѣйшины и первосвященники.

Голгоѳа пуста. Вчерашніе три креста, словно черные призраки, высятся на Голгоѳѣ. Сердце замираетъ при взглядѣ на эти страшныя орудія человѣческой ненависти и жестокости.

Близится полночь... Въ саду Іосифа Аримаѳейскаго около запечатанной пещеры движутся какія то тѣни. Это стража, приставленная ко гробу, въ которомъ погребенъ Іисусъ изъ Назарета.

Тишина... мракъ.

Вдругъ... что это такое?

Воины, въ сильномъ испугѣ, какою то невидимою силою внезапно отброшены отъ охраняемаго гроба и упали на землю.

Печать не нарушена, а между тѣмъ Онъ, вчера еще осужденный на казнь, принявшій муки, умершій на крестѣ,—Онъ, этотъ Іисусъ изъ Назарета, воскресъ!

Дивный, полный любви и всепрощенія ликъ Христа устремленъ на Іерусалимъ. Руки Онъ простираетъ для благословленія міра.

Христосъ воскресъ!

Все ожило. Прошла тьма ночи—загорается заря новаго дня. Все зоветъ къ жизни, къ радости.

Христосъ воскресъ!

Великій Фактъ.

Наше прозаическое унылое время не знаетъ ничего великаго.

„Страшная, потрясающая тина мелочей, по словамъ юмориста,—опутала нашу жизнь“.

Обстоятельства, условія, факты—вотъ эта тина, въ которой блуждаетъ и томится безсмертный духъ современнаго человѣка.

Изъ однихъ фактовъ вытекаютъ другіе, другими обусловлены третьи. Вся дѣйствительность—длинная цѣпь фактовъ.

Всѣ человѣческіе поступки и дѣйствія, всѣ историческія событія—вытекаютъ изъ условій, представляютъ выводъ изъ суммы обстоятельствъ.

Вотъ вся наука, вся мудрость, вся мораль современнаго человѣка. Больше нечего знать, нечего желать, не къ чему стремиться!

„И жизнь ужъ насъ томить, какъ ровный путь безъ цѣли, какъ пиръ на праздникъ чужомъ“. И какъ часто слышимъ мы восклицаніе: „Что есть истина?“

Но вотъ передъ нами—Величайшій Фактъ, предъ которымъ меркнетъ вся исторія.

Около 2000 лѣтъ назадъ Богъ сошелъ на землю и принялъ плоть человѣческую.

Въ началѣ бѣ Слово, и Слово бѣ къ Богу, и Богъ бѣ Слово (Іоан. I, 1).

Слово плоть бысть, и вселися въ ны, и видѣхомъ славу Его,—славу, яко единороднаго отъ Отца. (Іон. I, 14).

Той язвѣнь бысть за грѣхи наша и мученъ бысть за беззаконія наша.

Онъ, безгрѣшный Богочеловѣкъ, пострадалъ, распятъ былъ на крестѣ—и воскресъ въ третій день, по писаніямъ.

Невозможно сомнѣваться въ Великомъ Фактѣ жизни и воскресеніи Богочеловѣка Иисуса Христа.

Если для убѣжденія въ этомъ не довольно вамъ свидѣтельства четырехъ каноническихъ Евангелій,—идите въ Палестину.

Тамъ еще живо преданіе о Немъ. Тамъ укажутъ вамъ всякую пядь земли, ознаменованную пребываніемъ на ней Богочеловѣка.

Вотъ здѣсь Онъ родился и возлежалъ въ ясляхъ. Вотъ здѣсь Онъ распятъ. Вотъ здѣсь Онъ погребенъ и воскресъ изъ мертвыхъ.

Быть можетъ, вы думаете, что Христосъ былъ великій мечтатель? Но какой мечтатель держится фактовъ? А Христосъ ссылался на Писанія, на пророчества о Немъ. Онъ заставлялъ Оому влагать персты въ язвы гвоздинныя.

Или, быть можетъ, вы почитаете Христа за великаго человѣка? Но какой великій человѣкъ не удивлялъ міръ либо самонадѣянностію (какъ Наполеонъ), либо сознаніемъ слабости, немощности, невѣдѣнія (Сократъ). А Христосъ творилъ волю пославшаго Его Отца.

Или, по вашему, не нужна вѣра въ Богочеловѣка? Но развѣ можетъ человѣкъ успокоиться, не зная истины о себѣ самомъ? Развѣ можетъ онъ успокоиться, будучи существомъ слабымъ, грѣховнымъ и смертнымъ?

Весь христіанскій міръ воспоминаетъ теперь воскресеніе изъ мертвыхъ Христа—Жизнодавца. Воскликнемъ же съ Оомою: „Господь мой и Богъ мой!“ Н. Р.

Древніе обычаи Пасхальной недѣли.

Для святой Сіонской церкви недѣля Пасхальная, какъ и Страстная, была непрерывнымъ мѣстнымъ торжествомъ, во время котораго патріархъ и клиръ этой церкви, чтобы оживить въ памяти богомольцевъ, большею частью паломниковъ, явившихся въ Іерусалимъ издалека, всѣ важнѣйшія знаменательныя событія изъ жизни Христа Спасителя, совершившіяся въ Іерусалимѣ и его ближайшихъ окрестностяхъ въ эти дни, не ограничивались одними поэтическими и умилительно-трогательными пѣснопѣніями въ честь и память воспоминаемыхъ событій и соотвѣтствующими чтеніями изъ Св. Писанія и твореній святыхъ отцовъ, но предлагали имъ для благоговѣйнаго поклоненія и лобызанія самыя священныя реликвіи крестныхъ страданій Спасителя, хранившіяся въ патріаршей скевофилакѣ, и съ пѣніемъ священныхъ пѣсней, антифоновъ, въ продолжительныхъ и отдаленныхъ литаніяхъ, днемъ и ночью совершали обзорѣнія всѣхъ достопоклоняемыхъ мѣстъ Св. Града, съ коими связываются воспоминаемыя въ эти дни событія. Крестные ходы и службы этихъ дней въ Сіонской церкви должны были производить на богомольцевъ глубокое, неотрази-

мое впечатлѣніе. Знатная паломница конца IV вѣка Сильвія Аквитанская неоднократно свидѣтельствуесть о такомъ впечатлѣніи Страстныхъ и Пасхальныхъ службъ въ Іерусалимѣ на молящихся. Объ одномъ чтеніи она рассказываетъ: „Когда читается мѣсто (изъ Евангелія о предательствѣ Господа Іудею Искаріотскимъ), то весь народъ поднимаетъ такой крикъ и стонъ, что нѣтъ никого, кто не былъ бы тронутъ до слезъ въ этотъ часъ“.

Пасхальная недѣля въ IV вѣкѣ, по свидѣтельству той же паломницы, полна была въ Іерусалимѣ крестныхъ ходовъ по тѣмъ мѣстамъ, на которыхъ совершались евангельскія событія. Во всѣ восемь Пасхальныхъ дней, включая Θомино воскресеніе, были литургіи. Убранство и устройство въ теченіе восьми дней Пасхи были тѣ же, что и въ дни Богоявленія, какъ въ большой церкви, такъ и въ Воскресеніи, и у Креста, и на Елеонѣ, и въ Виолеемѣ, и у гроба Лазаря, и въ другихъ мѣстахъ. Въ самый первый день Пасхи служба правилась въ большой церкви, то есть въ Мартиріумѣ и въ понедѣльникъ, и во вторникъ, при чемъ по отпустѣ въ Мартиріумѣ шли съ пѣснопѣніями въ Воскресеніе. Въ среду служба правилась на Елеонѣ, въ четвертокъ—въ Воскресеніи, въ пятокъ—на Сіонѣ, въ субботу—у Креста, въ воскресеніе же—снова въ Мартиріумѣ. „Въ эти восемь Пасхальныхъ дней ежедневно, послѣ обѣда,—разсказываетъ Сильвія,—епископъ со всѣмъ клиромъ и со всѣми дѣтьми, которыя воспріяли крещеніе, а также и съ народомъ, кто захочетъ, восходитъ на Елеонъ. Поются пѣсви, произносятся молитвы, какъ въ церкви, что на Елеонѣ, гдѣ пещера, въ которой училъ Іисусъ учениковъ, такъ и на Имвомонѣ, то-есть на томъ мѣстѣ, откуда Господь вознесся на небо. И послѣ пѣнія псалмовъ и произнесенія молитвы, спускаются оттуда при пѣснопѣніяхъ въ Воскресеніе во время возженія свѣчей: это совершается въ теченіе всѣхъ восьми дней. Въ воскресный же день, на Пасхѣ, послѣ отпуста вечерни, весь народъ идетъ на Сіонъ съ пѣснопѣніями. Когда придутъ туда, поются

пѣсни, приличествующія дню и мѣсту, произносятся молитва и читается изъ Евангелія то мѣсто, гдѣ въ тотъ же день и въ томъ же мѣстѣ, гдѣ теперь церковь на Сіонѣ, Господь дверемъ затвореннымъ вошелъ къ ученикамъ, то-есть тогда, когда одинъ изъ учениковъ, именно **Θома**, не былъ тамъ и, возвратившись, на слова другихъ апостоловъ, что они видѣли Господа, сказалъ: „аще не вижу, не иму вѣры“. По прочтеніи этого, снова произносится молитва, благословляются оглашенные, потомъ вѣрные, и каждый возвращается къ себѣ домой вечеромъ, приблизительно во второмъ часу ночи. На восьмой день Пасхи, въ воскресенье, тотчасъ послѣ шестого часа, весь народъ съ епископомъ восходитъ на Елеонъ: сперва немного сидятъ въ находящейся тамъ церкви, поются антифоны, приличествующіе дню и мѣсту, произносятся молитвы. Оттуда снова идутъ съ пѣснопѣніями вверхъ на Ивмонъ, и тамъ совершается то-же. Когда наступитъ время, весь народъ провожаетъ епископа съ пѣснопѣніями въ Воскресеніе. Въ Воскресеніе приходятъ въ такое время, когда обыкновенно бываетъ вечерня. И вечерня правится какъ въ Воскресеніи, такъ и у Креста, и оттуда весь народъ до одного при пѣснопѣніяхъ провожаетъ епископа на Сіонъ. Когда придутъ туда, подобнымъ же образомъ поются пѣсни, приличествующія мѣсту и дню, и снова читается то мѣсто изъ Евангелія, гдѣ на восьмой день Пасхи Господь вошелъ къ ученикамъ и обличилъ **Θому** въ невѣріи. И тогда прочитывается все чтеніе; послѣ этого произносятся молитва, и по благословеніи, какъ оглашенныхъ, такъ и вѣрныхъ, по обыкновенію каждый возвращается въ свой домъ, во второмъ часу ночи, какъ и въ воскресенье Пасхи“.

Примѣръ Іерусалимской церкви нашель подражаніе, прежде всего, въ церкви Константинопольской. Но Константинопольская церковь лишена была вышеуказанныхъ достопоклоняемыхъ мѣстъ, съ которыми связываются воспоминаемыя событія Страстной и Пасхальной седмицъ. Тогда въ Царьградѣ началось созданіе своихъ

мѣсть, въ подражаніе святому граду. Еще св. Елена желала уподобить Константинополь Іерусалиму и для этого, сейчасъ же по возвращеніи изъ путешествія въ Іерусалимъ, создала въ Византіи изъ дорогихъ мраморовъ весьма много священныхъ зданій въ память страданій Христовыхъ и на подобіе Гроба Спасителя. При Константинѣ Великомъ, а еще болѣе при его преемникахъ, ревностно заботившихся объ украшеніи новой столицы монументальными христіанскими памятниками, здѣсь появляются: храмъ въ честь Богоматери близъ золотыхъ воротъ; именуемый Іерусалимомъ, или, въ отличіе отъ стараго Іерусалима, Новымъ Іерусалимомъ, монастырь Гастрія, именовавшійся Виѳлеемомъ, въ портикѣ Домнива—храмъ Воскресенія Христова или Анастасіи, на форумъ—храмъ св. Константина, называвшійся, какъ и въ Іерусалимѣ, святымъ Константиномъ, монастырь близъ Золоторога, на пути изъ Влахернскаго храма ко дворцу, съ именемъ Спуди или Спудеевъ, въ которомъ находился храмъ въ честь архангела Михаила и т. д. Одна площадь Константинополя называлась лиѳостротономъ. Гора по другую сторону Византіи именовалась Елеономъ. Былъ въ Царьградѣ и свой центръ земли.

Это уподобленіе Константинополя Іерусалиму имѣло свое вліяніе на развитіе византійскаго богослужебнаго чина. Другимъ обстоятельствомъ, вліявшимъ на образованіе богослужебныхъ обрядовъ Константинопольской церкви, служило участіе византійскихъ императоровъ въ богослуженіи. Великой Константинопольской церкви, принявшей въ свой ритуаль изъ богослуженія Сіонской церкви службы Страстной и Пасхальной седмицъ, приходилось въ силу этого, по образцу Сіонской церкви, создать свои литаніи къ мѣстнымъ Константинопольскимъ храмамъ, ввести въ нихъ, благодаря постоянному присутствію за богослуженіемъ этихъ дней византійскаго императора и его многочисленной придворной свиты, новые обряды, напоминавшіе собою во многомъ церемоніи пышнаго придворнаго этикета, и допустить новыя церковныя

мѣстныхъ пѣснопѣнія, совершенно неизвѣстныя Сіонской церкви.

Первымъ слѣдствіемъ этихъ вліяній былъ торжественный выходъ византійскихъ императоровъ къ Пасхальной литургіи во св. Софію, въ сопровожденіи многочисленной и роскошной свиты. По окончаніи литургіи, патріархъ выходилъ въ помѣщеніе, называвшееся „святой колодезь“, и здѣсь надѣвалъ на императора корону. Въ понедѣльникъ Пасхальной недѣли совершалась торжественная патріаршая служба въ храмѣ святыхъ Апостоловъ, съ крестнымъ ходомъ на форумъ ко храму св. Константина и съ выходомъ изъ дворца императора. Въ Типиконѣ Великой Константинопольской церкви указывалось, что, „когда царь двинется со свитою, приходитъ и патріархъ, если желаетъ и, входя чрезъ боковыя двери въ алтарь, начинаетъ литію, и поется „Христосъ воскресъ“ до форума. По совершеніи обычнаго послѣдованія, идетъ, если возможно, патріархъ съ литаніею, если же нѣтъ, то, отправившись напередъ на конѣ, встрѣчается въ такъ называемой дневной скевофилакѣ. По окончаніи литаніи, совершается поклоненіе митрополитовъ патріарху, вводимыхъ для поклоненія хартофилаксомъ. Потомъ, когда наступаетъ время, начинается богослуженіе въ храмѣ, и поются антифоны Великаго Воскресенія. Царь, придя къ тому мѣсту, гдѣ патріархъ встрѣчается съ литаніею, благословляетъ свѣчей, кланяется и цѣлуетъ крестъ и Евангеліе, и патріарха, и, предшествуемый синклитомъ, входитъ и, сѣвъ въ нарѣиксѣ, принимаетъ поклоненіе митрополитовъ. Потомъ, когда придетъ патріархъ съ литаніею, совершается входъ литургіи и, если царь желаетъ, то входитъ во святилище и кадитъ святую трапезу, если же нѣтъ, то, помолившись предъ святыми дверями и положивши апокомвій, идетъ къ гробамъ въ сопровожденіи патріарха и кадитъ въ то время сандалии св. Петра и гробъ деспота Льва и, подойдя ко гробу св. Константина, отдавши кадильницу патріарху и поцѣловавши его, удаляется въ катихумены; патріархъ же, возвратившись

въ алтарь, кадитъ св. трапезу, святыхъ и митрополитовъ, вышедшихъ предъ входомъ для встрѣчи императора. Потомъ митрополиты удаляются, а патріархъ, отдавъ кадильницу и благословивши, по обычаю, свѣчами, даетъ время и начинаютъ пѣвцы вмѣсто „Трисвятаго“ „Елицы во Христа“.

Въ четвергъ на Пасхальной недѣлѣ богослуженіе положено было совершать въ храмѣ Апостоловъ Іоанна Богослова и брата его Іакова, находившемся во дворцѣ, а потомъ патріархъ съ духовенствомъ ходили къ императору для христосованія и торжественнаго обѣда. „Должно знать, — говорится въ уставѣ Великой Церкви, — что въ этотъ день литія при Великой Церкви не совершается, потому что патріархъ ходитъ для христосованія во дворецъ. И выходя изъ соборнаго храма, проходитъ лавсикій и триконхъ и, сидя, принимается въ серебряныхъ вратахъ. Препозиты, придя и поклонившись, вводятъ его къ царю, а референдарій и церемоніймейстеръ вводятъ по чину 12 митрополитовъ въ фелоняхъ, 12 чиновъ кувуклія, 12 игуменовъ и 12 чиновъ секрета, какъ только войдетъ рангъ, входящіе, сопровождаемые остіаріемъ, держащимъ жезлъ, кланяются. Когда окончено будетъ христосованіе, и когда препозитъ скажетъ: „Повелите“, всѣ похристосовавшіеся выходятъ, остаются только архонты и стоятъ въ присутствіи царя. Патріархъ, взявши свитокъ свой, читаетъ обычную молитву послѣ ектеніи, сказанной референдаріемъ, потомъ — молитву главопреклоненія и, по окончаніи молитвъ, входитъ съ царемъ во внутренія комнаты. Христосующіеся митрополиты и остальные приглашаются, по древнему обычаю, на обѣдъ. Когда окончится трапеза, входятъ архонты для чтенія стиха, и, когда патріархъ начнетъ „Слава Тебѣ, Христе Боже нашъ“, они дочитываютъ остальную молитву. Затѣмъ всѣ приглашенные входятъ въ золотую столовую и садятся за золотые столы, а архонты выходятъ въ лавсикій и садятся за приготовленный для нихъ, по чину, столъ. Входятъ же они снова, когда подыметъ царь для чтенія

патріархомъ молитвы востанія отъ трапезы. И когда все совершится, патріархъ прощается съ царемъ и возвращается въ патріархію“.

Въ этихъ пасхальныхъ обычаяхъ церквей Іерусалимской и Константинопольской лежитъ начало и первообразъ обрядовъ Московскихъ, свято хранившихся и въ точности исполнявшихся Московскимъ царемъ и Московскимъ патріархомъ. И въ старой Москвѣ во всю Пасхальную недѣлю царь дѣлалъ свои благочестивые выходы ежедневно по разнымъ церквамъ и монастырямъ сначала Кремля, а потомъ и вообще московскимъ и подмосковнымъ. Въ записяхъ о выходахъ царскихъ почти ежегодно на Пасхѣ отмѣчалось: „былъ государь въ монастыряхъ: на Троицкомъ подворьѣ, въ Чудовомъ монастырѣ, въ Вознесенскомъ монастырѣ, на Кирилловскомъ подворьѣ“; „на Святой недѣлѣ, въ понедѣльникъ, ходилъ государь по монастырямъ: въ Чудовъ, въ Вознесенскій, на Кирилловское подворье“; „на Святой недѣлѣ, во вторникъ, слушалъ государь обѣдни въ Никольскомъ монастырѣ, что большая глава“; „ходилъ великій государь въ Ивановской, къ Спасу на Новой, въ Симоновъ, въ Андроньевъ, убогихъ дому въ монастырь“.

Во вторникъ и пятницу на Пасхальной недѣлѣ ежегодно и неизмѣнно царь отправлялся въ походъ въ Новодѣвичій монастырь, гдѣ и выстаивалъ всѣ службы—вечерню, всенощную и обѣдню, ради праздника Божіей Матери Одигитріи: „на Святой недѣлѣ въ четвергъ ходилъ государь въ Новодѣвичъ монастырь, слушалъ по вечерни литіи, слушалъ государь заутрени въ Новодѣвичьѣ жъ монастырѣ, обѣдни государь слушалъ у праздника въ Новодѣвичьѣ жъ монастырѣ“; „ходилъ государь въ Новодѣвичъ монастырь и слушалъ малой вечерни, слушалъ государь всенощнаго въ Новодѣвичьѣ жъ монастырѣ, обѣдни государь слушалъ въ томъ же монастырѣ“.

Кромѣ монастырей, царь ходилъ по больницамъ и богадѣльнямъ и въ монастыряхъ, и въ богоугодныхъ заведеніяхъ царь жаловалъ всѣхъ къ рукѣ и раздавалъ пас-

хальныя яйца и милостыню. Крашенныя яйца за государемъ возили принощикъ-стольникъ и десять человекъ жильцовъ-поднощиковъ.

Царица вмѣстѣ съ царевичами и царевнами также посѣщала свачала Архангельскій соборъ, гдѣ жаловала протопопа и соборянъ, а потомъ „ходила“ въ Вознесенскій и во всѣ женскіе монастыри, въ которые по этому случаю съѣзжались также и боярыни. Пожаловавъ всѣхъ къ рукѣ, царица спрашивала игуменій о спасеніи, а боярынь о здоровьѣ, что почиталось величайшимъ благоволеніемъ.

Московскій царь свято соблюдалъ и обычай христованія и жалованія, своихъ чиновъ и всѣхъ властей. Тотчасъ послѣ Пасхальной обѣдни, пришедъ въ покои царицы, царь жаловалъ къ рукѣ и раздавалъ крашенныя яйца мамамъ, верховнымъ боярынямъ, крайчимъ, казначеямъ и постельницамъ. Потомъ жаловалъ своихъ дворцовыхъ людей у крюка, т.-е. комнатныхъ, наплечныхъ мастеровъ, т. е. портныхъ, шатерныхъ мастеровъ, иконониковъ, мовныхъ, постельныхъ и столовыхъ истопниковъ, и сторожей, и вообще всѣхъ низшихъ дворцовыхъ служителей. Въ этотъ же великій день Свѣтлаго Христова Воскресенія у государя бывалъ ежегодно столъ для всѣхъ духовныхъ властей. Въ только что вышедшей книгѣ журнала „Старина и Новизна“ (XV) напечатана запись обѣденнаго стола у царя Алексѣя Михайловича въ 1666 году: „Марта въ 22 день, на великъ день, ѣли у государя... святѣйшіе вселенскіе патріархи: святѣйшій киръ Паисій, папа и патріархъ великаго града Александріи и судія вселенной, святѣйшій киръ Макарій, патріархъ Божія града Антиохіи и всего Востока, святѣйшій Іоасафъ, патріархъ Московскій и всея Россіи; да ѣли: грузинскій царевичъ Николай Давыдовичъ, да власти Московскіе и греческіе: Крутицкій митрополитъ Павелъ, Газскій митрополитъ Паисій, Грузинскій митрополитъ Епифаній, Иконійскій митрополитъ Аѳанасій, Сибирскій архіепископъ Корнилій, Архангельскій епископъ Іоакимъ, да ар-

химандриты и игумены, а столъ былъ по Граповитой палатѣ“.

На другой или на третій день праздника, а чаще всего въ среду на Свѣтлой недѣлѣ, государь принималъ въ Золотой Палатѣ, въ присутствіи всего царскаго чина, патріарха и духовныхъ властей, приходившихъ „съ припосомъ“ или „съ дары“. Патріархъ благословлялъ государя образомъ и золотымъ крестомъ, нерѣдко со св. мощами, дарилъ нѣсколько кубковъ, по портищу бархатовъ, золотныхъ и беззолотныхъ, алтабасу, атласу, камки и другихъ матерій, три сорока соболей и сто золотыхъ. Царицѣ, царевичамъ были такіе же дары, только въ меньшемъ количествѣ и меньшей цѣнности. Митрополиты: Новгородскій, Казанскій, Ростовскій и Крутицкій; архіепископы: Вологодскій, Суздальскій, Рязанскій, Тверской, Псковскій, Смоленскій, Астраханскій, Симбирскій и Коломенскій подносили или, за небытіемъ въ Москвѣ, присылали со своими стряпчими государю и каждому члену его семейства, „великоденскій мѣхъ“ и „великоденское яйцо“, т.-е. благословляли каждого образомъ въ серебряномъ окладѣ и являли мѣхъ меду и извѣстное, всегда опредѣленное, количество золотыхъ. Троицкаго монастыря келарь подносилъ государю образъ „Видѣніе Сергія“, пять братинъ корельчатыхъ, ложку рѣпчатую, хлѣбъ, мѣхъ меду. Царицѣ, царевичамъ и царевнамъ онъ подносилъ, кромѣ того, и монастырскія издѣлія: кувшинецъ, горшечекъ, ложечки и т. п. Архимандриты монастырей Чудова, Новоспасскаго, Симонова, Андроникова, Саввинскаго, строители Кирилло-Бѣлозерскаго, Іосифова Волоколамскаго, Соловецкаго, игумень Никольскаго на Угрѣши, подносили также образа, писанные на золотѣ, всегда тѣхъ святыхъ, во имя которыхъ были устроены монастыри; кромѣ того, каждый подносилъ по мѣху меда, а нѣкоторые и по ковшу каповому. Золотыхъ не подносили ни изъ одного монастыря, за исключеніемъ Троице-Сергіевскаго.

Въ одно время съ духовенствомъ, къ государю являлись съ дарами именитый человѣкъ Строгановъ, гости

Московскіе, гости изъ Великаго Новгорода, Казани, Астрахани, Сибири, Нижняго-Новгорода и Ярославля, а также гостиной и суконной сотенъ торговые люди. Строгановъ, какъ представитель цѣлаго края Россіи, подносилъ обыкновенно государю и царевичу по кубку серебряному, по портищу бархата золотнаго, по сороку соболей и известное число золотыхъ. Гости и торговые люди подносили одни только золотые.

Въ теченіе всей Свѣтлой недѣли, послѣ обѣдни, Государь принималъ поздравленія отъ всѣхъ служилыхъ, дворовыхъ и всякихъ чиновъ людей, жаловалъ каждого къ рукѣ и одѣлялъ всѣхъ крашеными яйцами. Въ 1676 году царь Θεодоръ Алексѣевичъ въ понедѣльникъ принималъ стольниковъ, стряпчихъ и дворянъ Московскихъ, во вторникъ — жильцовъ или дворянъ иногородныхъ, въ среду — дѣтей боярскихъ, аптекарскаго приказа докторовъ, аптекарей и лѣкарей, въ четвергъ — подъячихъ, въ пятницу — дворовыхъ людей и подъячихъ дворцовыхъ, въ субботу — „разныхъ чиновъ людей“, т.-е. всѣхъ низшихъ придворныхъ служителей, такъ что не оставался ни одинъ человекъ на царскомъ дворцѣ, который бы не былъ въ это время у Государевой руки и не зрѣлъ бы его „пре-свѣтлыя очи“. Изъ торговыхъ и посадскихъ людей къ царской рукѣ допускались, кромѣ гостей, сотскіе и старосты гостиной и суконной сотенъ, конюшенныхъ и черныхъ слободъ и выборные чернослободцы, а также и торговые иноземцы. На раздачу всѣмъ крашеныхъ яицъ выходило съ Свѣтлаго дня по Вознесенью до 37.000

Въ этихъ обрядахъ, среди торжествъ и празднествъ чередуясь между церковными службами и благочестивыми упражненіями, цари Московскіе проводили Свѣтлый праздникъ Воскресенія Христова, продолжавшійся всю Пасхальную недѣлю.

(„Голосъ Истины“, № 6).

Св. свѣтъ отъ гроба Господня въ Іерусалимѣ ¹⁾).

Путешествующіе въ Іерусалимъ паломники съ древнихъ временъ и донынѣ единогласно утверждаютъ, что въ великую субботу въ 8 часовъ,—по нашему въ 2 часа пополудни,—является святой огонь на гробѣ Господнемъ. Греческіе писатели въ доказательство глубокой древности этого явленія ссылаются на отцовъ Церкви—Григорія Нисскаго и Іоанна Дамаскина. Первый во второмъ словѣ о воскресеніи пишетъ: „Сія видѣвъ, Петръ вѣрилъ; видѣлъ же не токмо чувственными очима, но и высокимъ апостольскимъ умомъ: *Исполненъ убо былъ гробъ свѣта*, такъ что, хотя и ночь была, однако двѣма образы видѣлъ внутренняя: чувственно и душевно“. Второй въ своихъ церковныхъ пѣснопѣніяхъ нерѣдко упоминаетъ о свѣтѣ, чудесно облиставшемъ на святомъ гробѣ, напр.: „Скорый Петръ предста ко гробу и, свѣтъ зря во гробѣ, ужасашеся“. (Октоихъ 1 воскресный сѣдаленъ, 8 гласъ).

Изъ западныхъ писателей въ пользу непрерываемой древности явленія св. огня А. С. Норовъ указываетъ на латинскаго монаха Бернарда, писавшаго въ IX в., и Баронія. „Въ великую субботу,—пишетъ первый,—наканунѣ Пасхи, на утреннемъ церковномъ служеніи, во храмѣ гроба Господня, по пропѣтіи „Кирие элейсонъ!“ (Господи, помилуй) ангель нисходитъ и возжигаетъ лампы, висящія надъ гробомъ Господнимъ. Патріархъ передаетъ этотъ огонь епископу и, наконецъ, всему народу, дабы всякій могъ засвѣтить этотъ огонь въ своемъ домѣ... Папа Урбанъ II на крестовомъ соборѣ въ Клермонтѣ въ своей рѣчи къ собранному предъ нимъ безчисленному множеству народа провозгласилъ, между прочимъ, слѣдующее: „По истинѣ въ этомъ храмѣ (гроба Господня) опочиваетъ Богъ; въ этомъ храмѣ Онъ за насъ умеръ и былъ погребенъ. Доселѣ не престаеъ Онъ

¹⁾ Составлено по книгѣ Ф. М. Авдуловскаго: „Св. огонь, исходящій отъ гроба Господа Бога и Спаса нашего І. Х. въ день великой субботы въ Іерусалимѣ, по сказаніямъ древнихъ и новыхъ путешественниковъ“. Изд. второе. Мск. 1894.

тамъ являютъ Свой чудеса, ибо во дни святыхъ страстей Своихъ, когда въ огни погашены, надъ гробомъ Его и во храмѣ внезапно погашенныя лампы возгораются. Чье сердце, сколько бы оно ни было окаменѣлымъ, не смягчится такимъ явленіемъ“. Лѣтописецъ Римской церкви Бароній свидѣтельствуєтъ: „Западные христіане по взятіи Іерусалима отъ сарацинъ видѣша чудо, егда въ великую субботу у гроба Господня свѣщи сами зажигахуся; чудо же сіе быше тамо обыкновенно“.

Древнѣйшее изъ свидѣтельствъ нашихъ благочестивыхъ паломниковъ—писателей принадлежитъ игумену Даніилу, посѣтившему Іерусалимъ при вел. кн. Кіевскомъ Святополкѣ Изяславичѣ (1093—1112). Въ это время, вскорѣ послѣ крестовыхъ походовъ, въ Іерусалимѣ царствовалъ король—католикъ Балдуинъ I. Изъ описанія Даніила мы видимъ, что Балдуинъ присутствовалъ при явленіи св. огня и принималъ отъ епископа свѣчу; епископъ же былъ православный, не смотря на то, что Балдуинъ былъ католикъ, и Іерусалимъ былъ завоеванъ крестоносцами—католиками и принадлежалъ папскому престолу. Вѣроятно, были опыты, что католическимъ епископамъ не сходилъ св. свѣтъ, и потому предоставлено было это право православнымъ. Католики доселѣ отвергаютъ явленіе „святого огня“, хотя въ древнее время, какъ видно изъ приведенныхъ свидѣтельствъ Бернарда и др., они раздѣляли вѣру въ явленіе „святого свѣта“ съ православными.

Армяне и копты съ древнихъ временъ принимаютъ участіе въ торжествѣ и вѣрують въ чудодѣйственное происхожденіе огня. Замѣчательно свидѣтельство паломника іером. Мелетія (въ 1793—1794 г.г.) и позднѣйшихъ писателей о попыткѣ армянъ изгнать православныхъ изъ храма Іерусалимскаго, чтобы чрезъ своихъ архіереевъ удостоиться принять огонь непосредственно въ Кувукліи (Гробъ Господнемъ). Попытка эта кончилась чудомъ. Греки, дѣйствительно, не были допущены турецкимъ пашою, подкупленнымъ за деньги, а стояли внѣ храма предъ заключенными дверями. „Приближающуся же часу, въ который обыкновенно бы-

ваетъ чудо, вдругъ разсѣлся одинъ изъ столповъ, которые суть въ стѣнѣ предъ святыми вратами, и сшелъ святыи свѣтъ. Сіе видя, патріархъ (православный) притече со тщаніемъ и возже отъ онаго свѣщи. Армяне же, совсѣмъ не вѣдая о святомъ свѣтѣ, яко оный снишелъ къ православнымъ, ожидали онаго къ себѣ внутрь гроба, сильнымъ гласомъ, яко ваалитяне, вопія тщетно. Турки же, стерегущіе св. врата, видя такое чудо, тотчасъ отворили оныя. Патріархъ вошелъ внутрь храма съ православными, вопія: „Кто Богъ велій, яко Богъ нашъ? Ты еси Богъ, творяи чудеса!“ и т. д. Чудо заставило увѣровать одного турка.

Арабы въ религіозномъ восторгѣ, бѣгая вокругъ Кувукліи, восклицаютъ: „Воля динъ, иля динъ Эл-Мессія!“— что означаетъ: „Нѣтъ вѣры истинной, кромѣ вѣры православной!“.

Всѣ наши паломники свидѣтельствуютъ о явленіи св. свѣта. Но какъ происходитъ это явленіе,—разные путешественники пишутъ нѣсколько различно. Одни говорятъ, что передъ этимъ находятъ облако; другіе, не упоминая объ этомъ, говорятъ о происхожденіи св. огня прямо отъ гроба Господня. Иные паломники называютъ цвѣтъ огня синимъ, который дѣлается потомъ блестяще-свѣтлымъ, а нѣкоторые изображаютъ его краснымъ. А. Н. Муравьевъ (1832 г.) пишетъ, что „на гробъ Господень предварительно кладется хлопчатая бумага (вата), дабы собирать ея святой огонь, появляющійся, какъ говорятъ, малыми искрами на мраморной плитѣ гроба Господня“. Іером. Мелетій, благочестивѣйшій Саровскій старецъ, утверждаетъ, что „явленіе святого огня не отъ инуду, кажется, происходитъ, какъ точію отъ самага гроба, освященнаго плотію Христовою, который ежегодно источаетъ оный въ знаменіе сея истины и правовѣрія“. Не могшій быть лично свидѣтелемъ схожденія св. огня, Мелетій приводитъ слова архіепископа Мисаила, отправлявшаго тогда служеніе: „Вшедшу мнѣ,—говорилъ архіепископъ Мисаиль,—внутрь святому гробу, видимъ бѣ на всей крышкѣ гробной блистающій свѣтъ, подобно разсыпанному мелкому бисеру, въ видѣ бѣлаго, голубого, алаго и другихъ

цвѣтовъ, который потомъ, совокупляясь, краснѣлъ и претворялся въ вещество огня; но огонь сей въ теченіе времени, какъ только можно прочесть не спѣша четыредесять кратъ „Господи помилуй“,—не жжетъ и не опаляетъ, и отъ сего—то огня уготованныя кандила и свѣчи возжигаются“.

Такое разнообразіе сказаній о цвѣтѣ св. огня и о способѣ его явленія доказываетъ его неподдѣльность и искренность писателей; всѣ же сказанія очевидцевъ сводятся къ одному итогу, что огонь невещественъ и является ежегодно въ великую субботу и до сего дне. „Радостно видѣть,—пишетъ инокъ Парѣеній (1841—1846 г.г.),—что теперь и нехотя прочіе христіане православную греческую вѣру уважаютъ, а на православныхъ яко на пресвѣтлое солнце взираютъ, ибо всѣ надѣются получить благодать святого свѣта токмо отъ православныхъ“.

Еще въ пятницу турки, во владѣніи которыхъ находится Іерусалимъ и храмъ гроба Господня, гасятъ вездѣ огни въ храмѣ (въ древности и во всемъ Іерусалимѣ), даже и у турокъ, и двери гроба Господня запираютъ и запечатываютъ турецкою печатью, а митрополитъ въ самый день схождения огня подвергается публичному обыску всенародно, чрезъ турецкихъ начальниковъ, въ присутствіи многочисленной турецкой стражи, а затѣмъ уже, въ сопровожденіи той же стражи и начальниковъ и въ присутствіи христіанъ всѣхъ исповѣданій и невѣрныхъ, переоблаченный и обысканный публично, входитъ въ вертепъ гроба Господня (Кувуклію), съ которой турки снимаютъ въ это время печать.

Самое схождение св. огня въ книгѣ „Путешествіе по св. землѣ“ А. С. Норова, бывшаго министра Нар. Просв. въ Россіи и путешествовавшего въ Палестину въ 1835 г., описывается такъ. „Растворились царскія двери греческаго алтаря; толпа раздвинулась, открывъ путь къ гробу Господню, и разоблаченный митрополитъ въ одномъ бѣломъ подризникѣ, съ связкою незажженныхъ свѣчей въ рукахъ, для принятія св. огня направился къ часовнѣ гроба Господня, предшествуемый всѣмъ духовенствомъ въ бѣлыхъ ризахъ, блестящихъ золотомъ. Митрополитъ удостоилъ дать намъ мѣсто вслѣдъ за собою. Толпы дикихъ и безумствовавшихъ

арабовъ пребыли мирны, какъ агнцы; лишь нѣкоторые вырывались иногда изъ рядовъ, чтобы поцѣловать одежду митрополита или только коснуться ея, не смотря на всѣ воспрещенія и угрозы предводившаго процессію янычара.

Такимъ образомъ мы достигли часовни гроба Господня среди чуднаго зрѣлища народа, волнуемаго, или нависшаго со всѣхъ аркадъ и карнизовъ. Въ часовню гроба Господня вошли за митрополитомъ только одинъ изъ греческихъ епископовъ, архіерей армянскій, русскій консулъ изъ Яффы и мы, трое путешественниковъ. За нами затворились двери. Никогда неугасающія лампы надъ гробомъ Господнимъ были уже потушены; одно слабое освѣщеніе проходило къ намъ изъ храма сквозь боковыя отверстія часовни. Эта минута торжественна: волненіе въ храмѣ утихло; все исполнилось ожиданія. Мы стояли въ придѣлѣ Ангела, предъ отваленнымъ отъ вертепа камнемъ; одинъ только митрополитъ вошелъ въ вертепъ гроба Господня.

Я уже сказалъ, что входъ туда не имѣетъ дверей. Я видѣлъ, какъ престарѣлый митрополитъ, склонясь предъ низкимъ входомъ, вошелъ въ вертепъ и повергся на колѣни предъ святымъ гробомъ, предъ которымъ ничего не стояло, и который былъ совершенно обнаженъ. Не прошло минуты, какъ мракъ озарился свѣтомъ, и митрополитъ вышелъ къ намъ съ пылающимъ пукомъ свѣчей.

Едва только свѣтъ огня блеснулъ сквозь отверстіе часовни, какъ безмолвіе толпы замѣнилось самыми необузданными восклицаніями и буйнымъ волненіемъ. Не довольствуясь огнемъ, поданнымъ народу чрезъ боковыя отверстія часовни,—арабы вломились въ запертыя двери, сколько для принятія св. огня изъ первыхъ рукъ, столько же и для достиженія чести нести митрополита по обычаю и по необходимости на плечахъ до соборнаго алтаря. Одинъ изъ арабовъ въ безумномъ изступленіи впился зубами въ мою руку, чтобъ вырвать у меня зажженную свѣчу. Часовня гроба Господня, которая едва можетъ вмѣстить въ себѣ нѣскольکو болѣе десяти человѣкъ, вдругъ наполнилась до невозможности толпою и превратилась въ одну живую груду съ пылающими свѣчами, и, въ довершеніе смятенія, двери ча-

совни опять закрылись отъ вновь нахлынувшей толпы. Тутъ положеніе наше сдѣлалось ужаснымъ, и, если бы оно продолжалось нѣсколько долѣе, то всѣ находившіеся въ часовнѣ погибли бы. Воздухъ отъ огня свѣчей, то загорающихся, то погасающихъ, дѣлался уже едва выносимымъ человѣку. Столѣтній митрополитъ совсѣмъ уже изнемогалъ отъ духоты, дыма и шума. Тѣ, которые не совсѣмъ потерялись, уговорили его довѣриться первому арабу и посадили его, почти безчувственного, на плечи этого араба; но и тутъ еще мы не могли растворить дверей отъ напиравшей толпы. Наконецъ усилія и громкія воззванія сквозь двери къ изступленной толпѣ открыли намъ выходъ: толпа разступилась предъ несомымъ на плечахъ араба изнеможеннымъ митрополитомъ; тогда народъ опять сомкнулся и, какъ быстрый потокъ, устремился вслѣдъ за митрополитомъ къ греческому алтарю. Одинъ изъ арабовъ, видя меня почти запертаго народомъ, знаками показалъ мнѣ, чтобы я обхватилъ его за шею, и повлекъ меня среди стремившейся толпы. Но скоро я былъ сорванъ съ его плеча. Тогда другой изъ арабовъ, съ которымъ мы были уже знакомы, видя мое положеніе по причинѣ моей раны,—оказалъ мнѣ ту же помощь и довлекъ меня до алтаря.

Богослуженіе остановилось. Митрополита оттирали и освѣжали разными эссенціями въ ризницѣ, куда мы и послѣдовали. Только послѣ получасового отдыха, между тѣмъ какъ священный огонь переходилъ все еще изъ рукъ въ руки и поднимался съ хоровъ на хоры выше и выше,—обѣдня началась.

Промежутокъ между вечернею субботы и воскресною заутреней былъ весьма малый, отъ утраты времени въ продолженіе смуты. Глубоко трогательная заутреня и обѣдня Свѣтлаго Христова Воскресенія были совершены въ самомъ вертепѣ гроба Господня. Евангеліе было читано на языкахъ греческомъ и русскомъ.

Таково въ Іерусалимѣ знаменитое торжество, которое предшествуетъ Свѣтлому Христову Воскресенію. Это торжество сопряжено всегда съ опасностью для многихъ, иногда даже и для митрополита.

Находившись самъ въ этотъ торжественный день во внутренности часовни гроба Господня, я рассказалъ то, что видѣлъ. Еще никто изъ путешественниковъ, писавшихъ о Палестинѣ, не имѣлъ этого случая, почему и считалъ долгомъ сказать, сколь неумѣренны и далеки отъ истины порицанія католиковъ противу грековъ. Кварезмій и за нимъ другіе католическіе писатели о Палестинѣ увѣряютъ, что спрятанный заранѣе въ пещерѣ гроба Господня арабъ зажигаетъ лампаду при вступленіи туда греческаго митрополита. Если бы что-л. подобное могло быть,—то, конечно, я, частный путешественникъ, не былъ бы допущенъ въ святилище“.

Изъ пасхальныхъ напѣвовъ.

Изъ-за моря повѣяла,
Плыветъ живая сила...
Что Мара—смерть посѣяла
Дыханьемъ воскресила.

На первыя проталинки,
На прѣзелени хлѣба
Упали съ неба жавронки
И пѣсни выють до неба.

Отъ солнца льется музыка..
Звучать во храмахъ зѣвы:
«Божественнаго Узника
Расторгнуты оковы!»

И звоны колокольные
Въ торжественныхъ повѣсткахъ
Разносятся—раздольные—
Въ лѣсахъ и перелѣскахъ.

Дмитрій Конокотинъ.

Западная и Восточная Церкви, по воззрѣніямъ Владимира Соловьева.

(Продолженіе).

Если односторонность Востока на внѣшнія формы церковной жизни налагала печать византизма, то въ жизни церковной она сопровождалась общественною бездѣятельностью и язычествомъ. Востокъ, утверждая только „неприкосновенность святыни, неизмѣнность данной божественной основы“, забылъ, что для созданія вселенской богочеловѣческой культуры нужно не одно только „сохраненіе церковной истины, но и организація церковной дѣятельности“ ¹⁾. Онъ сохранилъ истину, но не осуществилъ ее въ жизни, не создалъ христіанской культуры ²⁾, тогда какъ, по слову Спасителя, должно не только хранить, но и „творить истину“ ³⁾. На востокъ, по утверженію Соловьева, „антихристіанское начало, побѣжденное въ теоріи ученіемъ церкви, не было побѣждено въ практикѣ жизнью сыновъ Церкви. Между православной вѣрой и жизнью православнаго общества не было сообразности. Правомыслящіе христіане вѣрили во внутреннее соединеніе или примиреніе божественнаго съ человѣческимъ, совершившееся во Христѣ и долженствующее распространиться во всемъ тѣлѣ Его, т. е. во всемъ составѣ видимой Церкви; но въ собственной жизни и бытѣ большинство этихъ людей не дѣлало и попытки къ внутреннему согласованію божественнаго и человѣческаго. Православно исповѣдуя единого Христа въ согласномъ и полномъ сочетаніи божественной и человѣческой природы, византійскіе христіане въ своей полуязыческой дѣйствительности разрывали этотъ союзъ, раздѣляли Христа, совершая въ жизни то самое, чему еретики учили въ теоріи; побѣдившіе ересь въ мысли—побѣждались ею въ собственномъ дѣйствіи; православно разсуждавшіе жили еретически. Весь строй христіанской Византіи представляетъ собою непримиримое раздвоеніе: съ одной стороны мы видимъ

¹⁾ Соловьевъ, IV, 102 стр.

²⁾ Соловьевъ, III, 165 стр.

³⁾ Ibid., IV, 102 стр.

здѣсь Церковь, какъ носительницу божественной стихіи и истины Христовой, а съ другой—полуязыческое общество и государство, основанное на римскомъ правѣ... Православный Востокъ, съ величайшей ревностью охраняя святыню Божіей Церкви и вѣры, нисколько не заботился о томъ, чтобы его собственная дѣйствительность была сообразна этой святынѣ. Такимъ образомъ вся человѣческая жизнь восточнаго христіанства оказалась отдѣленной отъ божественной истины Христовой“ ¹⁾).

„Въ теченіе всей собственно византійской исторіи“,— пишетъ Соловьевъ въ другомъ мѣстѣ,—„нельзя указать ни на одно публичное дѣйствіе, ни на одну общую мѣру правительства, которая имѣла бы въ виду сколько-нибудь существенное улучшеніе общественныхъ отношеній въ смыслѣ нравственномъ, какое-нибудь возвышеніе даннаго правового состоянія, сообразно требованіямъ безусловной правды, какое-нибудь исправленіе собирательной жизни внутри царства, или въ его внѣшнихъ отношеніяхъ,—однимъ словомъ, мы не найдемъ здѣсь ничего такого, на чемъ можно было бы замѣтить хотя бы слабые слѣды высшаго духа, движушаго всемірную исторію. Пусть злодѣянія и распутства однихъ людей уравнивались добрыми дѣлами другихъ и молитвами святыхъ монаховъ, но это полное и всеобщее равнодушіе къ историческому движенію добра, къ проведенію воли Божіей въ собирательную жизнь людей—ничѣмъ не уравнивалось и не искупалось“ ²⁾).

Церковь Восточная, охраняя истину, забыла о ея совершеніи въ жизни. На Востокѣ была только Церковь „молящаяся“, но не было Церкви „дѣйствующей“, которая бы утверждала себя, какъ духовную силу, независимую совершенно отъ земныхъ властей“, которая бы „во всякую эпоху предписывала законы человѣчеству“, которая бы „опредѣляла и раскрывала формулы вѣчной истины, противопоставляя ихъ безчисленнымъ заблужденіямъ“, которая бы „дѣйствовала въ цѣляхъ преобразованія всей соціальной жизни

¹⁾ Ibid., 40. 43 стр.

²⁾ Соловьевъ, V, 515—516 стр.

народовъ, соотвѣтственно христіанскому идеалу, и вела бы ихъ къ высшей цѣли творенія—къ свободному и совершенному единенію съ Творцомъ ¹⁾.

Въ противоположность Востоку, сосредоточившему все свое вниманіе на „охраненіи начатковъ Царства Божія“, практическій Римъ направилъ все свое вниманіе на „средства къ достиженію Царства Божія на землѣ“. ²⁾ Первое и главное средство къ достиженію намѣченной цѣли—*единство и твердость духовной власти*. Римъ „всю свою душу полагаетъ въ дѣло объединенія и усиленія духовной власти“ ³⁾. Но въ этомъ стремленіи Рима опять заключалась односторонность и вмѣстѣ съ тѣмъ тормазъ для дѣла Божія на землѣ. Если грѣхъ „созерцательнаго Востока“ заключался въ игнорированіи „практическихъ средствъ и условій къ совершенію дѣла Божія на землѣ“, то грѣхъ „практическаго Запада“—въ преобладаніи этихъ средствъ и обращеніи ихъ „въ цѣль своей дѣятельности“, тогда какъ христіанство „не есть только предметъ отвлеченнаго созерцанія“ и „не дѣло одной только практики“ ⁴⁾.

Сосредоточеніе всѣхъ силъ на заботѣ объ укрѣпленіи духовной власти представляло великую опасность для Рима, опасность „забыть о цѣли дѣла Божія и незамѣтно поставить средство на мѣсто цѣли“, забыть, „что духовная власть есть лишь способъ приготовить и провести человечество къ Царству Божію, въ которомъ уже нѣтъ никакой власти и никакого господства“ ⁵⁾.

Такимъ образомъ и „созерцательный“ Востокъ, и „дѣятельный“ Западъ одинаково погрѣшили противъ Церкви, какъ „Богочеловѣческаго организма“. „Православный Востокъ“,—говоритъ Соловьевъ,—„основательно гордился своею твердостью въ вѣрѣ. Но, по словамъ величайшаго учителя вѣры, „если я имѣю всякое познаніе и всю вѣру, такъ чтобы и горы переставлять, а не имѣю любви, то я ничто“.

¹⁾ „La Russie et l' Eglise Universelle“, 5 - 6 р.

²⁾ Соловьевъ, IV, 55 стр.

³⁾ Ibidem.

⁴⁾ Ibidem.

⁵⁾ Соловьевъ, IV, 55 стр.

Церковь Западная славится многими дѣлами и самоотверженными трудами во всемъ мірѣ. Но тотъ же Апостолъ, „паче всѣхъ потрудившійся“, свидѣтельствуется: „если раздамъ все имѣніе мое и отдамъ тѣло мое на сожженіе, а любви не имѣю, нѣтъ мнѣ въ томъ никакой пользы“ ¹⁾.

Недостатокъ любви съ обѣихъ сторонъ послужилъ причиною раздѣленія Церквей, такъ какъ односторонность Востока и Запада сама по себѣ еще не могла служить причиною раздѣленія. „Глубокая противоположность между созерцательнымъ благочестіемъ Востока и дѣятельною вѣрою Запада, какъ чисто субъективная и человѣческая и не заключающая въ себѣ ничего такого, за что ее можно было бы поставить на ряду съ божественными основами нашей вѣры и нашего культа, далеко не является справедливою причиною раздѣленія; напротивъ, она скорѣе должна была бы привести двѣ великія части христіанскаго міра къ болѣе тѣсному единенію, чтобы восполнить другъ друга“. Вл. Соловьевъ причину раздѣленія видитъ въ „злоупотребленіи различіемъ“ до того, что сдѣлали „изъ него раздѣленіе“ ²⁾. „При оскудѣніи любви исчезло взаимное пониманіе, возможность познать и вѣрно оцѣнить свои относительныя достоинства и слабости, и слѣдовательно, исчезла возможность взаимно помогать и восполнять другъ друга, сохраняя цѣлость Вселенской Церкви“ ³⁾.

Отсутствіе любви особенно стало сильно сказываться послѣ раздѣленія Церквей. „Во взаимныхъ отношеніяхъ Восточной и Западной Церкви“,—говоритъ Соловьевъ,—„начиная съ XI вѣка можно найти съ обѣихъ сторонъ все, кромѣ той любви, которая „долготерпитъ, милосердствуетъ, не завидуетъ, не ищетъ своего.“ „Во-истину“,—замѣчаетъ Соловьевъ,—„еслибы въ Римѣ и Византіи не искали своего, то раздѣленіе Церквей не совершилось бы“ ⁴⁾. Помимо того было и „желаніе разрыва“. Съ обѣихъ сторонъ „крѣпко хо-

¹⁾ Ibid., IV, 56 стр.

²⁾ „La Russie et l' Eglise Universelle“, 17 p.

³⁾ Соловьевъ, IV, 55 стр.

⁴⁾ Соловьевъ, IV, 56 стр.

тѣли покончить другъ съ другомъ“ 1). „Настоящею причиною разрыва“,—говоритъ Соловьевъ,—было не „Filioque“ и не „опрѣсноки“, а древній культурно-политическій антагонизмъ Востока и Запада, снова возгорѣвшійся съ упадкомъ христіанскаго начала, упразднявшаго ихъ вражду 2).

Раздѣленіе Церквей совершилось, и „односторонности византизма и латинства, лишенныя сдерживающихъ вліяній церковнаго общенія, развиваются во всей своей исключительности“, и Востокъ и Западъ остаются „въ пагубномъ для обоихъ одиночествѣ“ 3).

Послѣ раздѣленія Византія сосредоточила всю свою духовную жизнь на „мистическомъ созерцаніи въ монастыряхъ и діалектическихъ словопреніяхъ богословскихъ школъ“; Западъ исключительное и напряженное развитіе“ далъ чело-вѣческой самодѣятельности. Правда, самодѣятельность развивается и укрѣпляется ради дѣла Божія на землѣ, но „само это дѣло Божіе понимается преимущественно съ внѣшней и формальной стороны; авторитетъ духовной власти связывается съ матеріальнымъ могуществомъ, и внутренняя религіозная правда подчиняется узкимъ и жесткимъ формамъ юридическаго закона, вызывающимъ неудовлетвореніе и протестъ. Несостоятельность христіанскаго дѣйствія возбуждаетъ здѣсь и оправдываетъ антихристіанскую мысль“ 4).

Раздѣленіе Церквей имѣло пагубныя послѣдствія для дѣла Божія на землѣ. „Оно поддержало и упрочило успѣхи антихристіанскаго движенія. Единство Церкви не упраздняло антихристіанскаго направленія въ жизни общества, но оно давало возможность постояннаго и правильнаго противодѣйствія этому злу,—раздѣленіе же Церкви подрывало у нея именно силу противодѣйствія. Раздвоенный въ себѣ, церковный авторитетъ долженъ былъ или совсѣмъ отказаться отъ властнаго дѣйствія—какъ на Востокѣ, или же, какъ на

1) Ibidem.

2) Ibidem.

3) Ibidem.

4) Ibid., 57 стр.

Западъ, примѣняться, въ своемъ дѣйстви, къ немощнымъ и скуднымъ стихіямъ міра“ ¹⁾.

„Святыня Божіей Церкви сохранилась въ обѣихъ распавшихся половинахъ христіанскаго міра, но проведеніе этой святыни въ жизнь самого человѣчества при раздѣленіи его силъ оказалось парализованнымъ или извращеннымъ. Благочестивый квіэтизмъ Византіи, не поддержанный властною энергіей Рима, отдалъ христіанскій Востокъ подъ власть антихристіанской религіи; ревнивое властолюбіе и дѣятельная сила Рима, лишеныя смягчающихъ и возвышающихъ вліяній восточнаго созерцанія, не сумѣли охранить христіанскій Западъ отъ ложныхъ идей антихристіанскаго просвѣщенія“ ²⁾. Раздѣленіе Церквей, такимъ образомъ, послужило причиною „общаго неуспѣха христіанскаго дѣла— дѣла созиданія христіанской культуры“ ³⁾. Самымъ же важнымъ и гибельнымъ послѣдствіемъ раздѣленія было то, что сдѣлался невозможнымъ созывъ вселенскихъ соборовъ, сдѣлалось невозможнымъ „вселенское или всецерковное дѣйствіе“ ⁴⁾.

Таковы, по Вл. Соловьеву, „роковыя послѣдствія“ раздѣленія Церквей для обѣихъ сторонъ. И вина за это одинаково падаетъ на обѣ половины христіанскаго міра. Здѣсь Соловьевъ расходится со славянофилами, которые вину раздѣленія всецѣло сваливаютъ на Западную Церковь. Но при такомъ отношеніи Вл. Соловьева къ Западной Церкви, послужившемъ даже поводомъ для обвиненій Соловьева въ тайномъ уніатствѣ, онъ не закрываетъ глазъ на „историческіе грѣхи“ католичества.

III.

„Сущность великаго спора между христіанскимъ Востокомъ и христіанскимъ Западомъ изъ начала и до нашихъ дней сводится къ вопросу: имѣетъ ли Церковь Божія опре-

¹⁾ Ibid., 57—58 стр.

²⁾ Соловьевъ, IV, 57 стр.; ср. 117; V, 56—57 стр.

³⁾ Ibid., IV, 103 стр.

⁴⁾ Ibid., 234 стр.

дѣленную практическую задачу въ человѣческомъ мірѣ, для исполненія которой необходимо объединеніе всѣхъ церковныхъ христіанскихъ силъ подъ знаменемъ и властію центрального церковнаго авторитета“ ¹⁾. Римская Церковь въпросъ этотъ рѣшила въ смыслѣ утвердительномъ. Отсюда для Соловьева „отвлеченный вопросъ о значеніи центрального авторитета въ Церкви сводится къ живому историческому вопросу о значеніи Римской Церкви. Она, ея идеи и дѣла составляютъ дѣйствительный предметъ великаго спора“ ²⁾.

Какъ же разрѣшаетъ Вл. Соловьевъ этотъ историческій вопросъ?

Принципъ церковнаго авторитета при своемъ проведеніи въ жизнь неминуемо долженъ сталкиваться съ отношеніемъ къ нему представителей мѣстныхъ церквей, представителей свѣтской власти и, наконецъ, отдѣльных личностей. Естественно, является необходимость установленія взаимоотношеній между представителемъ церковнаго авторитета и мѣстными церквами, между государствомъ и отдѣльною личностью. Католическая Церковь утвердила первенство церковнаго авторитета; она одинаково требуетъ подчиненія какъ отъ мѣстныхъ епископовъ, такъ и отъ государства и отдѣльныхъ членовъ Церкви. „Она утверждаетъ необходимость троякаго подчиненія: церковнаго, политическаго и лично-нравственнаго“ ³⁾.

Требованіе Римской Церкви вызвало соотвѣтствующіе протесты. „Церковному абсолютизму Рима воспротивилась Византія и весь православный востокъ; противъ политическаго абсолютизма римскаго престола вооружились гражданскія власти, государи и народы; наконецъ, противъ нравственнаго абсолютизма Римской Церкви, требовавшей безусловной покорности отъ личной совѣсти и разума, возстали германское протестантство и вышедшій изъ него раціонализмъ“ ⁴⁾. Вся исторія борьбы папскаго престола съ про-

¹⁾ Ibid., 71 стр.

²⁾ Соловьевъ, IV, 71—72 стр.

³⁾ Ibid., 72 стр.

⁴⁾ Ibidem.

тивниками его абсолютизма: Византиею, свѣтскою властью и протестантством—является темною страницей въ исторіи католической Церкви. Но вина католической Церкви лежитъ не въ самой борьбѣ за идею пріоритета духовной власти предъ свѣтскою, а въ тѣхъ пріемахъ борьбы, какіе допустила въ данномъ случаѣ католическая Церковь. Для безпристрастной оцѣнки этой борьбы Вл. Соловьевъ считаетъ необходимымъ различать „то, за что она боролась въ исторіи, отъ того, *какъ* она боролась“ ¹⁾. Самъ онъ различаетъ *папство и папизмъ*, разумѣя подъ первымъ папство въ идеалѣ,— папство, ратующее за идею первенства духовной власти предъ свѣтскою, подъ вторымъ—папство историческое, подмѣнившее борьбу за идею борьбою за собственную власть.

Папа въ католической Церкви является носителемъ центральной духовной власти. Вл. Соловьевъ защищаетъ такой порядокъ Римской Церкви. Необходимость центральной духовной власти обусловливается не „вѣчной и безусловной сущностью Церкви, а ея временнымъ состояніемъ, какъ церкви воинствующей“, вслѣдствіе чего и „преимущества центральной духовной власти не могутъ распространяться на вѣчныя основы Церкви“ ²⁾, т. е. іерархію, догматы и таинства. Вл. Соловьевъ подробно выясняетъ свою мысль.

Папа, какъ носитель центральной власти, въ іерархическомъ чинѣ служенія „не можетъ имѣть никакого преимущества предъ другими епископами“, такъ какъ здѣсь онъ только „епископъ между епископами“. Если же онъ и имѣетъ надъ ними власть, то „не какъ святитель надъ святыми, а только какъ высшій управитель Церкви надъ другими подчиненными управителями. Его преимущество— „не преимущество господства, а преимущество служенія, или, по терминологіи латинскихъ богослововъ, преимущества папы относятся не къ *potestas ordinis*, а къ *potestas juris dictionis*“ ³⁾.

¹⁾ Ibid, 74 стр.

²⁾ Соловьевъ, IV, 77 стр.

³⁾ Ibidem.

Въ совершеніи таинствъ папа „не можетъ имѣть никакого преимущества и предъ простыми священниками: здѣсь онъ есть только священникъ между священниками“ ¹⁾.

Что касается третьей основы Церкви—догматовъ, то здѣсь папа „не можетъ имѣть никакого преимущества даже предъ простымъ міряниномъ. Имѣть въ своемъ исключительномъ владѣніи и распоряженіи истину Христову“,—говоритъ Вл. Соловьевъ,—„такъ же мало принадлежитъ папѣ, какъ и послѣднему мірянину; какъ и всякій другой человѣкъ, верховный первосвященникъ не имѣетъ права провозглашать какія-либо новыя откровенія или новыя истины, не содержащіяся въ данномъ всей Церкви Божественномъ Откровеніи. Папа не можетъ быть источникомъ или дѣйствующей причиной догматической истины, такъ же, какъ ему нельзя быть источникомъ или дѣйствующей причиной святительства или таинства. Въ обладаніи истиной Христовой папа есть только христіанинъ между христіанами“ ²⁾.

Таковы предѣлы власти Римскаго первосвященника. Его власть, „не касаясь вѣчныхъ основъ Церкви, можетъ давать ему лишь преимущество верховнаго руководства земными дѣлами Церкви для лучшаго направленія и приложенія общественныхъ и частныхъ силъ къ потребностямъ дѣла Божія въ каждое данное время. Сверхчеловѣческая, полученная нами въ откровеніи и сохраняемая въ преданіи святыхъ Церкви не подвластна никакому человѣку—ни кесарю, ни папѣ: этотъ послѣдній можетъ распоряжаться только человѣческою стороною Церкви, ея временнымъ боевымъ порядкомъ“ ³⁾. Но и въ распоряженіи человѣческою стороною Церкви папа не долженъ переходить границъ. Папы на свой авторитетъ „должны смотрѣть какъ на дѣйствующую силу, а не какъ на цѣль дѣйствія. Они должны дѣйствовать не для власти, а въ силу власти для общаго блага Церкви“ ⁴⁾. Заботы о средствахъ для укрѣпленія авторитета

¹⁾ Ibidem.

²⁾ Ibidem.

³⁾ Соловьевъ, IV, 77—78 стр.

⁴⁾ Ibidem.

не должны занимать первенствующаго значенія. „Если этотъ авторитетъ“,—говоритъ Вл. Соловьевъ,—„имѣетъ мистическое религіозное основаніе, то онъ не нуждается въ укрѣпленіи извнѣ, въ наружныхъ подпорахъ, въ формальныхъ юридическихъ документахъ“ ¹⁾.

Таковъ, по Вл. Соловьеву, Римскій первосвященникъ, какъ носитель единой центральной власти въ Церкви; таково идеальное папство въ его подлинномъ, неискаженномъ честолюбіемъ и властолюбіемъ смыслѣ. Искаженное папство становится *папизмомъ*. Въ папизмѣ цѣлью дѣйствія является уже сама власть, а не благо Церкви. Здѣсь ревность о благѣ и славѣ Церкви подмѣняется ревностью о собственной славѣ и власти. Вл. Соловьевымъ папизмъ характеризуется, какъ „ревнивое, суетливое отношеніе къ власти стремленіе поставить эту власть на почву внѣшняго формальнаго права, обосновать ее юридически, укрѣпить ее ловкой политикой, защищать силою оружія“ ²⁾. Въ папизмѣ „вмѣсто спокойной, увѣренной въ себѣ силы—напряженное усиліе, вмѣсто ревности о вѣрѣ и Церкви—ревность къ своему господству въ Церкви, духовная высота превращается въ плотское высокомеріе,—однимъ словомъ—всѣ черты высшаго духовнаго служенія замѣняются чертами вещественнаго господства“, и сама „Церковь воинствующая превращается въ Церковь воющую“ ³⁾.

Для закрѣпленія своего авторитета папизмъ пользуется средствами чисто внѣшними. Такъ, въ области церковной папистическая дѣятельность направлена на „упраздненіе самостоятельности большихъ мѣстныхъ Церквей“ ⁴⁾. Въ области политической папизмъ стремится къ „насильственному владычеству“, къ управленію міромъ „исключительно мірскими средствами“, вплоть до „вооруженной силы“ ⁵⁾, чѣмъ „низводитъ Церковь на степень государства и духов-

¹⁾ Ibidem.

²⁾ Ibid., 79 - 80 стр.

³⁾ Ibid., 80 стр.

⁴⁾ Соловьевъ, IV, 80 стр.

⁵⁾ Ibid., 87 стр.

ную власть на степень свѣтской власти" 1). „Вина средне-вѣковыхъ папъ“,—говоритъ Соловьевъ,—„въ отношеніи къ государству состояла не въ томъ, что они утверждали превосходство духовной власти передъ свѣтской (въ этомъ они вполнѣ правы), а въ томъ, что они, вопреки этому превосходу, вопреки своему утвержденію, что область государственная или политическая есть низшая, переносили цѣль своей дѣятельности въ эту низшую область, усваивали себѣ ея характеръ, дѣйствовали ея средствами. Вина папизма не въ томъ, что онъ превознесъ, а въ томъ, что онъ унижилъ папство" 2).

Вл. Соловьевъ является сторонникомъ такъ называемой *церковной политики*. По его взгляду, „мірская политика должна быть подчинена церковной, но никакъ не черезъ уподобленіе Церкви государству, а напротивъ—черезъ постепенное уподобленіе государства Церкви. Мірская дѣйствительность должна пересоздаваться по образу Церкви, а не этотъ образъ въ уровень мірской дѣйствительности. Не первосвященники должны становиться царями, а напротивъ—царямъ должно восходить до религіознаго союза и нравственнаго единенія съ истинными первосвященниками. Церковь должна привлекать, притягивать къ себѣ всѣ мірскія силы, а не втягиваться, не вовлекаться въ ихъ слѣпую и безнравственную борьбу" 3). Кромѣ того, въ самомъ предположеніи, что „истина Христова для своего осуществленія нуждается въ чуждыхъ и даже прямо противоположныхъ ей средствахъ насилія и обмана" заключается скрытое невѣріе, ибо такое предположеніе признаетъ „истину безсильной“,—признаетъ, что „зло сильнѣе добра" 4).

Въ области лично-нравственной папизмъ характеризуется „насильственнымъ обращеніемъ въ католичество“, „насильст-

1) Ibid., 84 стр.

2) Ibid., 88 стр; ср. IV, 150 стр.

3) Ibidem.

4) Соловьевъ, III, 161 стр..

венными присоединеніями къ Церкви посредствомъ угрозъ, тюремнаго заключенія и пытокъ“ ¹⁾.

Насиліе, проявленное папизмомъ по отношенію къ мѣстнымъ церквамъ, свѣтской власти и отдѣльнымъ членамъ Церкви, имѣло результаты противоположные тѣмъ, къ которымъ стремился папизмъ. Папизмъ стремился къ объединенію подъ единою властью Римскаго первосвященника, но вмѣсто объединенія получилось раздѣленіе и разъединеніе. „Историческія превратности католицизма“ являютъ для Соловьева „поучительный и важный смыслъ“ ²⁾. Католицизмъ, стремясь къ централизаціи своей власти, допустилъ три неправды, за что и понесъ соотвѣтствующее возмездіе.

Первая неправда папизма заключалась въ томъ, что онъ вмѣсто „единства воинствующей Церкви чрезъ централизацію духовной власти сталъ стремиться къ подавленію мѣстной церковной независимости“ ³⁾. Отвѣтомъ на это было раздѣленіе Церквей, которое показало, что „Церковь насильственно объединяема быть не можетъ“ ⁴⁾. Вторая неправда папизма заключалась въ томъ, что онъ вмѣсто „подчиненія государства церковной власти сталъ стремиться къ мірскому владычеству надъ мірскими началами и властями—не свободною силою духовнаго человѣка, побѣдившаго міръ, а плотскимъ рабскимъ насиліемъ“ ⁵⁾. И въ отвѣтъ на это „торжество свѣтской власти во всемъ христіанскомъ мірѣ“ показало, что Церковь насильственно надъ міромъ господствовать не можетъ“ ⁶⁾. Третья неправда папизма заключалась въ томъ, что онъ вмѣсто „руководительства всѣми людьми по пути спасенія“ „сталъ стремиться вынудить покорность у человѣческой совѣсти, навязать душѣ свой авторитетъ внѣшними средствами“ ⁷⁾. Отвѣтомъ на это было

¹⁾ Ibid., IV, 90 стр.

²⁾ Соловьевъ, IV, 93 стр.

³⁾ Ibidem.

⁴⁾ Ibidem.

⁵⁾ Ibidem.

⁶⁾ Ibidem.

⁷⁾ Ibid., 93—94 стр.

протестантство, показавшее, что „человѣкъ насильно спасенъ быть не можетъ“ ¹⁾.

Но, отмѣчая историческіе грѣхи папизма, Вл. Соловьевъ далекъ отъ нападокъ и полемическихъ нареканій на папство въ его идеальномъ свѣтѣ. „Все, что можетъ казаться ненормальнымъ въ исторіи Церкви, принадлежитъ человеческой сторонѣ, но не Божественной сущности религіознаго общества. Случайное употребленіе фальсифицированнаго или даже отравленнаго вина для таинства Евхаристіи можетъ ли нанести малѣйшій вредъ самому таинству“? ²⁾— спрашиваетъ Соловьевъ.

Самое католичество Вл. Соловьевъ, въ противоположность славянофиламъ, признаетъ за Церковь, ибо находитъ въ немъ всѣ признаки Церкви: іерархію, догматы и таинства. Въ этомъ отношеніи „нѣтъ различія между восточными православными и западными католиками“ ³⁾. — „Единая святая, соборная (каѳолическая) и апостольская Церковь“, — пишетъ онъ, — „существенно пребываетъ и на Востокѣ, и на Западѣ и вѣчно пребудетъ, несмотря на временную вражду и раздѣленіе двухъ половинъ христіанскаго міра. Ибо, хотя каждая изъ нихъ имѣетъ свой принципъ въ исторіи, а именно Востокъ стоитъ на страдательномъ, а Западъ на дѣятельномъ отношеніи къ Божеству, но въ основѣ Церкви эти принципы не исключаютъ, а восполняютъ другъ друга; они различались и въ древней Церкви, но не были причиной раздѣленія: слѣдовательно, раздѣленіе и противоборство между христіанскимъ Востокомъ и христіанскимъ Западомъ не вытекаетъ изъ ихъ церковныхъ началъ самихъ по себѣ, а только изъ ихъ временнаго отрицательнаго положенія, которое касается лишь историческаго явленія, а не ея истинной религіозной сущности“ ⁴⁾. Вмѣстѣ съ этимъ Вл. Соловьевъ отрицаетъ наличность какой-либо ереси въ католической Церкви, ибо для признанія какого-либо заблужде-

¹⁾ Ibid., 94 стр.

²⁾ „La Russie et l'Eglise Universelle“, 162 р.

³⁾ Соловьевъ, IV, 98 стр.

⁴⁾ Ibid., 98—99 стр.; ср. IV, 227 стр.

нія за „несомнѣнную ересь необходимо прямое догматическое постановленіе вселенской Церкви“, 1) осуждающее данное заблужденіе. Католики же „никакимъ постановленіемъ вселенской Церкви, никакимъ вселенскимъ соборомъ не были осуждены“ 2). „Для насъ, православныхъ“,—говоритъ Вл. Соловьевъ въ другомъ мѣстѣ,—„вышимъ и безусловно обязательнымъ авторитетомъ въ дѣлахъ вѣры и Церкви служатъ доселѣ семь вселенскихъ соборовъ, которые всѣ были до раздѣленія Церквей, а потому и дѣло о папствѣ не могло быть разсмотрѣно и рѣшено никакимъ вселенскимъ соборомъ“ 3). Соловьевъ, говоря такъ, имѣетъ въ виду не одно только формальное отлученіе, что видно изъ его отношенія къ протестантству. „Протестанты появились черезъ много времени послѣ седьмого вселенскаго собора, тѣмъ не менѣе дѣйствительно отлучены или, лучше сказать, сами себя отлучили отъ вселенской Церкви, потому что они не только возстали противъ извѣстныхъ соборныхъ догматовъ, но и вовсе отвергли самый авторитетъ вселенскихъ соборовъ“ 4). Что касается вопроса о папской непогрѣшимости и „*Filioque*“, то въ нихъ Соловьевъ видитъ только *заблужденіе*, но отнюдь не *ересь* 5).

Таково отношеніе Вл. Соловьева къ католической церкви. Совершенно инымъ является его отношеніе къ другой половинѣ Западнаго христіанскаго міра—къ протестантству. Протестантство, по мнѣнію Соловьева, было вызвано къ жизни „частными злоупотребленіями католицизма“, а его успѣхъ былъ обусловленъ „раздоромъ между двумя верховными властями въ христіанскомъ мірѣ“,—раздоромъ, созданнымъ „раздѣленіемъ и антагонизмомъ между царскимъ Востокомъ и первосвященническимъ Западомъ“ 6). „Глубочайшую суть и главный жизненный нервъ протестантства“

1) Ibid., IV, 243 стр.

2) Ibid., 242 стр.

3) Ibid., 16 стр.

4) Соловьевъ, IV, 242 стр.

5) Ibidem

6) Ibid. IV, 152—153 стр.

Вл Соловьевъ видитъ въ „протестъ религиозной совѣсти противъ насилія духовной власти, забывшей свой духовный характеръ“ ¹⁾;—въ протестъ „насилюемой личности во имя свободы совѣсти и правъ индивидуальнаго духа“ ²⁾. „Заслуга протестантства“ заключается въ томъ, что оно встало на защиту религиозной свободы, на защиту правъ поруганной человѣческой совѣсти ³⁾. Если православный Востокъ былъ занятъ исключительно проведеніемъ въ жизнь, какъ принципа христіанской жизни, *преданія*, а католическій Западъ—*авторитета*,—то протестантство выдвинуло третій принципъ христіанской жизни, равноправный съ преданіемъ и авторитетомъ,—*личную совѣсть и свободу*. И въ этомъ, а также и въ томъ, что оно нашло „силы христіанскаго человѣчества уже односторонне раздѣленными“, заключается, по Соловьеву, „историческое оправданіе протестантства“ ⁴⁾.

Но, оправдывая протестантство исторически, Соловьевъ далекъ, какъ мы уже видѣли, отъ религиознаго оправданія протестантства, т. е. отъ признанія „его церковной равноправности съ православіемъ и католичествомъ“ ⁵⁾.

„Протестантство“—говоритъ Вл. Соловьевъ,—„плѣненное внутреннею силою самостоятельности и неприкосновенности личной совѣсти, глубоко заблуждалось относительно того мѣста, которое принадлежитъ этому принципу въ религиозной жизни. Свобода личнаго духа есть вершина и конецъ Церкви, а протестанты принимали ее не только какъ вершину, до которой нужно доработаться, но и какъ основаніе, отвергая настоящую основу—православное преданіе и настоящую ограду или стѣну Церкви—авторитетъ независимой духовной власти“ ⁶⁾. Вслѣдствіе этого получилось то, что протестантство, выдвинувъ принципъ религиозной свободы, скоро потеряло подъ собою религиозную почву.

¹⁾ Ibid., 91 стр..

²⁾ Ibid., 92 стр..

³⁾ Ibidem.

⁴⁾ Ibid., 104, 116 стр.

⁵⁾ Соловьевъ, IV, 104 стр.

⁶⁾ Ibid., 116 стр.

„Свобода совѣсти должна быть дѣйствительно религіозной; неприкосновенныя права должны принадлежать дѣйствительно совѣсти. Но ни религія, ни совѣсть не позволяютъ чело-вѣку ставить свое личное мнѣніе мѣриломъ истины и свой произволъ мѣриломъ правды. Для того, чтобы возможность къ воспріятію всего божественнаго, таящаяся внутри каждой отдѣльной личности, перешла въ дѣйствіе, чело-вѣкъ долженъ нравственнымъ актомъ самоотреченія преодолѣть свою дѣйствительную ограниченность и добровольно отда-ться независимой отъ него вселенской истинѣ. Безъ этого стремленіе чело-вѣческой души къ божественному останет-ся только субъективнымъ порывомъ—бездѣйственнымъ и бесплоднымъ. Къ этому печальному результату пришелъ и долженъ былъ придти протестантизмъ, отвергнувъ обяза-тельное для отдѣльнаго лица значеніе вселенской церковной истины“ ¹⁾.

Протестантство право въ своемъ протестѣ противъ внѣшняго принужденія церковнаго авторитета, но оно глу-боко неправо въ своемъ отрицаніи „внутренней нравствен-ной обязательности вселенскаго авторитета для отдѣльнаго лица“ ²⁾. Мало этого. „Протестанты не ограничились утверж-деніемъ внутренней свободы въ дѣлѣ вѣры (въ чемъ они были вполне правы), но перешли къ отрицанію того, что для вѣрующаго дороже и важнѣе самой свободы. Отдѣляясь отъ Римско-католической Церкви, они вмѣстѣ съ тѣмъ смѣло отвергли святительское преемство, догматическое преданіе и полноту таинствъ, т. е. всѣ тѣ богочело-вѣческія связи, которыя образуютъ Вселенскую Церковь единствомъ благодати Божіей, одинаково пребывающей и въ Восточномъ православіи, и въ Западномъ католичествѣ. Протестанты въ своемъ настоящемъ положеніи,—заключаетъ Соловьевъ,—„находятся внѣ Церкви, хотя лучшія силы протестантизма и стремятся къ Церкви“ ³⁾.

¹⁾ Ibid., 92—93 стр.

²⁾ Ibid., 93 стр.; ср. V, 59 стр.

³⁾ Соловьевъ, IV, 104—105 стр.

Изъ жизни епархіи.

Вновь строящаяся военная церковь Нарвскаго полка. Въ казармахъ Нарвскаго полка, на Краснинскомъ большакѣ, строится въ настоящее время каменная церковь, которую предположено освятить во имя ап. Матеія. Постройкой церкви завѣдуетъ особая строительная войсковая комиссія, строителемъ состоитъ помощникъ техника Ю. Д. Ивановъ, для художественной же работы строительною комиссіей приглашенъ художникъ В. И. Мушкетовъ. Проектъ иконостаса и эскизы иконъ уже разработаны. Идея иконостаса-силуэтъ древне-Новгородской церкви съ тремя главками. Икона „Тайной вечери“ надъ царскими вратами предположена огромнаго размѣра; въ алтарѣ, за престоломъ, будетъ большая свѣтящаяся (прозрачная) икона „Моленіе о чашѣ“. Всѣ иконы, по желанію полкового свящ. и строительной комиссіи, оригинально трактованы и лишены обыкновеннаго иконописнаго шаблона. Постройка и отдѣлка церкви будетъ закончена въ декабрѣ.

— *О сборѣ въ пользу бѣдныхъ г. Смоленска.* Отъ Предсѣдателя Смоленскаго Благотворительнаго Общества, Г. Смоленскаго Вице-Губернатора В. Ю. Фере, разослано настоятелямъ церквей г. Смоленска слѣдующее предложеніе: „Вслѣдствіе распоряженія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Θεодосія, Епископа Смоленскаго и Дорогобужскаго, о производствѣ въ теченіе 6 и 7 недѣли Великаго Поста въ церквахъ г. Смоленска сбора въ пользу бѣдныхъ жителей г. Смоленска, для выдачи имъ пособій къ празднику Св. Пасхи, Благотворительное Общество, препровождая при семъ кружку за №—, покорнѣйше проситъ Васъ не отказать въ Вашемъ содѣйствіи къ успѣшному производству означеннаго сбора, долженствующаго быть употребленнымъ для оказанія посильной помощи бѣдному населенію г. Смоленска“.

— Министръ Народнаго Просвѣщенія вошелъ въ Совѣтъ Министровъ съ представленіемъ объ отпускѣ изъ государственнаго казначейства ежегоднаго пособія Императорскому московскому археологическому институту Имени Императора Николая II въ размѣрѣ 4700 р. на содержаніе музея русской старины въ г. Смоленскѣ, пожертвованнаго институту въ 1911 г. княгиней М.

К. Тенишевой. Названный музей является однимъ изъ самыхъ богатыхъ въ Россіи собраній отечественныхъ древностей и содержитъ 8280 занумерованныхъ и, сверхъ того, значительное число еще не внесенныхъ въ опись предметовъ. (ОБ).

— Дорогобужская городская Дума постановила въ ознаменованіе 300-лѣтія Царствованія Дома Романовыхъ отвести на валу отечественной войны участокъ городской земли для сооруженія грандіозной каменной колокольни Екатерининскаго собора на средства, пожертвованныя купчихой Гочаровой, сохранивъ древнюю колокольню этого собора какъ памятникъ временъ Императрицы Екатерины II.

— *Священникъ Николай Захарьевичъ Четыркинъ.* (Некрологъ). 26 февраля с. г. скончался свящ. с. Бородина, Порѣчск. у., о. Николай Зах. Четыркинъ. Онъ род. въ с. Оедотковѣ, Юхн. у., въ 1871 г.; окончилъ Семинарію съ званіемъ студента въ 1892 г. и тогда же поступилъ діакономъ въ с. Аванасьевское, Вяз. у.; 19 февраля 1894 г. рукоположенъ во священника къ церкви с. Елисеевичъ, Духовщ. у.; въ 1896 г., по смерти отца, перешелъ на священническое мѣсто въ с. Оедотково, Юхн. у.¹⁾, а въ 1912 г. переведенъ въ с. Бородино. *Вяч. Смирновъ.*

— *С. Воронцово, Бѣльск. у.* 20 марта с. г. приходскій причтъ поднялъ и сопровождалъ въ капличку тѣло кр. дер. Семеновки, Узвозской вол., Захарія Тимоѣева, умершаго скоропостижно. За короткое время это—третій случай скоропостижной смерти въ небольшой деревнѣ Семеновкѣ. Одинъ домохозяинъ недавно залился въ своемъ колодезѣ, другой—опился на свадьбѣ, а третій, какъ говорятъ, 18 марта умеръ въ дорогѣ. Послѣ положенія во гробъ скоропостижно усопшаго Захарія, священникъ обратился съ рѣчью къ собравшимся домохозяевамъ и деревенцамъ. Напомнивъ имъ о сихъ 3-хъ случаяхъ, священникъ просилъ ихъ поглубже взглянуть на эти случаи; обратить серьезное вниманіе и на то, что нѣкоторые изъ нихъ почти не бываютъ въ церкви Божіей и забываютъ, что путь—дорога къ истинному повседневному и домашнему довольству только одинъ—черезъ церковь Божію.

Свящ. А. Кулагинъ.

¹⁾ Здѣсь родина Предсѣдателя Учил. Совѣта при Св. Синодѣ, прот. Павла Ил. Соколова. Онъ воспитывался въ Смол. Дух. Семинаріи и Моск. Дух. Академіи, былъ ректоромъ Тамбов. Дух. Семинаріи.

— *С. Щелканово, Красн. у.* Церковное попечительство, открывшееся здѣсь 23 апрѣля 1912 г., поставило первую задачею устройство ограды вокругъ храма. Членами попечительства пожертвовано 137 р., кружечнаго сбора и отъ постороннихъ жертвователей собрано 182 р. 70 к. Вскорѣ заготовленъ былъ строительный матеріалъ, наняты рабочіе, и въ теченіе прошлаго лѣта окончена кирпичная работа ограды. Надѣясь на помощь Божию и содѣйствіе добрыхъ людей, попечительство надѣется довести до конца и желѣзную работу. Дѣлопроизводитель *А. Чечетова*.

— *Село Мольня, Бѣльскаго уѣзда.* Въ ночь подъ 31-ое марта была совершена кража изъ церкви села Мольни, Бѣльскаго уѣзда. Воры взломали наружный замокъ въ южныхъ дверяхъ, при входѣ въ притворъ, и пытались отворить дверь, ведущую въ храмъ, какъ можно предполагать, посредствомъ лома; но попытка оказалась тщетной. Отсюда грабители отправились къ сѣвернымъ дверямъ въ придѣлѣ Одигитріи Божіей Матери. Пробуравивъ дверь сверломъ около (внутренняго) пробоя, они старались вытащить послѣдній, но и здѣсь ихъ труды не увѣнчались успѣхомъ. Наконецъ, выломавъ раму въ сѣверной части храма, противъ свѣчнаго ящика, громилы трехъаршиннымъ столбомъ разогнули рѣшетку и пробрались внутрь. Посредствомъ орудій они взломали денежный и свѣчной ящики и похитили рублей 15 денегъ. Находившіеся тамъ церковные и причтовые билеты были выброшены и не взяты. Церковная утварь и другія принадлежности храма оказались нетронутыми. Преступники безслѣдно скрылись.

Діаконъ *Анемпонистъ Андреевъ Пашинъ*.

Иноепархіальныя извѣстія.

На Романовской выставкѣ. Торжественно открыта въ Москвѣ, въ присутствіи Ея Императорскаго Высочества Великой Княгини Елисаветы Ѳеодоровны, Романовская выставка церковно-историческихъ памятниковъ. Она представляетъ огромный художественный и историческій интересъ, вводя обозрѣвателя въ жизнь и бытъ московскаго періода царствующей династіи Комитету, во главѣ съ предсѣдателемъ его, преосв. Анастасіемъ, епис-

копомъ серпуховскимъ, удалось собрать множество драгоцѣннѣйшихъ реликвій нашей старины. Сокровища, таившіяся въ нѣдрахъ нашихъ столичныхъ и провиціальныхъ ризницъ, собраны нынѣ въ митрополичьихъ покояхъ Чудова монастыря и даютъ цѣнную, законченную картину быта и обстановки жизни трехъ поколѣній московскихъ Царей изъ Дома Романовыхъ,—тѣмъ болѣе, что большинство выставленныхъ предметовъ суть вклады самихъ Царей, Царицъ и членовъ Царской Семьи, сдѣланные ими въ храмы и монастыри. Выставка проникнута религіознымъ характеромъ, такъ какъ преобладаютъ на ней предметы религіознаго почитанія—золотыя, усыпанныя камнями евангелія, кресты, пелены, шитыя руками царицъ и царевенъ, и т. п. Затѣмъ идутъ предметы домашняго обихода царской жизни, напримѣръ вилка царя Алексѣя Михайловича, царскія шубы, охабни царевенъ, синодикъ, весь писанный рукою царевны Татіаны Михайловны, автографъ патріарха Филарета, его посохи и клобукъ, очки изъ горнаго хрусталя и т. п. Для удобства обозрѣнія выставка разбита на три отдѣла, соотвѣтственно тремъ поколѣніямъ московскихъ царей Романовыхъ. Большой интересъ вызываетъ собственноручная рукопись патріарха Гермогена—„Сказаніе о чудотворной иконѣ Богородицы Казанскія“. Невозможно даже приблизительно перечислить здѣсь то множество разнообразнѣйшихъ и драгоцѣннѣйшихъ предметовъ, которое дѣлаетъ эту выставку единственнымъ въ своемъ родѣ собраніемъ сокровищъ. Дополненіемъ этой выставки явится петербургская выставка предметовъ, относящихся къ императорскому періоду трехвѣковой исторіи царствованія Августѣйшаго Дома Романовыхъ.

(„Россія“, № 2252).

— *Голосъ Волыни*. 300-лѣтній юбилей Царствованія Дома Романовыхъ вызвалъ сильный подъемъ вѣрноподданныхъ чувствъ въ населеніи Волыни. 1,000 сельъ волынской епархіи рѣшили поднести всеподданнѣйшій адресъ. Русское населеніе Волыни, выражая свою глубокую преданность Царствующему Дому, вспоминаетъ о томъ, какъ народъ русскій, отдавшійся на Царскую власть и волю, крестнымъ цѣлованіемъ подтвердилъ Самодержавную власть Царя, и какъ Самодержавной Царской властью не только спасена великая Россія, но и освобожденъ отъ ига поль-

ской конституціи волынскій народъ. Волынское крестьянское население отмѣчаетъ, что если простой русскій народъ, темный и малосильный, отъ кого и получаетъ помощь и облегченіе, то лишь отъ своихъ Защитниковъ—Самодержавныхъ Царей. Волынскій народъ выражаетъ свое возмущеніе дерзкими посягательствами на ограниченіе Царскаго Самодержавія. Онъ не можетъ допустить и мысли о клятвопреступничествѣ—измѣнѣ присягѣ, которая приносилась Самодержавному Царю, и, молясь о Самодержавнѣйшемъ Царѣ, не можетъ допустить, чтобы эта молитва явилась лицемѣріемъ, и не хочетъ, чтобы та петля конституціи, отъ которой освободили волынскій народъ Самодержавные русскіе Цари, опять была накинута на ихъ шею. Всѣ эти мысли были развиты въ адресахъ. Адреса покрыты 60.000 подписями и переплетены въ 8 книгахъ. („Колоколъ“, № 2085).

— Полоцкій владыка въ своемъ обращеніи къ духовенству предлагаетъ священникамъ воздѣйствовать на отсутствующихъ при богослуженіи посредствомъ „устныхъ посланій“. „Изъ знакомства съ клировыми вѣдомостями и изъ бесѣдъ съ духовенствомъ мною усмотрѣно,—говоритъ архипастырь,—что подавляющее большинство приходовъ полоцкой епархіи состоитъ изъ массы деревень, отъ 20 до 55 количествомъ, принадлежащихъ къ одной церкви и разбросанныхъ отъ нея на значительное разстояніе, приблизительно отъ 6 до 15 верстъ. При такихъ условіяхъ, посѣщеніе прихожанами церкви не можетъ быть частымъ. Въ число непосѣщающихъ входятъ, конечно, лѣнныя и небрежныя въ религіозномъ отношеніи, а въ послѣднее время—и атеистически настроенныя; старики, женщины многолѣтныя, въ послѣднемъ періодѣ беременности, и больные. Такъ что до 50% не присутствуютъ въ церкви и естественно лишаются пастырскаго назиданія. Потому преосвященный предлагаетъ священникамъ воздѣйствовать на отсутствующихъ такимъ способомъ: во время прикладыванія народа ко кресту онъ долженъ сказать поученіе, взятое по матеріи своей изъ жизни прихода и изложенное самымъ простымъ и обыденнымъ языкомъ, примѣрно такъ: священникъ, приложивъ святой Крестъ къ груди, начинаетъ рѣчь: „Въ вашей жизни я замѣтилъ такіе-то непорядки и пороки. А по Божіи такъ жить грѣхъ. Св. апостолы, св. мученики и праведники жи-

ли такъ-то. Мы не апостолы и не святые; но вѣдь и мы дѣти Божіи“. Послѣ поученія священникъ, обращаясь къ народу, призываетъ его: „усердно молю васъ, возлюбленніи, пойдите въ дома ваши и сообщите всѣмъ, какъ я училъ васъ (снова кратко резюмируя все ранѣе сказано и вы предъ Богомъ совершите великую добродѣтель, потому что Господь сказалъ: „кто сотворитъ и научитъ, тотъ великимъ наречется въ царствіи небеснѣмъ“. Можно быть вполне увѣреннымъ, что бывшіе въ церкви будутъ рассказывать, чему и какъ поучалъ батюшка въ церкви. И, такимъ образомъ, слово священника, сказанное въ церкви, сдѣлается предметомъ обсужденія въ каждой семьѣ.

(„Колоколъ“, № 2076).

— Нижегородская архивная комиссія, по словамъ мѣстныхъ газетъ, задумала устроить историческую выставку „Нижегородской старины“. которая приурочивается къ посѣщенію Нижняго Новгорода лѣтомъ текущаго года Государемъ Императоромъ и Его Августѣйшимъ Семействомъ. Выставка будетъ помѣщаться въ Дмитровской башнѣ Кремля, дорогой нижегородцамъ по историческимъ воспоминаніямъ и Высочайшему посѣщенію Государемъ Императоромъ и Особами Царствующаго Дома въ 1896 г. Комиссія въ настоящее время обратилась ко многимъ кореннымъ нижегородцамъ съ горячимъ воззваніемъ, прося посодѣйствовать успѣху выставки доставкою сохранившихся рукописей и грамотъ Московской Руси и Петровскаго періода, фотографическихъ снимковъ съ предметовъ древности, священныхъ предметовъ христіанской старины, автографовъ историческихъ лицъ, сокровищъ и остатковъ кургановъ, могильниковъ и проч. „Великъ тотъ народъ,—заканчиваетъ свое воззваніе комиссія,—который знаетъ и понимаетъ свое прошлое, и глубоко несчастенъ тотъ, который не хранитъ этого прошлаго и не имѣетъ опоры для своего историческаго бытія“.

(„Россія“, № 2259).

— *Памятныя доски въ церквахъ.* Комиссія по увѣковѣченію памяти воинскихъ чиновъ, погибшихъ въ войну съ Японіей, на мѣстахъ ихъ родины, обратилась,—какъ сообщаетъ „Ж. В.“.—во всѣ уѣздныя земскія управы Волынской г. съ ходатайствомъ объ увѣковѣченіи памяти воинскихъ чиновъ Волынской губ., погибшихъ въ минувшую войну, путемъ занесенія

именъ ихъ на особыя памятные доски для постановки этихъ досокъ въ церквахъ. Въ виду того, что настоящее ходатайство многими земствами до сихъ поръ не удовлетворено, комиссія вторично просить войти въ разсмотрѣніе его на земскихъ собраніяхъ.

— Увезенный французами изъ Севастополя въ Крымскую войну купольный крестъ, нынѣ позвращенный, торжественно, при большемъ стеченіи молящихся, водруженъ на часовнѣ, сооружаемой въ ознаменованіе 300-лѣтія царствованія дома Романовыхъ (К.).

ЛѢТОПИСЬ ЦЕРКОВНО-ОБЩЕСТВЕННОЙ ЖИЗНИ.

Высочайшая аудіенція Преосвященнымъ Ректорамъ Православныхъ Духовныхъ Академій. Именнымъ Высочайшимъ Указомъ, даннымъ Святѣйшему Правительствующему Синоду 21-го минувшаго февраля, въ день исполнившагося трехсотлѣтія царствованія Императорскаго Россійскаго Дома Романовыхъ, Государю Императору благоугодно было отмѣтить историческія заслуги духовной школы предъ Церковью и Родиной и даровать высшимъ разсадникамъ духовнаго просвѣщенія—Духовнымъ Академіямъ: Кіевской, Московской, С.-Петербургской и Казанской наименованіе „Императорскихъ“. При этомъ Государю Императору угодно было выразить въ указѣ надежду на то, что въ семъ знакѣ Монаршаго благоволенія высшая духовная школа найдетъ для себя источникъ новыхъ силъ и воодушевленія къ неуклонному служенію ея великой задачѣ: давать родной Церкви и Родинѣ просвѣщенныхъ и убѣжденныхъ пастырей, всему же христіанскому міру—строгую православную, вѣрную незыблемымъ основамъ и вѣчнымъ завѣтамъ вселенской Церкви самостоятельную русскую богословскую науку. Такой знакъ Высочайшаго вниманія и милости Духовнымъ Академіямъ вызвалъ у членовъ академическихъ корпорацій чувство глубокой благодарности, которое искало конкретныхъ формъ для своего проявленія. Возникла мысль о принесеніи Академіями въ лицѣ своихъ представителей вѣрноподданнической благодарности Государю Императору. Было испрошено Высочайшее соизволеніе, и 21-го марта въ 12 ч. дня Государемъ Императоромъ

въ Царскосельскомъ Александровскомъ Дворцѣ были приняты въ Высочайшей аудіенціи Преосвященные Ректоры всѣхъ четырехъ Академій: С.-Петербургской—еп. Георгій, Кіевской—еп. Иннокентій, Московской—еп. Ѳеодоръ и Казанской—еп. Анастасій. Въ самомъ началѣ аудіенціи Преосвященнымъ Ректоромъ старѣйшей изъ Академій—Кіевской—былъ прочитанъ составленный Преосвященнымъ Ректоромъ Петербургской Академіи адресъ.

(„Церк. Вѣстн.“ № 13).

— *Вопросъ о воспитанникахъ духовныхъ семинарій въ комисіи Государственнаго Совѣта.* 18 марта въ комисіи Государственнаго Совѣта по народному образованію обсуждался вопросъ о предоставленіи права воспитанникамъ духовныхъ семинарій поступать въ высшія учебныя заведенія. При обсужденіи этого вопроса, помимо избранныхъ общимъ собраніемъ Государственнаго Совѣта членовъ комисіи, участвовали: представитель вѣдомства—директоръ канцеляріи оберъ-прокурора д. с. с. В. И. Яцкевичъ и членъ Государственнаго Совѣта, бывший ректоръ тверской дух. семинаріи протоіерей А. П. Надежинъ. Разсматриваемый вопросъ вызвалъ продолжительныя, оживленныя пренія. Говорили бывшіе оберъ-прокуроры Св. Синода П. П. Извольскій, С. М. Лукьяновъ, протоіерей А. П. Надежинъ, В. И. Яцкевичъ, бывший министръ народнаго просвѣщенія П. М. Кауфманъ и протоіерей С. И. Трегубовъ. Всѣ эти лица горячо защищали духовную школу, при чемъ представитель вѣдомства В. И. Яцкевичъ заявилъ комисіи, что со стороны вѣдомства¹ никакихъ препятствій къ предоставленію воспитанникамъ семинарій обсуждаемаго права не встрѣчается. П. П. Извольскій и С. М. Лукьяновъ представили собранію весьма интересную и обстоятельную справку изъ исторіи обсуждаемаго вопроса. Такую же справку приводилъ изъ своей записки и В. И. Яцкевичъ, представившій, между прочимъ, весьма интересное письмо бывшаго министра народнаго просвѣщенія Боголѣпова къ К. П. Побѣдоносцеву. Протоіерей А. П. Надежинъ доложилъ собранію, что онъ за время своей почти тридцатилѣтней службы по духовно-учебному вѣдомству имѣлъ не только возможность, но и обязанность весьма близко стоять къ учебному дѣлу въ духовныхъ семинаріяхъ и, какъ живой документъ, свидѣтельствуешь, что учебное дѣло въ духовныхъ семинаріяхъ стоитъ

нисколько не ниже гимназическаго, и если собранію угодно было остановиться на гимназіяхъ, какъ единственномъ типѣ заведеній, правильно подготовляющемъ своихъ питомцевъ къ слушанію лекцій въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ, то онъ заявляетъ, что программы духовныхъ семинарій, послѣ 1906 г., весьма близко стоятъ къ программамъ гимназій. При этомъ о. протоіерей сдѣлалъ сравненіе сихъ программъ по общеобразовательнымъ предметамъ. О. протоіерей С. И. Трегубовъ ярко обрисовалъ тяжелое положеніе питомцевъ духовной школы, которымъ закрытъ доступъ въ высшія учебныя заведенія, и со своей стороны находилъ, что разрѣшеніе обсуждаемаго вопроса въ благопріятномъ смыслѣ будетъ только актомъ справедливости. Рѣчей противниковъ предоставленія правъ воспитанникамъ семинарій не приводимъ, такъ какъ большинство изъ нихъ говорилось не по убѣжденію, а по предубѣжденію противъ духовной школы. Большинство голосовъ постановлено: 1) воспитанникамъ, окончившимъ курсъ 4-хъ классовъ семинаріи, предоставить право поступленія въ университетъ, по выдержаніи экзаменовъ по физико-математическимъ наукамъ и одному изъ новыхъ языковъ, 2) воспитанникамъ же, окончившимъ полный семинарскій курсъ, разрѣшить доступъ въ университетъ только по выдержаніи экзамена по одному изъ новыхъ языковъ. (Колоколъ, № 2076).

— *Къ увеличенію содержанія преподавателямъ дух. уч. заведеній.* Принять думской ком. законопроектъ объ уравниеніи въ окладахъ содержанія служащихъ въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ съ учителями гимназій и реальныхъ училищъ. Но при этомъ сдѣлана оговорка, чтобы указанное уравниеніе имѣло силу лишь до того времени, пока не будутъ преобразованы въ порядкѣ управленія духовно-учебныя заведенія. Если же это преобразование произойдетъ помимо Г. Думы, то ассигновка казны должна быть отмѣнена. („Колоколъ“, № 2083).

— *Бѣгство учащихся изъ духовныхъ школъ.* Въ Г. Думѣ сейчасъ готовится къ обсужденію законопроектъ объ увеличеніи содержанія учащимъ въ духовныхъ школахъ. Вызванъ онъ печальнымъ явленіемъ: духовные педагоги массами бѣгутъ въ свѣтскія школы, ища большаго обезпеченія, чѣмъ то, которое имъ можетъ дать духовная школа. За послѣдніе три года уходило ежегодно

съ духовно-учебной службы отъ 10,8 до 28 % педагогическаго персонала, при чемъ покидали духовно-учебныя заведенія не только рядовые работники, но и лица, стоявшія во главѣ ихъ, какъ инспекторы, смотрители училищъ и проч.

(„Совр. Лѣт., № 12.“)

— *О содержаніи и правахъ епархіальныхъ училищъ.* Оберъ-Прокуроръ Св. Синода ходатайствуетъ предъ совѣтомъ министровъ о разрѣшеніи внести на уваженіе Гос. Думы представленія: 1) объ утвержденіи проекта новаго штата епархіальныхъ женскихъ училищъ, 2) о предоставленіи служащимъ въ этихъ училищахъ правъ и пенсій и единовременныхъ пособій изъ государственнаго казначейства, 3) о предоставленіи успѣшно окончившимъ полный курсъ въ 7 и 8 дополнительныхъ классахъ женскихъ епархіальныхъ училищъ и женскихъ училищъ духовнаго вѣдомства права и званія домашнихъ наставницъ и 4) объ ассигнованіи изъ средствъ казны ежегоднаго пособия на содержаніе 70-ти епархіальныхъ женскихъ училищъ 280000 руб., въ общей сложности, и на содержаніе 7-го и 8-го классовъ 11-ти женскихъ училищъ духовнаго вѣдомства 44000 руб., т. е. по 4000 руб. на каждое.

— *О предоставленіи правъ епархіальнымъ училищамъ.* Въ комиссіи по дѣламъ православной Церкви разсматривается законопроектъ о предоставленіи нѣкоторыхъ правъ женскимъ епарх. училищамъ и пособию отъ казны на содержаніе VII и VIII классовъ училищъ дух. вѣдомства. (Колоколь, № 2084).

— Внесенный Оберъ-Прокуроромъ Св. Синода въ Государственную Думу законопроектъ о предоставленіи женскимъ епархіальнымъ и духовнаго вѣдомства училищамъ нѣкоторыхъ правъ и объ ассигнованіи изъ государственнаго казначейства ежегоднаго пособия на содержаніе седьмого и восьмого классовъ женскихъ училищъ духовнаго вѣдомства общимъ собраніемъ Государственной Думы 15 марта рѣшено передать въ комиссію по дѣламъ Православной Церкви и на заключеніе комиссіи по народному образованію и бюджетной.

(„Церк. Вѣстн.“ № 12)

— *Климатическая колонія для учащихся въ церковныхъ школахъ.* Въ настоящее время заканчивается устройство и оборудованіе климатической колоніи въ Алупкѣ для учащихся церковныхъ школъ. Колонію предположено открыть для пріема нуждаю-

щихся въ поправленіи своего здоровья учащихся съ 1-го мая. Весь расходъ по устройству и оборудованію колоніи отнесенъ на спеціальныя издательскія средства Св. Синода по уч. совѣту, на тѣже средства отнесено и ежегодное содержаніе колоніи. Въ помѣщеніи колоніи 30 малыхъ номеровъ и 11 большихъ, въ коихъ можно размѣстить, по нуждѣ, до 100. человекъ. Всѣ номера выходятъ на солнечную сторону и имѣютъ крытые балконы. Въ зданіи имѣются еще особыя помѣщенія для заболѣвающихъ, квартира завѣдывающаго колоніей, залъ, читальня, столовая, буфетная, контора и людскія помѣщенія. Въ одномъ зданіи съ колоніей устроена церковь. Вокругъ зданія разбивается паркъ и устраивается ограда. Для засаженія парка изъ удѣльныхъ имѣній отпускается бесплатно свыше 1500 экз. деревъ и кустарниковъ. Для освѣщенія колоніи устраивается въ особомъ помѣщеніи электрическая станція. Вода для колоніи проведена изъ принадлежащаго Великому Князю Георгію Михайловичу имѣнія „Хараксъ“, Михайловскаго источника. Попечителемъ колоніи назначенъ ст. сов. М. Асѣевъ. Въ настоящее время особая комиссія, подъ предсѣдательствомъ инициатора сего благотѣтельнаго учрежденія для труженниковъ церк. школъ, прот. П. И. Соколова, вырабатываетъ правила пріема учащихся въ колонію, содержанія ихъ и распорядка дня.

— *Стипендія при колоніи.* Въ устраиваемой въ Алупкѣ колоніи учащимъ церк.-прих. школъ будетъ предоставлено бесплатное помѣщеніе, врачебная помощь и постельныя принадлежности; за пользованіе же столомъ проживающіе въ колоніи должны будутъ уплачивать изъ своихъ средствъ. Если принять во вниманіе расходы, съ которыми будетъ связана поѣздка въ колонію и самое пребываніе тамъ, то даже самая незначительная плата за продовольствіе окажется обременительною для учащихся, при ограниченности получаемого ими содержанія. Для облегченія бѣдныхъ труженниковъ церк. школъ въ отношеніи продовольствія ихъ въ колоніи весьма желательно придти къ нимъ на помощь. Такою помощью и можетъ служить учрежденіе при колоніи стипендій. Добрый починъ уже сдѣланъ. Въ прошломъ году высокопреосвященный Ставропольскій Агаѳодоръ прислалъ въ син. уч. совѣтъ при Св. Синодѣ 5,000 р. съ тѣмъ, чтобы проценты съ сего капитала выдавались на уплату за продовольствіе въ колоніи одного или

двухъ учащихся въ церк.-пр. школахъ, преимущественно Ставропольской епархіи. Доброму примѣру высокопреосвященнаго Агаѳодора послѣдовалъ и Совѣтъ Серафимовскаго Братства при Орловскомъ еп. учил. Совѣтѣ, назначившій 1000 р. на учрежденіе при той же колоніи стипендіи Орловской епархіи. Эти примѣры высокаго гуманнаго попеченія о труженикахъ церковныхъ школъ несомнѣнно побудятъ и другія епархіи къ учрежденію при колоніи стипендій для своихъ учащихся, чѣмъ въ сильной степени облегчится пребываніе послѣднихъ въ колоніи.

— *Сѣздъ законоучителей.* Московскій митрополитъ Макарій, согласно указа Св. Синода и по соглашенію съ попечителемъ учебнаго округа Тихомировымъ, предложилъ епископу Трифону образовать подъ его руководствомъ особую комиссію изъ трехъ членовъ по созыву въ Москвѣ окружного сѣзда законоучителей среднихъ учебныхъ заведеній для обсужденія вопросовъ о поднятій религіознаго настроенія учащихся. Сѣздъ состоится въ Москвѣ осенью, съ такимъ расчетомъ, чтобы всѣ работы сѣзда къ январю были представлены въ Синодъ. Сѣздъ этотъ находится въ связи съ предстоящимъ въ Петербургѣ всероссійскимъ сѣздомъ законоучителей средней школы, для обсужденія вопросовъ борьбы съ невѣріемъ учащихся. („Колоколъ," № 2082).

— *Въ Св. Синодѣ.* По словамъ газетъ, на послѣднемъ засѣданіи Св. Синода постановлено прославленіе патріарха Гермона назначить на 12 мая, поручивъ торжественное богослуженіе совершить петербургскому митрополиту Владиміру.

— *Отбытіе святыни.* Согласно опредѣленію Св. Синода, Чудотворная икона Почаевской Божіей Матери отбываетъ изъ Петербурга въ Житомиръ 4-го сего апрѣля съ Варшавскаго вокзала въ 7 час. 25 мин. вечера. На возвращеніе святыни въ Ролынскую епархію повліяло сообщеніе министерства иностранныхъ дѣлъ, возстановляющее спокойствіе въ жизни пограничныхъ губерній. Архіепископъ волынскій Антоній сопровождаетъ святыню.

(Кол., № 2087).

— Св. Синодъ, согласно просьбѣ блаженнѣйшаго Григорія, патріарха антиохійскаго, опредѣлилъ: отпустить для нуждъ антиохійскаго патріархата св. мира 50—60 фунтовъ. Св. миро будетъ отправлено въ Дамаскъ съ отъѣзжающими на-дняхъ туда изъ свиты патріарха однимъ іеромонахомъ и однимъ іеродиаконъ. (ОБ).

— *Почетный членъ.* Блаженнѣйшій Григорій IV, патріархъ Антіохіи и всего Востока, избранъ почетнымъ членомъ петербургской духовной академіи. („Колоколъ“, № 2083).

— *Къ юбилею Св. Синода.* На засѣданіи совѣщанія по подготовленію къ ознаменованію предстоящаго юбилея 200-лѣтія основанія Св. Синода, подъ предсѣдательствомъ митрополита кіевскаго Флавіана, предположено широко поставить дѣло по разработкѣ матеріаловъ, всесторонне освѣщающихъ дѣятельность Св. Синода за истекшее 200-лѣтіе. Матеріалы будутъ распредѣлены на отдѣлы: управленіе, церковный судъ, просвѣщеніе, миссія и т. п. Къ разработкѣ предполагается привлечь и солидныя научныя силы.

— *О пенсіяхъ учащимъ церк. школъ.* Думское совѣщаніе, образованное для разсмотрѣнія проектовъ, касающихся церк. школъ, высказалось за принятіе проекта о пенсіи учителямъ и учительницамъ церк. школъ.

— На ынеобходимость борьбы съ развитіемъ въ деревнѣ хулиганства обратилъ вниманіе, наряду съ Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ, также Св. Синодъ. Для выясненія, что дѣлается теперь сельскимъ духовенствомъ для охраненія чистоты нравовъ сельскаго населенія, и какія мѣры еще можно было бы предпринять для борьбы съ озорничествомъ,—Св. Синодъ предписалъ мѣстнымъ епархіальнымъ властямъ собрать и доставить свѣдѣнія о томъ: 1) насколько замѣтнымъ является на мѣстахъ угрожающее развитіе хулиганства; 2) какими причинами, по мнѣнію епархіальнаго духовенства, объясняется развитіе этого зла въ отдѣльных епархіяхъ, и 3) какія мѣры противъ развитія хулиганства и какіе способы къ укрѣпленію добрыхъ нравовъ приняты и принимаются на мѣстахъ вообще, въ томъ числѣ и со стороны учрежденій и лицъ духовнаго вѣдомства.

— Чиновникомъ г. Яковенко въ архивѣ харьковской консисторіи найдены бумаги, касающіяся свящ. с. Стараго Деркула, Старобѣльскаго уѣзда, Л. Терентьева, съ подлинными резолюціями святителя Тихона Задонскаго. Резолюціи прекрасно сохранились и будутъ переданы, въ виду ихъ громаднaго историческаго интереса, въ харьковскій епархіальный музей церковныхъ древностей. Относятся онѣ къ 1674 г. (К. Т.).

— *Къ майскимъ торжествамъ.* Московскія торжества состоятся въ концѣ мая или въ началѣ іюня и продолжатся пять дней. Затѣмъ Высокія Особы совершатъ поѣздку по Волгѣ въ Кострому, въ Ипатьевскій монастырь. Для торжествъ поэтому будетъ выбранъ такой моментъ, когда весеннія воды будутъ еще высоки, и будетъ возможно подойти къ Ипатьевскому монастырю на пароходѣ, когда вмѣстѣ съ тѣмъ Ипатьевскій монастырь не будетъ залитъ водою. Обыкновенно при разливѣ Волги Ипатьевскій монастырь заливадается. Въ виду этого будутъ производиться промѣрки состоянія Волги все время съ момента вскрытія ея. Путешествіе по Волгѣ будетъ совершаться на казенномъ пароходѣ и на пароходахъ общества „Самолетъ“. Въ Москвѣ всѣ приготовления начнутся со второй половины марта.

— *Юбилейные рубли.* Въ память 300-лѣтія царствованія Дома Романовыхъ произведенъ выпускъ монеты рублевого достоинства. Лицевая сторона монеты представляетъ два погрудныхъ изображенія: на первомъ планѣ Государя Императора Николая II въ формѣ Стрѣлковаго Императорской фамиліи полка и на второмъ планѣ — Царя Михаила Ѳеодоровича въ бармахъ и шапкѣ Мономаха. Обратная сторона представляетъ изображеніе гос. герба.

— *Архіерейскія назначенія.* На кафедре херсонскую назначенъ архіепископъ полтавскій Назарій, въ Полтаву переводится епископъ астраханскій Ѳеофанъ. На астраханскую кафедру — епископъ полоцкій Никодимъ, въ Полоцкъ — епископъ омскій Владиміръ и въ Омскъ викарій новгородскій — епископъ тихвинскій Андроникъ.

— Высочайше повелѣно въ воздаяніе выдающихся заслугъ покойнаго свѣтлѣйшаго князя Кутузова-Смоленскаго передъ Отечествомъ почтить въ войскахъ память о генералъ-фельдмаршалѣ свѣтлѣйшемъ князѣ Кутузовѣ-Смоленскомъ въ 100-лѣтній день его кончины. Въ виду исполненія 100-лѣтія со дня кончины фельдмаршала 16-го апрѣля сего года, на Пасхальной недѣлѣ, когда по церковнымъ канонамъ служеніе панихидъ воспрещается, Высочайше повелѣно [отслужить панихиды по свѣтлѣйшемъ князѣ Кутузовѣ во всѣхъ частяхъ войскъ въ субботу, 13-го апрѣля, на Страстной недѣлѣ. Наканунъ же этого дня, 12-го апрѣля, произвести въ войскахъ чтеніе жизнеописанія этого великаго вождя

русской арміи, своимъ геніемъ увѣнчавшаго эту армію лаврами блестящихъ побѣдъ.

— *Спекуляція на юбилейныхъ рубляхъ.* Юбилейные рубли, выпущенные въ память 300-лѣтія Дома Романовыхъ, поднялись въ цѣнѣ до 5 р. за штуку. Лица, сумѣвшія ранѣе достать до десятка такихъ рублей, теперь наживаютъ хорошія деньги. („Колоколъ“, № 2088).

— *Торжества въ Москвѣ.* Какъ извѣстно, предстоящія въ Москвѣ торжества, въ связи съ 300-лѣтіемъ Дома Романовыхъ были окончательно назначены на іюнь мѣсяць. 6-го іюня предполагался торжественный выходъ. На-дняхъ въ Москвѣ получено извѣстіе о томъ, что въ связи съ состояніемъ Волги, которое позволяетъ совершить путешествіе въ Кострому ранѣе предполагавшагося времени, теперь ускорены всѣ приготовленія къ торжествамъ въ Москвѣ. Дворянскій балъ въ Благородномъ собраніи, на который получено соизволеніе, состоится 26-го мая. Въ Кремлѣ также усиленныя подготовительныя работы. На Волгѣ будутъ все время производиться тщательные промѣры, здѣсь всѣ приготовленія въ полномъ разгарѣ. („Земщина“ № 1290).

Редакторъ *Николай Рѣдковъ.*

Печатать разр. Цензоръ, Ректоръ семинаріи, *Архим. Даміанъ.*

Смоленскъ, Типографія П. А. Силина.

Учебнымъ Комитетомъ при Свят. Синодѣ „Ученикъ“ допущенъ въ библиотеки мужскихъ и женскихъ духовныхъ учил.

„УЧЕНИКЪ“

Учебнымъ Комитетомъ Министерст. Торговли и Промышл. еже-недѣльный журн. „Ученикъ“ рекомендованъ уч. зав. торг. пром. вѣд.

самый дешевый въ Россіи и распространен. среди учениковъ еженедѣльный
ЖУРНАЛЪ для ЮНОШЕСТВА,
продолжается подписка на 3-й годъ изданія.

2р. 50к.
въ годъ.

съ 1-го сентября 1912 года по 1-е сентября 1913 года.
Подписка принимается съ 1 числа каждаго мѣсяца.

ПОДПИСЧИКИ ПОЛУЧАТЪ:

52 №№ журнала съ множ. рассказовъ, повѣстей, научныхъ и истор. статей, рисунковъ, фотографій и пр.

1 «Христоматію УЧЕНИКА» съ произведеніями лучш. совр. писателей.

1 «Альбомъ УЧЕНИЦЫ».

10 худож. открытых писемъ.

10 почтовыхъ марокъ, въ томъ числѣ: Юбилейная марка 1812—1912 года.

1 Записную книжку «Календаря Ученика» (320 стр. и 160 рисунковъ).

1 цвѣтную обложку для журнала.

Программа, объемъ журнала и количество рисунковъ значительно увеличены, при прежней цѣнѣ.

Подписавшіеся на годъ получаютъ при первомъ № записную книжку: — „КАЛЕНДАРЬ УЧЕНИКА“ и цвѣтную обложку на весь годъ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: на «Ученика» съ доставкой и пересылкой:
2 руб. **50** коп. въ годъ; **1** руб. **35** коп. на полгода; **75** коп. на 3 мѣс., **20** к. на 1 мѣс.; 1 № **5** к., съ перес.—**7** к. За границу въ годъ—**5** руб.

Редакторъ Д. П. Якушевъ.

Издатель Препод. СПБ. I Гимн. В. Г. Янчевецкій.

Календарь Ученика—необходимая справочная книжка для учениковъ спортсменовъ и развѣдчиковъ, со всѣми свѣдѣніями о спортѣ, легкой атлетикѣ, рекортахъ ученическихъ, олимпійскихъ и нормальныхъ матчахъ въ футболъ, хоккей, на конькахъ, плаваніи и пр. Что долженъ знать развѣдчикъ, сигнализациа, слѣды дикихъ звѣрей, первая помощь, какъ вязать узлы, строить походныя палатки, жить въ лагерѣ, календарь охотника и рыболова и пр.

Цѣна **30** коп., съ пересылкой **45** коп.

Адресъ: Въ контору «Ученика» С.-Петербургъ, Невскій, № 112.

Открыта подписка на 1913 годъ на два журнала для дѣтей

ЗАДУШЕВНОЕ СЛОВО

основанные С. М. Макаровой и издаваемые Т-вомъ М. О. Вольфъ, подъ ред. П. М. Ольхина.

==== 37-ой годъ изданія ====

Особымъ отдѣломъ Учебнаго Комитета Мин. Нар. Просв. журналъ «Задушевное Слово» допущенъ въ народныя читальни и библіотеки (Отз. 6. V 902). Циркуляромъ по военно-учебнымъ заведеніямъ, разрѣшена предварительная подписка на «Зад. Слово»: приготовительнымъ военнымъ школамъ—для младшаго возраста, а для кадетъ I и II классовъ—для старшаго возраста (Отв. 3. XI 909).

I. Задушевное Слово для дѣтей младшаго возраста

(отъ 5 до 9 лѣтъ).

Въ 1913 году подписчики получаютъ:

52 №№ богато иллюстрированнаго журнала, въ видѣ тетрадей, отпечатанныхъ крупнымъ шрифтомъ, съ массою повѣстей, рассказовъ, очерковъ, стихотвореній, картинокъ въ текстѣ и на отдѣльныхъ страницахъ и

48 премій и приложеній, въ составъ которыхъ войдутъ картины, игры, работы для вырѣзыванія и склеиванія, образцы для рукодѣлій, книжки, альбомы, картинки и пр., въ томъ числѣ:

Большая стѣнная картина изъ дѣтской жизни худ. Френшля «Именинный подарокъ», исполненная хромолитографіей въ 24 краски.

12 занимательныхъ игръ, работъ, рукодѣлій и т. п. для вырѣзыванія и склеиванія, въ видѣ раскрытыхъ и черныхъ листовъ, а именно: копилка для денегъ, кукольный домикъ, мельница, будка для часовъ, лошадь-качалка, утиное озеро, пожарная каланча, рыцарскій замокъ, дядяпомъ, приданое для куклы, большіе глаза, игра «беруакъ».

6 таблицъ «звѣринецъ въ картинкахъ», для рисованія и раскрашиванія.

12 иллюстр. книжекъ рассказовъ, повѣстей, сказокъ, шутокъ, и пр. для маленьк. дѣтей, въ числѣ которыхъ: Смѣшныя Малютки. Шутки и прибаутки Л. А. Чарской. Мишка Топтыгинъ и его семейство. Евг. Шведера. Звѣрьки-Проказники, рассказы въ стихахъ В. Мазуркевича, съ рис. А. Рабье. Наша Мамуся. Сборникъ стихотв. про маму. Составилъ И. И. Гурвичъ, съ карт. Жизнь Бабочки. А. Умнова, съ рис. автора. Фиделька. Пьеска-монологъ, В. Цѣховской.

12 вып. илл. изданія «Новыя путеш. Мурзилки и его товарищей—лѣсныхъ человѣчковъ, съ мног. иллюстр. П. Кокса.

12 вып. «Маленькій Ботаникъ». Увлекательные популярныя разск. изъ жизни растеній. Х. Брюнинга, съ мн. илл.

4 таблицы «Живопись безъ красокъ». Поучительное развлеченіе для маленькихъ дѣтей.

10 вып. «Знаменитые русскіе мальчики», составл. для дѣтей младшаго возраста В. Русаковымъ, съ пор. и илл. (Новая серія).

4 тетради «школы рисованія». Проф. А. Л. Зона. (Новая серія).

6 тетрадей «Моя первая книга обо всемъ». Энциклопедія дѣтск. знаній. Сост. М. А. Лятскій. Съ илл.

» «Голоса Звѣрей». Веселая игра для дѣтей.

» Подвижной вѣчный календарикъ, для вырѣзыванія и склеиванія.

» «Пѣсенки Малютки», сборникъ сост. Л. Ф. Ангелемъ и мног. друг.

II. Задушевное Слово для дѣтей старшаго возраста

(отъ 9 до 14 лѣтъ).

Въ 1913 году подписчики получаютъ:

52 №№ богато иллюстрированнаго журнала, въ видѣ убористо, но четко отпечатанныхъ тетрадей, съ массою повѣстей, рассказовъ, историческихъ очерковъ, стихотвореній и

48 премій и приложеній, въ составъ которыхъ войдутъ книги, собранія рассказовъ и научныхъ очерковъ, альбомы, тетради для записыванія, игры, соотвѣтственныя возрасту, и т. п., въ томъ числѣ: «Царство Бабочекъ». Альбомъ изъ 12 таблицъ въ краскахъ, съ объяснит. текстомъ проф. А. Берлина.

12 вып. «Писемскій для дѣтей». Собраніе избр. сочин. знаменит. писателя под. ред. Н. Лернера, съ илл.

4 вып. «Альбомъ монетъ», съ объяснит. текстомъ М. Васильевского.

6 вып. «Петербургъ въ семь дней». Достопримѣчат. столицы въ описан. и картин., Сост. С. Карѣвъ.

6 вып. «Москва въ семь дней». Ооставилъ Сергѣй Карѣвъ.

3 вып. «Альбомъ мѣтокъ и узоровъ для вышиванія» русск. и фривц. буквъ, монограммъ и вензелей.

8 вып. «исторія книги въ Россіи», сост. С. Ф. Либровичъ, съ мног. илл.

6 вып. Настоящій Робинзонъ, А. Е. Разина, съ рисунками. 25 ком-натныхъ игръ для дѣвочекъ и мальчиковъ, составилъ Вадимъ Радецкій, съ рис. Тетрадь для записи наблюд. надъ природою. Съ объяснител. текстомъ и руководящею статьею М. Владимірова.

10 вып. «Русскія свѣтила науки». Біографическіе очерки Виктора Русакова, съ портретами и рис.

6 книжекъ «Библіотеки полезныхъ свѣдѣній» для юношества, съ илл., а именно: какъ плести самой кружева, какъ жить чтобы здоровымъ быть, какъ самому переплестать книги, какъ сдѣлать самому фотографическій аппаратъ, какъ устроить свою домашнюю библіотеку, какъ самому устроить акваріумъ. Японскіе шахматы, съ таблицею и фигурами для вырѣзыванія и склеиванія и объяснительн. Текстомъ.

6 вып. «Великіе Міра». Галлерей историческихъ лицъ, въ повѣствовательныхъ очеркахъ М. А. Лятскаго. Съ портретами, снимками съ картинъ и пр.

12 вып. «Книги чудесъ». Натаніэля Готорна съ илл. Гранвилля и др. худ. (Новая серія).

• Спутникъ школы. Календарь и записная книжка для учащихся на 1913—14 учебный годъ въ изящн. колѣнк. переплетѣ. и мног. друг.

Кромѣ того независимо отъ всѣхъ перечисленныхъ премій, при каждомъ журналѣ будутъ высылаться для родителей и воспитателей: „ДѢТСКІЯ МОДЫ“ и „ЗАДУШЕВНОЕ ВОСПИТАНІЕ“, а также будетъ выдана книга „первая помощь больному ребенку“.

Подписная цѣна каждаго изданія „Задумшевное слово“ со всѣми объявленіями преміями и приложеніями, съ дост. и пересылкой на годъ 6 руб. Допускается разсрочка на три срока: 1) при подп.

2) 1 февраля и 3) къ 1 мая по

2 р.

съ пересылкой за границу годовая подписная цѣна каждаго журнала 8 р. При подпискѣ, во избѣжаніе ошибокъ, просить указывать на желаемое изданіе (Т. Е. возрастъ).

Подписка принимается въ книжн. магаз. Т-ва М. О. Вольфъ. въ Спб.; Гостин. Дворъ, 18 и Невскій, 13, въ Москвѣ, Кузнецкій М. 12 и Моховая, 22.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Сдаются четыре дачи въ Серебряннкѣ при свѣчномъ заводѣ, цѣною въ 75 р., 100 р., 125 р. и 180 руб. съ дровами.

Сообщеніе линейкой, съ платою 7 к.

КОНЕЦЪ.

Большая ежедневная политическая и литературная

Г А З Е Т А

„РОССІЯ“

Годъ изд. 9-й

въ 1913 году будетъ выходить на прежнихъ
основаніяхъ

съ БЕСПЛАТНЫМЪ ПРИЛОЖЕНІЕМЪ

ПОЛНАГО

СТЕНОГРАФИЧЕСКАГО ОТЧЕТА

о засѣданіяхъ ГОСУДАРСТВЕН-
НОЙ ДУМЫ и систематическа-
го къ нему УКАЗАТЕЛЯ (въ
1912 году онъ составилъ ТРИ
большихъ тома, свыше 5,000
страницъ, которые въ отдѣльной
продажѣ стоятъ 9 рублей).

По богатству и качеству даваемого матеріала, „Рос-
сія“ есть самая дешевая изъ русскихъ газетъ. Ея под-
писная плата съ приложеніемъ полнаго СТЕНОГРА-
ФИЧЕСКАГО ОТЧЕТА о засѣданіяхъ ГОСУДАРСТВЕННОЙ
ДУМЫ, съ доставкой и пересылкой—4 рубля въ годъ,
2 руб. 40 к. на полгода, 2 р. на 5 мѣс., 1 р. 20 к. на
3 мѣс. и 40 к. на 1 мѣсяцъ. (другая разсрочка не
допускается).

Адресъ: Гл. Конт. газеты „Россія“ СПБ, Невскій пр., 112.

Редакторъ-издатель А. А. Животовскій.

ПОДПИСАНЫ В САНКТ-ПЕТЕРБУРГЕ 1880 ГОДА

А. С. Е. Т. А.

П О С Т

1880 ГОДА

В СЕИЗ ТОДЪ СЪСТАВЪ НА ПРИБЛЪЖ

ОПРЕДЕЛЕНІЯ

СЪ ВЪЗНАШЕНІЕМЪ ПРИБЛИЖЕНІЕМЪ

И О Н Е А Т О

СТЕНОГРАФИЧЕСКАГО ОТДѢЛА

О СЪСТАВЛЕНІИ ЛОКУЛАТОРІИ

НОИ ДѢЛЫ И ОСТАВЛЕНІИ ЛОКУ-

ЛАТОРІИ (НА СЪСТАВЛЕНІИ)

1882 ГОДУ ОНЪ СОСТАВЛЯЕТЪ 17

ДОКЛАДОВЪ ТОМЪ СЪСТАВЛЯЕТЪ 2.000

СТРАНИЦЪ, КОТОРЫЕ СЪСТАВЛЯЮТЪ

ПРОДОЛЖЕНІЕ СЪСТАВЛЕНІЯ

По достоянію и казенной собственности

въ 1882 году въ 1882 году въ 1882 году

ОПРЕДЕЛЕНІЯ СЪСТАВЛЕНІЯ ПОДЪ СЪСТАВЛЕНІЕМЪ

ОПРЕДЕЛЕНІЯ СЪСТАВЛЕНІЯ ПОДЪ СЪСТАВЛЕНІЕМЪ

ОПРЕДЕЛЕНІЯ СЪСТАВЛЕНІЯ ПОДЪ СЪСТАВЛЕНІЕМЪ

ОПРЕДЕЛЕНІЯ СЪСТАВЛЕНІЯ ПОДЪ СЪСТАВЛЕНІЕМЪ

ОПРЕДЕЛЕНІЯ СЪСТАВЛЕНІЯ ПОДЪ СЪСТАВЛЕНІЕМЪ

Содержаніе.

I. Отдѣлъ оффиціальный.

Стран.

Епархіальныя распоряженія и извѣстія	197
Отъ Смоленской Духовной Консистеріи	210
Отъ Смоленскаго Церковно-Археологическаго Комитета	216
Отчетъ Смоленскаго Епархіальнаго Попечительства о бѣд- ныхъ духовнаго званія	217

II. Отдѣлъ неоффиціальный.

Христосъ Воскресе	365
На разсвѣтъ	366
Великій Фактъ	367
Древніе обычаи Пасхальной недѣли	369
Св. свѣтъ отъ гроба Господня въ Іерусалимѣ	379
Изъ пасхальныхъ напѣвовъ. Дм. Конокотинъ	385
Западная и Восточная Церкви, по воззрѣніямъ Владиміра Соловьева. В. Тепловъ. (Продолженіе)	386
Изъ жизни епархіи	402
Иноепархіальныя извѣстія	404
Лѣтопись церковно-общественной жизни	408
Бѣльскій уѣздъ	17—32