

1916

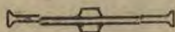
LII

Смоленскія
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ
ВѢДОМОСТИ.

~~~~~  
Выходятъ два раза въ мѣсяць.  
~~~~~

№ 10.

16—31 М А Я.



Смоленская
Губернская Типографія.

|| Редакція: Покровская ул.,
д. С. Е. Коненко, № 23.

С м о л е н с к ъ .

1816

СМОЛЕНСКИ

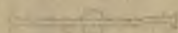
ЕПАРХИАЛЬНЫЙ

ВЫХОДИТ

ВЫХОДИТ ДВА РАЗА В НЕДЕЛЮ

№ 10.

18-31 М. А. К.



Смоленская
Трудовская Типография

СМОЛЕНСК

Смоленскія
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ
Вѣдомости.

Выходятъ два раза въ мѣсяць. | № 10. | Цѣна годовому изданію 6 рублей.

О т д ѣ л ь о ф ф и ц і а л ь н ы й.

Годъ ЛП. 1916 г. 16—31 мая.

Епархіальныя распоряженія и извѣстія.

Его Преосвященствомъ опредѣлены на мѣста:

- 11 Мая. Временно и. д. псаломщика къ церкви села Омищева, Вяземскаго у., Захарій Соколовъ.
- 12. — На праздное псаломщическое мѣсто къ церкви с. Уколова, Смоленскаго у., и. д. псаломщика Иванъ Радкевичъ.
- 16. — На праздное священническое мѣсто къ церкви с. Досугова, Краснинскаго у., окончившій курсъ Смоленской Духовной Семинаріи Михаилъ Сась-Олешкевичъ.

У в о л е н ы :

- 12 Мая. Псаломщикъ церкви с. Уколова Пантелеимонъ Селезневъ уволенъ отъ занимаемой должности.
- 21. — Священникъ церкви с. Бологчи, Рославльскаго у., Павелъ Манушевичъ уволенъ за штатъ, согласно прошенію.

Его Преосвященствомъ перемѣщены:

— 16 мая. Псаломщикъ с. Аполя, Духовщ, у., Николай Соколовъ перемѣщенъ къ церкви села Бутурлина, Юхновскаго у.

-- 17. — Псаломщикъ с. Шиловичъ, Духовщ. у., Николай Полкановъ перемѣщенъ къ Соборной г. Порѣчья церкви.

У м е р л и:

— 30 апрѣля. Священникъ с. Досугова, Краснинскаго у., Іоаннъ Войниловичъ, 49 л., отъ разрыва сердца.

Праздныя мѣста:

С в я щ е н н и ч е с к і я:

При Соборной гор. Краснаго церкви. При церквяхъ сель: Бологчи, Рославльскаго у.; Досугова, Краснинскаго у.

Д і а к о н с к і я:

Сокорева, Порѣчскаго у.; Жерновки, Краснинскаго у.; Соболева, Краснинскаго у. При Смоленскомъ соборѣ.

П с а л о м щ и ч е с к і я:

Шуклина, Духовщ. у.; Плай-Успенскаго, Порѣчскаго у.; Холма, Юхновскаго у.; Уварова, Ельнинскаго у.; при Аѳанасьевской гор. Вязьмы церкви; Спасскаго, Бѣльскаго у.; при Соборной гор. Порѣчья; при Соборной гор. Рославля; при Соборной гор. Краснаго; Княжого, Краснинскаго у.; Шиловичъ, Духовщинскаго у.; Аполя, Духовщинскаго у.

Его Преосвященствомъ 15 апрѣля 1916 г. награждены
свѣщью священники;

Села Сукромли, Рославльскаго у., Ѳеодосій Ильенковъ. Завѣдующій и Законоучитель Успенской церковно-прих. школы села Успенскаго, Вяземскаго у., Лавръ Ершовъ. Завѣдующій и Законоучитель Нестеровской церковно-прих. школы, Вяземскаго у., села Покрова, Юхновскаго у., Григорій Леоновичъ. Завѣдующій и Законоучитель Ждановской церковно-прих. школы села Жданова, Ельнинскаго у., Іаковъ Чернавскій. Завѣдующій и Законоучитель Щербинской церковно-прих. школы села Щербина, Ельнинскаго у., Петръ Доронинъ; Завѣдующій и законоучитель Ивановской церковно-прих. школы села Ивановскаго, Рославльскаго у., Вячеславъ Чеботаревъ. Села Радичъ, Рославльскаго у., Владимиръ Барсовъ. С. Пустошки, Дорогобужскаго у., Алексѣй Крыловъ. С. Серезани, Вяземскаго у., Сергій Умировъ. С. Холма, Духовщинскаго у., Александръ Поповъ. С. Ольховъ, Юхновскаго у., Тимофей Сошинъ. С. Клечетова, Рославльскаго у., Михаилъ Перваковъ. С. Дунаева, Бѣльскаго у., Анатолій Соколовъ. С. Шилова, Дорогобужскаго у., Константинъ Нечаевъ. Села Ново-Спасскаго, Ельнинскаго у., Ѳеодоръ Орловскій. Села Богородицкаго, Вяземскаго у., Константинъ Орловскій. Села Вешекъ, Гжатскаго у., Василій Городецкій. Села Мокраго, Гжатскаго у., Георгій Ивановъ. Села Никольскаго, Юхновскаго у., Николай Орловъ. Села Трисвятыя, Духовщинскаго у., Іоаннъ Канделинскій. Села Краснаго, Юхновскаго у., Василій Шашковъ. Села Слѣднева, Ельнинскаго у., Леонидъ Оглоблинъ. Села Жулина, Юхновскаго у., Алексѣй Дьяконовъ. Села Саввина, Гжатскаго у., Димитрій Скворцовъ. Свято-Николаевскаго женскаго монастыря, Вяземскаго у., Василій Овсянниковъ. 6 мая с. г. инспекторъ классовъ Смоленскаго Епархіальн. женскаго у-ща священникъ Петръ Чельцовъ.

Набедренникомъ:

Села Мошевого, Краснинскаго у., Николай Соколовъ. Села Дровнина, Гжатскаго у., Василій Поповъ. Села Холма, Духовщинскаго у., Григорій Соколовъ. Села Замощья, Ельнинскаго у., Іоаннъ Медвѣдковъ. Села Покровскаго, Гжатскаго у., Николай Соколовъ. На діаконской вакансіи при Благовѣщенской города Сычевки церкви Петръ Протопоповъ. Села Васильевскаго, Бѣльскаго у., Сергій Морозовъ. Села Коробца, Ельнинск. у., Василій Протопоповъ. Села Неіолова, Дорогобужскаго у., Михаилъ Четыркинъ. Села Селища, Бѣльскаго у., Евгений Макаревскій. Села Аселья, Рославльскаго у., Іоаннъ Розовъ. Села Мигновичъ, Краснинскаго у., Трофимъ Сальниковъ. Села Песочни, Сычевскаго у., Іоаннъ Плаксинъ. Села Болтутина, Ельнинскаго у., Николай Юденичъ. Села Селецкаго, Дорогобужскаго у., Николай Синяковъ.

29 Апрѣля 1916 года награжденъ Набедренникомъ Іеромонахъ - ризничій Рославльскаго Спасо-Преображенскаго монастыря Серафимъ.

СПИСОКЪ

священниковъ, награжденныхъ Его Преосвященствомъ къ 6 Мая 1916 года камилавкою.

Звѣревъ Сергій села Софьина, Бѣльскаго у., Лебедевъ Сергій-Дровнина, Гжатскаго у., Верзиловъ Николай-Дятлова, Гжатскаго у., Лебедевъ Николай Ольши, Смоленскаго у., Дьяконовъ Александръ-Кощина, Смоленскаго у., Волочковъ Николай-Пустыннаго, Дорогобужскаго у., Юденичъ Павель-Язвена, Ельнинскаго у., Смирновъ Евгений-Николаевскаго, Гжатскаго у., Смирновъ Петръ-Вешекъ, Гжатскаго у., Соколовъ Евгений-Скугарева, Гжатскаго у., Недачинъ Николай Сосницъ, Гжатскаго у., Строгановъ Владиміръ-Ново Ивановскаго, Ельнинскаго у., Ольховскій Сергій-Успен-

ской города Рославля церкви. Леоновичъ Тимоѳей Барятинца, Рославльскаго у., Кутузовъ Константинъ Осавика, Рославльскаго у., Авдуевскій Илья-Несонова, Рославльскаго у., Плаксинъ Георгій-Власова, Юхновскаго у., Ильинъ Іоаннъ-Безобразова, Юхновскаго у., Сеньковскій Георгій-Чижева, Духовщинскаго у., Четыркинъ Николай Ушакова, Ельнинскаго у., Плаксинъ Константинъ Тяполова, Духовщинскаго у., Синявскій Александръ Михеева, Бѣльскаго у., Смирягинъ Петръ Царева-Займища, Вяземскаго у., Добромысловъ Николай-Введенья, Духовщинскаго у., Сеньковскій Николай-Дубасищъ, Ельнинскаго у., Овсянниковъ Владиміръ-Воскресенска, Юхновскаго у., Медвѣдковъ Іоаннъ-Щербатовщины, Бѣльскаго у., Аѳонскій Василій Елисеенокъ, Дорогобужскаго у., Соколовъ Константинъ Ново-Успенскаго, Юхновскаго у., Поповъ Григорій Богоявленскаго, Сычевскаго у., Ольховскій Іоаннъ Смоленской Ѳеодоровской церкви. Аѳонскій Іоаннъ церкви Каторжной тюрьмы. Лавровскій Симеонъ Петрополя, Рославльскаго у., Соколовъ Іоаннъ-Тюремной г. Духовщины церкви. Бѣлявскій Николай-села Троицы, Дорогобужскаго у., Филоновъ Михаилъ-Понизовья, Порѣчскаго у., Бородкинъ Стефанъ Успенской г. Порѣчья церкви. Крастелевъ Михаилъ-Межурѣчья, Дорогобужскаго у., Лелюхинъ Іоаннъ-протоіерей, епархіальный наблюдатель церк. школь. Алмазовъ Василій-Вырубова, Гжатскаго у., Селезневъ Іоаннъ Кузнецова, Ельнин. у.

Его Преосвященствомъ утверждены въ должности церковныхъ старостъ:

— 4 Мая. Къ церкви с. Спасъ-Угловъ, Духовщ. у., дворянинъ Михаилъ Николаевичъ Лыкошинъ на 5 трехлѣтіе.

— Къ церкви с. Красноболотова, Дорогоб. у., крестьянинъ Тихонъ Степановъ Митрушкинъ на 1 трехлѣтіе.

— 10. — Къ церкви с. Богоявленскаго, Сычев-

скаго у., потомственный дворянинъ Иванъ Григорьевичъ Ломоносовъ на 15 трехлѣтіе.

— 11. — Къ церкви с. Волочка, Сычевскаго у., крестьянинъ Семень Ивановъ Горшковъ на 1 трехлѣтіе.

— Къ церкви с. Короваева-Алмазова, Сычевскаго у., крестьянинъ Алексѣй Ивановъ Печниковъ на 1 трехлѣтіе.

— Къ церкви с. Докукина, Ельн. у., потомственный дворянинъ Михаилъ Александровичъ Ерыхайловъ.

— 13. — Къ церкви с. Воробьева, Гжатск. у., крестьянинъ Илія Сергѣевъ на 1 трехлѣтіе.

— 20. — Къ церкви с. Борискова, Бѣльскаго у., крестьянинъ деревни Кузина Петръ Львовъ на 1 трехлѣтіе.

— 21. — Къ церкви с. Селища, Сычевскаго у., дворянинъ Иванъ Алексѣевичъ Шеманскій на 1 трехлѣтіе.

— Къ церкви с. Ярковичъ, Краснинскаго у., крестьянинъ Аѳанасій Доримедонтовъ Старостенковъ на 1 трехлѣтіе.

Его Преосвященствомъ преподано Архипастырское благословеніе съ выдачею установленныхъ свидѣтельствъ:

— 11 Мая. Крестьянину дер. Рясина прихода церкви села Печерска, Смоленскаго у., Ивану Базылеву за труды по приходскому Попечительному Совѣту.

— 12. — Брихожанамъ Крестовоздвиженской гор. Смоленска церкви Смоленскимъ мѣщанкамъ Маріи и Даріи Степановымъ Любимовымъ за пожертвованіе ими въ приходскую церковь разныхъ вещей на сумму около 300 рублей.

— 20. — Прихожанину церкви с. Травина, Бѣльскаго у., крестьянину Θεодору Николаевичу Балуюеву за усердіе его ко храму Божію по сбору пожертвованій на благоукрашеніе церкви.

Архіерейскія богослуженія.

— Май. 8. Воскресенье. Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Θεодосій, Епископъ Смоленскій и Дорогобужскій, совершилъ въ кафедральномъ соборѣ всенощное бдѣніе въ сослуженіи священниковъ: Г. Ольховскаго, Л. Смирнова, В. Бѣлоусова и А. Оглоблина.

— 9. — Понедѣльникъ. Его Преосвященство совершилъ божественную литургію въ церкви Нарвскаго полка, въ сослуженіи принимали участіе: настоятель храма протоіер. І. Протоповъ, ключарь собора прот. А. Санковскій, благочинный военнаго духов. прот. А. Будиловичъ и полковой свящ. І. Скорчевскій; во священника къ церкви Воскресенской женской общины, Сыч. у., рукоположенъ діаконовъ с. Крутого, Юхнов. у., Михаилъ Кортелевъ; во діакона къ церкви с. Ермолина, Росл. у., псаломщикъ того же села Антонинъ Дьяконовъ; предъ молебствіемъ Владыкой сказано слово о жизни Св. Николая и его нравственныхъ качествахъ, коимъ мы должны подражать.

— 13. — Пятница. Его Преосвященство совершилъ въ Богоматерской церкви, въ сослуженіи монашествующаго духовенства, акаѣистное пѣніе Пресв. Богородицѣ.

— 14. — Суббота. Его Преосвященство совершилъ въ кафедральномъ соборѣ божественную литургію, въ сослуженіи принимали участіе: о. ректоръ семинаріи архимандритъ Даміанъ, настоятель Аврааміевскаго монастыря архим. Іоасафъ, ключарь собора свящ. Нижне-Никольской ц. г. Смоленска Николай Соколовъ, возведенный за богослуженіемъ въ санъ протоіерея, инспекторъ жен. епарх. уч. П. Чельцовъ и свящ. Мих. Кортелевъ, во діакона на псаломщ. вакан. къ церкви с. Стрѣлокъ, Дух. у., рукоположенъ псаломщ. того же села Θεодоръ Макаревскій; въ стихарь посвященъ псаломщикъ с. Уварова, Ельн. у.,

Иаковъ Авдуевскій; слово произнесъ помощникъ епарх. миссіонера свящ. К. Тоцкій. По окончаніи литургіи совершено молебствіе Господу Богу.

— 15. — Воскресенье. Его Преосвященство совершилъ въ кафедральномъ соборѣ божественную литургію въ сослуженіи ключаря собора, священника Всѣхсвятской ц. г. Смоленска Василя Спиридонова, возведеннаго въ санъ протоіерея, свящ. Л. Смирнова и К. Тоцкаго; слово произнесъ протоіерей Н. Никольской ц. Н. Соколовъ.

— 18. — Среда. Его Преосвященство совершилъ въ кафедральномъ соборѣ всенощное бдѣніе, въ сослуженіи принимали участіе: ключарь собора, епарх. наблюд. прот. І. Лелюхинъ, свящ. Г. Ольховскій, Л. Смирновъ, І. Аѳонскій и іеромонахъ Троицкаго монастыря Власій.

— 19. — Четвергъ. Его Преосвященство совершилъ въ Вознесенскомъ женскомъ монастырѣ божественную литургію въ сослуженіи о ректора семинаріи, протоіерея Вознесенскаго монастыря Ц. Конокотина, ключаря собора, священника Петропавловской ц. г. Смоленска Θεодора Чистякова, возведеннаго въ санъ протоіерея, свящ. с. Стегримова Т. Горанскаго и духовника семинаріи свящ. А. Волочкова; во діакона на псаломщ. вакансіи къ церкви с. Мозжарова, Сычев. у., рукоположенъ псаломщикъ того же села Василій Умновъ; слово произнесъ протоіерей Н. Никольской ц. Захарій Четыркинъ.

— 22. — Воскресенье. Его Преосвященство совершилъ въ каѳ. соборѣ божеств. литургію; въ сослуженіи принимали участіе: о. ректоръ семинаріи, ключарь собора, свящ. Воскресенской ц. г. Вязьмы Петръ Юденичъ, возведенный въ санъ протоіерея, свящ. Г. Ольховскій; слово произнесъ свящ. Петропавловской ц. П. Цвѣтковъ.

Отъ Смоленской Духовной Консисторіи.

**Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА,
САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССІЙСКАГО, изъ Святѣйша
го Правительствующаго Синода.**

Преосвященному Θεодосію, Епископу Смолен. и Дорогобужскому. (О) привлеченіи духовенства и учащихъ церковныхъ школъ къ дѣлу собиранія свѣдѣній о сиротахъ и безпризорныхъ дѣтяхъ. ¹⁾

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: письмо-Предсѣдателя состоящаго подъ Высочайшимъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА покровительствомъ Романовскаго Комитета Статсъ-Секретаря Куломзина, на имя Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 30 апрѣля с. г. за № 1352, по вопросу о привлеченіи духовенства и учащихъ въ церковныхъ школахъ къ дѣлу обслѣдованія сиротъ и безпризорныхъ дѣтей. Приказали: Предсѣдатель состоящаго подъ ВЫСОЧАЙШИМЪ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА покровительствомъ Романовскаго Комитета Статсъ-Секретарь Куломзинъ въ письмѣ, отъ 30 апрѣля с. г. за № 1352, на имя Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, сообщаетъ, что волею ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА на Романовскій Комитетъ возложено воспособленіе дѣлу призрѣнія сиротъ сельскаго населенія, безъ различія племень, состояній, сословій и вѣроисповѣданій, а также дѣтей призванныхъ на дѣйствительную службу нижнихъ чиновъ, равно какъ и объединеніе правительственной общественной и частной дѣятельности въ этой области. Для планомѣрнаго и возможно успѣшнаго выполненія этой задачи Романовскій Комитетъ призналъ необходимымъ имѣть полныя и точныя данныя какъ о сиротахъ и полусиротахъ, такъ и вообще о безпризорныхъ дѣтяхъ, и для полученія ихъ постановилъ произвести обслѣдованіе, поручивъ исполненіе такового, а равно разработку матеріаловъ, спеціальному компе-

¹⁾ Печатается въ силу отношенія отъ 28 мая с. г. за № 7230, "къ должному исполненію въ чемъ слѣдуетъ духовенствомъ епархій, съ приходскими попечительными совѣтами и церковными братствами".

тентному учрежденію. Центральный Статистическій Комитетъ на который возложены какъ разработка, совмѣстно съ представителями Романовскаго Комитета, основаній упомянутаго статистическаго обслѣдованія, такъ и самое собираніе необходимыхъ свѣдѣній и обработка матеріаловъ, признавая что въ столь важномъ общественномъ дѣлѣ огромную пользу можетъ принести возможно широкое участіе въ немъ самого населенія, а въ особенности мѣстныхъ общественныхъ силъ, считаетъ необходимымъ привлечь къ дѣлу обслѣдованія сиротъ и безпризорныхъ дѣтей, между прочимъ, священнослужителей, а также учителей и учительницъ мѣстныхъ школъ. Сообщая о семъ, Статсъ-Секретарь Куломзинъ проситъ разрѣшить священнослужителямъ и учителямъ церковныхъ школъ духовнаго вѣдомства принять, въ случаѣ согласія ихъ непосредственное участіе въ производствѣ предстоящаго въ Іюнѣ текущаго года обслѣдованія сиротъ и безпризорныхъ дѣтей въ качествѣ уполномоченныхъ. Обсудивъ изложенное Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: поручить епархіальнымъ Преосвященнымъ сдѣлать надлежащее распоряженіе, чтобы духовенство ввѣренныхъ имъ епархій, а также и учащіе въ церковныхъ школахъ приняли живое участіе въ производствѣ организуемаго центральнымъ Статистическимъ Комитетомъ въ Іюнѣ текущаго года обслѣдованія сиротъ и безпризорныхъ дѣтей, въ качествѣ уполномоченныхъ, и чтобы приходскія благотворительныя организаціи, какъ-то: приходскіе попечительные совѣты, церковныя братства и приходскія попечительства оказывали организаціямъ, на которыя возложено дѣло собиранія свѣдѣній о сиротахъ и безпризорныхъ дѣтяхъ, возможное содѣйствіе; о чемъ епархіальнымъ Преосвященнымъ Синодальнымъ Конторамъ, Завѣдующему придворнымъ духовенствомъ и Протопресвитеру военнаго и морского духовенства послать цѣркулярные указы.

Мая „ 11 “ дня 1916 года.

Оберъ-Секретарь *С. Подгорецкій.*

Секретарь *А. Полянскій.*

К о п і я.

Отношеніе Предсѣдателя Правленія Смоленскаго Отдѣла состоящаго подь **ВЫСОЧАЙШИМЪ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА** покровительствомъ Общества повсемѣстной помощи пострадавшимъ на войнѣ солдатамъ и ихъ семьямъ, отъ 2 мая с. г. за № 71, на имя Его Преосвященства:

(Объ организаціи сельскихъ попечительствъ помощи пострадавшимъ воинамъ и ихъ семьямъ и о привлеченіи членовъ Общества) ¹⁾.

Ваше Преосвященство, милостивый Государь и Архипастырь.

Общее Собраніе членовъ Смоленскаго Отдѣла Общества повсемѣстной помощи пострадавшимъ на войнѣ солдатамъ и ихъ семьямъ, состоявшееся 18-го апрѣля сего года, постановило: просить Ваше Преосвященство не отказать въ своемъ распоряженіи настоятелямъ церквей Смоленской епархіи о привлеченіи ими лицъ, желающихъ поступить въ члены Общества повсемѣстной помощи, и объ организаціи мѣстныхъ сельскихъ попечительствъ, съ тѣмъ, чтобы, въ случаѣ открытія попечительства, настоятелями церквей объ этомъ было сообщено непосредственно Смоленскому Отдѣлу.

Объ изложенномъ имѣю честь увѣдомить Ваше Преосвященство.

Поручая себя Вашимъ святымъ молитвамъ, имѣю честь быть Вашего Преосвященства покорнѣйшимъ слугою

В. Фере.

¹⁾ Печатается въ силу отношенія, отъ 24 мая с. г. за № 7095, „для объявленія къ свѣдѣнію настоятелямъ церквей епархіи, съ тѣмъ, чтобы, прежде чѣмъ приступить, гдѣ представится возможность, къ организаціи сельскихъ попечительствъ и привлеченію членовъ въ Общество, настоятели выписали отъ Предсѣдателя Отдѣла Общества, Господина Смоленскаго Вице-Губернатора (Смоленскъ. Губернское Правленіе): 1) „Уставъ Общества повсемѣстной помощи пострадавшимъ на войнѣ солдатамъ и ихъ семьямъ“ и 2) „Проектъ инструкціи мѣстнымъ отдѣламъ въ селахъ и деревняхъ“.

**Письмо Предсѣдателя Харьковскаго Прикарпатскаго
Комитета, отъ 12 мая с. г. за № 830, на имя Его
Преосвященства.**

Ваше Преосвященство, Милостивѣйшій Архипастырскій Св. Синодъ указомъ отъ 14 апрѣля сего года за № 16 предложилъ всѣмъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ принять дѣло религіозно нравственнаго просвѣщенія военноплѣнныхъ православнаго и греко-уніатскаго исповѣданій подъ свое ближайшее Архипастырское попеченіе и не оставлять назначае-
мыхъ ими для сего священнослужителей и другихъ лицъ непрестанными указаніями, поручая ближайшее наблюденіе за исполненіемъ сихъ указаній епархіальнымъ миссіонерамъ или другимъ заслуживающимъ полнаго довѣрія лицамъ изъ среды епархіальнаго духовенства.

Принимая во вниманіе, что выполненіе указанной задачи по отношенію къ военноплѣннымъ, а также и бѣженцамъ-уніатамъ, о чемъ Св. Синодъ предлагалъ Преосвященнымъ около полугода тому назадъ, связано съ распространеніемъ общедоступной полемической противъ латинства литературы, имѣю-
честь предложить Вашему благосклонному вниманію, во-первыхъ, наборъ противоуніатскихъ листовъ на русскомъ и малороссійскомъ языкахъ, изданныхъ учрежденной Св. Синодомъ Издательской Комиссіей при Московской Духовной Академіи; во-вторыхъ, три брошюры, изданныхъ Харьковскимъ Прикарпатскимъ Комитетомъ: а) Православный противокатолическій катихизисъ, составленный Харьковскимъ епархіальнымъ миссіонеромъ, Архимандритомъ Митрофаномъ; б) составленную имъ же брошюру: „Разборъ римскаго заблужденія о главенствѣ и непогрѣшимости папы“ и в) посланіе аѳонскихъ иноковъ князю Константину Острожскому противъ уніатской ереси (конца XVI вѣка).

Если названныя изданія будутъ признаны Вашимъ Преосвященствомъ полезными для бѣженцевъ и военноплѣнныхъ ввѣренной Вамъ епархіи, то Прикарпатскій Комитетъ можетъ прислать Вамъ безвозмездно еще нѣсколько такихъ экземпляровъ. Если же во ввѣренную Вамъ епархію понадобятся сотни или тысячи, то благоволите сдѣлать заказъ, который

и будетъ выполненъ Харьковскимъ Прикарпатскимъ Комитетомъ по самой сходной цѣнѣ.

Касательно указанной литературы не откажите сдѣлать распоряженіе редакціи „Епархіальныхъ Вѣдомостей“, чтобы освѣдомила заинтересованныхъ лицъ.

Испрашивая Вашихъ святительскихъ молитвъ и съ братскою о Христѣ любовью, имѣю честь быть Вашего Пресвященства преданный собратъ

Архіепископъ Антоній.

К о п і я.

Постановленіе общаго собранія членовъ Смоленскаго Общества борьбы съ алкоголизмомъ 8 мая 1916 года.

Могучее ЦАРСКОЕ слово, раздавшееся въ самомъ началѣ войны, остановило употребленіе крѣпкихъ напитковъ по всему лицу Русской земли. Съ той поры минуло почти два года. Занялась заря новой трезвой жизни и въ Смоленской губерніи. Повсюду число преступленій значительно сократилось, прекратились хулиганство и драки, число пожаровъ уменьшилось, достатокъ народный быстро растетъ, что доказывается огромнымъ приростомъ вкладовъ въ Государственныя сберегательныя кассы за это время. Крестьяне приобрѣтаютъ усовершенствованныя земледѣльческія орудія для обработки своихъ полей, питаніе населенія улучшилось, производительность сельско-хозяйственнаго и фабричнаго народнаго труда увеличилась, храмы посѣщаются большимъ количествомъ молящихся, чѣмъ то было раньше. Народъ горячо и благодарно привѣтствуетъ эту зарю трезвой жизни и выражаетъ пожеланіе о закрѣпленіи началъ трезвости запрещеніемъ крѣпкихъ напитковъ навсегда.

Но недавно послѣдовало разрѣшеніе на свободную продажу легкихъ виноградныхъ винъ тамъ, гдѣ мѣстные органы общественнаго самоуправленія, по данному имъ праву, не наложили полного запрета на продажу всѣхъ безъ исключенія крѣпкихъ напитковъ.

Наукою признано, что алкоголь—ядъ, и содержащія его жидкости ядовиты, и твердо установлено, что не только водка, но и пиво и виноградныя вина не могутъ считаться ни питательными, ни укрѣпляющими, ни тѣмъ болѣе гигиеническими напитками.

Исходя изъ этихъ общепризнанныхъ истинъ, Смоленское Общество борьбы съ алкоголизмомъ съ безпокойствомъ взираетъ на будущее и, опасаясь, чтобы свободная продажа даже легкихъ виноградныхъ винъ не умалила блестящихъ результатовъ народнаго отрезвленія и не вернула бы населеніе къ памятной для всѣхъ по своей трагической живости минувшей порѣ свободного потребленія спиртныхъ напитковъ, считаетъ долгомъ настоящій свой голосъ довести до свѣдѣнія мѣстныхъ органовъ общественнаго самоуправленія съ надеждою, что въ предѣлахъ губерніи не будетъ допущена продажа спиртныхъ питей вообще.

Общество ясно сознаетъ, что однѣ запретительныя мѣры, при безспорномъ ихъ значеніи, къ цѣли отрезвленія народа не приведутъ; оно убѣждено, что для полной побѣды надъ давнимъ историческимъ народнымъ недугомъ необходимы и разностороннія положительныя мѣропріятія, направленныя къ подъему общаго культурнаго развитія, къ улучшенію экономическихъ и духовныхъ условій народнаго быта. Общество твердо вѣритъ, что, съ помощью Божіей, дружныя совмѣстныя усилія широкихъ слоевъ населенія и органовъ общественнаго Управленія завершатъ величественное зданіе народной трезвости.

Подлинное за надлежащими подписями.

Съ подлиннымъ вѣрно:

Предсѣдатель Совѣта Смоленскаго Общества борьбы съ алкоголизмомъ *Архимандритъ Даміанъ*.

Секретарь Совѣта *Ө. Воронинъ*.

Отъ Смоленскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

При Свѣтло-Стегримовской Надеждинской второклассной школѣ, Краснинскаго уѣзда, свободна вакансія завѣдующаго,

законоучителя и старшаго учителя, съ жалованьемъ около 800 руб. въ годъ. При школѣ, въ селѣ Свѣтломъ, имѣется домовая церковь. Школѣ принадлежитъ большой земельный участокъ, часть котораго выдѣлена въ пользованіе завѣдующаго—настоятеля школьной церкви. Лица, желающія занять вышеозначенную вакансію, должны имѣть санъ священника. Съ прошеніями о назначеніи на должность завѣдующаго, законоучителя и старшаго учителя Свѣтло-Стегримовской Надеждинской второклассной учительской школы слѣдуетъ обращаться въ Епархіальный Училищный Совѣтъ.

Отъ Смоленскаго Епархіальнаго Попечительства.

Епархіальное Попечительство покорнѣйше проситъ о.о. Благочинныхъ епархіи при представленіи въ оное лечебныхъ суммъ непремѣнно, во избѣжаніе начетовъ и излишней переписки, обозначать: 1) за какое полугодіе высылаются суммы; 2) какая сумма изъ 50-копеечнаго взноса высылается въ лечебный фондъ, и какая на пособія, и отъ сколькихъ причетовъ; 3) отдѣльно показывать при присылкѣ 2⁰/₀ отчисленія, и 4) при высылкѣ вообще суммъ въ Попечительство пересялочныхъ не удерживать.

Разрядный списокъ

учениковъ IV класса Смоленскаго Духовнаго училища, составленный въ концѣ 1915-1916 учебнаго года Правленіемъ училища.

IV н о р м. к л а с с ъ.

Первый разрядъ.

Воронковъ Викторъ, Сосняковъ Сергѣй, Кремневъ Иванъ, Иськовъ Владимиръ, Оедоренко Ниль, Лебедевъ Николай.

Второй разрядъ.

Неклюдовъ Владимиръ, Крыловскій Николай, Кирилловскій Александръ, Гавриловъ Петръ, Макаревскій Николай,

Аѳонскій Петръ, Четыркинъ Леонидъ, Чернавскій Евгенийъ, Бѣлявскій Анатолій, Кетлеровъ Владимиръ, Неудачинъ Василій, Юденичъ Григорій, Орловскій Иванъ, Карнѣевъ Василій, Каверзневъ Викторъ, Чичилинъ Иванъ, Тихоненковъ Иванъ, Глѣбовъ Василій, Леоновичъ Владимиръ.

IV парал. классъ.

Первый разрядъ.

Меньшиковъ Николай, Войтюкъ Николай, Шукинъ Константинъ, Кунцевичъ Макарій, Соколовъ Александръ.

Второй разрядъ.

Войниловичъ Валеріанъ, Смирновъ Петръ, Недачинъ Михаилъ, Канделинскій Сергѣй, Лупскій Никандръ, Волочковъ Владимиръ, Стефановъ Николай, Сергѣевъ Викторъ, Чернавскій Николай, Зезюлинскій Андрей.

Подвергаются перезаменовкѣ послѣ лѣтнихъ каникулъ

1, Волочковъ Леонидъ—по русскому языку письменно и по церковному пѣнію, 2) Дьяковъ Владимиръ—по русскому языку съ церковно-славянскимъ (устно и письменно), по географіи и ариѳметикѣ, 3) Зыковъ Иванъ—по русскому языку письменно, по географіи, ариѳметикѣ, по латинскому и греческому языкамъ, 4) Карцевъ Михаилъ—по географіи и по русской исторіи, 5) Лызловъ Георгій—по русскому языку письменно и по латинскому языку, 6) Мясоѣдовъ Иванъ—по географіи, ариѳметикѣ, по латинскому и греческому языкамъ, 7) Роговскій Петръ—по русскому яз. письменно и по греческому языку, 8) Рубановъ Сергѣй—по русскому языку письменно, по географіи, ариѳметикѣ и греческому языку, 9) Шашковъ Иванъ—по русскому языку письменно, 10) Шалдыкинъ Константинъ признается окончившимъ курсъ духовнаго училища, съ выдачею ему въ томъ установленномъ свидѣтельствѣ, но безъ удостоенія перевода въ первый классъ духовной семинаріи, за неблагоповеденіе.

Отъ Правленія Смоленскаго Духовнаго училища.

Экзамены послѣ каникулъ и приѣмныя испытанія для поступающихъ въ училище и вторично допущенныхъ назна

чаются Правленіемъ училища на слѣдующія числа августа сего 1916 года:

17—Среда. Переэкзаменовки въ I классѣ.

18—Четвергъ. Переводныя испытанія устныя и письменныя по русскому языку съ церковно-славянскимъ въ III классѣ.

19—Пятница. Переводныя испытанія по остальнымъ предметамъ въ III классѣ.

20—Суббота. Переводныя испытанія устныя и письменныя по всѣмъ предметамъ во II классѣ.

22—Понедѣльникъ. Диктантъ и устныя испытанія въ I классѣ и экзаменъ для вновь поступающихъ во II классѣ по русскому языку съ церковно-славянскимъ.

23—Вторникъ. Переводныя испытанія по остальнымъ предметамъ въ I классѣ и экзаменъ по тѣмъ же предметамъ для вновь поступающихъ во II классѣ.

24—Среда. Диктантъ и Законъ Божій для вновь поступающихъ и вторично допущенныхъ до экзамена въ I классѣ.

25—Четвергъ. Ариѳметика для тѣхъ же.

26—Пятница. Русскій языкъ съ церковно-славянскимъ для тѣхъ же.

27—Суббота. Педагогическое собраніе для составленія списковъ.

31—Среда. Молебенъ предъ началомъ занятій и выдача книгъ.

Сентябрь.

1—Четвергъ. Начало занятій.

Окружный съѣздъ духовенства имѣетъ быть 31 августа сего 1916 годъ.

Разрядный списокъ учениковъ IV класса Вяземскаго духовнаго училища, составленный въ концѣ 1915-1916 уч. г.

Признаны окончившими полный курсъ въ училищѣ и удостоены перевода въ I классъ Семинаріи.

Разрядъ первый: Березкинъ Александръ, Стефановъ Григорій, Конокотинъ Орестъ, Михайловъ Константинъ, Медвѣд-

ковъ Викторъ. Разрядъ второй: Сидѣльниковъ Иванъ, Львовъ Николай, Волковъ Кириллъ, Смирягинъ Евгений, Высотскій Василій, Руженцевъ Анатолий, Лобановъ Алексѣй, Торгашевъ Николай, Соколовъ Константинъ, Назаревскій Валеріанъ, Холодковскій Алексѣй, Соколовъ Леонидъ, Воробьевъ Николай.

Допускаются къ переэкзаменовкамъ въ августъ мѣсяцъ: Высотскій Константинъ—по греческому языку, Евсигнѣевъ Борисъ— по русскому языку (устно), Каменцевъ Дмитрій—по катихизису, географіи и русскому яз. (письменно), Кудрявцевъ Петръ— по русскому языку (письменно), Лисицынъ Иванъ—по катихизису, Онуфриевъ Евгений—по греческому языку.

Оставляются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ по малоуспѣшности: Селезневъ Анѳимъ, Спиридоновъ Василій, Чернавскій Аркадій и Смирновъ Василій.

Увольняются изъ училища: Каченовскій Сергѣй—по прошенію отца, Богдановъ Павелъ—по малоуспѣшности и Волочковъ Петръ—по великовозрастію и малоуспѣшности.

Алфавитный списокъ учениковъ первыхъ трехъ классовъ того же училища, составленный на основаніи годовыхъ балловъ 1915-1916 уч. года.

III классъ.

Переводятся въ IV классъ: Барсовъ Николай, Волковъ Николай, Головкинъ Фортунатъ, Зазыбинъ Дмитрій, Каменцевъ Иванъ, Лелюхинъ Виталій, Львовъ Левъ, Львовъ Сергѣй, Переслѣгинъ Василій, Рощинъ Семень, Смирновъ Анатолий, Смирновъ Викторъ, Смирягинъ Анатолий, Соколовъ Анатолий, Соколовъ Викторъ, Ширяевъ Михаилъ и Щитовъ Иванъ.

Назначаются къ повѣрочнымъ испытаніямъ: Верзиловъ Григорій—по русскому яз. (устно), Волочковъ Никола— по катихизису, русскому яз. (письменно) и греческому языку, Земляковъ Николай—по русскому яз. (письменно), Зыковъ Петръ—по латинскому языку и природовѣдѣнію, Королевъ Иванъ—по русскому языку (письменно), Лоначевскій Андрей—по греческому и латинскому языкамъ и русскому яз. (письменно), Морозовъ Михаилъ—по катихизису, русско-

у яз. (устно) и церковному пѣнію, Мясоѣдовъ Владимиръ— по катихизису, русскому яз. (письменно) и церковному пѣнію, Раевскій Николай— по катихизису и русскому яз. (письменно), Скворцовъ Павелъ— по русскому яз. (письменно), Смирновъ Василій— по русскому яз. (письменно), Соколовъ Александръ— по географіи и ариѳметикѣ, Терновскій Іосифъ— по пѣнію.

Предоставляется право держать экзамень по всѣмъ предметамъ въ августѣ мѣсяцѣ Ершову Алексѣю.

Оставляются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ: Волочковъ Александръ и Малюшицкій Николай— по ариѳмѣтиці, Волочковъ Алексѣй, Волочковъ Василій, Орловъ Алексѣй, Савинскій Михаилъ— по малоуспѣшности.

И к л а с с ѣ.

Переводятся въ III классъ: Березкинъ Николай, Боровскій Георгій, Вознесенскій Евгений, Головкинъ Сергѣй, Земляковъ Петръ, Клитинъ Василій, Лебедевъ Михаилъ, Медѣдковъ Сергѣй, Назаревскій Василій, Назаревскій Ѳеодоръ, Печаяевъ Владимиръ, Сеньковскій Анатолій, Сергѣевскій Валентинъ, Смирновъ Василій, Смирновъ Николай, Соколовъ Алексѣй, Тихомировъ Александръ, Тихомировъ Павелъ, Троицкій Пантелеимонъ, Четыркинъ Анатолій, Ширяевъ Вячеславъ.

Назначаются къ повѣрочнымъ переводнымъ испытаніямъ: Александровскій Борисъ, Верзиловъ Николай— по ариѳметикѣ, Боровскій Василій, Рудневъ Семень, Смирнинъ Николай— по русскому яз. (письменно), Ивановъ Борисъ— по русскому яз. (письменно) и пѣнію, Комовниковъ Борисъ— по русскому яз. (письменно) и пѣнію, Порѣцкій Михаилъ— по русскому яз. (устно), Романовъ Веніаминъ— по географіи и церковному пѣнію, Ушаковъ Владимиръ— по русскому яз. (устно), Чернобуровъ Антонъ— по русскому яз. (письменно) и латинскому языку, Барсовъ Николай, Соколовъ Николай-Ѳедеьевскій и Чулковъ Николай— по церковному пѣнію.

Предоставляется право держать экзамень по всѣмъ предметамъ въ августѣ мѣсяцѣ Холодковскому Ивану.

Оставляются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ: Соколовъ Викторъ и Соколовъ Николай-Станищевскій— по

болѣзни, Волочковъ Николай, Зыковъ Василій, Зыковъ Виталий и Стефановъ Михаилъ—по малоуспѣшности.

Увольняются изъ училища: Макаревскій Владимиръ—по малоуспѣшности, Нечаевъ Василій—по неблагоповеденію упорной лѣни.

І классъ.

Переводятся во II классъ: Базыкинъ Петръ, Барсовъ Димитрій, Бѣлявскій Михаилъ, Верзиловъ Евгений, Гальковский Павелъ, Гусевъ Михаилъ, Давыдовъ Николай, Дьяконовъ Михаилъ, Зыковъ Серафимъ, Крыловъ Владимиръ, Лопухинъ Николай, Нечаевъ Борисъ, Николаевъ Василій, Пляшкевичъ Димитрій, Поповъ Андрей, Селезневъ Алексѣй, Силиницкій Петръ, Смирновъ Владимиръ, Смирновъ Игорь, Смирновъ Леонидъ, Соколовъ Василій, Стефановъ Михаилъ, Терентьевъ Николай.

Назначаются къ повѣрочнымъ переводнымъ испытаніямъ: Аѳанасьевъ Петръ, Плаксинъ Иванъ, Холодковский Василій—по русскому языку (письменно), Бѣлкинъ Николай, Юденичъ Серафимъ—по русскому языку (устно и письменно), Волочковъ Димитрій—по русскому яз. (устно), Волочковъ Петръ, Ширяевъ Серафимъ—по ариѳметикѣ, Евсигнѣевъ Анатолій—по русскому яз. (устно и письменно) и ариѳметикѣ, Малюшицкій Сергѣй—по географіи, Смирновъ Николай—по русскому яз. (устно) и ариѳметикѣ, Щитовъ Александръ—по русскому яз. (устно) и церковному пѣнію, Богдановъ Андрей, Лебедевъ Аркадій, Оглоблинъ Михаилъ—по церковному пѣнію, Онуфриевъ Вячеславъ—по русскому яз. устно (съ отчисленіемъ къ Холмскому дух. училищу), Ждановичъ Авдиръ—по церковному пѣнію (съ отчисленіемъ къ Минскому дух. училищу), Чернобуровъ Владимиръ—по ариѳметикѣ и церковному пѣнію (съ отчисленіемъ къ Иркутскому дух. училищу).

Оставляются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ: Мухинъ Левъ—по малоуспѣшности (съ отчисленіемъ къ Рославльскому дух. училищу) и Сущинскій Димитрій—по малоуспѣшности.

Увольняется изъ училища, по прошенію отца, Гороскій Василій.

Отъ Правленія Вяземскаго духовнаго училища.

Вслѣдствіе предложенія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Ѳеодосія, Епископа Смоленскаго и Дорогобужскаго, по постановленію Общаго Педагогическаго Собранія Правленія Вяземскаго духовнаго училища, отъ 21 апрѣля сего 1916 года, ученикамъ Вяземскаго духовнаго училища на лѣтнія каникулы назначаются слѣдующія письменныя работы: для учениковъ III класса: по церковному Уставу „Пасхальная утренняя“ (изложить порядокъ), по Отечественной Исторіи „Житіе Святаго, имя котораго я ношу“, по русскому языку: „Какъ я провелъ нынѣ лѣтнія каникулы“; для учениковъ II класса: пересказъ (письменно) басень Крылова изъ выученныхъ наизусть въ теченіе года: „Свинья подъ дубомъ“, „Шука“, „Котъ и поваръ“ и десять зрительныхъ диктантовъ на правописаніе всѣхъ частей рѣчи, не менѣе двухъ страницъ тетради каждый (пособія: зрительный диктантъ Зелинскаго ч. I или Курсъ правописанія Некрасова, выпускъ 3-й); для 1-го класса: двадцать зрительныхъ диктантовъ на правописаніе измѣняемыхъ частей рѣчи, по двѣ страницы каждый (пособія: Зрительный диктантъ Зелинскаго ч. I или Курсъ правописанія Некрасова, выпускъ II-й).

При семъ Правленіе училища проситъ отцовъ настоятелей-приходскихъ церквей незамедлительно поставить объ этомъ въ извѣстность и родителей, и учениковъ училища, живущихъ какъ въ селѣ, такъ и въ приходѣ иносословныхъ

Переэкзаменовки, повѣрочныя переводныя и пріемныя испытанія назначены въ слѣдующіе дни мѣсяца августа сего 1916 года:

17—Среда. Устные и письменныя переэкзаменовки ученикамъ IV класса.

18—Четвергъ. III кл. Письменныя переводныя испытанія.

19—Пятница. III кл. Устные повѣрочныя переводныя испытанія.

20—Суббота. Повѣрочныя переводныя испытанія (устныя и письменныя) ученикамъ II-го класса.

22—Понедѣльникъ. 1 кл. Письменные переводныя испытанія.

23—Вторникъ. I кл. Устные повѣрочныя переводныя испытанія.

24—Среда } Приемныя испытанія въ I-ый классъ
25—Четвергъ } училища.

26—Пятница. Письменные упраж- } для поступающихъ
ненія. } въ старшіе классы.

27—Суббота. Устные испытанія.

31—Среда. Педагогическое Собраніе для обсуждения результатовъ переэкзаменовокъ, повѣрочныхъ переводныхъ и приемныхъ испытаній.

Сентябрь.

1—Четвергъ. Молебенъ и начало занятій.

Съѣздъ духовенства Вяземскаго училищнаго округа по дѣламъ училища назначенъ на 20 сентября 1916 года, въ 10-ть часовъ утра.

Списокъ учениковъ Рославльскаго духовнаго училища, составленный по окончаніи 1915-1916 учебнаго года.

IV классъ:

Первый разрядъ: Павловъ Василій, Скабинъ Петръ, Переходцевъ Евгений, Четыркинъ Геннадій, Булгаковъ Спиридонъ.

Второй разрядъ: Юденичъ Василій, Сементовскій Семень, Спиридоновъ Валентинъ, Костеничъ Александръ, Полевикъ Константинъ, Бѣлявскій Михаилъ, Куцковъ Александръ, Рачитскій Θεодоръ, Смирновъ Иванъ и Оглоблинъ Петръ—признаны окончившими курсъ духовнаго училища и удостоены перевода въ первый классъ духовной семинаріи.

Допускаются къ переэкзаменовкамъ послѣ лѣтнихъ каникулъ—разрядъ третій: Лавровскій Алексѣй, Дюмидовъ Андрей и Жемчужный Виталій—по русскому языку письменно, Троицкій Θεодоръ—по русскому языку письменно и латинскому языку, Соколовъ Константинъ по географіи и приро-

довѣдѣнію, Мухинъ Ілія—по катихизису и ариѳметикѣ, Судовскій Василій—по катихизису, географіи и русскому языку письменно и Васильевъ Иванъ—по ариѳметикѣ и географіи.

III классъ:

Переводятся въ IV классъ: Чеботаревъ Алексѣй, Павловъ Михаилъ, Гриневъ Борисъ, Четыркинъ Владимиръ, Иванютинъ Михаилъ, Березкинъ Викторъ, Протопоповъ Михаилъ, Ремневъ Леонтій, Дуниковъ Петръ, Сергіевскій Александръ, Антоневиъ Николай, Павлюченковъ Иванъ, Сергѣевъ Георгій, Соколовъ Николай, Діомидовъ Ѳеодоръ, Соколовъ Серафимъ, Филоновъ Григорій, Видусовъ Виталій, Добротворскій Леонидъ, Розинъ Антонинъ, Руженцевъ Иванъ, Георгіевскій Владимиръ, Зубъ Константинъ, Ивановъ Георгій.

Допускаются къ экзаменамъ послѣ лѣтнихъ каникулъ: Степановъ Ѳеодоръ по русскому языку письменно, Гуроровъ Ѳеодоръ по церковному пѣнію, Васильевъ Димитрій по русскому языку устно, Костеничъ Кириллъ по катихизису и латинскому языку, Шанинъ Петръ по латинскому языку, Орловскій Александръ по русскому языку устно, Преображенскій Василій по русскому языку письменно и латинскому языку, Полевикъ Александръ (по русскому языку устно и письменно и греческому языку, Дьяконовъ Викторъ по латинскому языку, географіи, природовѣдѣнію и церковному пѣнію, Орловскій Ѳеодоръ по катихизису, русскому языку устно, греческому и латинскому языкамъ, Заруевъ Александръ по катихизису, русскому языку устно, греческому и латинскому языкамъ, ариѳметикѣ и церковному пѣнію и Евдокимовъ Дмитрій по катихизису, русскому языку устно и письменно, греческому и латинскому языкамъ, ариѳметикѣ и церковному пѣнію.

Оставляется на повторительный курсъ, согласно прошенія отца, Марковъ Александръ.

II классъ:

Переводятся въ III классъ: Маниковъ Иванъ, Черкасовъ Евгений, Переходцевъ Иванъ, Соколовъ Ниль, Ляшкевиъ Дмитрій, Водинскій Иванъ, Сопроненковъ Михаилъ, Добротворскій Александръ, Костылевъ Николай, Полкановъ Влади-

миръ, Плаксинъ Іосифъ, Плаксинъ Сергѣй, Преображенскій Павелъ, Леоновичъ Θεодосій, Руженцевъ Θεодоръ, Соколовскій Александръ, Марковъ Владимиръ.

Допускаются къ экзаменамъ послѣ лѣтнихъ каникулъ: Булгаковъ Леонидъ по латинскому языку, Гриневъ Вячеславъ по латинскому языку и церковному пѣнію, Діомидовъ Иванъ по латинскому языку, Рабчевскій Борисъ по русскому языку устно, Кутузовъ Василій по латинскому языку и церковному пѣнію, Бѣлявскій Василій по Священной исторіи и ариѳметикѣ, Сильницкій Михаилъ по латинскому языку и ариѳметикѣ. Митрофановъ Троадій по русскому языку устно, латинскому языку и церковному пѣнію, Богдановичъ Сергѣй по Священной исторіи, русскому языку устно и латинскому языку, Капутовскій Николай по русскому языку устно, латинскому языку, ариѳметикѣ и географіи, Орловскій Михаилъ по русскому языку устно и письменно, латинскому языку и ариѳметикѣ, Мендриковъ Иванъ и Боркуновъ Иванъ по Священной исторіи, русскому языку устно и письменно, латинскому языку, ариѳметикѣ и географіи.

Оставляется на повторительный курсъ, согласно прошенія отца, Марковъ Андрей.

І классъ:

Переводятся во II классъ: Степановъ Дмитрій, Черкасовъ Александръ, Березкинъ Алексѣй, Губчевскій Василій, Кузьминъ Θεодоръ, Андреевъ Алексѣй, Рѣдковъ Николай, Григорьевъ Дорофей, Постовскій Иванъ, Бичукинъ Иванъ, Людоговскій Михаилъ, Сопроненковъ Леонидъ, Исаевъ Леонтій, Булгаковъ Василій, Суглобовъ Василій, Соколовъ Модестъ, Акулинъ Иванъ, Дьяконовъ Тимофей, Станкевичъ Константинъ, Худосовцевъ Сергѣй, Горанскій Александръ, Куцковъ Георгій, Маниковъ Θεодоръ, Хайновскій Владимиръ, Чернавскій Леонидъ.

Допускаются къ экзаменамъ послѣ лѣтнихъ каникулъ: Мартиновскій Евгенийъ по церковному пѣнію, Фроловъ Павелъ по Священной исторіи, Боголюбцевъ Θεодоръ, Садовскій Серафимъ по церковному пѣнію, Зуевъ Борисъ по ариѳметикѣ, Станкевичъ Александръ по Священной исторіи и ариѳметикѣ, Гуторовъ Модестъ по русскому языку устно и письменно, Марковъ Василій по Священной исторіи и русскому языку

устно, Рѣдковъ Борисъ по русскому языку устно и письменно, Соколовъ Александръ по Священной исторіи и ариѳметикѣ, Эльмановичъ Иванъ по русскому языку устно и письменно и церковному пѣнію, Опаковскій Иванъ по русскому языку устно и письменно и ариѳметикѣ, Водинскій Дмитрій по Священной исторіи, русскому языку устно и письменно, Гаевъ Викторъ и Ѳеодоровъ Василій по Священной исторіи, русскому языку устно, ариѳметикѣ и географіи, Лютомскій Веніаминъ по Священной исторіи, русскому языку устно и письменно, ариѳметикѣ и географіи, Усенковъ Иванъ, болѣвшій въ теченіе второй половины года, по всѣмъ предметамъ. Васильевъ Николай исключается изъ списковъ учениковъ за смертію.

Приготовительный классъ:

Переводятся въ I классъ: Чернавскій Александръ, Лопатинъ Алексѣй, Заруевъ Василій, Изгородинъ Сергѣй, Пашкевичъ Георгій, Марковъ Виталій, Сергіевскій Иванъ, Соколовъ Александръ, Корольковъ Владимиръ, Оглоблинъ Иванъ, Кеглинскій Николай, Благовѣщенскій Николай, Сементовскій Михаилъ, Людоговскій Александръ, Спиридоновъ Николай, Судовскій Григорій, Бодаговскій Ѳеодоръ, Недосѣкинъ Викторъ, Тройницкій Петръ, Чудовскій Дмитрій.

Допускаются къ экзаменамъ послѣ лѣтнихъ каникулъ: Андреевъ Михаилъ по русскому языку устно, Волковъ Николай по русскому языку письменно, Водинскій Яковъ по русскому языку устно, Миллеръ Петръ и Протопоповъ Дмитрій по русскому языку устно, Глазовъ Серафимъ по русскому языку устно и письменно, Душакъ Алексѣй по русскому языку письменно и ариѳметикѣ, Спиридоновъ Василій по Закону Божію и русскому яз. письменно, Зюлковскій Георгій по Закону Божію, русскому языку устно и письменно, Мартыновъ Павелъ по Закону Божію, русскому языку письменно и ариѳметикѣ, Бакинъ Александръ по Закону Божію, русскому языку устно и письменно и ариѳметикѣ, Никитинъ Владимиръ по всѣмъ предметамъ, Рубановъ Серафимъ, за болѣзнію въ теченіе трехъ послѣднихъ четвертей, допускается къ экзаменамъ по всѣмъ предметамъ.

Оставляется на повторительный курсъ въ этомъ классѣ Березкинъ Александръ, согласно прошенія отца.

На основаніи приѣмныхъ испытаній зачисляются кандидатами для поступленія въ приготовительный классъ: Геридичъ Викторъ, Добротворскій Иванъ, Поляриновъ Никола, Солнцевъ Виталій и Судовскій Иванъ.

Отъ Правленія Рославльскаго духовнаго училища.

Переэкзаменовки и экзамены въ текущемъ 1916 году имѣють быть: 17 августа переэкзаменовки для учениковъ I класса.

17 августа экзамены для учениковъ приготовительнаго класса по русскому языку устно и письменно.

18 августа по остальнымъ предметамъ.

19 и 20 августа экзамены въ I классѣ.

25 и 26 августа экзамены во II классѣ.

27 и 31 августа экзамены въ III классѣ.

Приѣмныя испытанія для вновь поступающихъ въ I и другіе классы 22 августа; 23 и 24 августа приѣмныя испытанія для вновь поступающихъ въ приготовительный классъ переэкзаменовки для сдававшихъ экзамены въ этотъ классъ въ маѣ мѣсяцѣ.

1 сентября—Педагогическое Собраніе и молебень Господу Богу предъ началомъ ученія.

Общежитія при училищѣ нѣтъ; всѣ ученики должны помѣщаться на частныхъ квартирахъ.

Согласно § 112 Уст. дух. училищъ всѣ ученики обязаны имѣть одежду одинаковую съ казеннокоштными (см. Епархіальн. Вѣд. 1914 г. № 13-14).

Прошенія о приѣмѣ въ училище подаются на имя смотрителя училища заблаговременно, съ точнымъ обозначеніемъ класса, въ который поступающій желаетъ сдавать экзаменъ съ приложеніемъ метрическаго свидѣтельства, или, при неимѣніи его, выписки изъ метрическихъ книгъ и свидѣтельства о привитіи оспы.

Прошенія о приѣмѣ на казенное содержаніе или о выдачѣ пособія пишутся на имя Правленія училища. Если

просителя имѣются дѣти, обучающіяся въ другихъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, должны быть представлены удостовѣренія отъ подлежащихъ начальствъ, что они дѣйствительно содержатся на свои средства.

Инословные вносятъ по пяти рублей въ годъ за лѣченіе.

О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи Смоленскаго Епархіальнаго женскаго училища, состоящаго подъ АВГУСТЪЙШИМЪ ПОКРОВИТЕЛЬСТВОМЪ ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЫСОЧЕСТВА Великой Княгини Маріи Александровны, Герцогини Саксень-Кобургъ-Готской, въ учебно-воспитательномъ отношеніи за 1914—1915-ый учебный годъ.

(Окончаніе).

Г. О письменныхъ работахъ.

Вмѣстѣ съ устными занятіями въ училищѣ велись и письменныя работы. Въ младшихъ классахъ каждое вновь объясненное орфографическое правило закрѣплялось предупредительнымъ диктантомъ. Чрезъ 2 недѣли давался диктантъ повѣрочный. Кромѣ диктантовъ, въ младшихъ классахъ писались переложенія и планы изученныхъ статей, а также назначались на домъ письменныя работы и грамматическія задачи.

Въ IV классѣ было обращено вниманіе на орфографію, составленіе плановъ прочитанныхъ статей, на описанія и повѣствованія. Въ V классѣ были письменныя работы: одна классная и 2 домашнія. Классная работа была на тему: „Древне-русскій идеаль Князя-Христіанина, по поученію Владимира Мономаха“; домашнія работы на темы: а) „Новгородская жизнь по былинамъ“ и б) „Нравственныя начала русской народной поэзіи“. Въ VI классѣ были классныя работы на темы: а) „Характеристика бѣдной Лизы“, б) „Какія задачи ставитъ Карамзинъ историку?“ в) „Чацкій и Репетиловъ, какъ представители новаго поколѣнія“. Домашнія сочиненія въ этомъ классѣ писались ученицами на слѣдующія темы: а) „Сентиментализмъ по повѣстямъ и письмамъ русскаго путешественника Карамзина“, б) „Романтизмъ и реализмъ въ поэмахъ Пушкина — „Русланъ и Людмила“, в) „Кавказскій плѣнникъ“ и г) „Цыгане“. Въ VII классѣ на урокахъ воспитанницы писали сочиненія на темы: а) „Развитіе эстетическихъ и критическихъ взглядовъ Бѣлинскаго“, б) „Адуевъ младшій, какъ романтикъ“, в) „Способствовали-

ли „дворянскія гнѣзда“ выработкѣ общественныхъ идеаловъ?“ Домашнія работы въ VII классѣ были на темы: а) „Печоринъ, какъ герой своего времени“, б) „Что разрушило счастье Лизы и Лаврецкаго?“

Воспитанницы VI и VII классовъ писали домашнія сочиненія по заранѣ составленному расписанію. Срокъ сочиненію въ VI классѣ былъ 14 дней, а въ VII—21 день.

Д. Продолжительность учебного года и время экзаменовъ.

По обстоятельствамъ военнаго времени классныя учебныя занятія въ отчетномъ году не во всѣхъ классахъ велись одновременно. За отсутствіемъ помѣщенія, занятія сначала были организованы въ старшихъ классахъ—VI и VII и продолжались со 2 Октября 1914 года по 11 Апрѣля 1915 г.; въ младшихъ классахъ—II—1, II—2, III—1, III—2, IV—1, IV—2, V—1, V—2— классахъ учебныя занятія начались 1 Апрѣля 1915 г. и продолжались до 13 Юня того же года. Выпускныя экзамены въ VI и VII классахъ обоихъ отдѣленій были произведены въ періодъ времени съ 13 Апрѣля по 2 Мая включительно; въ младшихъ же классахъ (II—1, II—2, III—1, III—2, IV—1, IV—2, V—1, V—2) переводныя испытанія въ формѣ репетицій были произведены въ періодъ времени съ 13 Юня по 27 Юня.

Е. Общія свѣдѣнія объ успѣхахъ, поведеніи и состояніи здоровья воспитанницъ.

1) Число переведенныхъ изъ класса въ классъ, окончившихъ полный курсъ съ аттестатами и число выбывшихъ изъ училища въ отчетномъ году по разнымъ причинамъ:

Классы.														Всего по училищу.
	VII-1	VII-2	VI-1	VI-2	V-1	V-2	IV-1	IV-2	III-1	III-2	II-1	II-2	—	
Общее число воспитанн. . .	32	34	31	33	44	46	39	39	36	34	39	40	—	447
Число окончившихъ курсъ .	29	30	30	30	—	—	—	—	—	—	—	—	—	119
Число переведенныхъ по годичнымъ испытаніямъ	—	—	—	—	18	30	27	27	30	27	33	35	—	227
Число переведенныхъ послѣ лѣтнихъ экзаменовъ	—	—	—	—	23	10	6	8	—	2	2	3	—	54
Оставлен. на повторительный курсъ по малоуспѣшности . .	—	—	—	—	3	—	4	2	1	—	—	—	—	10
По болѣзни	—	1	1	—	1	—	—	—	1	—	—	—	—	3
Уволено	—	—	—	—	1	6	1	1	2	2	—	—	—	13
Выбыло	1	4	—	—	2	1	2	1	1	—	2	1	—	15

2) Состояніе здоровья воспитанницъ можно видѣть изъ слѣдующей таблицы:

Въ больницѣ за 1914—1915 учебный годъ пользовались коечнымъ лѣченіемъ 132 воспитанницы; по родамъ болѣзней ихъ можно распредѣлить такъ:

а) Общія заразные болѣзни.

Гриппъ 10, заушница эпидемическая 6, крупозная пневмонія 1, хроническая пневмонія 6, краснуха 7, перемежающаяся лихорадка и болотная кахексія 2.

б) Общія незаразные болѣзни.

Анемія и блѣдная немочь 20.

в) Травматическія, химическія и термическія поврежденія.

Ушибы 3, вывихи 1.

г) Болѣзни отдѣльных системъ и органовъ.

Воспаленіе дыхательныхъ путей 8, болѣзнь печени и желчныхъ путей 5, ангина 40, мышечный ревматизмъ 9, конъюнктивитъ 6, болѣзни средняго уха 8. Итого 132. Амбулаторныхъ больныхъ 638.

Несмотря на стѣсненное положеніе учащихся за недостаткомъ соотвѣтствующаго помѣщенія, инфекціонныхъ заболеванийъ въ отчетномъ году не было, и состояніе здоровья воспитанницъ въ общемъ было удовлетворительнымъ.

К. Обстоятельства, благопріятствовавшія успѣшному веденію дѣла.

1) Обстоятельствъ, благопріятствовавшихъ успѣшному веденію дѣла въ отчетномъ году, указывать не приходится въ виду сокращенія по военнымъ обстоятельствамъ учебнаго года, и вслѣдствіе внѣшнихъ неудобствъ, при которыхъ пришлось вести учебное дѣло.

2) Количество опущенныхъ уроковъ учащими представляется въ слѣдующемъ видѣ: Священникъ Михаилъ Крапунинъ—3 урока по служебнымъ обстоятельствамъ; преподаватель А. Ефремовъ—4 урока по болѣзни; преподавательница Т. Кириченкова—10 уроковъ по болѣзни; преподавательница Е. Иванова—22 урока по болѣзни; преподавательница А. Черепнина—7 уроковъ по болѣзни; преподавательница А. Глинка—10 уроковъ по болѣзни; докторъ П. Кайруктисъ—6 уроковъ по служебнымъ обстоятельствамъ.

III. Библіотека и физическій кабинетъ.

Въ бібліотеку училища въ отчетномъ году приобрѣтено: а) въ фундаментальную—36 книгъ пособій по разнымъ предметамъ, б) въ ученическую—107 учебниковъ. Библіотека пополнялась также приложеніями къ журналамъ и періодическимъ изданіямъ. Изъ періодическихъ изданій и журналовъ были выписаны слѣдующія: Богословскій Вѣстникъ, Русскій Слаломникъ, Христіанинъ, Отдыхъ Христіанина, Церковныя Вѣдомости, Церковный Вѣстникъ, Приходское Чтеніе, Смоленскія Епархіальныя Вѣдомости, Историческій Вѣстникъ, Вѣстникъ Европы, Вопросы философіи и психологіи, Вокругъ Свѣта, Нива, Природа и Люди, Народное Образованіе, Русская школа, Вѣстникъ Воспитанія, Природа, Голось ми-

нущаго, Родникъ, Задушевное Слово, Юная Россія, Путеводный Огонекъ, Маякъ, Выходы, Семья и школа, Проталинка, Солнышко, Золотое Дѣтство.

На ремонтъ приборовъ физическаго кабинета въ отчетномъ году израсходовано 36 руб. 95 коп.

IV. Средства училища.

а) Отъ 1913 года осталось суммъ:

Билетами 42726 р., наличными 11 р. 43 к.

б) Въ 1914 году поступило:

Билетами 2500 р., наличными 65044 р. 91 к.

в) А всего съ остаткомъ отъ 1913 г. числилось:

Билетами 42726 р., наличными 65 56 р. 34 к.

Источники поступлений.

а) Отъ Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ 3000 руб. На содержаніе Образцовой школы 500

б) Отъ Преосвященнаго Епископа Петра, бывшаго Смоленскаго 50 руб.

в) Отъ церквей и причтовъ Епархіи, Уѣздныхъ Отделеній Епархіальнаго Попечительства, Правленія Епархіальнаго Свѣчнаго Завода, Общества вспомошествованія неимущимъ воспитанницамъ училища, съ билетовъ и стипендіатскихъ капиталовъ, платы за право обученія иносложныхъ и иноепархіальныхъ воспитанницъ, за обученіе французскому языку и музыкѣ, за содержаніе пансіонерокъ, полупансіонерокъ въ училищномъ общежитіи на стипендію. Іоанна Кронштадтскаго и Архіепископа Никанора, а всего по этимъ статьямъ 59884 р. 12 коп.

г) Случайныхъ поступленій 1622 р. 22 коп.

2) Израсходовано въ теченіе 1914 года всего 59114 руб. 24 коп. Осталось къ 1915 году: Билетами 45226 руб. Наличными 5942 руб. 10 коп.

V. Дополнительные свидѣнія.

1) Въ отчетномъ году училище неоднократно посѣщали Преосвященнѣйшій Θεодосій, Епископъ Смоленскій и Дорогобужскій, присутствуя на урокахъ и экзаменахъ. Училище продолжало пользоваться милостивымъ вниманіемъ и отеческимъ благорасположеніемъ Преосвященнѣйшаго Владыки, который вникалъ во всѣ нужды училища и заботи-

ся объ его благосостояніи, давая руководственныя указанія, какъ словесныя, такъ и письменныя. Особенное вниманіе Преосвященнѣйшій Владыка обращалъ на положеніе бѣдныхъ воспитанницъ училища, покрывая числящіяся за ними недоимки по содержанію въ училищѣ изъ личныхъ средствъ.

2) При училищѣ имѣется Общество вспомошествованія недостаточнымъ воспитанницамъ училища, въ 1914 году вступившее въ 19 годъ своего существованія; Общество состоитъ подъ ближайшимъ покровительствомъ Преосвященнѣйшаго Θεодосія, Епископа Смоленскаго и Дорогобужскаго, который ежегодно жертвуетъ Обществу 100 рублей. Общество ежегодно приходитъ на помощь воспитанницамъ училища, выражающуюся внесеніемъ въ Совѣтъ училища денегъ за содержаніе въ училищномъ общежитіи и выдачею денегъ на приобрѣтеніе одежды и обуви, на каковой предметъ расходуется отъ 300 до 600 рублей въ годъ.

3) Нельзя не отмѣтить того явленія, что вторая Отечественная война, начало которой почти совпало съ отчетнымъ учебнымъ годомъ, нашла себѣ живой откликъ въ сердцахъ служащаго персонала и воспитанницъ училища. Съ самаго начала войны по единогласному постановленію Совѣта училища личнымъ составомъ служащихъ въ училищѣ отчисляются 3% взносы изъ мѣсячнаго оклада содержанія на помощь больнымъ и раненымъ воинамъ. Изъ этихъ взносов за истекшій отчетный годъ выслано въ Учебный Комитетъ при Святѣйшемъ Синодѣ 282 руб. 14 коп. и передано мѣстному Комитету Всероссійскаго Земскаго Союза 300 рублей. Кромѣ того подъ руководствомъ и съ личнымъ участіемъ г-жи Начальницы училища г.г. преподавательницы и воспитательницы принимали дѣятельное участіе въ заготовкѣ бѣлья и теплой одежды для снабженія ими нашихъ воиновъ. Начальница училища, избранная въ члены Епархіальнаго Комитета помощи ж. в., вѣдала приѣмомъ пожертвованій, поступавшихъ отъ церквей и причтовъ Епархіи и отдѣльныхъ лицъ бѣльемъ и матеріаломъ, при чемъ послѣдній подъ ея руководствомъ перерабатывался въ теплое и холодное бѣлье, — изъ шерсти вязались чулки и вязенки. Всѣмъ поступленіямъ велась правильная отчетность съ под-

робной записью въ квитанціонной и приходо-расходной книгахъ, съ ежемѣсячнымъ подведеніемъ итоговъ и представленіемъ отчетовъ Комитету. Всего скроено въ училищной мастерской 25367 аршинъ холста и 620 аршинъ бумази; часть скроеннаго бѣлья въ количествѣ до 1000 штукъ и 5000 паръ портянокъ изготовлена воспитанницами и дамскимъ персоналомъ училища. Такъ какъ цѣлью сбора сказанныхъ пожертвованій было оказаніе помощи холодными и теплыми вещами нуждающимся раненымъ воинамъ при выходѣ ихъ изъ лазаретовъ, а также посильное снабженіе ими воиновъ на передовыхъ позиціяхъ, то въ послѣднемъ случаѣ вещи для отсылки собирались смѣнами (рубашка, кальсоны, полотенце, платокъ, портянки, шерстяные чулки и вязенки) и затѣмъ утюковывались въ мѣшки. Вся эта работа выполнена была тѣмъ же дамскимъ персоналомъ, при чемъ во всемъ сложномъ и кропотливомъ дѣлѣ по приему, сортировкѣ пожертвованій, заготовкѣ новаго бѣлья, распределенію его по назначенію главными сотрудницами-помощницами Начальницы были воспитательницы VIII и VI параллельнаго классовъ Н. М. Оглоблина и А. И. Акулина; I-ая принимала и ближайшее участіе въ веденіи отчетности. Госпожа Начальница училища и нѣкоторыя изъ воспитательницъ въ качествѣ сестеръ милосердія принимали еще самое горячее участіе въ уходѣ за больными и ранеными воинами, помѣщенными въ мѣстномъ лазаретѣ Всероссійскаго Земскаго Союза. Съ этою цѣлью ими были прослушаны краткосрочные курсы для подготовки сестеръ милосердія въ военное время, и сданы соотвѣтствующіе экзамены на это званіе.

Что касается воспитанницъ училища, то ихъ посильная помощь воинамъ дѣйствующей арміи выразилась въ добровольныхъ отчисленіяхъ сахару изъ полагающейся имъ порціи (всего было собрано около 10 пудовъ) и въ денежныхъ пожертвованіяхъ изъ суммы, образовавшейся вслѣдствіе добровольнаго отказа воспитанницъ и воспитательскаго персонала отъ одной изъ полагающихся имъ на день булокъ, и въ частныхъ денежныхъ пожертвованіяхъ отъ воспитанницъ 4-хъ старшихъ классовъ училища. Изъ этихъ денежныхъ суммъ направлено въ Татьянинскій Комитетъ 150 руб.;

а нужды же раненыхъ палаты духовенства въ мѣстномъ лазаретѣ Всероссійскаго Земскаго Союза и на подарки бинамъ передовыхъ позицій израсходовано изъ этихъ средствъ 142 рубля 69 коп. Кромѣ того, многими воспитанницами по возвращеніи съ Рождественскихъ праздниковъ привозились подарки для воиновъ—кисеты съ содержимымъ. Помимо матеріальной помощи, реагированіе воспитанницъ на духовныя нужды раненыхъ воиновъ выражалось цѣлый годъ въ ихъ участіи въ церковномъ пѣніи при Богослуженіи въ училищномъ храмѣ, посѣщаемомъ ранеными.

О Т Ч Е Т Ъ

состояніи Образцовой женской одноклассной церковно-приходской при Смоленскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ школы за 1914—1915 учебный годъ.

Отчетный годъ былъ XIX со времени открытія школы при училищѣ. (Школа была открыта 29 Ноября 1896 г.)

1) Составъ служащихъ въ школѣ

Законоучителемъ школы состоялъ діаконъ Одигитріевской г. Смоленска церкви Симеонъ Крастелевъ; жалованья получалъ 150 руб. въ годъ. Учительницей состояла окончившая курсъ Смоленскаго Епархіальнаго женскаго училища Елизавета Лебедева-Богдановичъ; жалованья получала 100 руб. при готовой квартирѣ и столѣ; она же состояла учительницей пѣнія и рукодѣлія, за что получала 60 руб. въ годъ Школой завѣдывалъ преподаватель дидактики въ училищѣ Александръ Ефремовъ. Мѣсто попечительницы школы вакантно.

2) Средства школы.

На свое содержаніе школа за 1914 годъ получила 603 рубля, а именно: изъ суммъ Святѣйшаго Синода 500 руб. изъ суммъ Епархіальнаго женскаго училища 103 рубля.

3) Число учащихъся и постановка учебнаго и воспитательнаго дѣла.

Въ отчетномъ году вновь было принято въ школу 17 ченицъ. Всѣхъ ученицъ въ школѣ было 34; изъ нихъ въ отдѣленіи было—17, во II—7, въ III—10. Ученицы школы

по сословіямъ распредѣлялись слѣдующимъ образомъ: крестьянскаго сословія—13, мѣщанскаго—13, духовнаго—3, дѣтей чиновниковъ—4, дворянъ—1. По возрасту ученицы распредѣлялись такъ: семи лѣтъ—6, восьми лѣтъ—8, девяти лѣтъ—4, десяти лѣтъ—8, одиннадцати лѣтъ—4, двѣнадцати лѣтъ—2, тринадцати лѣтъ—2. Въ теченіе учебнаго года было по разнымъ причинамъ 3 ученицы.

Въ продолженіе учебнаго года ученицы являлись въ школу исправно. Онѣ были скромны, почтительны и аккуратны въ исполненіи заданныхъ работъ.

По всѣмъ учебнымъ предметамъ одноклассныхъ церковно-приходскихъ школъ, согласно программамъ, были пройдены полные курсы. Исключеніе представляютъ собою курсы ариѳметики и грамматики въ I-омъ отдѣленіи, гдѣ изъ-за краткости учебнаго года ихъ не удалось закончить. Въ школѣ ведется классный журналъ съ ежедневною записью содержанія уроковъ, данныхъ какъ самою учительницею, такъ и дежурными воспитанницами VI и VII классовъ училища.

Библіотека школы состоитъ изъ 946 учебниковъ, 8 пособій для учащихся и 217 книгъ для внѣкласснаго чтенія ученицъ.

Учебныя занятія въ школѣ по обстоятельствамъ военнаго времени начались 7 Октября 1914 года и закончились переводными и выпускными экзаменами 26 Апрѣля 1915 г.

Полный курсъ окончили 9 ученицъ; всѣ онѣ получили свидѣтельства объ окончаніи курса.

Объявленіе.

Приходскому священнику нуженъ замѣститель съ 20 августа сего года по 20 мая 1917 года.

О. о. Іереевъ, желающихъ исполнять означенное замѣстительство, покорнѣйше просятъ обращаться по адресу: г. Дорогобужъ. Священнику села Елисеенковъ.

Отдѣлъ неоффициальный.

Заразныя болѣзни.

Беседа по гигиенѣ, сказанная воспитанникамъ 1, 4 и 6 классовъ Смоленской духовной семинаріи 6 и 13 февраля 1916 г.)

Изъ всѣхъ народныхъ бѣдствій первое мѣсто по своему опустошительному дѣйствию занимаютъ заразныя болѣзни. Ни самыя кровопролитныя войны, ни революціи, ни самыя грозныя явленія природы, какъ, на примѣръ, вулканическія изверженія, ураганы и наводненія, не уносили столько жертвъ, не вызывали столько страданій, сколько эти болѣзни. Во время войнъ отъ оружія погибали тысячи, десятки тысячъ и рѣдко сотни тысячъ, отъ стихійныхъ бѣдствій—сотни, тысячи и рѣдко десятки тысячъ людей, между тѣмъ какъ отъ заразныхъ болѣзней въ сравнительно короткій промежутокъ времени нерѣдко погибали сотни тысячъ и даже милліоны. Отъ оспы, на примѣръ, до открытія оспопрививанія вымиралі цѣлыя села и города, даже цѣлыя племена и народы; на примѣръ, изъ населявшихъ Россію народностей камчадалы почти исчезли съ лица земли; въ одной Европѣ отъ этой болѣзни ежегодно умирало около 500 тысячъ человѣкъ. Въ Европѣ ежегодно умираетъ отъ чахотки около милліона человѣкъ, т. е. ежедневно около 3-хъ тысячъ; общее же число чахоточныхъ въ ней простирается до 7 милліоновъ. Особенно опустошительнымъ дѣйствиемъ во всѣ времена отличались 2 болѣзни: чума и холера. Въ 14 вѣкѣ во время эпидеміи чумы въ Европѣ изъ стомилліоннаго населенія умерло около 26 милліоновъ, т. е. почти $\frac{1}{3}$ часть всего населенія; при этомъ нѣкоторые города исчезли, вымерли почти поголовно: въ Лондонѣ умерло болѣе 100 тысячъ ($\frac{9}{10}$ всего населенія), во Флоренціи 100,000 ($\frac{3}{4}$ населенія), Марсель, Базель, островъ Кипръ вымерли почти поголовно. Изъ русскихъ городовъ тогда почти совсѣмъ вымерли Смоленскъ и Глуховъ; громадную смертность дали Москва, Новгородъ, Псковъ, Старая Русса и др. Жестокія эпидеміи чумы были и

впослѣдствіи какъ въ Западной Европѣ, такъ и въ Россіи. Въ 1603 году, напримѣръ, въ Москвѣ отъ чумы умерло 12 тысячъ; вымерли почти всѣ стрѣлецкіе полки, улицы были покрыты трупами, которыхъ не успѣвали хоронить. Въ время эпидеміи чумы 1771 г. въ Москвѣ въ 1 день умерло по 600—1000 человѣкъ. Въ началѣ прошлаго столѣтія чума, перейдя въ Россію изъ Турціи, гдѣ въ одномъ Константинополѣ въ полгода отъ нея погибло 200 тысячъ, унесла такъ же много жертвъ: Одесса потеряла около половины жителей. Во время Русско-Турецкой войны 1828—1829 г. изъ 115-тысячной русской арміи отъ оружія погибло 20 тысячъ, а отъ заразныхъ болѣзней 80 тысячъ. Во время войны 1877—1878 г. въ нашей арміи отъ оружія погибло 36 тысячъ, а отъ заразныхъ болѣзней—87 тысячъ.

Какой вредъ приносятъ экономическому благосостоянію населенія заразныя болѣзни,—я считаю излишнимъ распространяться послѣ приведенныхъ цифровыхъ данныхъ. Замѣчу только, что всякая заразная болѣзнь приноситъ тройкіи ущербъ экономіи семьи, а слѣдовательно и общества: во 1-хъ лишаетъ семью работника, пропадаетъ много рабочихъ дней; во 2-хъ, больной въ семьѣ требуетъ ухода, почему такъ пропадаютъ рабочія руки и рабочіе дни у ухаживающихъ за больнымъ здоровыхъ; въ 3-хъ, болѣзнь влечетъ за собою для семьи извѣстные расходы и издержки. Такимъ образомъ въ результатѣ огромный ущербъ благосостоянію семьи, мѣстности и государства. Даже при благопріятномъ исходѣ болѣзнь ложится тяжелымъ бременемъ, оставляя за собою извѣстное ослабленіе, вырожденіе населенія въ извѣстной мѣстности въ потомствѣ, чѣмъ ослабляются рабочія силы страны, въ самомъ корнѣ подрывается государственная производительность.

Сказаннаго вполне достаточно, чтобы понять, почему въ заразныхъ болѣзняхъ чловѣкъ видѣлъ всегда самаго грознаго врага и старался принимать противъ него мѣры на какія только былъ способенъ, и какія казались ему цѣлесообразными, согласно опыту или господствовавшему на причину заразныхъ болѣзней воззрѣніямъ. Но для того, чтобы бороться съ врагомъ, надо знать его. Это правило, ко

нечно, вполне приложимо и къ заразнымъ болѣзнямъ. Какое же представленіе имѣется въ настоящее время относительно происхожденія заразныхъ болѣзней? Въ настоящее время наукой точно установленъ фактъ, что многія болѣзни, а въ томъ числѣ и заразныя, вызываются внѣдреніемъ въ организмъ человѣка безконечно малыхъ живыхъ существъ, носящихъ названіе *бактерій* или *микробовъ*. Если мы изучимъ образъ жизни этихъ безконечно малыхъ существъ, ихъ нравы, обычаи и вкусы, то мы въ этомъ найдемъ и оружіе противъ злѣйшихъ враговъ нашихъ—возбудителей заразныхъ болѣзней; мало того, еще мы узнаемъ, что роль микробовъ въ природѣ не заключается лишь въ одномъ нанесеніи вреда человѣку, что не всѣ микробы враги наши, и что огромный контингентъ ихъ окажется нашими союзниками и друзьями.

Ученіе о живыхъ микроскопическихъ существахъ создано не сразу, а стало развиваться издавна, чуть ли не съ Рождества Христова—и постепенно, и сначала основывалось не столько на почвѣ фактовъ, сколько на почвѣ гипотезъ. И только въ 17 вѣкѣ одному Нидерландскому зоологу удалось впервые открыть во многихъ формахъ маленькія существа, названныя имъ *инфузоріями*. Съ дальнѣйшимъ развитіемъ микроскопической техники ученые стали все болѣе и болѣе знакомиться съ невидимымъ міромъ крошечныхъ существъ; при этомъ все болѣе и болѣе выяснялся, такъ сказать, ихъ вездѣсущій и всенаполняющій характеръ; ихъ находили и въ водѣ, и въ воздухѣ, и въ почвѣ, и на всѣхъ предметахъ житейскаго обихода, и даже въ обильныхъ количествахъ внутри животныхъ и растительныхъ организмовъ. Только присутствію этихъ микроскопическихъ существъ долгое время не придавали никакого важнаго значенія; никому и въ голову не приходила мысль признать за ними хоть какую нибудь вліятельную и активную роль: приписать же имъ причинную связь съ болѣзнями, допустить, что можетъ завязаться борьба между этими безконечно малыми существами и такой крупной величиной, какъ животное или человѣкъ, а тѣмъ болѣе предположить, что въ этой борьбѣ побѣда можетъ склониться на сторону микробовъ,—такое представленіе, какъ несоотвѣтствовавшее научному міровоззрѣнію на-

шихъ предковъ, являлось бы тогда прямо абсурднымъ. Обильное же нахожденіе микробовъ, наблюдавшееся при разложеніи, гніеніи и болѣзняхъ, истолковывалось прежде въ томъ смыслѣ, что они являются не причиной, а послѣдствіемъ этихъ процессовъ.

Такое воззрѣніе повело къ возникновенію ученія о такъ называемомъ самопроизвольномъ зарожденіи, сущность котораго сводилась къ тому, что изъ безжизненной мертвой среды будто бы могутъ самостоятельно возникнуть живыя существа. По этой теоріи всѣ находимыя при броженіи, гніеніи, разложеніи и болѣзняхъ низшіе организмы могутъ образовываться въ самой средѣ безъ всякаго поступленія ихъ извнѣ. Въ то время серьезно были убѣждены, что въ грязи могутъ образоваться животныя, какъ то: лягушки, змѣи и проч. гады. Находимыхъ на разлагающемся мясѣ червей принимали происходящими путемъ самопроизвольнаго зарожденія, а не оттого, что въ мясо попали яйца мухъ, какъ теперь считается аксіомой; одинъ ученый серьезно даже описывалъ средства, чтобы искусственно производить мышей. И только геніальному французскому ученому Пастеру, этому поистинѣ благодѣтелю челоувѣчества, въ половинѣ прошлаго столѣтія путемъ классическихъ опытовъ удалось опровергнуть теорію самопроизвольнаго зарожденія и неопровержимо доказать, что все, одаренное жизнью, можетъ производиться только себѣ подобными; онъ же доказалъ, что какъ распространенные въ природѣ процессы броженія и гніенія, такъ и заразныя болѣзни вызываются *бактеріями, микробами*.

Физиологическія свойства бактерій разнообразны. Есть прежде всего бактеріи, которыя изъ воздуха, воды и почвы попадая на трупы и отбросы, находятъ въ нихъ прекрасное для себя блюдо, съ жадностью начинаютъ его ѣсть, съ хорошаго же корма скоро расти и быстро размножаться, и чѣмъ больше мертвечины, тѣмъ многочисленнѣе и разнообразнѣе сорта собирающихся въ одно мѣсто бактерій; это настоящіе могильщики, которые въ погонѣ за кускомъ насущнаго хлѣба ревностно убираютъ съ лица земли все отжившее; отнимая у мертвыхъ тѣлъ матеріаль для питанія, бактеріи производятъ распаденіе этихъ тѣлъ. Сложное твореніе

постепенно дробится на болѣе и болѣе простыя тѣла и превращается въ прахъ, изъ котораго произошло. Такова сущность гніенія. Гніеніе есть дѣло бактерій и безъ нихъ не бываетъ. Кромѣ этихъ бактерій-благодѣтелей, способствующихъ очищенію земли отъ разлагающихся мертвыхъ безполезныхъ веществъ и отъ всѣхъ жизненныхъ отбросовъ, есть еще обширная компанія такихъ же благодѣтелей нашихъ и въ другой сферѣ ихъ дѣятельности. Такъ, есть бактеріи въ корняхъ бобовыхъ растений (горохъ, бобы, чечевица, клеверъ), которыя обладаютъ способностью притягивать свободный азотъ атмосфернаго воздуха и переводить этотъ азотъ въ селитровыя соединенія, которыя служатъ для питанія растений. Такія корневыя бактеріи являются могучими факторами плодородія; земля при умѣломъ чередованіи, напр., пшеницы съ какой либо породой бобовыхъ растений (горохомъ, клеверомъ), можетъ не нуждаться ни въ какихъ удобреніяхъ. Въ нашемъ кишечномъ каналѣ живутъ бактеріи, которыя своимъ выдѣленіемъ полезныхъ бродиль содѣйствуютъ пищеваренію. Воздѣйствію бактерій мы обязаны производствомъ разныхъ полезныхъ продуктовъ домашняго обихода, какъ-то: уксуса, пива, кефира, хлѣба, сыра и проч.; кромѣ того, существуютъ особыя свѣтящіяся бактеріи, которыя даютъ возможность устройства изъ нихъ крайне оригинальныхъ микробныхъ лампъ, оказывающихся особенно полезными и безопасными для работы въ рудникахъ и складахъ легко воспламеняющихся взрывчатыхъ веществъ.

Изъ всего сказаннаго представляется достаточно яснымъ тотъ фактъ, что среди окружающаго насъ міра крошечныхъ существъ—бактерій, весьма многія изъ нихъ своимъ существованіемъ приносятъ намъ пользу и въ дѣлѣ обновленія природы, и въ дѣлѣ удобренія почвы, и въ дѣлѣ повседневнаго обихода, начиная со многихъ домашнихъ приготовленій и кончая болѣе крупными техническими производствами.

Но наша жизнь была бы слишкомъ счастлива, если бы мы были окружены одними лишь друзьями. Къ сожалѣнію, этого въ дѣйствительности нѣтъ: существуютъ на свѣтѣ микробы (бактеріи), имѣющіе прямо таки специфическое назначеніе приносить намъ одни лишь огорченія и вредъ, вы-

жидающіе только случая, какъ бы коварнымъ образомъ на насъ напасть, пользующіеся малѣйшей неосторожностью съ нашей стороны, чтобы нанести намъ ударъ, часто оканчивающійся для насъ смертью. Микробы этой категоріи называются *бользнетворными*, *патогенными*; это микробы-хищники, микробы-башибузуки; производимыя ими болѣзни называются *заразными*, *инфекціонными*. Изученіе послѣднихъ занимаетъ обширный отдѣлъ медицины и представляетъ живой интересъ какъ въ теоретическомъ, такъ и въ практическомъ отношеніи.

Для яснаго пониманія каждой заразной болѣзни намъ необходимо ознакомиться предварительно съ свойствами болѣзнетворныхъ микробовъ, что они изъ себя представляютъ, каковы условія ихъ жизни, какъ они развиваются, гдѣ предпочтительно находятся и какъ въ насъ проникаютъ.

Микробы болѣзнетворные (бактеріи) прежде всего одноклѣточные организмы, причисляемые къ животно-растеніямъ. Подъ микроскопомъ они представляются или въ видѣ шара (кружочка), и тогда называются *кокками*, или въ видѣ палочки, называемой *бациллой*, или въ видѣ запятой, называемой *вибріономъ* или *спириллой*. Эти простѣйшіе одноклѣточные организмы могутъ различнымъ образомъ соединяться вмѣстѣ, вслѣдствіе чего образуютъ болѣе сложныя фигуры: *кокки*, соединяясь по двое, образуютъ *диплококки*; соединяясь въ видѣ виноградныхъ гроздей, называются *стафилококками*.

Каждый болѣзнетворный микробъ, какъ живое существо, дышитъ, двигается, питается и размножается. Органами движенія служатъ или рѣснички по окружности, или особые жгутики-бичи, которые въ видѣ тончайшихъ нитей выходятъ изъ концовъ тѣла микроба. Потребность въ пищѣ неодинакова у болѣзнетворныхъ микробовъ: иные могутъ жить даже въ перегнанной водѣ, содержащей въ себѣ ничтожное количество органическихъ веществъ, иные удовлетворяются кровяной сывороткой, а иные благоденствуютъ и развиваются только въ живомъ тѣлѣ человѣка и животныхъ. Процессъ питанія болѣзнетворныхъ микробовъ заключается въ томъ, что они отнимаютъ у другихъ тѣлъ лучшіе соки, и такимъ

образомъ разрушаютъ самое тѣло; кромѣ того, поселившись въ какомъ нибудь уголкѣ нашего тѣла, болѣзнетворные микробы устраиваютъ тамъ нѣчто вродѣ фабрики. Сырьемъ служить то, что они похищаютъ у насъ, а вырабатываютъ они изъ этого страшный ядъ, который, изливаясь въ наше тѣло, отравляетъ нашу кровь и убиваетъ насъ. И ядъ одного болѣзнетворнаго микроба не похожъ на ядъ другого, подобно тому, какъ ядъ пчелы не похожъ на ядъ змѣи. Ученые назвали эти яды *птомаинами*, или *токсинами*. И такъ какъ болѣзнетворные микробы необычайно размножаются, изъ единицъ превращаются въ миллионы, то фабрикація яда увеличивается въ ужасающихъ размѣрахъ. Размножаются болѣзнетворные микробы простымъ дѣленіемъ пополамъ; эти половины, сдѣлавшись самостоятельными микробами, въ свою очередь дѣлятся каждая пополамъ и т. д.; если каждая бактерія въ теченіе часа будетъ дѣлиться пополамъ, то чрезъ 24 часа число бактерій возрастетъ до 16 миллионѣвъ, чрезъ двое сутокъ до 300 миллионѣвъ, а чрезъ двѣ-три недѣли при благопріятныхъ условіяхъ этими бактеріями могутъ быть заполнены всѣ океаны, моря, рѣки и озера. Къ нашему счастью, этого въ дѣйствительности никогда не можетъ быть, такъ какъ, во 1-хъ, микробы быстро поѣдаютъ питательный матеріалъ; во-2-хъ, всегда имѣются на лицо неблагопріятныя условія для ихъ жизнеспособности, и въ 3-хъ, микробы сами выдѣляютъ ядовитыя вещества, отъ которыхъ и погибаютъ. При наступленіи такихъ неблагопріятныхъ условій для своей жизнеспособности многіе микробы гибнутъ, и только нѣкоторыя приходятъ въ особое летаргическое состояніе скрытой жизни, преобразуясь въ особую клѣточку-спору. Этотъ переходъ даетъ имъ возможность переносить голодъ, холодъ и всякія житейскія невзгоды, пока эта спора не попадетъ снова въ благопріятныя условія и не обратится опять въ жизнеспособнаго и жизнеспособнаго микроба. Въ водѣ, особенно не загрязненной, болѣзнетворнымъ микробамъ живется не особенно привольно: какъ всѣ живыя существа, они не находятъ здѣсь хорошаго питанія, становятся вялыми, слабыми, теряютъ значительную часть своей вредности и въ концѣ концовъ погибаютъ. Житье въ воздухѣ тоже не изъ удобныхъ: лѣтомъ

они засыхаютъ, а зимою замерзаютъ. Но особенно благоприятныя условія для своей жизнедѣятельности болѣзнетворные микробы находятъ въ почвѣ, являющейся главнымъ обиталищемъ бактеріальнаго міра. Въ почвѣ слегка влажной, загрязненной, съ колебаніями въ уровнѣ почвенной воды, болѣзнетворные микробы живутъ съ большимъ комфортомъ, вслѣдствіе чего быстро размножаются и, попадая въ организмъ человѣка, вызываютъ появленіе заразныхъ болѣзней. Мимоходомъ замѣчу, что болѣзнетворные микробы—большіе ненавистники металловъ, особенно серебра, котораго они не выносятъ, быстро погибая на немъ, а потому отъ серебряной монеты гораздо труднѣе заразиться, чѣмъ отъ мѣдной и золотой, а тѣмъ болѣе отъ кредитныхъ бумажекъ. Изъ монетъ же мѣдной и золотой болѣзнетворные микробы почти въ 7-8 разъ дольше выживаютъ на послѣдней, чѣмъ на первой.

Раньше я сказала, что микробы очень распространены въ природѣ: они находятся не только во внѣшнихъ средахъ и на поверхности нашего тѣла, но и внутри нашего организма, занимая полости рта, носа, уха, пищеварительныхъ путей и дыхательныхъ органовъ. Невольно является вопросъ: почему мы сравнительно рѣдко болѣемъ и умираемъ, не смотря на наше самое интимное общеніе съ микроскопическими врагами нашими—бактеріями?

Къ нашему счастью, человѣческій организмъ обладаетъ огромными средствами самозащиты. Кожа и слизистыя оболочки, выстилающія наши внутренніе органы, представляютъ непроницаемый панцырь, сквозь который бактеріи могутъ проникать въ нашъ организмъ только тогда, когда цѣлость кожи и слизистыхъ оболочекъ будетъ нарушена. Такимъ образомъ болѣзнетворныя бактеріи могутъ быть обычными обитателями нашего организма въ теченіе долгаго времени, оставаясь въ немъ до поры до времени совершенно безвредными. Такое состояніе организма, когда онъ бываетъ носителемъ внутри себя болѣзнетворныхъ бактерій безъ всякаго разстройства здоровья, называется въ наукѣ *скрытымъ микробизмомъ*. Но этотъ скрытый или недѣятельный микробизмъ можетъ превратиться въ дѣятельный и явный даже при цѣ-

лости кожи и слизистыхъ оболочекъ въ томъ случаѣ, когда слизистыя оболочки, выстилающія наши внутренніе органы, будутъ патологически измѣнены. Дѣло въ томъ, что болѣзнетворныя бактеріи, попадая на нормальную слизистую оболочку, становятся слабыми, благодаря тому, что здоровая слизистая оболочка съ нормальнымъ отдѣленіемъ слизи гибельна для болѣзнетворныхъ бактерій. Поэтому сколько бы болѣзнетворныхъ бактерій ни попало на здоровую слизистую оболочку рта, носа и дыхательныхъ органовъ, никакой опасности не произойдетъ для такого человѣка; онъ не заболѣетъ никакой заразной болѣзью. Но стоитъ такому человѣку заболѣть какою либо простудною болѣзью, въ родѣ насморка или бронхита, при которыхъ происходитъ опуханіе, краснота на слизистыхъ оболочкахъ и усиленное выдѣленіе слизи въ нихъ, то болѣзнетворнымъ бактеріямъ такая обстановка на руку: на такихъ слизистыхъ оболочкахъ, катарально пораженныхъ, болѣзнетворныя бактеріи не погибаютъ, а размножаясь, проникаютъ въ наше тѣло и могутъ вызвать у человѣка заболѣваніе какой либо заразной болѣзью. Исходя изъ этихъ соображеній, теперь легко понять, почему иногда люди, находясь въ однихъ и тѣхъ же гигиеническихъ условіяхъ, заболѣваютъ заразными болѣзнями не одинаково. Положимъ, что два лица, находясь въ атмосферѣ дифтеритнаго больного, надышались дифтеритными болѣзнетворными бактеріями, осѣвшими въ полости рта и бронховъ, но съ тою лишь разницею, что одинъ человѣкъ предварительно простудился и у него слизистая оболочка полости рта и бронховъ была катарально воспалена, а слизистая оболочка тѣхъ же полостей другого человѣка была нормальная. Результатъ отъ такого внѣдренія дифтеритныхъ бактерій получится различный. Первый человѣкъ заболѣетъ дифтеритомъ, а второй нѣтъ. Точно такой же различный результатъ получится у двухъ лицъ и въ томъ случаѣ, когда они подвергнутся зараженію какимъ нибудь другимъ болѣзнетворнымъ микробомъ, на примѣръ вызывающимъ заболѣваніе фолликулярной жабой. Человѣкъ, не простуженный, съ нормальной слизистой оболочкой полости рта и глотки, не заболѣетъ фолликулярной жабой, если даже микробы фолликулярной жабы и внѣдрятся въ слизистую

оболочку полости рта и зѣва, а другой челоуѣкъ, простуженный, съ катаррально-пораженной оболочкой полости рта и зѣва, заболѣеть фолликулярной жабой. Выводъ отсюда тотъ, что причина (этіологія) заразныхъ болѣзней зависить не отъ однихъ микробовъ, но и отъ благоприятной для ихъ развитія почвы, въ данномъ случаѣ простуды.

Вообще надобно сказать, что для развитія заразной болѣзни, кромѣ микробовъ, необходима еще благоприятная подходящая почва, на которой попавшія сѣмена заразы могли бы дать всходы; иначе говоря, чтобы зараза проявила свое губительное дѣйствіе на нашъ организмъ, требуется, чтобы онъ былъ къ этому предварительно болѣе или менѣе подготовленъ, предрасположенъ, воспримчивъ. Такой взглядъ на причину (этіологію) заразныхъ болѣзней можно нагляднѣе объяснить слѣдующимъ сравненіемъ: какъ пожаръ не можетъ произойти отъ зажженныхъ спичекъ, если нѣтъ горючаго матеріала, такъ и пламя заразной болѣзни не можетъ охватить организмъ, если для зажженныхъ спичекъ въ лицѣ болѣзнетворныхъ микробовъ не будетъ подходящаго горючаго матеріала со стороны воспримчиваго организма. Отсюда ясно, что причина (этіологія) заразныхъ болѣзней всегда двойственна: въ ней фигурируютъ два главныхъ дѣятеля—*микробы* и *почва*. Простуда является наиболѣе частой благоприятной почвой, при помощи которой заразное начало входитъ въ нашъ организмъ. Другими вспомогательными факторами, дѣлающими нашъ организмъ почвой, благоприятною для заболѣванія заразной болѣзнию, являются: 1) возрастъ субъекта: вообще можно сказать, что молодые организмы обнаруживаютъ особенную воспримчивость къ заразнымъ болѣзнямъ; 2) степень конституціи субъекта: слабые субъекты меньше сопротивляются заразѣ, чѣмъ крѣпкіе; 3) нечистоплотность и нарушеніе элементарныхъ требованій гігіены: субъекты, живущіе въ такихъ условіяхъ, особенно легко поддаются зараженію; 4) алкоголизмъ является значительнымъ вспомогательнымъ факторомъ, облегчающимъ развитіе въ организмѣ заразныхъ болѣзней; 5) усталость и переутомленіе относятся къ категоріи причинныхъ моментовъ, предрасполагающихъ организмъ къ зараженію; 6) душевное угнетеніе

дѣйствуетъ подобно переутомленію. Всѣмъ извѣстны факты, когда при эпидеміи холеры люди бодрые, всегда хорошо душевно настроенные, заражались рѣже, чѣмъ люди въ угнетенномъ настроеніи духа, трусливые и мнительные; 7) профессиональныя условія также оказываютъ вліяніе на развитіе у человѣка той или другой заразной болѣзни, увеличивая къ нимъ расположеніе; 8) предшествующія ранѣ перенесенныя организмомъ болѣзни такъ ослабляютъ организмъ, что дѣлаютъ его воспріимчивымъ къ новой заразной болѣзни; 9) болѣзни питанія, измѣненія соковъ организма, различныя худосочія создаютъ общее предрасположеніе къ зараженію микробами.

Послѣ всего сказаннаго становится понятнымъ, почему зараженіе нашего организма происходитъ сравнительно рѣдко: вѣдь въ самомъ организмѣ имѣется масса условій, неблагоприятно вліяющихъ на жизнедѣятельность болѣзнетворныхъ бактерий, другими словами: въ самомъ организмѣ рѣдко бываетъ почва, благоприятная для произрастанія сѣмянъ заразы.
(Окончаніе слѣдуетъ).

Изъ жизни Епархіи.

— *Собранія пастырей и мірянъ г. Смоленска и его уѣзда по вопросу объ оживленіи приходской жизни.* Въ силу указа Св. Синода, отъ 3—8 февраля с. г. за № 678, о мѣропріятіяхъ къ введенію въ жизнь закона объ устройствѣ православныхъ приходовъ (Церк. Вѣдом. № 7), а также указа о томъ же Смоленской Духовной Консисторіи, отъ 29 марта с. г. за № 7, повсюду въ Смоленской епархіи состоялись пастырскія собранія и совмѣстныя собранія пастырей и мірянъ. Собранія, происходившія въ Смоленскѣ и его уѣздѣ, отличались особымъ многолюдствомъ и оживленіемъ. Собранія 1 благочинническаго округа происходили въ с. Н.-Яровнѣ, подъ предсѣдательствомъ благоч. о. Д. Щукина. Предъ собраніями отслуженъ былъ молебенъ о дарованіи побѣды Россійскому воинству. Предсѣдатель прочитанъ докладъ о возрожде-

ни приходской жизни. Среди практических мѣръ переустройства приходской жизни пастырскимъ собраніемъ признаны необходимыми слѣдующія: 1) учрежденіе религиозно—нравственныхъ кружковъ, дѣтскихъ пріютовъ и яслей, богадѣлень, летучихъ библіотекъ, аптекъ; 2) усиленіе вліянія пастырей на пасомыхъ истовымъ, благолѣпнымъ и воодушевленнымъ совершеніемъ богослуженій и яснымъ, неспѣшнымъ чтеніемъ слова Божія какъ въ храмѣ, такъ и въ домахъ прихожанъ, неослабнымъ проповѣданіемъ, въ живомъ словѣ началъ жизни по ученію Православной Церкви Христовой, благоговѣйнымъ совершеніемъ требъ и любовнымъ удовлетвореніемъ всѣхъ религиозныхъ потребностей прихожанъ. Средства, необходимыя для оказанія благотворительной помощи нуждающимся прихожанамъ, рѣшено изыскивать путемъ добровольныхъ пожертвованій и отчисленіемъ на благотворительныя учрежденія, въ установленномъ порядкѣ, изъ церковныхъ суммъ. Собраніе пастырей и мірянъ нашло способъ обезпеченія духовенства устарѣлымъ и высказало пожеланіе чтобы духовенство было обезпечено изъ средствъ казенныхъ общественныхъ и церковныхъ, при чемъ погребенія и таинства должны быть совершаемы безвозмездно. Выборное начало признано неприемлемымъ, но нѣкоторые пастыри поддерживали его. Учрежденіе просвѣтительныхъ кружковъ и признано желательнымъ. Средства усиленія вліянія на пасомыхъ найдены слѣдующія: истовое, благолѣпное, воодушевленное совершеніе богослуженій, ясное чтеніе слова Божія неослабное проповѣданіе слова Божія, благоговѣйное совершеніе требъ.

Собранія 2 округа происходили 5 мая въ г. Смоленскѣ въ образцовой школѣ при семинаріи, подъ предсѣдательствомъ о. благоч. Ѳ. Березкина. Пастырскимъ собраніемъ признано необходимымъ слѣдующее: а) обезпеченіе духовенства жалованьемъ изъ казны, въ видахъ вліянія пастырей на пасомыхъ и сближенія между тѣми и другими, а именно священнику 1200, діакону 800 и псаломщику 400 руб., при чемъ совершеніе таинствъ должно быть безвозмезднымъ б) уравниеніе приходовъ въ количествѣ и протрсаствѣ и открытіе новыхъ приходовъ тамъ, гдѣ такое уравниеніе не

возможно; в) замѣна нѣкоторыхъ славянскихъ выраженій въ молитвахъ, съ цѣлью приближенія ихъ къ пониманію пасомыхъ; г) лучшая постановка церковнаго чтенія и пѣнія, для чего требуется опредѣленіе на должности псаломщиковъ лицъ вполне подготовленныхъ изъ кандидатовъ, рекомендуемыхъ настоятелями церквей; д) пастырь долженъ являться образцомъ для своихъ пасомыхъ по просвѣщенію и жизни; е) устройство благотворительныхъ учрежденій въ приходахъ желательно, но, чтобы существовали на нихъ какія-л. средства, должны быть приняты всецѣло на средства казны духовно-учебныя заведенія.

Собраніе пастырей и мірянъ высказало слѣд. пожеланія:

а) чтобы духовенство обезпечено было жалованьемъ отъ казны,—только въ такомъ случаѣ не будетъ нареканія на духовенство, что оно беретъ съ живого и мертваго; б) чтобы богослуженіе совершалось торжественно, для чего при каждой церкви долженъ быть діаконъ и хоръ, псаломщики и учителя должны быть знающіе хоровое пѣніе, чтеніе и пѣніе должно быть внятное и отчетливое; в) чтобы была введена всеобщая грамотность.

Собранія 3 округа происходили 10 мая въ г. Смоленскѣ, въ зданіи образцовой школы при семинаріи, подъ предсѣдательствомъ о. благоч. Мих. Медвѣдкова. Собраніе пастырей, придя къ выводу, что тѣсная связь между пастырями и пасомыми исчезла, признало необходимыми слѣд. средства для возстановленія этой связи: а) личный составъ причта долженъ стоять на должной высотѣ, и отношенія между членами его должны быть чисто братскія; б) богослуженіе должно быть чинное и благоговѣйное, пѣніе и чтеніе—внятное, а для сего діаконы и псаломщики должны быть искусные; в) проповѣдь должна быть постоянною; г) обученіе дѣтей школьнаго возраста должно быть сдѣлано обязательнымъ; д) при церквяхъ должны быть устроены церк.-приходскіе совѣты по закону 1905 г.; е) желательно дѣятельное участіе мірянъ въ богослуженіи, для чего долженъ быть упрощенъ языкъ богослужбныхъ книгъ.

Собраніе духовенства г. Смоленска, происходившее 15 апрѣля, сдѣлало такія постановленія: а) первымъ недостат-

комъ церковной жизни является матеріальная зависимость пастырей отъ прихожанъ, и необходимо обезпеченіе духовенства казеннымъ жалованьемъ; б) второй недостатокъ -- бѣдность церквей вслѣдствіе обремененія ихъ расходами на разныя нужды, напр. на духовно-учебныя заведенія, и слѣдуетъ ходатайствовать объ освобожденіи церквей отъ этихъ расходовъ, чтобы обратить затѣмъ освободившіяся средства на приходскую благотворительность; в) обиліе тарелочныхъ сборовъ также, въ свою очередь, препятствуетъ благотворительной дѣятельности; г) нежелательными являются отсутствіе участія прихожанъ въ церковномъ хозяйствѣ; постороннія занятія пастырей, превращающія ихъ въ чиновниковъ; продолжительность богослуженія и разности въ совершеніи ихъ, почему вмѣсто монастырскаго слѣдуетъ выработать уставъ приходскій; д) до введенія новаго закона объ устроеніи приходовъ необходимо усилить дѣятельность приходскихъ совѣтовъ.

Собраніе пастырей съ участіемъ мірянъ состоялось 16 мая, въ образцовой школѣ при семинаріи, подъ предсѣдательствомъ о. градскаго благочиннаго Прот. З. Четыркина. По прочтеніи доклада собранія Смоленскаго духовенства, а также журналовъ благочинническихъ округовъ Смоленскаго у., поставленъ былъ на обсужденіе прежде всего вопросъ объ обезпеченіи духовенства. Н. С. Троицкій находитъ, что содержаніе причту должно идти отъ прихода, для чего оно должно быть распредѣлено справедливо между всѣми прихожанами въ теченіе года. Но приходъ долженъ въ такомъ случаѣ составлять организацію и пользоваться юридическими правами. Если этого не будетъ, пастыри явятся чиновниками, и разъединеніе между ними и пасомыми получится глубокое, и его ничѣмъ нельзя будетъ заполнить. А. В. Позднышевъ говоритъ, что духовенство сейчасъ въ разстройствѣ. Сельское духовенство хотя имѣетъ земли, а городское и того лишено. Но ораторъ противъ обложенія прихода: иной приходъ окажется не въ состояніи обезпечить пастыря, иной прихожанинъ и гривенника пожалѣетъ дать на это дѣло. Необходимо увеличить казенное жалованье духовенству, а также освободить отъ всѣхъ казенныхъ пошлинъ. О. В.

Дьяконовъ полагаетъ, что проектъ обезпеченія духовенства чрезъ обложеніе прихожанъ не примѣнимъ къ городскимъ приходамъ. Въ деревняхъ обложеніе можетъ быть подесятинное, а какъ обложить городской приходъ? Притомъ есть малые приходы, не имѣющіе возможности обезпечить духовенство. Квартирантовъ облагать нельзя. Н. С. Троицкій говоритъ, что приходъ долженъ взять на себя не все содержаніе духовенства, а только часть его, часть должна идти отъ земства и часть отъ государства. Одинъ изъ мірянъ замѣчаетъ, что обложеніе прихода можетъ дать слишкомъ неравномѣрное обезпеченіе духовенству: Георгіевскій, Воскресенскій, Покровскій приходы даютъ 30 р. дохода, а Н.-Николаевскій 3000 р. А. М. Смирновъ полагаетъ, что такъ какъ священникъ долженъ имѣть опредѣленное образованіе, то и жалованье ему должно идти опредѣленное: пусть часть этого жалованья идетъ ему отъ прихода, недостающая же до нормы часть должна идти изъ казны. Н. Н. Рѣдковъ говоритъ, что пастырь есть не только совершитель таинствъ и руководитель нравственности народной, но и учитель, и чиновникъ; чрезъ него проводятся въ жизнь, особенно въ деревнѣ, всѣ мѣропріятія, имѣющія важное государственное значеніе. И если учитель и чиновникъ получаютъ жалованье отъ казны, то почему не получаютъ его священнику? Если ксендзь, пасторъ, раввинъ пользуются казеннымъ жалованьемъ, то какъ не пользоваться имъ православному пастырю? Напрасно боятся иные, что пастырь, обезпеченный жалованьемъ, превратится въ чиновника. Званіе „чиновника“ ничуть не обидно и не унижительно. Чиновникъ, обезпеченный жалованьемъ, имѣетъ возможность всецѣло отдаться исполненію своего долга. Межъ тѣмъ относительно пастыря еще И. Т. Посошковъ говорилъ съ прискорбіемъ: „мужикъ за соху—и попъ за соху, мужикъ за косу—и попъ за косу“. Мысль объ обезпеченіи духовенства жалованьемъ поддерживаетъ и о. Прот. І. Лелюхинъ. Наоборотъ, о. Прот. Н. Соколовъ считаетъ такой проектъ не осуществимымъ. Жалованье духовенству должно идти отъ казны, отъ земства и отъ прихода. Служащіе алтарю отъ алтаря да питаются. Иисусъ Христосъ, посылая учениковъ на проповѣдь, говорилъ: *не стяжате злата ни серебра, ни мѣди при поясъхъ Вашихъ* (Мѡ. 10,

9) Предсѣдатель ставитъ вопросъ на баллотировку, и большинствомъ 36 голосовъ противъ 24 вопросъ этотъ рѣшается въ смыслѣ желательности обезпеченія духовен. жалованьемъ отъ казны.

По вопросу о богослуженіи Н. С. Троицкій говоритъ, что многого во время богослуженія не возможно слышать и понимать. Въ частности, каждый молящійся больше слѣдитъ за пѣніемъ, чѣмъ за чтеніемъ, составляющимъ наиболѣе значительную часть богослуженія. Чтеніе церковное не выражаетъ настроенія и чувства. Поэтому необходимо замѣнить церковно-славянскій языкъ нашихъ богослужебныхъ книгъ языкомъ русскимъ, для всякаго понятнымъ. А. В. Позднышевъ высказываетъ мысль о желательности общаго пѣнія, такъ какъ такое пѣніе позволяетъ отрѣшаться отъ всего земного, и искуснаго чтенія. О. Прот. І. Лелюхинъ говоритъ о важности вопроса касательно измѣненія богослужебнаго языка и сообщаетъ, что существуетъ по этому вопросу особая комиссія при Св. Синодѣ. Возможно было бы исправить нѣкоторыя слова и выраженія, неудачно переведенныя съ греческаго. Н. Я. Никольскій указываетъ на то, что реформа богослужебнаго языка не должна состоять непременно въ замѣнѣ его языкомъ русскимъ. Возможенъ при богослуженіи новый славянскій языкъ, на какомъ читается молитва о побѣдѣ. Собраніе приняло рѣшеніе вопроса въ томъ смыслѣ, что необходимо замѣнить нѣкоторыя устарѣлыя и неудачно переведенныя выраженія богослужебныхъ книгъ новыми, понятными.

Собраніе духовенства всего Смоленскаго у. состоялось 20 мая, въ 12 ч. дня. На открытіе собранія прибылъ Преосвященный Смоленскій Θεодосій. Въ своей рѣчи Владыка указалъ на то, что необходимость обсужденія вопросовъ, связанныхъ съ переустройствомъ приходской жизни, вызывается государственными и чисто церковными соображеніями. Обсужденіе это должно происходить въ духѣ любви, чтобы изъ этого обсужденія произошло одно русло желаній. Трогательное выраженіе такой любви можно наблюдать тогда, когда пасомые просятъ оставить у нихъ пастыря, переходящаго въ другой приходъ. Любовь эта должна выразиться въ заботахъ о храмѣ, о школѣ, о приходскомъ кладбищѣ и пр.

Объединяющимъ центромъ, около котораго должна сосредоточиваться вся жизнь прихода, должно быть при каждомъ храмѣ отдѣленіе Братства Преп. Авраамія, Смоленскаго Чудотворца. Послѣ этого духовенство занималось обсужденіемъ вопросовъ о возрожденіи приходской жизни.

Особенно многолюднымъ и оживленнымъ было совмѣстное собраніе пастырей и мірянъ Смоленскаго уѣзда, состоявшееся въ тотъ же день, въ 4 ч. дня. Собраніе открылось пѣніемъ тропаря Вознесенія. Прочитанъ былъ журналъ пастырскаго собранія Смоленскаго у и журналы собраній по благочинническимъ округамъ. Вопросъ объ обезпеченіи духовенства отъ казны поднимается вновь и рѣшается въ положительномъ смыслѣ. Вопросъ о выборномъ началѣ вызываетъ горячія пренія. Находятся „ораторы,“ доказывающіе преимущества этого начала передъ теперешнимъ способомъ назначенія на іерархическія должности. О. Прот. І. Лелюхинъ приводитъ догматическія, каноническія и историческія данныя, ясно показывающія законность теперешняго способа поставленія служителей Церкви. Служеніе пастыря церкви есть служеніе особенное, благодатное. Благодать же дается не тѣми, кто самъ не имѣетъ ея, а тѣми, кто ее имѣетъ. „*Меньшее благословляется отъ большаго*“ (Евр. 77),—говоритъ Ап. Павелъ. Поэтому въ ветхомъ завѣтѣ Самъ Богъ избираетъ царей и пророковъ. Господь І. Х. сказалъ апостоламъ: „*Не вы Мене избрасте, но Азь избрахъ васъ*“ (Іо. 15, 16), Такъ точно и апостолы избирали и поставляли епископовъ, а епископы пресвитеровъ и діаконовъ. Такой способъ узаконенъ и канонами церковными. Способъ этотъ и существовалъ всегда въ церкви православной вселенской и нашей русской. Дошелъ онъ и до насъ. Кто осмѣлится всѣхъ нынѣшнихъ пастырей церкви назвать недостойными потому только, что не избраны они такъ, какъ протестантскіе пасторы? Неужели недостойные и всѣ православные пастыри, убитые, раненые во время настоящей войны, вдохновляющіе нашихъ воиновъ на борьбу? Выборное начало не примѣнимо въ жизни. Изъ кого будутъ выбирать себѣ пастыря прихожане сельскаго прихода? На мѣстѣ кандидатъ найдется рѣдко, да рекомендація такого единственнаго кандидата и не можетъ быть на-

звана выборами, а другихъ кандидатовъ прихожане могутъ вовсе не знать даже по слухамъ. Кандидаты, такимъ образомъ, должны сами являться въ приходъ и предлагать, чтобы ихъ избрали. Не говоря уже о томъ, что, соперничая другъ съ другомъ, они станутъ прибѣгать ко всякаго рода недозволеннымъ средствамъ, чтобы привлечь на свою сторону прихожанъ, вплоть до подкупа и угощенія „легкими винами,“—не говоря о томъ, что избраннымъ въ большинствѣ случаевъ окажется не лучший, а худшій, что епископъ можетъ отказаться рукоположить его,—не говоря обо всемъ этомъ, выборное начало поставитъ духовенство во всецѣлую зависимость отъ прихожанъ. И напрасно говорятъ въ этомъ случаѣ о нравственной связи между пастырями и пасомыми, о любви между ними, о несмѣняемости пастырей при условіи ихъ избранія приходами и проч. Зависимость отъ прихожанъ безусловно явится тяжелою по сравненію съ зависимостью отъ епископа и уничижительною.

Н. Н. Рѣдковъ поддерживаетъ положенія о Прот. І. Лелюхина. Церковная іерархія есть божественное установленіе и благодатное служеніе. Она ведетъ свое начало и преемственно получаетъ благодать отъ Самого Господа І. Х.: Господь І. Х. избралъ апостоловъ, апостолы—епископовъ, епископы—пресвитеровъ и діаконовъ; въ свою очередь, епископы, поставленные апостолами, поставили новый рядъ епископовъ, пресвитеровъ и діаконовъ. Такъ, не прерываясь, дошла іерархія Православной церкви и до нашего времени. Епископъ, по ученію отцовъ Церкви, есть образъ Самого І. Х. Но кто даетъ благодать, тотъ и избираетъ носителей ея, и назначаетъ ихъ на мѣсто служенія, и низлагаетъ. „Руки скоро не возлагай ни на коготоже“ (Тим. 5,22)—писалъ ап. Павелъ Тимоѳею. Ясно, что апостоль всю отвѣтственность избранія пресвитеровъ возлагалъ на Тимоѳея. Власть эта дается епископу и апостольскими правилами, и епископъ не имѣетъ права отказаться отъ нея. Странно было бы и въ наше время мірянамъ мѣшаться въ дѣла избранія и поставленія пастырей. Ужели можетъ приходъ настаивать, что именно избранный имъ кандидатъ достоинъ посвященія? Пусть даже приходъ самымъ безкорыстнымъ образомъ любитъ из-

браннаго имъ кандидата. Любовь еще не есть благодать, благодать же можетъ быть дана не приходомъ, а только епископомъ. Съ другой стороны, развѣ не желательно каждому приходу принять именно священника, посланнаго къ нему епископомъ? Въдь если епископъ есть образъ І. Х., то пресвитеры представляютъ собою апостоловъ.

Собраніе постановило, что выборное начало въ отношеніи лицъ церковной іерархіи не примѣнимо. Священниковъ и діаконовъ долженъ избирать и назначать епископъ. Желательно только, чтобы при всякомъ открывшемся праздномъ мѣстѣ епископъ обращалъ вниманіе на пожеланія прихожанъ.

Далѣе обсуждался вопросъ о благотворительной и просвѣтительной дѣятельности приходо́въ. Ораторы находили необходимымъ устраивать при церквахъ просвѣтительные кружки, бібліотеки, выписывать газеты и книги, заботиться о бѣдныхъ и нищихъ. Но для всего этого мало имѣется средствъ. Церкви платятъ по 500 р. въ годъ на духовно-учебныя заведенія, такъ что иногда не на что купить свѣчей. Н. Н. Рѣдковъ говоритъ, что, когда вопросъ о духовно-учебныхъ заведеніяхъ обсуждался въ Государственной Думѣ, то было признано, что заведенія эти суть общедоступныя, всеобщія. Слѣдуетъ, поэтому, возбудить ходатайство, чтобы, если не содержаніе духовно-учебныхъ заведеній всецѣло, то хотя содержаніе параллельныхъ классовъ, подобно частнымъ гимназіямъ, принято было на средства казны. О. Н. Синявскій полагаетъ, что прихожане давали бы средства, если бы знали, куда они расходуются. Это показала нынѣшняя война. Слѣдуетъ, поэтому, дать приходамъ юридическія права. О. Прот. І. Лелюхинъ, какъ и другіе ораторы, считаетъ необходимымъ усилить просвѣтительную дѣятельность приходо́въ. Земство и кооперативы давно уже заняты этою дѣятельностью. Изъ 59 кооперативовъ Смоленской губ. 25 имѣютъ собственныя помѣщенія для общественныхъ собраний, 18—бібліотеки, 19—читальни, 19—выписываютъ для раздачи своимъ членамъ періодическія изданія, 16 устраиваютъ лекціи, 2—литературные вечера, 9—чтенія съ волшебнымъ фонаремъ, 3—спектакли, 4—музыкальные вечера, 7—организуютъ круж-

ки изящныхъ искусствъ и т. д. Необходимо обратить вниманіе и на нравственное состояніе прихожанъ взрослыхъ и особенно дѣтей, изъ которыхъ многіе, не имѣя родителей („безбатьковщина“), остаются безъ призора и дѣлаются хулиганамъ. Объединяющимъ центромъ просвѣтительной и благотворительной дѣятельности должны быть отдѣленія Братства Преп. Авраамія Смоленскаго, на что указаль и Его Преосвященство. Отдѣленія эти должны быть открыты при каждой церкви. Отдѣленія эти представляютъ ту выгоду, что они являются готовыми уже организаціями, имѣющими права юридического лица ¹⁾.

По вопросу о богослуженіи о. Прот. І. Лелюхинъ говоритъ, что діаконы должны умѣренно пользоваться голосомъ; чтеніе эктений и евангелій должно быть благоговѣйное; должно быть введено общее пѣніе нѣкоторыхъ пѣснопѣній (Вѣрую, Отче нашъ). О. благоч. І. Ивановскій говоритъ о высокой назидательности православнаго богослуженія и его несравнимой ни съ чѣмъ красотѣ. Поэтому по возможности назидательно и красиво должно быть и самое совершеніе богослуженія. Пойте Богу разумно. И къ чтецамъ должны быть предъявляемы тѣ же требованія, какъ къ другимъ участникамъ богослуженія; должна быть подготовка къ чтенію; необходима организація чтецовъ. Желательно было бы устройство школъ и курсовъ для подготовки искусныхъ псаломщиковъ. По вопросу о церковномъ уставѣ о. благочинный Д. Шукинъ говоритъ, что объ измѣненіи его не можетъ быть рѣчи. Слѣдуетъ только пожелать, чтобы преподаватель литургики дѣлаль на урокахъ указанія относительно того, какъ цѣлесообразнѣе сокращать его.

¹⁾ Нужно различать собственно церковныя имущества и приходскія. Къ первымъ относятся: свѣчныя, кошельковыя, кружечныя доходы, доходы отъ арендныхъ статей, принадлежащихъ церквамъ, $\frac{0}{100}$ сь церковныхъ капиталовъ и причтовые капиталы. Сюда же слѣдуетъ отнести и церковныя земли. Вторыя могутъ быть образованы или путемъ самообложенія прихожанъ или путемъ пожертвованія капиталовъ и имуществъ съ опредѣленнымъ назначеніемъ на тѣ или иныя приходскія нужды (на приходскую богадѣльню, инвалидный домъ и т. д.). Перваго рода имущества находятся въ завѣдываніи причта, подъ контролемъ Епархіальнаго Начальства. Второго же рода имущества и средства должны принадлежать приходскимъ отдѣленіямъ Братства Преп. Авраамія.

Послѣднимъ вопросомъ былъ поднять вопросъ о церковно-приходской школѣ. О. Прот. І. Лелюхинъ жалуется на недоброжелательное отношеніе къ этой школѣ сравнительно съ земскою и министерскою. Земскія школы содержатся на средства, собираемая съ населенія, и никакихъ нареканій на эти школы нѣтъ, какъ и на министерскія, содержимыя на средства казны. Церковныя же школы, научающія дѣтей молитвѣ, приучающія ихъ къ послушанію, труду, любви къ родинѣ, встрѣчаютъ только нареканія. Прихожане съ неохотою даютъ средства на эти школы, потому что средства не раскладываются на населеніе, а прямо берутся съ прихожанъ. Н. Н. Рѣдковъ говоритъ, что, такъ какъ земскими сборами облагаются и прихожане, имѣющіе церковныя школы, а не земскія, то было бы справедливо, чтобы на эти церковныя школы (на постройку зданій, отопленіе и пр.) шли средства изъ земскихъ сборовъ. Духовенству непременно слѣдуетъ всѣми способами поддерживать церковную школу, такъ какъ она приходитъ въ большой и большой упадокъ, а съ тѣмъ вмѣстѣ утрачивается связь пастырей съ прихожанами. Одинъ изъ церковныхъ старостъ заявилъ, что въ ихъ приходѣ на церковную школу идетъ 400 руб., а на земскія школы они дѣлаютъ взносы особо, хотя земской школы въ ихъ приходѣ нѣтъ.

Собраніе постановило, чтобы въ каждомъ приходѣ по возможности была заведена церковно-приходская школа, такъ какъ такая школа оказываетъ наиболѣе благотворное религіозно-нравственное вліяніе на подростящее поколѣніе и способствуетъ объединенію пастырей и пасомыхъ.

Собраніе закончилось пѣніемъ пѣсни: „Тя паче ума и словесе“, провозглашеніемъ многолѣтія Государю Императору, Государынѣ Императрицѣ, Наслѣднику Цесаревичу, всему Царствующему Дому, побѣдоносному Россійскому воинству Святѣйшему Правит. Синоду, Преосвященнѣйшему Θεодосію съ богохранимою его паствою и пѣніемъ народнаго гимна.

— *Собрание духовенства и мірянъ г Бѣлаго и Бѣльскаго уѣзда.* 12 мая сего года состоялось уѣздное собраніе духовенства и мірянъ для выработки мѣръ и средствъ къ оживленію приходской жизни. Въ числѣ принятыхъ постановленій слѣдуетъ отмѣтить слѣдующія: несвоевременность выборовъ духовенства; необходимость достаточнаго обезпеченія духовенства жалованіемъ и пенсіей, съ сокращеніемъ срока выслуги таковой до 25 лѣтъ; участіе духовенства, какъ владѣльцевъ церковной земли, въ земскихъ и городскихъ учрежденіяхъ и собраніяхъ, открытіе возможно большаго количества школъ начальныхъ и повышеннаго типа, съ подчиненіемъ ихъ въ рел.-нрав. отношеніи наблюдательному приходскому комитету во главѣ съ священникомъ; учрежденіе всевозможныхъ кружковъ ревнителей благочестія, благотворительныхъ обществъ, читаленъ, библиотекъ, веденіе собесѣдованій, а главное—возможно частое живое проповѣданіе въ храмѣ. Внесены были также постановленія относительно улучшенія церковнаго чтенія и пѣнія; широкаго участія духовенства въ разныхъ кооперативахъ и т. п.

Священникъ.

— *Въ Обществѣ борьбы съ алкоголизмомъ.* 8 мая въ помѣщеніи Губернскаго Правленія состоялось общее собраніе членовъ Смоленскаго Общества борьбы съ алкоголизмомъ. Предсѣдателемъ единогласно былъ избранъ Преосвященнѣйшій Владыка Θεодосій. Присутствовали: Г. Вице-Губернаторъ В. Ю. Фере, Ректоръ семинаріи Архим. Даміанъ, Н. М. Θεодоровъ, докторъ Максимовъ, о. А. Санковскій, Θ. В. Воронинъ, А. М. Петровъ, И. Θ. Мойгисъ, Подвижкій, полиціймейстеръ Семеновъ, прис. пов. Кузнецовъ и другіе члены Общества. Состоялись слѣд. постановленія: 1) Послѣ краткой рѣчи Владыки о томъ, что послѣдовавшее разрѣшеніе свободной продажи легкихъ виноградныхъ винъ можетъ вредно отразиться на интересахъ отрезвленія населенія и умалить тѣ результаты трезвой жизни, какіе уже достигнуты за двухлѣтній почти періодъ воспрещенія продажи крѣпкихъ напитковъ, собраніе опредѣлило: принять въ редакціи Совѣта Общества

постановленіе о желательности недопущенія въ предѣлахъ Смоленской губерніи свободной продажи крѣпкихъ питей вообще, т. е. даже легкихъ виноградныхъ винъ; довести это постановленіе до свѣдѣнія всѣхъ мѣстныхъ земскихъ и городскихъ общественныхъ управленій, а также членовъ Государственнаго Совѣта и Госуд. Думы отъ Смоленской губерніи и опубликовать его въ органахъ мѣстной печати (см. его въ офф. отд. наст. №).

2) Предсѣдателемъ собранія доложено, что въ № 14421 газ „Новое Время“, отъ 1 мая, въ отдѣлѣ: „Письма къ ближнимъ“, помѣщены двѣ статьи М. О. Меньшикова: „Кустарный ядъ“ и „Спасайте народъ немедленно“. Въ первой, со словъ Члена Госуд. Совѣта, Духовщинскаго Предводителя Дворянства, мѣстнаго помѣщика В. П. Энгельгардта, говорится, что, послѣ наступившаго въ деревнѣ съ начала войны отрезвленія, въ декабрѣ минувшаго года сначала хуторяне-латыши, а затѣмъ и сосѣди ихъ, наши мужички, стали тайно курить водку-„самогонку“ и что, при несложности оборудованія этого дѣла и большой прибыли отъ него, тайное винокурение принимаетъ чудовищные размѣры. Во второй статьѣ говорится, что для пресѣченія этого зла необходимо принять рѣшительныя мѣры, и что „слѣдуетъ по всей Россіи привести въ движеніе полицію и судъ въ порядкѣ, такъ сказать, чрезвычайной государственной охраны“. При обсужденіи вопроса о болѣе дѣйствительныхъ по сравненію съ существующими мѣраxъ борьбы съ тайнымъ винокурениемъ въ Смоленской губерніи, членъ Совѣта—окружный надзиратель А. М. Петровъ доложилъ, что со времени прекращенія продажи крѣпкихъ напитковъ зарегистрировано въ Смоленской губ. 115 случаевъ тайнаго винокурениа съ составленіемъ о томъ надлежащихъ протоколовъ чинами акцизнаго вѣдомства и полиціи. Изъ нихъ лишь одинъ протоколъ находится въ производствѣ Губернскаго Акцизнаго Управленія, а 114 переданы судебнымъ слѣдователямъ. Изъ этихъ 114 протоколовъ 8 за недостаточностью уликъ направлены къ прекращенію, 76 находятся въ производствѣ у судебныхъ слѣдователей и лишь 30 поступили въ Окружный Судъ, при чемъ изъ послѣднихъ 30 рассмотрѣны только два съ обвинительными приговорами. По большинству

дѣль о тайномъ винокурениі мѣрой пресѣченія для уклоненія обвиняемыхъ отъ суда и слѣдствія приняты денежный залогъ или поручительство, что даетъ возможность обвиняемымъ оставаясь на свободѣ до времени судебного разбирательства, въ теченіе 7—8 и болѣе мѣсяцевъ продолжать безнаказанно свое пагубное дѣло, такъ какъ при повтореніи однородныхъ проступковъ, до разсмотрѣнія дѣла судомъ, наказаніе на виновныхъ налагается по совокупности. Признавъ существующій порядокъ возбужденія, направленія и производства дѣлъ о тайномъ винокурениі, какъ ясно показываютъ приведенныя цифровыя данныя, слишкомъ сложнымъ и медлительнымъ, а потому и мало дѣйствительнымъ въ борьбѣ съ тайнымъ винокурениемъ; принявъ также во вниманіе, что подавленное влеченіе народа къ алкоголизму вновь усиливается подъ вліяніемъ различныхъ темныхъ силъ, дѣйствующихъ изъ корыстныхъ побужденій,—собраніе постановило ходатайствовать въ подлежащихъ сферахъ объ измѣненіи порядка привлеченія къ отвѣтственности за тайное винокурение въ смыслѣ *скорѣйшаго наложенія взысканія на виновныхъ немедленно вслѣдствіе за законнымъ установленіемъ факта тайной выгонки спирта* ¹⁾. Собраніе признало также желательнымъ открытіе отдѣленій Смоленскаго Общества борьбы съ алкоголизмомъ по уѣздамъ, въ надеждѣ, что члены этихъ отдѣленій по совѣсти и убѣжденію приложатъ должное усиліе къ пресѣченію развивающагося зла всѣми уставомъ предоставленными Обществу способами.

3) Заслушанъ доложенный секретаремъ Совѣта Э. В. Воронинымъ отчетъ о дѣятельности Общества за три мѣсяца его существованія, со дня открытія до дня настоящаго собранія. Постановлено: отчетъ принять къ свѣдѣнію; выразить

¹⁾ См. также письмо объ этомъ Г. Управляющаго акцизными сборами Смоленской губерніи въ редакцію „Новаго Времени“ въ № 14440 этой газеты, отъ 20 мая. Приводя это письмо, редакція такимъ образомъ формулируетъ мысль его: „мало *строго* карать за отравленіе людей сурогатами водки, нужно карать *скоро*. Иначе—„въ ожиданіи“ кары, пока „улита ѣдетъ“,—это отравленіе безпрепятственно продолжается. Вопросъ долженъ быть поставленъ прямо: если борьба съ пьянствомъ *дѣйствительно* признана потребностью народной жизни, то она должна стать борьбой не только по звуку или на бумагѣ. Борьба—это прежде всего *дѣйствіе*“ (ibid).

благодарность членамъ Совѣта Общества за ихъ дѣятельность, принесшую за короткое время большую пользу, а также благодарить члена Общества доктора медицины П. Г. Троицкаго за его энергичное и полезное сотрудничество въ качествѣ лектора публичныхъ чтеній-бесѣдъ, устраиваемыхъ Обществомъ. Какъ видно изъ отчета, первое учредительное собраніе Общества состоялось 31 января сего года, и на немъ изъявили желаніе вступить въ члены Общества 95 лицъ. Избранные въ томъ же собраніи члены Совѣта, въ числѣ 11 человекъ, избрали изъ своей среды Предсѣдателемъ—Ректора духовной семинаріи Архим. Даміана, Товарищемъ Предсѣдателя—Управляющаго акцизными сборами Тайнаго Совѣтника В. Л. Озмидова, Секретаремъ—Директора гимназіи Ѳ. В. Воронина и Казначеемъ—Смоленскаго Окружнаго Надзирателя А. М. Петрова. Тогда же постановили назначать собранія Совѣта чрезъ каждыя двѣ недѣли. Послѣ этого организационнаго собранія Совѣта было еще 8 засѣданій его: 4 и 18 февраля, 3, 17 и 31 марта, 21 и 28 апрѣля и 8 мая. Въ каждомъ засѣданіи участвовало не менѣе 6 человекъ.

На засѣданіяхъ Совѣта постановлено было просить Преосвященнаго Смоленскаго Ѳеодосія разрѣшить отпечатать въ 3000 экз. рѣчь, произнесенную Его Преосвященствомъ на первомъ общемъ собраніи членовъ Общества 31 января с. г. о благотѣльномъ вліяніи запрещенія продажи крѣпкихъ напитковъ на разныя стороны быта населенія, и разослать ее Предводителямъ Дворянства, приходскимъ священникамъ, учителямъ земскихъ и церковно-прих. школь, волостнымъ правленіямъ и врачебно-медицинскимъ пунктамъ Смоленской губ. Съ согласія и благословенія Преосвященнаго, означенная рѣчь напечатана была въ № 5 Епархіальныхъ Вѣдомостей за текущій годъ („Путь къ свѣтлому будущему“), а отдѣльные оттиски ея, сброшюрованные въ 3000 экз., разсылаются по назначенію.

Постановлено было просить члена Общества—лектора народныхъ чтеній въ Нижнемъ-Новгородѣ доктора медицины П. Г. Троицкаго устроить въ г. Смоленскѣ рядъ противоалкогольныхъ бесѣдъ, иллюстрировавъ ихъ свѣтовыми картинами, и по крайней мѣрѣ одну такую лекцію въ фаб-

ричномъ поселкѣ Ярцево, Духовщинскаго уѣзда, для многочисленныхъ рабочихъ Ярцевской мануфактуры. П. Г. Троицкій охотно принялъ это предложеніе. Заботы по устройству бесѣдъ приняли на себя: В. Ю. Фере въ смыслѣ исходатайствованія административнаго разрѣшенія и А. М. Петровъ въ смыслѣ внѣшней стороны организациі самыхъ лекцій. До сей поры П. Г. Троицкій провелъ двѣ бесѣды „о вредѣ спиртныхъ напитков“: 13 и 27 марта. Первая собрала болѣе 1000, а вторая около 800 слушателей. Заранѣе извѣщенные объ этихъ лекціяхъ Директора среднихъ учебныхъ заведеній и учительскаго института, а также инспектора высшихъ начальныхъ училищъ, рекомендовали посѣщеніе ихъ своимъ ученикамъ, преимущественно старшихъ классовъ. Обѣ лекціи по доступности изложенія, наглядности, достигаемой при помощи множества свѣтовыхъ картинъ и картограммъ, а также научной обоснованности и убѣдительности, произвели на слушателей должное впечатлѣніе, за что Совѣтъ Общества выражаетъ П. Г. Троицкому сердечную благодарность.

На засѣданіи Совѣта 4 февраля признано было желательнымъ и полезнымъ, въ цѣляхъ ознакомленія широкихъ слоевъ мѣстнаго общества и особенно подростяющей молодежи съ вопросомъ о вредѣ алкоголя, демонстрировать въ одномъ изъ кинематографовъ въ теченіе 4-ой крестополонной недѣли Великаго поста картину Ханжонкова и Ко „Пьянство и его послѣдствія.“ Всѣ хлопоты въ этомъ направленіи оказались безрезультатными, такъ какъ въ единственномъ Смоленскомъ кинематографѣ „Ампиръ,“ имѣвшемъ возможность поставить эту картину, такая постановка не могла состояться по причинѣ порчи двигателя. Но Совѣтъ не оставляетъ мысли о постановкѣ кинематографическихъ картинъ антиалкогольнаго содержанія въ Смоленскѣ въ ближайшемъ будущемъ.

Совѣтъ призналъ весьма желательнымъ открытіе въ 3-ей части г. Смоленска, за Днѣпромъ, народной чайной, но при сужденіи объ этомъ выяснилось, что вопросъ объ открытіи чайной уже рѣшенъ въ положительномъ смыслѣ Городскимъ Комитетомъ Попечительства о народной трезвости, и что Ко-

митетомъ подыскивается помѣщеніе для нея. Въ виду этого Совѣтъ призналъ желательною продажу при чайной брошюрѣ и листковъ антиалкогольнаго содержанія.

Въ засѣданіи Совѣта 18 февраля Предсѣдателемъ его было доложено, что членъ Общества присяжный повѣренный А. А. Пеликанъ предложилъ прочесть въ Смоленскѣ лекцію антиалкогольнаго содержанія, при освѣщеніи этого вопроса съ юридической точки зрѣнія, и что кинематографъ „Ампиръ“ обѣщаль предоставить для этой лекціи помѣщеніе и свѣтотыя картины. Лекція не состоялась, но Совѣтъ надѣется, что она состоится въ ближайшемъ будущемъ. Заботы по устройству ея приняли на себя члены Совѣта В. Ю. Фере и Е. Н. Шевелевъ.

Совѣтъ воспользовался также для проведенія идеи народной трезвости духовно-патріотическими концертами, устроенными въ теченіе Великаго поста въ мѣстныхъ лазаретахъ. Имѣя въ виду постановленіе Епархіальнаго Комитета помощи жертвамъ войны объ устройствѣ этихъ концертовъ, Совѣтъ обратился къ Преосвященному Смоленскому Теодосію и, предлагая свое посильное содѣйствіе въ устройствѣ антиалкогольныхъ бесѣдъ во время этихъ концертовъ, просилъ Владыку предложить священникамъ, обслуживающимъ духовныя нужды лазаретовъ, въ краткихъ простыхъ бесѣдахъ объяснить воинамъ во время концертовъ пользу трезвости и вредъ употребленія алкоголя. Необходимый матеріалъ для такихъ бесѣдъ предложенъ былъ Совѣтомъ. Владыка далъ свое согласіе и призвалъ Божіе благословеніе на всѣхъ трудящихся въ этомъ дѣлѣ. Бесѣды о вредѣ алкоголизма состоялись, такимъ образомъ, въ теченіе Великаго поста въ 13 мѣстныхъ лазаретахъ.

Предсѣдатель Совѣта и докторъ медицины П. Г. Троицкій предложили устраивать въ Смоленскѣ постоянные литературно-вокальные вечера не только въ лазаретахъ для раненыхъ, но и въ другихъ помѣщеніяхъ для широкой публики. Совѣтъ призналъ организацію подобныхъ вечеровъ весьма желательной, а членъ Совѣта В. Ю. Фере предложилъ свое содѣйствіе къ устройству вечеровъ въ помѣщеніи Уѣздной Земской Управы. Совѣтъ предполагаетъ организовать

вечера такимъ образомъ: 1) по вопросу объ организаціи лекторскихъ силъ обратиться къ содѣйствию мѣстныхъ врачей и педагоговъ; 2) по вопросу о помѣщеніи обратиться съ просьбою къ г. Предсѣдателю Уѣздной Земской Управы; 3) по вопросу объ организаціи вокальной части вечеровъ обратиться къ законоучителю учительскаго института о. Михаилу Лебедеву; 4) чтобы покрыть необходимые расходы по устройству вечеровъ, освѣщенію помѣщенія и пр., — назначить невысокую входную плату. Предположеніе объ устройствѣ хотя одного такого вечера, въ видѣ опыта, до Пасхи за недостаткомъ времени не осуществилось, и вечера будутъ систематически устраиваться по праздничнымъ днямъ ст. осени текущаго года.

Въ засѣданіяхъ Совѣта 17 и 31 марта было высказано пожеланіе пріобрѣсти, въ виду спроса изъ деревень, достаточный наборъ антиалкогольной литературы, а также свѣтовыхъ картинъ для иллюстраціи антиалкогольныхъ бесѣдъ при помощи волшебнаго фонаря. Не имѣя средствъ на этотъ предметъ, Совѣтъ обратился къ Смоленскому Губернскому Комитету Попечительства о народной трезвости съ просьбою о пособіи на этотъ предметъ въ 1000 рублей и о снабженіи антиалкогольною литературой для использованія ея въ цѣляхъ борьбы съ алкоголизмомъ въ народѣ. Ходатайство это удовлетворено, и Совѣтъ въ настоящее время имѣетъ возможность развить противоалкогольную дѣятельность въ деревнѣ, гдѣ до сихъ поръ по причинѣ недостатка средствъ сдѣлано въ этомъ отношеніи весьма мало.

Обсуждая вопросъ о мѣрахъ проведенія идеи трезвости на мѣстахъ въ деревнѣ, Совѣтъ, по инициативѣ и съ согласія Ректора Семинаріи и Инспектора Н. М. Ѳедорова, постановилъ привлечь къ веденію въ каникулярное время спеціальныхъ чтеній въ деревняхъ воспитанниковъ 5 и 6 классовъ семинаріи, для чего снабдить ихъ соотвѣтствующими книгами и брошюрами и составить программу чтеній. Призвано желательнымъ привлечь къ этой работѣ также учителей земскихъ и церковно-прих. школъ и священниковъ. Правленіе семинаріи предложило уже ученикамъ 5 и 6 классовъ въ праздники наступившаго для нихъ каникулярнаго време-

ни провести въ селахъ народныя бесѣды о трезвости, на что и изъявили согласіе 35 воспитанниковъ. Въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ сдѣлано обращеніе отъ имени Общества къ настоятелямъ приходскихъ церквей объ оказаніи возможнаго содѣйствія этимъ воспитанникамъ къ выполненію возложенной на нихъ задачи. Сверхъ того, для использованія авторитета духовенства въ дѣлѣ борьбы съ алкоголизмомъ и для утвержденія трезвости въ деревнѣ, Совѣтъ, по предложенію своего члена Н. М. Ѳедорова, постановилъ напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ составленное имъ, по просьбѣ Совѣта, обращеніе къ духовенству Смоленской епархіи. Обращеніе это, съ разрѣшенія Преосвященнаго, напечатано въ Епарх. Вѣдомостяхъ.

Вслѣдствіе просьбы Городского Комитета Попечительства о народной трезвости, Совѣтъ далъ согласіе организовать въ Молоховской чайной Комитета по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ народныя бесѣды, имѣющія цѣлью укрѣпленіе въ народѣ идеи трезвости, нравственности и патриотизма. Начать эти бесѣды изъявилъ согласіе Предсѣдатель Совѣта, для дальнѣйшаго же веденія ихъ Совѣтъ рекомендовалъ въ качествѣ лектора студента Кіевской духовной академіи М. П. Кремнева.

Независимо отъ вышеизложенныхъ собственныхъ мѣропріятій къ осуществленію задачъ Общества, Совѣтъ Общества оказалъ полное свое содѣйствіе командированному Главнымъ Управленіемъ неокладныхъ сборовъ и казенной продажи питей непремѣнному члену Орловскаго Губернскаго Комитета попечительства о народной трезвости С. Н. Савинову при устройствѣ имъ бесплатныхъ лекцій съ туманными картинами волшебнаго фонаря: „Правда о винѣ“. Алкоголизмъ и его послѣдствія“ во всѣхъ среднихъ и высшихъ начальныхъ училищахъ г. Смоленска въ концѣ марта сего года

Наконецъ, Совѣтъ Общества не считалъ себя въ правѣ равнодушно обойти молчаніемъ могущее послѣдовать въ нѣкоторыхъ районахъ Смоленской губерніи разрѣшеніе свободной продажи легкихъ виноградныхъ винъ и свое постановленіе по этому предмету счелъ необходимымъ представить на благоусмотрѣніе и обсужденіе общаго собранія членовъ

Общества, спеціально для этой цѣли созваннаго 8 мая.

Число членовъ Общества съ 95 лицъ, бывшихъ при открытіи Общества, возросло до 166 лицъ. Ими представлено въ кассу Общества членскихъ взносовъ 287 рублей, составившихъ до сихъ поръ единственный ресурсъ денежныхъ средствъ Общества. Изъ означенной суммы по 1 мая израсходовано на напечатаніе устава Общества, на приобрѣтеніе бланковъ, конвертовъ, книгъ, на устройство лекцій и на выписку свѣтовыхъ картинъ для волшебнаго фонаря 116 руб. 24 к., и на 1 мая въ кассѣ Общества состояло на лицо 171 р. 11 к. Свободныя суммы Общества, согласно постановленію Совѣта, хранятся на текущемъ счету въ Смоленскомъ Обществѣ Взаимнаго Кредита.

— *Въ Смоленской Ученой Архивной Комиссіи.* Общее собраніе Ученой Архивной Комиссіи состоялось въ среду 11 мая, въ 7 ч. в., въ зданіи Губ. Правленія, подъ предсѣдательствомъ Г. Смоленскаго Вице-Губернатора В. Ю. Фере. По прочтеніи журнала предыдущаго собранія, доложена была слѣдующая телеграмма, посланная Предсѣдателемъ Комиссіи Кн. В. М. Урусовымъ въ Нижній Новгородъ 8 мая по поводу 300-лѣтія со времени кончины Козьмы Захаревича Минина-Сухорука: „Ученая Архивная Комиссія древняго города Смоленска преклоняется предъ могилою великаго патріота земли русской гражданина Минина. Многогрудальный Смоленскъ упорнымъ сопротивленіемъ въ годину лихолѣтя Руси задержалъ врага; доблестный Мининъ съ вѣрными сынами родины, а въ томъ числѣ и Смолянами, спасли Москву, а съ нею и Отечество. Вѣчная память и слава великому патріоту Минину. Предсѣдатель князь Урусовъ.“

Затѣмъ заслушанъ былъ докладъ Товарища Предсѣдателя Комиссіи Е. Н. Клетновой о передачѣ имѣющихся въ Комиссіи предметовъ старины, за исключеніемъ церковныхъ, въ музей Общества изученія Смоленской губерніи. Собраніе признало такой способъ храненія предметовъ старины желательнымъ, такъ какъ своего музея Комиссія не имѣетъ, Общество же изученія Смоленской губ., по заявленію П. А.

Спиридонова, къ мысли объ общемъ музеѣ отнеслось сочувственно.

По поводу сдѣланнаго въ предыдущемъ собраніи заявленія В. И. Мушкетова, Л. Я. Лавровскій доложилъ, что птица пеликанъ ¹⁾ и гнѣздо находятся надъ царскими вратами Собора и въ настоящее время, двухъ же птенцовъ въ гнѣздѣ не было, и они не числятся въ описи Собора. Бронзовая лампада, висѣвшая надъ царскими вратами, нѣсколько разъ падала и чинилась; матеріаль ея находится въ настоящее время въ ризницѣ Собора и не представляетъ цѣнности ни въ историческомъ, ни въ художественномъ отношеніи. Точно также не имѣетъ археологическаго интереса и крыша Собора. Крыша окрашенная аллюминіевою краской къ приѣзду въ Смоленскъ Государя Императора въ 1912 г., на первыхъ порахъ была красива, теперь же нѣсколько потускнѣла. Археологическій интересъ могла бы имѣть только крыша изъ мѣди или черепицы, практичность же—дѣло администраціи Собора.

Членомъ Комиссіи Н. Н. Рѣдковымъ прочитанъ былъ докладъ о селѣ Стрѣлкахъ (Бѣлая Церковь), Духовщинскаго у. Каменный храмъ этого села построенъ Смоленскимъ дворяниномъ и полковникомъ Кондратіемъ Мещеринымъ въ 1653 г. Онъ былъ сначала костеломъ и передѣланъ въ православный по повелѣнію Царя Алексѣя Михайловича, въ 1655 г. имѣвшаго здѣсь станъ. Къ достопримѣчательностямъ храма относится икона Божіей Матери, сохранившаяся отъ польскихъ временъ; крестъ съ надписью, найденный подъ алтаремъ, на могилѣ ктитора, и большой колоколь, отлитый въ Смоленскѣ въ 1695 г., „при бытности воеводы и стольника Смоленскаго и намѣстника Бѣлозерскаго князя Бориса Феодоровича“. Собраніе нашло, что храмъ с. Стрѣлокъ, какъ одинъ

¹⁾ Пеликанъ, или нясыть (псал. 101, 7)—ночная птица, баба-птица, кормящая дѣтенышей рыбою и питающая водою, сохраняемою въ собственномъ мѣшкѣ ея подъ зобомъ. Отсюда произошло сказаніе, будто пеликанъ питаетъ птенцовъ своихъ своею кровью, почему можетъ служить символомъ материнской любви, простирающейся до самопожертвованія. (Полн. церк.-славянскій словарь. Гр. Дьяченко, Мск. 1899. Стр. 353).

изъ древнѣйшихъ каменныхъ храмовъ сельскихъ мѣстностей Смоленской губ. (такой же храмъ с. Волкова, Красн. у., построень въ 1634 г.), заслуживаетъ особеннаго вниманія археологовъ и историковъ. Принято предложеніе Л. Я. Лавровскаго, что Комиссіи необходимо имѣть фотографическіе снимки какъ каменныхъ, такъ и довольно многочисленныхъ деревянныхъ храмовъ XVII в.

Далѣе, В. А. Бочкаревъ предложилъ вниманію собранія свой докладъ о книгѣ, составленной Н. Н. Рѣдковымъ: „Историко-статистическое описаніе церквей и приходовъ Смоленской епархіи. Вып. 1. Бѣльскій уѣздъ“. Докладъ г. Бочкарева очень обширенъ (три тетради въ полулистъ) и представляетъ сводку матеріаловъ, заимствованныхъ изъ разбираемой книги Н. Н. Рѣдкова и расположенныхъ по тому же плану. Такъ, прочитанный въ собраніи отдѣлъ объ исчезнувшихъ храмахъ содержитъ перечень существовавшихъ въ Бѣльскомъ у. въ разные вѣка храмовъ; отдѣлъ о религіозно-нравственномъ состояніи бѣлянъ (*sicula animarum*) представляетъ рядъ выписокъ изъ той же книги и проч. Съ другой стороны, г. Бочкаревъ находитъ въ книгѣ недостатки. Такъ, исключительно-важный, по его мнѣнію, отдѣлъ о религіозно-нравственномъ состояніи бѣлянъ во многихъ описаніяхъ сель отсутствуетъ; данныя о количествѣ народонаселенія приходовъ противорѣчатъ другимъ источникамъ и даже извѣстіямъ Епарх. Вѣдомостей и т. д. Н. Н. Рѣдковъ возражалъ докладчику, что докладъ его всецѣло основанъ на разбираемой книгѣ и не представляетъ ничего новаго ни для историческаго, ни для статистическаго описанія Бѣльскаго уѣзда. Докладчикъ не постарался также провѣрить и дополнить тѣ свѣдѣнія и выводы, какіе нашель въ книгѣ. Недостатокъ свѣдѣній о религіозно-нравственномъ состояніи бѣлянъ зависитъ не отъ автора, а отъ того, что эти свѣдѣнія не были приведены въ описаніяхъ причтовъ. Недостатокъ этотъ не даетъ, однако, права заключать о небреженіи духовенства къ своему долгу и объ отсутствіи заботъ его о спасеніи порученныхъ ему пасомыхъ. Приводимыя въ книгѣ данныя о количествѣ народонаселенія приходовъ заимствованы изъ клировыхъ вѣдомостей за 1913 г. Если эти дан-

ныя противорѣчатъ позднѣйшимъ или инымъ источникамъ (напр., тѣмъ же клировымъ вѣдомостямъ за 1914 г.), то авторъ тутъ не при чемъ. Противорѣчія эти, однако, не столь значительны. Взятая же сама по себѣ, данная о количествѣ населенія сохраняютъ свое значеніе, во-первыхъ, въ томъ отношеніи, что даютъ возможность судить о сравнительной населенности каждаго изъ приходо-въ; во-вторыхъ, спеціалистъ по этимъ даннымъ можетъ приблизительно судить и о количествѣ населенія по прошествіи извѣстнаго періода времени. Л. Я. Лавровскій также возражалъ докладчику, что онъ не воспользовался архивомъ Духовной Консисторіи, чтобы дополнить описаніе Бѣльскаго уѣзда, и что полную картину религіозно-нравственнаго состоянія бѣлянъ невозможно было дать въ такой книгѣ, какъ разбираемая докладчикомъ.

Въ число членовъ Комиссіи избранъ о. градскій благочинный Прот. З. Четыркинъ, инспекторъ классовъ Епарх. ж. училища о. П. Чельцовъ и В. П. Егоровъ.

— *Подарки воинамъ.* (С. Березняны, Смол. у.). Члены приходскаго совѣта при Св.-Троицкой церкви с. Березнянъ, Смоленскаго у., въ февралѣ и мартѣ сего года приложили стараніе, чтобы изыскать возможно болѣе средствъ для подарковъ воинамъ и отсылки ихъ на передовыя позиціи. Было изготовлено 174 кисета, кисеты эти наполнены чаемъ, сахаромъ, табакомъ, папиросной бумагой, спичками, почтовой бумагой и конвертами, и все это упаковано было въ три ящика. Кромѣ того приобрѣтено было около 250 арш. холста, жеманами и вдовами священнослужителей сшито изъ него 15 рубахъ и 10 кальсонъ, и все это съ оставшимися 100 арш. холста помещено въ отдѣльный мѣшокъ. Все это, стоимостью въ 195 р., отвезено было 1 апрѣля с. г. въ Смоленскъ и передано свящ. о. Н. Соколову для отправки на передовыя позиціи къ Свѣтлому празднику.

— *Кража въ церкви.* (С. Царево-Займище, Вяз. у.). Въ ночь съ 15 на 16 мая неизвѣстнымъ злоумышленникомъ совершена кража въ церкви с. Ц.-Займища, Вяз. у. Забравшись по водосточной трубѣ на крышу храма, злоумышлен-

никъ выбилъ стекла въ куполѣ и, привязавъ веревку за наружную раму, спустился въ храмъ. Здѣсь, разломавъ ящикъ церковнаго старосты, святотатецъ похитилъ около 30 руб. мѣдныхъ размѣнныхъ денегъ. Часть этихъ денегъ, въ количествѣ 22 р. 90 к., найдена между боковыми дверями сѣверной стороны храма завернутою въ скатерти, снятой злоумышленникомъ съ кануна; часть, въ количествѣ 41 к., найдена разбросанной по полу въ разныхъ частяхъ храма, и только около 6 руб. не оказалось на лицо. Злоумышленникомъ была оторвана нижняя часть завѣсы царскихъ вратъ сѣвернаго придѣла и брошена на солеѣ около иконостаса этого же придѣла. Одинъ изъ крестьянъ с. Царева-Займища нашель недалеко отъ храма, на погостѣ, какой-то узелъ съ верхней одеждой и сапогами и сообщилъ о своей находкѣ церковному сторожу. Сторожъ тотчасъ отправился осмотрѣть храмъ, и когда онъ отворилъ двери, отдѣляющія паперть отъ средней части храма, злоумышленникъ ранилъ его какимъ-то тупымъ орудіемъ въ голову, а самъ убѣжалъ.

Свящ. Петръ Смирягинъ.

— *Подписка на военный заемъ въ деревнѣ. (С. Ново-Александровское, Бѣл. у.).* Въ день Святителя Николая, 9 мая, послѣ божественной литургіи, представители отъ прихожанъ во главѣ со старостою, члены попечительства и духовенство собрались въ очередное собраніе, чтобы добрымъ дѣломъ почтить день великаго Чудотворца. Въ повѣсткѣ дня значился вопросъ о военномъ займѣ и домашній вопросъ о ликвидаціи дѣлъ церковнаго кирпичнаго завода. По поводу перваго отъ лица духовенства, послѣ молитвы за Царя, сказано было приблизительно слѣдующее: „Православные! Вы знаете, какія испытанія вотъ уже третье лѣто переживаетъ наша Родина. Для организациі успѣшной борьбы съ врагомъ Государю Императору нужны въ огромномъ количествѣ деньги. Для привлеченія въ казну денегъ, по волѣ Царя, выпущены для внутренняго обращенія облигаціи военнаго 5¹/₂⁰/₁₀₀ займа сего года. Это значитъ: Государь Императоръ нуждается для содержанія арміи въ деньгахъ и желаетъ, чтобы мы

вѣрноподданные его дѣти, помѣщали имѣющіяся у насъ сбереженія въ казну путемъ подписки на указанный заемъ съ большою пользою для себя. Да совершится же чудо единенія Царя съ Народомъ въ приснопамятный день Великаго Чудотворца Николая: мы, несомнѣнно, сдѣлаемъ все, что отъ насъ зависитъ для защиты Родины.“ На обсужденіе сказаннаго собравшимся членамъ приходскаго попечительства было дано время, которое и использовали они плодотворно. Постановлено подписать на облигаціи 5¹/₂% займа всѣ имѣющіяся въ наличности свободными церковныя суммы и суммы попечительства. Первыхъ оказалось 2000 руб., вторыхъ 1000 руб. Да сѣдой старецъ, въ память погибшаго сына и въ обезпеченіе его малолѣтнихъ дѣтей, рѣшилъ подписать 1000 р. Наконецъ, прихожанинъ В., въ молодости и самъ кирасиръ Ея Величества, согласился подписать изъ своихъ трудовыхъ копеекъ 2000 р. Высказались и другіе, что подпишутъ суммы по своему достатку. Такимъ образомъ набралось для подписки на облигаціи военнаго займа с. г. свыше 6000 рублей. Духовенство благодарило прихожанъ за мудрое рѣшеніе. Послѣ заключительной молитвы за Государя Императора, народъ съ благословеніемъ Божиимъ отпущень былъ по домамъ.

Антоній Зальскій.

Редакторъ *Николай Рѣдковъ.*

Печатать раз. Цензоръ, Ректоръ дух. семинаріи *Архим. Даміанъ.*

Смоленская Губернская Типографія.

Содержание

I. Омбудсманская часть

Список

Епархиальныя распоряженія и известія	253
Отъ Смоленскаго Духовнаго Ковенора	251
Письмо Предсѣвателя Харьковскаго Приказнаго Кольца на имя Его Пресвященства	254
Постановленіе Оудита Собранія дворян Смоленскаго Округа борьбы съ алкоголизмомъ 8 мая 1916 г.	255
Отъ Смоленскаго Епархіальнаго Училищаго Совета	256
Отъ Смоленскаго Епарх. Попечительства	257
Разрядный списокъ Учениковъ IV класса Смоленскаго духовнаго училища	257
Отъ Пріората Смоленскаго духовнаго училища	258
Списокъ Учениковъ Высшаго духовнаго училища	259
Списокъ Учениковъ Рославльскаго духовнаго училища	274
Отета Смоленскаго Епархіальнаго женскаго училища	280
1914-1915 гд. г. (Окончаніе)	280
Объявленіе	288
II. Омбудсманская неофициальная часть	
Зарядный болѣзнь И. Троицкія	282
Изъ жизни епархіи	282

Содержаніе.

1. Отдѣлъ оффиціальныи.

Стран.

Епархіальныя распоряженія и извѣстія	253
Отъ Смоленской Духовной Консисторіи	261
Письмо Предѣсдателя Харьковскаго Прикарпатскаго Комитета на имя Его Преосвященства	264
Постановленіе Общаго Собранія членовъ Смоленскаго Общества борьбы съ алкоголизмомъ 8 мая 1916 г.	265
Отъ Смоленскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта . .	266
Отъ Смоленскаго Епарх. Попечительства	267
Разрядный списокъ учениковъ IV класса Смоленскаго духовнаго училища	267
Отъ Правленія Смоленскаго духовнаго училища . . .	268
Списокъ учениковъ Вяземскаго духовнаго училища . . .	269
Списокъ учениковъ Рославльскаго духовнаго училища .	274
Отчетъ Смоленскаго Епархіальнаго женскаго училища за 1914-1915 уч. г. (Окончаніе).	280
Объявленіе	288

II. Отдѣлъ неоффиціальныи.

Заразныя болѣзни. П. Троицкій	225
Изъ жизни епархіи	235